Поиск зависимостей в биомеханических системах

Зыков Т.А.¹, Дорин Д.Д.², Стрижов В.В.³ zykov.ta@phystech.edu

¹Chair of Data analysis; ², ³Intelligent systems;

Исследуется проблема восстановления зависимости между показаниями датчиков фМРТ и восприятием внешнего мира человеком. Проводится анализ зависимости между последовательностью снимков фМРТ и звуковым рядом. Требуется предложить метод прогнозирования показаний фМРТ по прослушиваемому звуковому ряду. При прогнозировании сложноорганизованных временных рядов, зависящих от экзогенных факторов и имеющих множественную периодичность, связи между рядами устанавливаются с помощью метода сходящегося перекрестного отображения и тестом Гренджера.

1 Введение

Функциональная магнитно-резонансная томография (фМРТ) [1] — метод нейровизуализации, который измеряет активность мозга путем выявления изменений, связанных с кровотоком. Метод нейровизуализации фМРТ находит применение для анализа корреляции активности мозга с такими заболеваниями как аутизм и болезнь Альцгеймера, а также для прогнозирования таких заболеваний как черепно-мозговая травма и имеет потенциал для терапии [2]. Он дает представление о том, какие области мозга участвуют в конкретных психических процессах или задачах, измеряя уровень BOLD (Blood-охудеп-level-dependent). BOLD это показатель, используемый в функциональной магнитно-резонансной томографии, который отражает изменения кровотока и уровня насыщения кислородом в мозге [3].

Работа посвящена восстановлению зависимости между снимками фМРТ и звуковым рядом. Предполагается, что такая зависимость существует. Кроме того, предполагается, что между снимком и звуковым рядом есть постоянная задержка во времени[4]. Время задержки выступает в качестве гиперпараметра модели. Предлагается метод аппроксимации показаний фМРТ по прослушиваемому звуковому ряду. Проводится первичный анализ влияния типа звукового ряда (музыка или простой диалог) на изменения уровня ВОLD и анализ зависимости снимков фМРТ от звукового ряда.

В данной работе рассмотрим одно из ограничений BOLD[4]. Временное разрешение – это наименьший период времени нейронной активности который с высокой точностью можно определить с помощью фМРТ. Время измерений фМРТ происходит с задержкой, что затрудняет регистрацию быстрых нейронных событий. Кроме того, при выборе модели важно учитывать структуру временных рядов: у некоторых вокселей прослеживается тренд на протяжении всей звуковой дорожки или неоднородность шума, при которых можно использовать оценки Уайта[5].

Для извлечения признаков из звуковой дорожки можно использовать разные подходы[6]. В этой работе рассматривается мел-кепстральные коэффициенты (МFCC). Это характеристики аудиосигнала которые получаются из спектрограммы и используются для анализа звука и обработки речи. Преимуществом такого представления является небольшая размерность.

В качестве датасета будем использовать данные [7], собранные у большой группы людей во время просмотра короткометражного аудиовизуального фильма. Он включает записи фМРТ 30 участников в возрасте от 7 до 47 лет. Данные были получены с использованием

2 Зыков Т.А. и др.

богатого аудиовизуального стимула. Звуковая дорожка состоит из диалогов персонажей и музыкальных вставок.

2 Постановка задачи

Требуется предложить метод прогнозирования показаний фМРТ по прослушиваемому звуковому ряду. Обозначим частоту снимков фМРТ $\mu \in \mathbb{R}$. Задана последовательность снимков

$$\mathbf{S} = [\mathbf{s}_1, \dots, \mathbf{s}_{ut}], \quad \mathbf{s}_{\ell} \in \mathbb{R}^{X \times Y \times Z}, \tag{1}$$

где X, Y и Z — размерности воксельного изображения.

Задана частота дискретизации $\nu \in \mathbb{R}$, количество каналов $k \in \mathbb{N}$ и продолжительность $t \in \mathbb{R}$ аудиоряда. Задан непрерывный по времени сигнал

$$\mathbf{P} = [\mathbf{p}_1, \dots, \mathbf{p}_{\nu t}], \quad \mathbf{p}_{\ell} = \begin{pmatrix} p_{\ell}^1 \\ p_{\ell}^2 \\ \vdots \\ p_{\ell}^k \end{pmatrix}, \quad p_{\ell}^k \in \mathbb{R},$$
(2)

Задача состоит в построении отображения, которое бы учитывало задержку Δt между снимком фМРТ и аудиорядом, а также предыдущие томографические показания. Формально, необходимо найти такое отображение \mathbf{f} , что

$$\mathbf{f}(\mathbf{p}_1, \dots, \mathbf{p}_{k_{\ell} - \nu \Delta t}; \mathbf{s}_1, \dots, \mathbf{s}_{\ell-1}) = \mathbf{s}_{\ell}, \ \ell = 1, \dots, \mu t, \tag{3}$$

где для ℓ -го снимка фМРТ номер соответствующего сигнала k_{ℓ} определяется по формуле

$$k_{\ell} = t\nu = \frac{\ell}{\mu}\nu. \tag{4}$$

Эмбеддингами аудиоряда будут мел-кепстральные коэффициенты [8]. То есть для каждого экземпляра сигнала имеем вектор размерности **d**:

$$\mathbf{x}_{\ell} = [x_1^{\ell}, \dots, x_d^{\ell}]^{\mathsf{T}} \in \mathbb{R}^d, \ \ell = 1, \dots, \frac{\nu t}{h}.$$
 (5)

Будем восстаналивать функцию f, в предположении марковского свойства.

$$\mathbf{f}(\mathbf{x}_{k_{\ell}-\nu\Delta t-g},\ldots,\mathbf{x}_{k_{\ell}-\nu\Delta t}) = \mathbf{s}_{\ell} - \mathbf{s}_{\ell-1} = \boldsymbol{\delta}_{\ell} \ \ell = 2,\ldots,\mu t, \tag{6}$$

где $\boldsymbol{\delta}_{\ell} = [s_{ijk}^{\ell} - s_{ijk}^{\ell-1}] = [\delta_{ijk}^{\ell}] \in \mathbb{R}^{X \times Y \times Z}$ — разность между двумя последовательными снимками.

Учитывая (4), суммарное число пар (сигнал, снимок) равно $N=\mu(t-\Delta t)$. Таким образом, для каждого вокселя задана выборка

$$\mathfrak{D}_{ijk} = \{ (\mathbf{x}_{\ell}, \delta_{ijk}^{\ell}) \mid \ell = 2, \dots, N \}.$$

Поставлена элементарная задача восстановления регрессии

$$y_{ijk}: \mathbb{R}^d \to \mathbb{R}. \tag{7}$$

Рассмотрим каждый воксель независимо $Y_{ijk} \in \mathbb{R}^N$ - воксели, $X \in \mathbb{R}^{N \times d}$. Предполагаемая зависимость

$$Y_{iik} = X\theta + \varepsilon, \tag{8}$$

где $\theta \in \mathbb{R}^d$ - коэффициенты модели, $\varepsilon \sim N(0, \Sigma)$ - шум.

Требуется найти параметры $\widehat{\theta}$, доставляющие максимум функции правдоподобия при заданных гиперпараметрах Δt и d, где d – размерность MFCC:

$$L_X(\theta) = \prod_{v=1}^{N} p_{\theta}(Y_{ijk}^v) \longrightarrow \max_{\theta}$$
(9)

3

3 Анализ baseline решения

4 *

Список литературы

- [1] Ju V Puras and EV Grigorieva. The neurovisualization methods in diagnostics of head injury. part 1. computer tomography and magnetic resonance imaging. *Russian journal of neurosurgery*, (2):7–16, 2014.
- [2] Rose Dawn Bharath. Functional mri: Genesis, state of the art and the sequel. doi: 10.4103/0971-3026.130684.
- [3] Marcus E. Raichle. The brain's dark energy. Scientific American 302 (3): 44-49, 2010.
- [4] Ravi S Menon and Seong-Gi Kim. Spatial and temporal limits in cognitive neuroimaging with fmri. *Trends in cognitive sciences*, 3(6):207–216, 1999.
- [5] H. White. A heteroscedasticity-consistent covariance matrix estimator and a direct test for heteroscedasticity. https://doi.org/10.2307/1912934.
- [6] Sridhar Krishnan Garima Sharma, Kartikeyan Umapathy. Trends in audio signal feature extraction methods. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0003682X19308795, 2020.
- [7] Julia Berezutskaya, Mariska J. Vansteensel, Erik J. Aarnoutse, Zachary V. Freudenburg, Giovanni Piantoni, Mariana P. Branco, and Nick F. Ramsey. Open multimodal iEEG-fMRI dataset from naturalistic stimulation with a short audiovisual film. *Scientific Data*, 9(1), March 2022.
- [8] S. S. Stevens; J. Volkmann; E. B. Newman. A scale for the measurement of the psychological magnitude pitch. doi:10.1121/1.1915893.