# Классификация товаров по ОКПД 2 кодам

#### Сергей Андреевич Фирсов

Московский физико-технический институт

Курс: Автоматизация научных исследований (практика, В.В. Стрижов)/Группа Б05-105

Эксперт: В. М. Старожилец Консультант: А. Е. Вознюк

## Постановка задачи

Исследование направлено на решение задачи классификации товаров по кодам Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД 2) с использованием кратких текстовых описаний.

Выборка представлена парами "текстовое описание товара — код ОКПД2".

$$\mathfrak{D} = \{ (\mathbf{x}_i, y_i) \}_{i=1}^m, \ \mathbf{x}_i = \{ \text{token} \}_{j=1}^n, \ y_i \in \mathbf{Y} = \{ 1, \dots, k \}.$$

- $\circ$  Количество записей  $m \approx 8$  миллионов, количество классов  $k \approx 5000$ .
- Структура классов несбалансирована: для некоторых классов доступно до 1000 записей, в то время как для других — более 200000.
- Текстовые описания часто содержат узкоспециализированную лексику, жаргонизмы, артикли и числовые значения, что усложняет задачу классификации.

## Определение модели

Используется модель логистической регрессии

$$P(y=1|\mathbf{x};\boldsymbol{\theta_k}) = \sigma(\mathbf{x}^{\top}\boldsymbol{\theta_k}),$$

где  ${\bf x}$  обозначает вектор признаков наблюдения (с предварительно добавленной единицей для учета свободного члена),  ${m heta}_{m k}$  — вектор параметров модели для класса k, а  $\sigma(z)=\frac{1}{1+e^{-z}}$  — сигмоидная функция

Функция потерь и оптимизационная задача:

$$\mathcal{L}(\boldsymbol{\theta_k}) = -\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \left[ y_i \log(\sigma(\mathbf{x}_i^{\top} \boldsymbol{\theta_k})) + (1 - y_i) \log(1 - \sigma(\mathbf{x}_i^{\top} \boldsymbol{\theta_k})) \right],$$
$$\boldsymbol{\theta_k}^* = \arg\min_{\boldsymbol{\theta_k}} \mathcal{L}(\boldsymbol{\theta_k})$$

#### Решение

Для анализа текстовых данных и классификации используется модель логистической регрессии, реализованная в библиотеке scikit-learn.

Для преобразования текстов в векторизованное представление используются эмбеддинги, полученные с помощью библиотеки spaCy.

#### Алгоритм решения:

- 1. Предварительная обработка данных: очистка текста от шума, нормализация и токенизация.
- 2. Фильтрация данных, для улучшения свойств выборки.
- 3. Преобразование текстов в векторное представление с использованием эмбеддингов spaCy.
- 4. Обучение модели логистической регрессии на обработанных данных.
- 5. Оценка качества модели с roc-auc и pr-auc.

## Вычислительный эксперимент

- ▶ Модель классификатора "sklearn.linear\_model.LogisticRegression"
- ▶ Предобученная модель NLP "ru\_core\_news\_lg"
- Проводились отдельные эксперименты с библиотекой "gensim", для получения другой вариации эмбеддингов.
  Но результаты классификации оказались значительно хуже.
- ▶ Размерность векторов эмбеддингов сильно влияет на классификацию. В экспериментах выбрана размерность 300, как оптимальная для использования "large" модели из "spaCy".

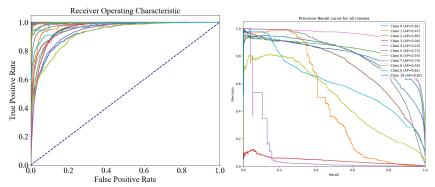
Выбор был обоснован экспериментом со сравнением качества эмбеддингов полученных с помощью "large" и "small" моделей.

# Описание данных и их предобработка

Изначально данные — это пары значений: текстовое описание товара и его ОКПД2 код. Эти описания были составлены людьми, содержат орфографические ошибки, лишние символы, артикулы, цифры и много другое.

- Данные очистили и типизировали.
- В данных добавлены промежуточные ступени классификатора: полный код — это 9 цифр, пример 12.34.56.789. Разбиваем его на числовые значения по ступеням: 1 ступень — 12, ступень 1.5 — 123, ступень 2 — 1234, ступень 2.5 — 12345 и т.д..
- Из-за вычислительной сложности эксперимента было принято выделить несколько классов для анализа их классификации — 1,17,33,45,58,81,86 классы по первой ступени.
- Фильтрация для избавления от слишком мелких классов, чтобы избегать дизбаланса классов и улучшать качество классификации.

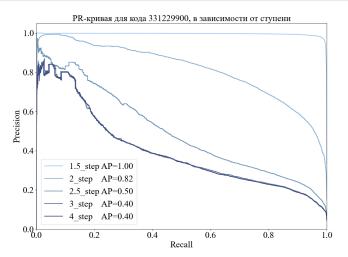
## Вычислительный эксперимент



Здесь показаны ROC и PR кривые после классификации по ступени 1.5.

# Вычислительный эксперимент

Text	1 st	1.5 st	2 st	2.5 st	3 st	4 st	Embedding
укроп свежий	1	11	113	1131	11319	11319000	[0.3,0.2]
яблоки	1	12	124	1241	12410	12410000	[-0.2,0.3]



## Улучшенный эксперимент

Выборка одна и та же, всего 736 тысяч записей. Так как всё же эксперименты чуть отличаются — не можем смотреть на графики гос и рг. Будем анализировать количество ошибок модели, в зависимости от ступени:

Method	Standart	Class split	Hierarchical
step 2	90	86	87
step 2.5	106	101	103
step 3	120	112	113

В таблице представлено количество ошибок модели (в тысячах) в зависимости от метода.

**Вывод:** точность эксперимента повысилась лишь незначительно, примерно на 5%. При этом время и вычислительная сложность увеличились в разы.

### Заключение

- Предложен алгоритм для решения поставленной задачи классификации.
- Реализована модель выполняющая этот алгоритм
- Исследовано качестве модели в зависимости от глубины классификатора
- Исследовано влияние гиперпараметров на результаты модели
- ▶ Исследованы улучшенния модели и их качество

#### Пути улучшения:

- Улучшение качества эмбеддингов
- Объединение и усовершенствование предложенных улучшенных методов классификации
- Борьба с несбалансированностью классов

# Список литературы

- ► Lane, H., Howard, C., & Hapke, H. (2019). *Natural Language Processing in Action*. Manning Publications.
- Marra de Artiñano, I., Riottini Depetris, F., & Volpe Martincus, C. (2021). Automatic Product Classification in International Trade: Machine Learning and Large Language Models.
- Lewis, D. D., et al. (2004). RCV1: A New Benchmark Collection for Text Categorization Research. Journal of Machine Learning Research, 5.
- ▶ Haav, H.-M. (2021). Assessment of HS Code Correctness.
- ► Muñoz, E. (2020). Introduction to Natural Language Processing: Word Embeddings & Sentiment Analysis with Python.
- Montani, I. (2019). Advanced NLP with spaCy: A Practical Guide to Advanced Natural Language Processing. Independent.