Восстановление функциональных групп головного мозга с помощью графовых диффузных моделей

Kасюк Вадим kasiuk.va@phystech.edu

Игнатьев Даниил ignatev.da@phystech.edu

Панченко Святослав panchenko.sk@phystech.edu

Abstract

Рассматривается задача классификации активности человека по сигналам электроэнцефалограммы его головного мозга. Классические подходы, основанные на свёрточных сетях, не учитывают пространственную структуру сигнала, регистрируемого датчиками, и неизбежно теряют информацию. Предлагается осуществить классификацию сигналов мозга на основе графовых представлений его функциональных групп, а в качестве предсказательной модели использовать графовую нейронную диффузию GRAND и BLEND. Полученные результаты показывают, что предлагаемое решение превосходит в качестве существующие аналоги.

Ключевые слова Головной мозг, ЭЭГ, нейроные сети, дуффизионые модели

1 Введение

Целью исследования является построение функциональных групп головного мозга с помощью современных графовых диффузионных моделей[1]. На основании анализа полученных результатов предполагается доказать интерпретируемость ЭЭГ исследований для разных людей, что позволит экспертам в области нейробиологии разрабатывать более эффективные методы лечения патологий головного мозга[2].

Объектом исследования являются простраственные временные ряды полученные с помощью ЭЭГ головного мозга группы испытуемых. Устройство для считывания сигнала представляет собой набор датчиков – электродов, расположенных на поверхности кожи головы по одной из общепринятых систем размещения. На выходе получается меняющая во времени с определенной частотой дискретизации матрица с значениями интенсивности датчиков в ее ячейках.

Проблематика данной задачи заключается в том, что предыдущие исследования [3, 4, 5] не учитывают пространственную структуру сигнала, что не позволяет добиться высокой точности. Более того, даже те модели[3, 6, 7], которые пытаются учесть эту особенность, не учитывают динамическую зависимость этих групп, что так же ограничивает точность результатов.

Автор статьи ставит перед собой задачи : 1) Повторить эскперименты Святослава Панченко 2) Провести эксперимент используя графовую нейронную диффузию GRAND[8] и BLEND[9]. 3) Провести сранительный анализ с предыдущими решениями

2 Постановка задачи

Дана выборка $\mathcal{D} = (\mathbf{X}, \mathbf{Z}, \mathbf{y})$ активности головного мозга, где

$$\mathbf{X}=[\mathbf{X}_m]_{m=1}^M$$
 — набор сигналов, $\mathbf{X}_m=[\mathbf{x}_t]_{t\in T}$ — сигнал, полученный в m -ом испытании,

 $\mathbf{x}_t \in \mathbb{R}^E$ – наблюдения сигнала в момент времени t,

$$\mathbf{Z} = [\mathbf{z}_k]_{k=1}^E z_k \in \mathbf{R}^3$$
 – координаты электродов, $\mathbf{y} = [y_m]_{m=1}^M$ – целевая переменная, $y_m \in 1, ... C$ – метка класса, $T = \{t_n\}_{n=1}^N$ – набор временных отсчетов, $E = 62$ – число электродов,

N – число наблюдений в одном отрезке сигнала.

По выборке \mathcal{D} строится неориентированный динамический граф: $\mathcal{G}(m,t) = \Big(\mathcal{V}(m,t), \mathcal{E}(m,t), \mathbf{A}_{\underline{\mathbf{X}},\mathbf{Z}}(m,t)\Big)$, гле

$$\mathcal{V}(m,t)$$
 – множество электродов,

$$\mathcal{E}(m,t)$$
 – множество ребер,

 $\mathbf{A}_{\underline{\mathbf{X}},\mathbf{Z}}(m,t)$ – матрица смежности графа, определяющая веса ребер ,

$$\mathbf{\underline{A}_{X,Z}} = [\mathbf{A_{X,Z}}]_{m=1}^{M}$$
 – набор матриц смежности.

Для решения задачи декодирования рассматривается модель из класса графовых рекуррентных нейронный сетей, параметризуемого множеством Θ :

$$h_{\theta}: (\mathbf{X}, \mathbf{A}_{\mathbf{X}, \mathbf{Z}}) \to y, \theta \in \Theta$$

В качестве функции ошибки выбрана кросс-энтропия:

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{M} \sum_{m=1}^{M} \left[\sum_{c=1}^{C} 1(y_m = c) \log(p_m^c) \right],$$

где

$$p_m^c = h_\theta\bigg(\mathbf{X}_m, \underline{\mathbf{A}}_{\underline{\mathbf{X}},\mathbf{Z}}(m)\bigg) \text{-- вероятность класса } c$$
для \mathbf{X}_m с матрицей $\underline{\mathbf{A}}_{\mathbf{X},\mathbf{Z}}(m).$

Задача поиска оптимальных параметров имеет следующий вид:

$$\hat{\theta} = \arg \max_{\theta \in \Theta} \mathcal{L}(\theta, \mathbf{X}, \underline{\mathbf{A}}_{\underline{\mathbf{X}}, \mathbf{Z}})$$

3 Предложенное решение

Предлагается следующий пайплайн GNN+LSTM:

- 1. По исходным данным \mathcal{D} строится неориентированный динамический граф $\mathcal{G}(m,t)$.
- 2. Граф $\mathcal{G}(m,t)$ подается на вход GNN. На выходе получаем многомерный временной ряд представлений исходных данных.
- 3. На выходах GNN запускаем LSTM, по его скрытому состоянию после обработки входа производим классификацию

Для построения матрицы смежности графа будем использовать методы, исследованные в [7]. Лучшие результаты были получены методом на основе корреляции Пирсона двух сигналов, поэтому будем использовать именно его. Также важным гиперпараметром является размер окна входных данных, по которому будем строить граф.

В качестве GNN предлагается использовать графовую диффузию GRAND. В основе алгоритма лежит связь с физическим уравнением диффузии:

$$\frac{\partial x(u,t)}{\partial t} = div[g(u,t,x(u,t))\nabla_u x],$$

где x(u,t) – величина потока (тепла) в среде в точке пространства u в момент времени t. Схожим образом определяется диффузия на графе. Пусть $\mathcal{G} = (\mathcal{V} = \{1,...,n\}, \mathcal{E})$ неориентированный

граф с множествами вершин и ребер \mathcal{V} и \mathcal{E} соответственно. Обозначим через $\mathbf{z}_i(t) = (\mathbf{u}_i, \mathbf{x}_i) \in \mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^{d'}$ объедиененные координаты i-ой вершины. Тогда уравнение диффузии на графе имеет вид:

$$\frac{\partial \mathbf{z}_i(t)}{\partial t} = div[a(\mathbf{z}(t))\nabla \mathbf{z}_i(t)],$$

где $a(\mathbf{z}(t))$ – диффузивность, определяет интенсивность процесса вдоль различных направлений. Найдем решение уравнения, переписав правую часть равенства, используя определения операторов дивергенции и градиента на графе и проведя дискретизацию дифференциального уравнения:

$$\frac{z_i^{(k+1)} - z_i^{(k)}}{\tau} = \sum_{j:(i,j) \in \mathcal{E}(U^{(k)})} a(z_i^{(k)}, z_j^{(k)}) (z_j^{(k)} - z_i^{(k)})$$

При $\tau = 1$ уравнение компактно переписывается в виде явной схемы Эйлера:

$$Z^{(k+1)} = (A^{(k)} - I)Z^{(k)} = Q^{(k)}Z^{(k)}$$

Решение вычисляется последовательным применением схемы несколько раз подряд. Схема GRAND обобщает многие другие подходы, в том числе может воспроизводить GCN [6], при этом использует меньше параметров, чем GCN.

4 Вычислительный эксперимент

Нами ставятся две гипотезы:

- 1. Утилизация пространственной информации позволит GNN показать результат лучше, чем GNN при решении задачи классификации.
- 2. Модель GRAND будет более робастной, чем GCN за счет меньшего количества параметров при том же качестве.

Целью эксперимента является проверить эти гипотезы.

Датасет для экспериментов: EEG Database to examine EEG correlates of genetic predisposition to alcoholism – данные 99Γ испытуемых из двух групп: страдающих алкоголизмом и не страдающих. Ссылка на датасет

В ходе эксперимента были обучены модели GCN для нескольких размеров окна.

Кривые обучения и значения метрик на тесте для GCN.

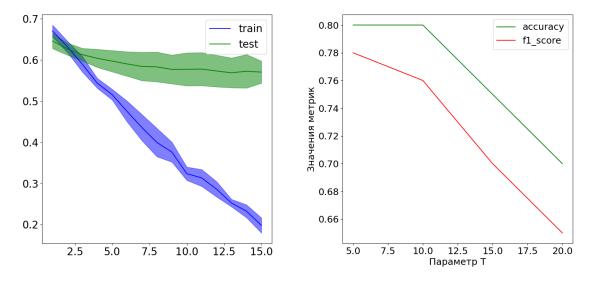


Рис. 1: Кривые обучения

Рис. 2: Значения метрик

5 Заключение

В дальнейшем планируется довести эксперимент до конца и проверить поставленные гипотезы.

Список литературы

- [1] Yue Wang, Yongbin Sun, Ziwei Liu, Sanjay E Sarma, Michael M Bronstein, and Justin M Solomon. Dynamic graph cnn for learning on point clouds. ACM Transactions on Graphics (tog), 38(5):1–12, 2019.
- [2] Hedy Kober, Lisa Feldman Barrett, Josh Joseph, Eliza Bliss-Moreau, Kristen Lindquist, and Tor D Wager. Functional grouping and cortical–subcortical interactions in emotion: a meta-analysis of neuroimaging studies. Neuroimage, 42(2):998–1031, 2008.
- [3] Yimin Hou, Shuyue Jia, Xiangmin Lun, Ziqian Hao, Yan Shi, Yang Li, Rui Zeng, and Jinglei Lv. Gcns-net: A graph convolutional neural network approach for decoding time-resolved eeg motor imagery signals. IEEE Transactions on Neural Networks and Learning Systems, 2020.
- [4] Yimin Hou, Lu Zhou, Shuyue Jia, and Xiangmin Lun. A novel approach of decoding eeg four-class motor imagery tasks via scout esi and cnn. Journal of Neural Engineering, 2020.
- [5] Ruilin Li, Ruobin Gao, and Ponnuthurai Nagaratnam Suganthan. A decomposition-based hybrid ensemble cnn framework for driver fatigue recognition. Information Sciences, 2023.
- [6] Benjamin Paul Chamberlain, James Rowbottom, Davide Eynard, Francesco Di Giovanni, Dong Xiaowen, and Michael M Bronstein. Beltrami flow and neural diffusion on graphs. Proceedings of the Thirty-fifth Conference on Neural Information Processing Systems (NeurIPS) 2021, Virtual Event, 2021.
- [7] Вареник Н. Построение карты связности функциональных групп в задаче декодирования сигналов головного мозга. Магистерская работа, 2022.
- [8] Benjamin Paul Chamberlain, James Rowbottom, Maria I. Gorinova, Stefan Webb, Emanuele Rossi, and Michael M. Bronstein. GRAND: graph neural diffusion. CoRR, abs/2106.10934, 2021.
- [9] Benjamin Paul Chamberlain, James Rowbottom, Davide Eynard, Francesco Di Giovanni, Xiaowen Dong, and Michael M. Bronstein. Beltrami flow and neural diffusion on graphs. CoRR, abs/2110.09443, 2021.