

Рецензия на рукопись.
Label Attention Network для последовательной
классификации по нескольким меткам.

Автор Боева Галина Леонидовна

1 мая 2024

1 Список ошибок, недочетов и замечаний

Последовательно расписаны все комментарии к каждой части рукописи.

1.1 Название

Отличное название

1.2 Аннотация

Во 2-ом предложении, видимо, пропущено слово в деепричастном обороте - "...используя (что? метод, фильтр? Судя по всему - механизм) собственного внимания...". Следующие 2 предложения разогласованы. предпоследнее предложение непонятное. Последнее предложение - причинно-следственная связь между какими объектами? Также подчиненная часть предложения не согласована с главной.

1.3 Ключевые слова

Можно побольше добавить ключевых слов

1.4 Введение

Подпись 1 рисунка, 2 предложение - "..., так что это определение задачи..." лучше заменить на - "поэтому это задача...". Остальная часть хорошая.

1.5 Постановка задачи

Непонятно по какому множеству ведется оптимизация. Было бы здорово зафиксировать все обозначения с названиями(сделать своего рода сводную таблицу). А так, очень хорошая, логичная и последовательная постановка

1.6 Предложенное решение

"Большинство моделей... хотелось бы ссылку на 2-3 работы. Если в литературном обзоре вы писали об этом, то лучше написать "В рассмотренных ранее моделях...". Было бы неплохо добавить математических формулировок и формул, чтобы отчетливее понимать предложенный метод. Быть может, стоит добавить картинку с пайплайном.

1.7 Вычислительный эксперимент

Хорошо, что есть разделение на подготовку и сам эксперимент, однако секция "Метрики" не должна их разделять - стоит отнести ее в субсекцию подготовки. После таблицы с результатами надо сделать блок с небольшим обсуждением оных.

1.8 Заключение

Заключение и список литературы необходимо поменять местами.

1.9 Литература

Выглядит неплохо, но, к сожалению, не могу оценить качество подобранной литературы.

1.10 Общие замечания

Работу следует "обезличить". Заменить "мы предлагаем" на "предлагается" или "авторы статьи предлагают" и прочее. Исправить грамматические неточности.

2 Итог

Работа написана последовательно, лаконично. Есть достаточно подробное описание решаемой задачи и вычислительного эксперимента.

Рецензент : Касюк Вадим Александрович