

Ответ на замечание рецензента Кондрашова Тимофея

Рецензент: “К минусам я бы причислил отсутствие дальнейших шагов и результатов, на которые автор рассчитывает по итогу своей работы.”

Ответ автора. Благодарю за важный комментарий. Действительно, в текущей версии доклада я сконцентрировался на постановке задачи, описании метода и первых результатах на MNIST/Fashion-MNIST. В окончательной статье я планирую добавить раздел “Планы и будущие работы”, в котором подробно освещу следующие этапы:

- **Расширение экспериментов на более сложные датасеты и архитектуры.**
 - Проверка критерия “достаточного размера выборки” K на CIFAR.
 - Тестирование на различных моделях, (ConvNet, ResNet).
- **Адаптация метода к потоковым (streaming) данным.**
 - Разработка версии алгоритма с динамическим отслеживанием Δ_k и числом собственных векторов d .
- **Уточнение теоретических оценок порога K .**
 - На данный момент использую приближение
$$\Delta_k \approx \frac{\sigma^4}{4} \left(2 \sum_{i=1}^d (\lambda_{k+1}^{(i)} - \lambda_k^{(i)})^2 + \left(\sum_{i=1}^d (\lambda_{k+1}^{(i)} - \lambda_k^{(i)}) \right)^2 \right).$$
 - В дальнейшем планируем вывести более точные неасимптотические оценки скорости сходимости $\Delta_k \rightarrow 0$ в зависимости от распределения данных.
- **Визуализация результатов и открытый релиз кода.**
 - Дополнительные графики: зависимость точности от значений Δ функции.
 - Публикация кода на GitHub (скрипты для Monte Carlo в низкоразмерном подпространстве и расчёта порога K).

Таким образом, в финальной версии статьи будет раздел “Планы и будущие работы”, где читатель найдёт полный обзор дальнейших шагов и ожидаемых результатов. Еще раз благодарю за замечание — оно поможет сделать статью более завершённой и информативной.