# Выбор прогностических моделей в римановых фазовых пространствах

Алтай Эйнуллаев Эльшан оглы

Московский физико-технический институт

Научный руководитель: д.ф-м.н. Стрижов Вадим Викторович

# Выбор прогностических моделей в римановых фазовых пространствах

#### Мотивация

Матрицы ковариации многомерных временных рядов лежат в римановом пространстве SPD матриц. Переходя в это пространство, решают $^1$  задачу классификации многомерных временных рядов.

#### Проблема

В отличие от задачи классификации, задачу прогнозирования нельзя решить в пространстве матриц ковариации, т.к. требуется прогнозировать исходные временные ряды.

#### Предлагаемый подход

Рассматривать векторное представление матриц ковариации как описание взаимосвязи фазовах траекторий многомерных временных рядов и использовать эту информацию для улучшения качества прогноза.

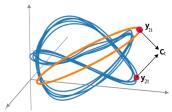
<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Classification of covariance matrices using a Riemannian-based kernel for BCI applications, Alexandre Barachant et al., *Neurocomputing*, 2013

## Матрица ковариации в фазовых пространствах

Ставится задача прогнозирования многомерного временного ряда  $\mathbf{x}_t = [x_{1t}, \dots, x_{nt}]^\mathsf{T}$ . Каждому временному ряду ставится в соответствие фазовое пространство Y векторов задержек  $\mathbf{y}_t = [x_{t-L+1}, \dots, x_t]^\mathsf{T}$  размерности L. Матрица ковариации в каждый момент времени:

$$\mathbf{C}_t = \frac{1}{L-1} \mathbf{X}_t \mathbf{X}_t^\mathsf{T},$$

где  $\mathbf{X}_t = [\mathbf{y}_{1t} \dots \mathbf{y}_{nt}]^\mathsf{T}$ .



Точкам фазовых траекторий  $\mathbf{y}_{1t}, \mathbf{y}_{2t}$  ставится в соответствие матрица ковариации  $\mathbf{C}_t$ .

## Пространство SPD матриц

Пусть

$$S(n) = \{ \mathbf{S} \in M(n), \mathbf{S}^{\mathsf{T}} = \mathbf{S} \}$$

– пространство всех  $n \times n$  симметричных матриц в пространстве квадратных вещественных матриц M(n) и

$$P(n) = {\mathbf{C} \in S(n), \mathbf{u}^{\mathsf{T}} \mathbf{C} \mathbf{u} > 0, \forall \mathbf{u} \in \mathbb{R}}.$$

Пространство SPD матриц P(n) – гладкое многообразие  $\mathcal{M}$ . Касательное пространство к P(n) в  $\mathbf{C}$  – векторное пространство  $T_{\mathbf{C}} \subset S(n)$ .

# Метрика и среднее в пр-ве P(n)

Скалярное произведение в касательном пространстве:

$$\langle \mathbf{S}_1, \mathbf{S}_2 
angle_{\mathbf{C}} = \mathsf{tr}(\mathbf{S}_1 \mathbf{C}^{-1} \mathbf{S}_2 \mathbf{C}^{-1}).$$

Кратчайшая линия  $\Gamma(t):[0,1]\to P(n)$ , соединяющая две точки многообразия называется геодезической линией и расстояние между ними равно ее длине  $I(\Gamma(t))$ . Таким образом, геодезическое расстояние:

$$\delta(\mathbf{C}_1, \mathbf{C}_2) = \| \log(\mathbf{C}_1^{-1}\mathbf{C}_2) \|_F = \left( \sum_{i=1}^n \log^2 \lambda_i \right)^{1/2},$$

где  $\lambda_i,\ i=1,\dots,n$  – собственные числа матрицы  $\mathbf{C}_1^{-1}\mathbf{C}_2.$  Среднее SPD матриц, соответствующее  $\delta$ :

$$G(\mathbf{C}_1,\ldots,\mathbf{C}_I) = \arg\min_{\mathbf{C}\in P(n)} \sum_{i=1}^I \delta(\mathbf{C}_i,\mathbf{C}).$$

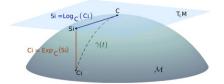
### Переход в касательное пространство $T_{\mathbf{C}}$

Для точки  $\mathbf{C} \in P(n)$ , определим касательное пространство  $T_{\mathbf{C}}$ . Каждый касательный вектор  $\mathbf{S}_i$  является производной в t=0 геодезической линии  $\mathbf{\Gamma}_i(t)$  между  $\mathbf{C}$  и экспоненциальным отображением  $\mathbf{C}_i = \operatorname{Exp}_{\mathbf{C}}(\mathbf{S}_i)$ , определенным следующим образом:

$$\mathbf{C}_i = \mathsf{Exp}_{\mathbf{C}}(\mathbf{S}_i) = \mathbf{C}^{\frac{1}{2}} \exp(\mathbf{C}^{-\frac{1}{2}} \mathbf{S}_i \mathbf{C}^{-\frac{1}{2}}) \mathbf{C}^{\frac{1}{2}}.$$

Обратное отображение:

$$\mathbf{S}_i = \mathsf{Log}_{\mathbf{C}}(\mathbf{C}_i) = \mathbf{C}^{\frac{1}{2}} \mathsf{log}(\mathbf{C}^{-\frac{1}{2}} \mathbf{C}_i \mathbf{C}^{-\frac{1}{2}}) \mathbf{C}^{\frac{1}{2}}.$$



Касательное пространство в точке C,  $S_i$  – касательный вектор в C,  $\gamma_i(t)$  – геодезическая линия, соединяющая C,  $C_i$  в P(n).

#### Построение прогностической модели

Требуется выбрать две модели f, h:

$$\mathbf{x}_t \xrightarrow{f} \hat{\mathbf{x}}_{t+1},$$

$$\mathbf{x}_t \xrightarrow{g} \mathbf{S}_t \xrightarrow{h} \hat{\mathbf{S}}_{t+1},$$

где f — модель прогнозирования временного ряда в фазовом пространстве, g — отображение, ставящее в соответствие временному ряду представление матрицы ковариации в касательном пространстве  $\mathbf{S}_t$ , h — модель прогнозирования  $\hat{\mathbf{S}}_{t+1}$  в касательном пространстве. Для улучшение прогноза f строится мультимодель:

$$\hat{\mathbf{x}}_{t+1} = F(\hat{\mathbf{x}}_{t+1}, \hat{\mathbf{S}}_{t+1}) = F(f(\mathbf{x}_t), h(g(\mathbf{x}_t))).$$

#### План вычислительного эксперимента

В силу того, что  $\mathbf{S}_t$  описывает взаимосвязь точек фазовых траекторий временных рядов, в качестве f рассматриваются прогностические модели в фазовых пространствах:

- Локальные модели прогнозирования,
- SSA, tSSA, mSSA.

В качестве h можно рассматривать произвольные модели прогнозирования, например:

- LSTM,
- SSA, tSSA, mSSA.

В качестве F рассматриваются:

- Линейная модель,
- Двухслойная нейронная сеть.

## Разбиение временного ряда для обучения

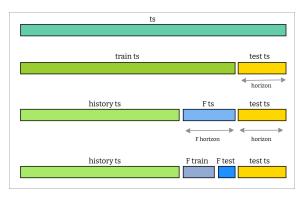
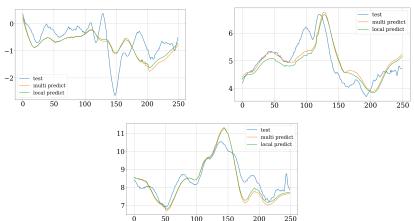


Схема разделения временного ряда для обучения модели:

- history ts используется для обучения f,g,
- F train используется для обучения F,
- F test оценка качества F

### Результаты

- f локальная модель, усреднение k = 20 соседей
- h I, тождественное преобразование
- *F* линейная регрессия



 $\mathsf{Т}\mathsf{pexmephi}\mathsf{m}\mathsf{prg}$  акселерометра.  $\mathsf{MAPE}_\mathsf{local} = 0.683,\,\mathsf{MAPE}_\mathsf{multi} = 0.67$ 

#### Дальнейшие исследования

- Полностью реализовать план эксперимента
- Получить условия применимости метода
- Попробовать другие способы подсчета матрицы  $\mathbf{C}_t$ .