Классификация траекторий динамических систем с помощью физически-информированных нейросетей

Терентьев Александр Андреевич

Московский физико-технический институт, Физтех-школа прикладной математики и информатики Кафедра интеллектуальных систем Научный руководитель: к.ф.-м.н. Исаченко Р.В.

27.06.2024, Москва

Цель работы

Проблема

Существующие методы классификации многомерных рядов не используют слишком громоздкие модели и вычислительно затратны. Либо они требуют большой обучающей выборки для выделения необходимых признаков и свойств изучаемых систем.

Цель

Целью работы является предложить метод для классификации многомерных временных рядов, являющимися траекториями динамических систем, использующие априорную информацию о физической природе рядов.

Идея

Использовать физико-информированный подход, для классификации рядов.

Постановка задачи классификации и регрессии многомерных рядов

Задача классификации

Дано

$$D=\{(X_i,y_i)\}_{i=1}^N$$
, где $y_i\in\overline{1,K}$

- метка *i*-ой траектории

$$X = (\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, ..., \mathbf{x}_T), \ \mathbf{x}_i = (\mathbf{q}_i, \dot{\mathbf{q}}_i), \ \dot{\mathbf{q}}_i \in \mathbb{R}^r$$
 – скорость в i -ый момент времени, $\mathbf{q}_i \in \mathbb{R}^r$ – координата в i -ый момент времени

Найти

$$p(\hat{y}|X,D) = p(\hat{y}|L,D)p(L|X),$$
где $\hat{y} \in \overline{1,K}^N$ – предсказанные

метки классов

Критерий

Модели сравниваются с помощью метрик Accuracy и

$$D_X = \{(\mathbf{x}_i, \mathbf{y}_i)\}_{i=1}^N$$
, где $\mathbf{y}_i = \ddot{\mathbf{q}}_i \in \mathbb{R}^r$ – ускорение

$$p(\hat{\mathbf{y}}|\mathbf{x}, D_X) = p(\hat{\mathbf{y}}|\mathbf{x}, L)p(L|D_X)$$

 $\hat{\mathbf{y}}_i = \hat{\hat{\mathbf{q}}}_i$ – предсказанная

$$\mathbf{y}_i = \mathbf{q}_i$$
 – предсказанная
динамика траектории, $L \in Q$

$$\mathcal{L}(\hat{\mathbf{y}}, \mathbf{y}) = \frac{1}{T} \sum_{i=1}^{T} \|\hat{\mathbf{y}}_i - \mathbf{y}_i\|_2^2$$

Лагарнжева нейронная сеть

$$\mathbf{x}_i = (\mathbf{q}_i, \dot{\mathbf{q}}_i) \xrightarrow{\hat{L}: (\mathbf{x}|\mathbf{w}) \to L_{\mathbf{x}}} \mathbf{L}_{\mathbf{x}} \xrightarrow{\nabla L} \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{\mathbf{q}}} = \frac{\partial L}{\partial \mathbf{q}} \xrightarrow{\ddot{\mathbf{q}}_i = g(\mathbf{q}_i, \dot{\mathbf{q}}_i)} \mathbf{y}_i = \ddot{\mathbf{q}}_i$$
Схема нейронной сети

Параметризация

- 1. $p(L|D), \ L \in Q = \{\hat{L} \colon (\mathbf{x}|\mathbf{w}) \to L_{\mathbf{x},\mathbf{w}}\} \ \hat{L}$ полносвязная нейронная сеть с функцией активации SoftPlus, w параметры нейронной сети.
- 2. $p(L|D)=[L=\hat{L}]$, где \hat{L} ОМП лагранжиана системы, полученная из $\mathcal{L}(\hat{\mathbf{y}},\mathbf{y}) o min$

Система для нахождения ускорений

$$p(\hat{y}|X,L):\left(\nabla_{\dot{\mathbf{q}}\dot{\mathbf{q}}}L\right)\ddot{\mathbf{q}}=\left[\nabla_{q}L-\left(\nabla_{\dot{\mathbf{q}}\mathbf{q}}L\right)\dot{\mathbf{q}}\right].$$

Модификация функции потерь с регуляризацией

В исходной архитектуре сети в каждой точки траектории решается СЛАУ. Проблема в том, что у матрицы $H_L(\mathbf{q},\dot{\mathbf{q}})=\nabla_{\dot{\mathbf{q}}\dot{\mathbf{q}}}L$ собственные значения могут быть сколь угодно маленькими.

$$\begin{split} H\hat{\ddot{\mathbf{q}}} &= \hat{b} = \left(\nabla_{\dot{\mathbf{q}}\dot{\mathbf{q}}}L\right)^{-1} \left[\nabla_{q}L - \left(\nabla_{\dot{\mathbf{q}}\mathbf{q}}L\right)\dot{\mathbf{q}}\right], \\ \\ \hat{\ddot{\mathbf{q}}} &= H^{-1} \left[\nabla_{q}L - \left(\nabla_{\dot{\mathbf{q}}\mathbf{q}}L\right),\dot{\mathbf{q}}\right]. \end{split}$$

$$H\ddot{\mathbf{q}} = b$$
.

Тогда изменим функцию потерь так, чтобы штрафовать за собственные значения матрицы H меньше 1, а вместо разности ускорений возьмем невязку для полученной СЛАУ

$$\mathcal{L}^{\mathsf{mod}}(\mathbf{w}) = \frac{1}{T} \sum_{i=1}^{T} \|\hat{\mathbf{b}}_i - \mathbf{b}_i\|_2^2 + \alpha \mathsf{act}(\beta(\lambda(H_{\ddot{q}}) - 1)).$$

Идея классификатора

$$A(L) =
abla_q L - (
abla_{\dot{\mathbf{q}}\mathbf{q}} L) \dot{\mathbf{q}}, H(L) =
abla_{\dot{\mathbf{q}}\dot{\mathbf{q}}} L$$
 $X \xrightarrow{\mathsf{LNN}} \hat{L} = g(x|w) \xrightarrow{L_N^i = A(L)(\mathbf{q}_i, \dot{\mathbf{q}}_i)} L_N \in \mathbb{R}^N \xrightarrow{\mathsf{classifier}: R^N o K} \hat{y}$
 $Q_N \sim U([-L, L]^{2r})$
Схема нейронной сети

Аппроксимация нормы

$$\overline{|A(L)(\mathbf{q},\dot{\mathbf{q}})|^2 + ||H(L)(\mathbf{q},\dot{\mathbf{q}})||_2^2}$$
$$||H(L)(\mathbf{q},\dot{\mathbf{q}})||_2^2 \approx \text{const}$$

Эквивалентность приближенной задачи исходной

Теорема (Терентьев, 2024)

Пусть есть конечное семейство непересекающихся замкнутых выпуклых множеств $\mathcal A$ в нормированном пространстве $\mathbb L$, тогда существует $\epsilon>0$, что для любого преобразования пространства ϕ такое, что $\|\phi(\mathcal A_i)-\mathcal A_i\|<\epsilon$ множества из семейства $\phi\mathcal A$ попарно сильно отделимы.

Эквивалентность нахождения минимума невязки и отклонения ускорений

Норма

$$p(\hat{y}|X,L): (\nabla_{\dot{\mathbf{q}}\dot{\mathbf{q}}}L) \, \ddot{\mathbf{q}} = [\nabla_{q}L - (\nabla_{\dot{\mathbf{q}}\mathbf{q}}L) \, \dot{\mathbf{q}}] \,.$$

$$A(L) = \nabla_{q}L - (\nabla_{\dot{\mathbf{q}}\mathbf{q}}L) \, \dot{\mathbf{q}}, \, \mathbf{H}(L) = \nabla_{\dot{\mathbf{q}}\dot{\mathbf{q}}}L,$$

$$\|L\|_{L} = \|(A(L), \mathbf{H}(L))\|_{2},$$

$$A(L)(\mathbf{q}, \dot{\mathbf{q}}) = H(L)(\mathbf{q}, \dot{\mathbf{q}}) \ddot{\mathbf{q}}. \tag{1}$$

Теорема (Терентьев, 2024)

 $\|\delta L\|_L = 0 \Leftrightarrow$ п.в. $\delta \ddot{q} = 0$, где $\delta L = L' - L$, $\delta \ddot{q} = \ddot{q}' - \ddot{q}$, где L', $L \in \mathcal{X}$ являются вариациями лагранжиана и ускорения на множестве \mathcal{X} , на котором функциональное уравнение 1 относительно L имеет единственное решение, и $\forall L \in \mathcal{X}$: $\mathbf{H}(L) \not\equiv 0$,.

Эквивалентность исходной оптимизационной задачи и задачи с ограничениями

Было доказано, что выбранные ограничение на множество искомых функций не уменьшает общность задачи нахождения динамики. Рассматривается следующая функция потерь

$$\mathcal{L}^{mod}(\mathbf{w}) = \frac{1}{T} \sum_{i=1}^{T} \|\hat{\mathbf{b}}_i - \mathbf{b}_i\|_2^2 + \alpha \text{act}(\beta(\lambda(H_{\ddot{q}}) - 1)).$$

Теорема (Терентьев, 2024)

Если лагранжианы заданы на компакте, то существуют неотрицательные числа a,b такие, что $detH \geq a$, а собственные значения матрицы H не меньше b

Аппроксимация нормы

Исходное пространство бесконечномерное. Для задачи классификации требуется спроецировать его на евклидово пространство. Рассмотрим норму

$$A(L) = \nabla_{\mathbf{q}} L - (\nabla_{\dot{\mathbf{q}}\mathbf{q}} L) \, \dot{\mathbf{q}}, H(L) = \nabla_{\dot{\mathbf{q}}\dot{\mathbf{q}}} L,$$
$$\|L\|_{L} = \|(A(L), H(L))\|_{2},$$
$$A(L)(\mathbf{q}, \dot{\mathbf{q}}) = H(L)(\mathbf{q}, \dot{\mathbf{q}}) \ddot{\mathbf{q}}.$$

Теорема (Терентьев, 2024)

Исходная норма $\|\cdot\|_L$ с любой наперед заданной точностью ϵ приближается I_2 -нормой, при стремлении числа сэмплов N и меры пространства из которого берут сэмплы Ω к бесконечности

$$\|(A(L), H(L))\|_{2} = \sqrt{\int |A(L)(\mathbf{q}, \dot{\mathbf{q}})|^{2} + \|H(L)(\mathbf{q}, \dot{\mathbf{q}})\|_{2}^{2} d\Omega} \approx \mu(\Omega) \cdot \overline{|A(L)(\mathbf{q}, \dot{\mathbf{q}})|^{2} + \|H(L)(\mathbf{q}, \dot{\mathbf{q}})\|_{2}^{2}}$$

Вычислительный эксперимент

Исследования проводились на наборе данных Physical Activity Monitoring (PAMAP2)

- 1. Записи с трех наборов гироскопов и акселерометров: закрепленных на запястье преобладающей руки, закрепленных на груди, закрепленных на локте преобладающей руки
- 2. Число испытуемых: M = 9
- 3. Число видов активностей (классов): K=24
- 4. Каждая активность длилась 2-4 минуты
- 5. Частота сэмплирования 100 Гц

Остатки траектории в зависимоти от регуляризации

Использовался синтетический набор данных для траекторий двойного маятника. Из графика остатков следует, что без регуляризации получается неинформативное предсказание динамики.

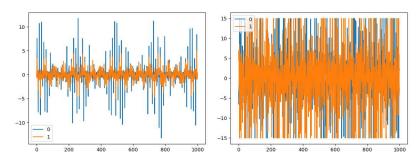
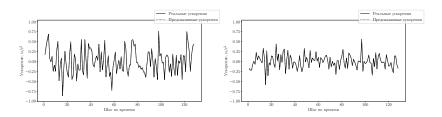


График остатков для траектории двойного маятника, слева с регуляризацией, справа без

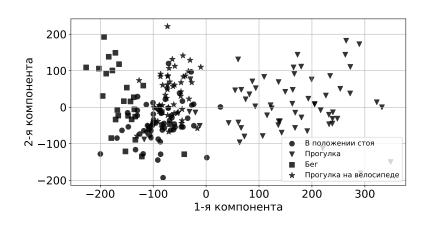
Восстановление динамики системы



Временной ряд зависимости ускорения от времени для тестовой выборки

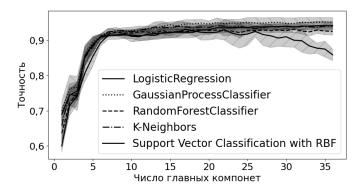
- 1. Из полученных графиков следует, что точность восстановления динамики системы, требуемая для задачи классификации, достается.
- 2. Нефизические осцилляции отсутствуют

Распределение классов в пространстве Лагранжианов



Проекция пространства лагранжианов на плоскость

Сравнение качества работы классификаторов



Точность классификации выбранных методов в зависимости от количества главных компонент

Сравнение качества работы классификаторов

Классификатор	Метрика		
	Accuracy	Balanced-accuracy	F1 Macro
Логистическая регрессия	$0,927 \pm 0.014$	$0,924 \pm 0,13$	$0,927 \pm 0,14$
Гауссовский процесс	$\textbf{0}, \textbf{946} \pm \textbf{0}, \textbf{010}$	$\textbf{0}, \textbf{941} \pm \textbf{0}, \textbf{011}$	$\textbf{0}, \textbf{946} \pm \textbf{0}, \textbf{010}$
Случайный лес	$0,932 \pm 0,007$	$0,928 \pm 0,008$	$0,933 \pm 0,008$
К-ближайших соседей	$0,939 \pm 0,009$	$0,935 \pm 0,010$	$0,940 \pm 0,008$
SVC с гауссовским ядром	$0,933 \pm 0,012$	$0,927 \pm 0,013$	$0,933 \pm 0,011$

Точность классификации на предложенной векторизации данных

- 1. Линейные классификаторы лучше справляются с классификацией, меньше переобучаются
- 2. Среди линейных классификаторов лучше всего себя показывает гауссовский процесс
- 3. Логистическая регрессия имеет тенденцию к переобучению

Выносится на защиту

- 1. Предложен метод физико-информированного подхода к классификации многомерных временных рядов, на основе классификации систем их порождающие.
- 2. Доказано, что выбранная векторизация сохраняет отделимость классов.
- 3. Доказано, что выбранная проекция пространства лагранжианов приближает норму с любой наперед заданной точностью и эквивалентность нахождения минимума невязки и отклонения ускорений и условия для этого.
- 4. Исследованы методы метрической классификации в данном пространстве и показано, что линейные классификаторы дают лучшие метрики классификации.