平成18年度弁理士試験論文式筆記試験問題

[特許法・実用新案法]

【問題】

甲は、新規な駆動機構Aを備える玩具を開発し、特許請求の範囲が「駆動機構Aを備える玩具」と記載された請求項1のみである特許出願をした。

その出願の明細書及び図面には、駆動機構 A を備える玩具について当業者がその実施をすることができる程度に明確かつ十分な記載がされ、かつ、課題である「新規な動作」を駆動機構 A により解決した旨記載されている。

この設例において、以下の(1)及び(2)について論ぜよ。なお、(1) 及び(2)は、それぞれ独立しているものとする。

- (1) 甲は、その出願の後、「駆動機構 A を備える玩具」の製造、販売を開始した。一方、乙は、甲の玩具の販売の開始後であって甲の出願から6月経過前に、「駆動機構 A を備える玩具」の製造、販売を開始し、甲の玩具の販売量は、乙の玩具の販売の開始直後から、著しく減少している。
 - (1) 早期に権利を発生させるため、**甲**は、特許庁に対して、いかなる手続をすることができるか。
 - (ロ) (イ)で論じた手続に基づいて権利の設定の登録がされた。この場合、**乙**に対して金銭の支払を請求するに際し、**甲**が留意すべき事項は何か。 ただし、損害の額の算定については、論じる必要はない。

なお、**乙**は、「駆動機構 A を備える玩具」の製造、販売についての 正当な権原を有していないものとする。

(2)甲の出願について、補正がされずに、特許権の設定の登録がされた。 そして、甲は、「駆動機構 A を備える玩具」の製造、販売を企図した 丙の求めに応じて、その特許権について範囲を全部とする通常実施権を 丙に許諾するとともに、駆動機構 A の製造及び丙への販売を開始し、丙 は、甲から購入した駆動機構 A を用いて、「駆動機構 A を備える玩具」 の製造、販売を開始した。

その後、**甲**は、**丁**との間で、その特許権について範囲を全部とする専用実施権を設定する契約を結んだ。

丁は、どのような場合に、この専用実施権に基づいて、**甲**による行為 及び**丙**による行為をそれぞれ差し止めることが可能か。

なお、上記以外の特許権、専用実施権及び通常実施権を考慮する必要 はない。