## Metody probabilistyczne Rozwiązania zadań

## 4. Niezależność

## 17.10.2017

**Zadanie 1.** Pokaż, że dowolne zdarzenie na pierwszej kostce jest niezależne od dowolnego zdarzenia na drugiej kostce.

Odpowiedź: Niech  $\Omega = \{(1,1), (1,2), \dots, (6,5), (6,6)\}$  będzie przestrzenią zdarzeń elementarnych ( $|\Omega| = 36$ ). Niech  $A_1$  oznacza dowolne zdarzenie związane z pierwszą z kostek, a  $A_2$  – z drugą z kostek. Załóżmy, że zdarzenie  $A_1$  obejmuje  $n_1$  spośród 6 wyników na pierwszej kostce (i dowolny wynik na drugiej, bo nic o niej nie mówi); podobnie, niech zdarzenie  $A_2$  obejmuje  $n_2$  spośród 6 wyników na drugiej kostce (i dowolny wynik na pierwszej). Np. jeśli  $A_1$  – "wypadło jedno lub dwa oczka na pierwszej kostce", to  $n_1 = 2$ . Ponieważ wtedy  $A_1 = \{(1,1), (1,2), \dots, (1,6), (2,1), (2,2), \dots, (2,6)\}$ , mamy więc  $|A_1| = 6n_1$ . Podobnie,  $|A_2| = 6n_2$ . Tym samym:

$$P(A_1) = \frac{6n_1}{36} = \frac{n_1}{6}, \qquad P(A_2) = \frac{6n_2}{36} = \frac{n_2}{6}.$$

Z kolei zdarzenie  $A_1 \cap A_2$  obejmuje wszystkie zdarzenia elementarne, dla których wynik na pierwszej kostce jest wśród  $n_1$  wartości obejmowanych przez  $A_1$ , a wynik na drugiej kostce – wśród  $n_2$  wartości obejmowanych przez  $A_2$ . Mamy więc  $|A_1 \cap A_2| = n_1 n_2$  i stąd:

$$P(A_1 \cap A_2) = \frac{n_1 n_2}{36} = \frac{n_1}{6} \cdot \frac{n_2}{6} = P(A_1)P(A_2).$$

**Zadanie 2\*.** Pokaż, że jeśli  $A_1, \ldots, A_n$  – niezależne, to również są niezależne  $B_1, \ldots, B_n$ , gdzie  $B_i = A_i$  lub  $B_i = A'_i$  ( $i = 1, \ldots, n$ ).

 $Odpowied\dot{z}$ : Pokażemy wpierw, że jeśli  $A_1, \ldots, A_n$  są niezależne, to również:

$$A_1, \dots, A_{i-1}, A'_i, A_{i+1}, \dots, A_n$$
 są niezależne, (1)

dla dowolnego  $i=1,\ldots,n$ . Ponieważ problem jest zupełnie symetryczny ze względu na indeksy  $1,\ldots,n$ , wystarczy udowodnić własność (1) dla i=n, tzn. pokazać, że:

$$A_1, \dots, A_{n-1}, A'_n$$
 są niezależne, (2)

Zrobimy to przez indukcję po n. Przypadek bazowy dla n=2 został pokazany na wykładzie: z niezależności  $A_1$  i  $A_2$  wynika niezależność  $A_1$  i  $A_2'$ . Załóżmy teraz, że własność (2) zachodzi dla dowolnych n-1 (lub mniej) zdarzeń (założenie indukcyjne) i udowodnimy ją dla n zdarzeń. Oznaczmy  $B_i=A_i$  dla i< n, oraz  $B_n=A_n'$ . Musimy pokazać, że

$$P(B_{i_1} \cap B_{i_2} \dots \cap B_{i_k}) = P(B_{i_1}) \cdot P(B_{i_2}) \cdot \dots \cdot P(B_{i_k}),$$

dla dowolnych indeksów  $1 \le i_1 < i_2 < \ldots < i_k \le n$  i dowolnego  $k = 2, \ldots, n$ . Ale biorąc k < n, ten wniosek wynika z założenia indukcyjnego, ponieważ wybrany ciąg  $B_{i_1}, \ldots, B_{i_k}$  składa się z k < n zdarzeń, o których wiemy (z założenia indukcyjnego), że są niezależne. Stąd jedyne, co musimy pokazać, to przypadek k = n, czyli (wracając do starej notacji):

$$P(A_1 \cap \ldots \cap A_{n-1} \cap A'_n) = P(A_1) \cdot \ldots \cdot P(A_{n-1}) \cdot P(A'_n).$$

Oznaczmy  $C = A_1 \cap \ldots \cap A_{n-1}$ . Ponieważ:

$$P(C \cap A_n) = P(A_1 \cap \ldots \cap A_n) = P(A_1) \cdot \ldots \cdot P(A_n) = P(A_1 \cap \ldots \cap A_{n-1}) \cdot P(A_n) = P(C) \cdot P(A_n),$$

czyli C i  $A_n$  są niezależne. A więc, używając niezależności dla dwóch zdarzeń, wynika z tego, że C i  $A_n'$  są również niezależne. Tym samym:

$$P(A_1 \cap ... \cap A_{n-1} \cap A'_n) = P(C \cap A'_n) = P(C) \cdot P(A'_n) = P(A_1) \cdot ... \cdot P(A_{n-1}) \cdot P(A'_n),$$

co kończy dowód własności (2). To z kolei przez symetrię implikuje (1).

Powyższy wynik wystarcza do zakończenia zadania, ponieważ można go stosować wielokrotnie, zamieniając kolejne  $A_i$  na  $A'_i$ , za każdym razem korzystając z faktu, że zbiór zdarzeń wciąż jest niezależny.