

# Universidad de Buenos Aires Facultad de Ingeniería 7112 - Estrucutra de las Organizaciones 2do. Cuatrimestre de 2009

## Análisis Caso SST

Grupo Nro: R2

# Integrantes

$\parallel$ Apellido, Nombre	Padrón Nro.	E-mail
Bruno Tomás	88449	tbruno88@gmail.com
Chiabrando Alejandra Cecilia	86.863	achiabrando@gmail.com
Fernández Nicolás	88.599	nflabo@gmail.com
Invernizzi Esteban Ignacio	88.817	invernizzie@gmail.com
Medbo Vegard		vegard.medbo@gmail.com
Meller Gustavo Ariel	88.435	gustavo_meller@hotmail.com
Mouso Nicolás	88.528	nicolasgnr@gmail.com
Muñoz Facorro Juan Martín	84.672	juan.facorro@gmail.com
Wolfsdorf Diego	88.162	diegow88@gmail.com

# Índice

1.	Historia de la Empresa	2
	1.1. Avance Cronológico de la empresa	2
2.	Resumen del Funcionamiento	2
	2.1. Características del Sistema de Producción	2
3. Análisis del caso		4
	3.1. Marco Teórico	4
	3.1.1. Diseño administrativo	4
	3.1.2. Rasgos de pensamiento administrativo	4
	3.2. Propuestas de Solución	4

### 1. Historia de la Empresa

S-S Technologies Inc. se constituyó en 1992 cuando la compañía constructora y de ingeniería integrada Sutherlaud- Schultz, de la cual formaba parte, cambió de propietarios y los nuevos dueños vendieron la parte de SST al ex presiden de la Sutherlaud- Schultz, Brock. La compañía era de propiedad 100 por ciento canadiense. En última instancia, SST era propiedad de su director general, Rick Brock, ex presidente de Sutherland-Schultz, y de Keith Pritchard, presidente de SST. En enero de 1994 la compañí enfrentaba un rápida tasa de crecimiento que se estimaba podía duplicarse o triplicarse en los dos años siguientes. En los últimos 3 años se había percibido un crecimiento promedio de 33 por ciento anual y se esperaba un crecimiento de 30 a 60 o incluso 120 empleados.

#### 1.1. Avance Cronológico de la empresa

- 1. <u>1992</u>. Se constituye la compañía al venderse la parte correspondiente a Brock.
- 2. <u>1993</u>. Se perciben ingresos por 6.3 millones de dólares.
- 3. <u>1994</u>. Se estima un crecimiento que duplique o triplique al del año anterior.

#### 2. Resumen del Funcionamiento

#### 2.1. Características del Sistema de Producción

- La p oducción se divide en dos grupos: productos y sistemas integrados:
  - 1. Productos participaba del desarrollo y venta de productos de hardware y sofware propios de la compañía, los cuales se vendían por todo el mundo. Los mismos comprendían las tarjetas simuladoras Direct-Link y el simulador PICS, los cuales peresentaban una solución a un problema que ninguna otra compañía podía resolver.
  - 2. El grupo de sistemas integrados trabajaba en tres áreas distintas pero interrealacionadas: consultoría, ingeniería de sistemas y soporte a clientes brindando soluciones de calidad a problemas de hardware y software a complejos sistemas de pisos de fábricas.
- Ante la recesión, la compañía se ve beneficiada ya que brinda soluciones que permiten reducir los costos de automatización de las plantas y por ende los costos de producción.
- Se tenía un enfoque de consultoría que permitía que quienes participaban tuvieran facultades de decisión y llevaba a apropiarse de los problemas y sus soluciones.
- Los proyectos eran asignados a individuos o equipos, según el tamaño, los cuales eran autoadministrados. La responsabilidad de los proyectos recaía en los integrantes del grupo generando un alta motivación.
- La organización era austera, manteniendo los recursos indirectos al mínimo.

- El principal recurso de la empresa lo representaba su capital humano formado de equipos muy competentes, técnicos y motivados. El personal técnico era líder en su campo.
- Otro recurso era su excelente reputación y relación con un gran fabricante canadiense.
- La empresa estaba adelantada en la curva de apredizaje, habiendo enfrentado varios desafíos, los cuales pudo resolver con éxito.

#### 3. Análisis del caso

#### 3.1. Marco Teórico

#### 3.1.1. Diseño administrativo

Si bien tiene un organigrama definido, la mayor parte de las relaciones que se dan en la misma son de carácter informal. Se conforman grupos de trabajo con mecanismo coordinador de ajuste mutuo sobre los que recae la responsabilidad de las tareas que llevan a cabo. La forma de reportar no respeta el organigrama sino que se da de acuerdo a relaciones informales o costumbre.

#### 3.1.2. Rasgos de pensamiento administrativo

La empresa presta especial atención a las ciencias del comportamiento. Se busca que todos los empleados participen y sientan que todas sus necesidades se encuentran satisfechas a la vez que se valora la motivación y el compromiso. Las relaciones informales cobran especial importancia con el sistema de comunicación abierto que se implementa.

#### 3.2. Propuestas de Solución

Situación Los empleados no tienen en claro las metas y estrategias de la empresa. Las funciones y responsabilidades de los distintos puestos resultan confusas.

Solución Un abuso de las relaciones informales y poco respeto al organigrama genera que los empleados no reporten a quien deberían generando caos. Debería utilizarse un enfoque burocrático a fin de definir la autoridad, funciones y responsabilidades de los distintos puestos y dejar en claro la jerarquía de los cargos. Aquellas personas en puestos de autoridad deberían exigir que se cumplan estas relaciones.

Situación La compañía había crecido tanto que resultaban insuficientes las instalaciones que compartía con otras empresas. Como no se quería separar al personal, se agregó un remolque para ubicar al personal adicional.

**Solución** Se propone la búsqueda de un edificio con mayor disponibilidad de instalaciones a fin de que todos los empleados puedan trabajar en un lugar cómodo sin que sea necesaria la división del mismo.

Situación Conflicto generado por bonos y compensaciones

**Solución** Se propone que la empresa realice evaluaciones individuales de performance del personal. Para esto es necesario que se defina y respete un organigrama a fin de

que quede en claro quién estará siendo evaluado por quién. Los mismos solo deberan premiar un excelente desempeñ y preferentemente ser entregados a equipos de personal a fin de fomentar la cooperación y limitar la competencia interpersonal. También debe considerarse entregar premios adicionales por contribuciones excepcionales.