Modelo optimización de inventarios con restricción de espacio

Rodrigo Maranzana

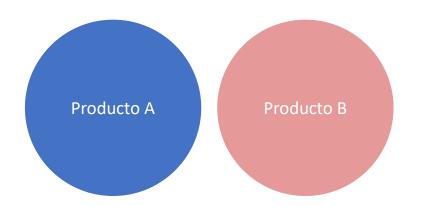


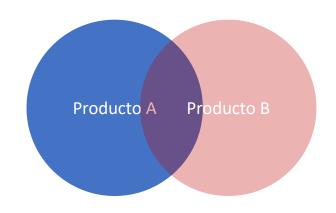


Repaso modelo de inventarios multiproducto

En un modelo de inventarios multiproducto se pueden dar distintas situaciones:

- Los productos no compiten por el espacio o bien el almacén se considera infinito. No existen restricciones.
- Los productos compiten por el espacio. Existen restricciones.







Repaso: modelo EOQ multiproducto sin restricciones

Para cada producto j:

•
$$CTE(q_j) = b_j.D_j + k_j.\frac{D_j}{q_j} + \frac{1}{2}.q_j.i.b_j$$

$$q_{opt_j} = \sqrt{\frac{2.D_j.k_j}{b_j.i}}$$

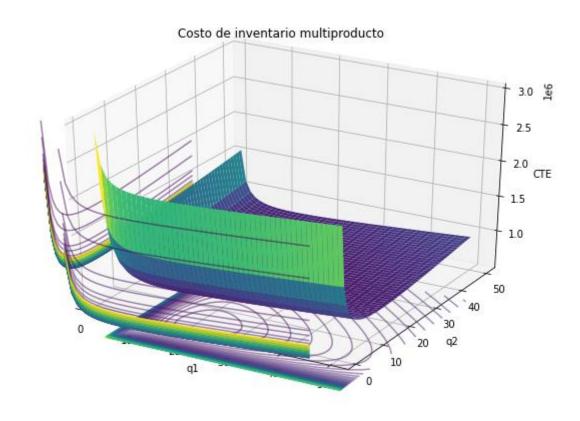
Dado que los productos son independientes, puede optimizarse cada uno por separado, para obtener q_{opt} .

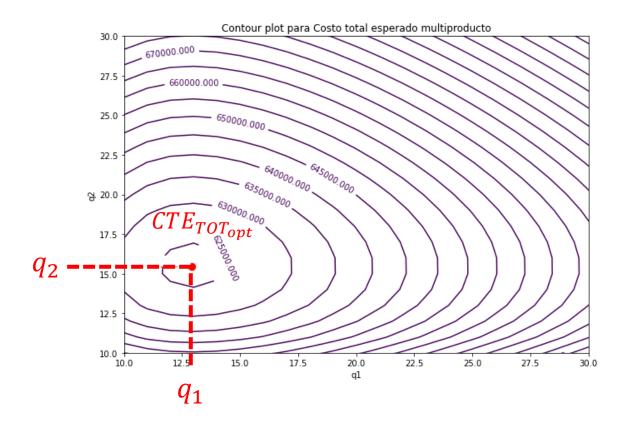
El Costo Total Esperado óptimo de todos los productos resulta:

$$CTE_{TOT_{opt}} = \sum_{i} CTE_{j}(q_{opt_{j}})$$



Repaso: modelo EOQ multiproducto sin restricciones







Siendo:

- s_i : espacio necesario para almacenar el ítem i.
- S: espacio total en el almacén.

El modelo resulta:

$$Min\ CTE(q_j) = b_j.D_j + k_j.\frac{D_j}{q_j} + \frac{1}{2}.q_j.i.b_j$$

$$s.t. \qquad \sum_{j} q_j s_j \le S$$

"Minimizar el costo total de inventario sujeto a que cada ítem "j" compite en el mismo espacio total S"



Podemos escribir la restricción en forma vectorial; siendo:

$$s_{vec} = \begin{bmatrix} s_1 \\ s_2 \\ \dots \\ s_j \\ \dots \\ s_m \end{bmatrix} q_{vec} = \begin{bmatrix} q \\ q_2 \\ \dots \\ q_j \\ \dots \\ q_n \end{bmatrix}$$

El modelo resulta:

Min
$$CTE(q_j) = b_j.D_j + k_j.\frac{D_j}{q_j} + \frac{1}{2}.q_j.i.b_j$$

s.t. $q_{vec}{}^Ts_{vec} \leq S$

Se puede resolver, pero perdemos la ventaja del modelo de optimización cuadrática (convexo) sin restricciones.

Esto imposibilita el uso de solvers mucho más eficientes.

Podemos aprovechar la teoría del dual para eliminar la restricción.



Siendo:

 $CTE(q_j) = f(q_j)$

Y además, despejando la restricción de espacio:

$$\sum_{j} q_{j} s_{j} \le S$$

$$\sum_{j} q_{j} s_{j} - S \le 0$$

$$g(q_{j}) = \sum_{j} q_{j} s_{j} - S$$

Siendo:

$$\bullet f(q_j) = CTE(q_j)$$

$$g(q_j) = \sum_j q_j s_j - S$$

El modelo resulta:

$$\begin{array}{ll}
Min f(q_j) \\
st & g(q_j) = 0
\end{array}$$

Es un método iterativo que permite encontrar soluciones a problemas de optimización con restricciones:

- eliminando las restricciones,
- incorporándolas al objetivo mediante su dualización,
- introduciendo el concepto de "multiplicadores de Lagrange" que son variables duales.
- penalizando el incumplimiento de restricciones.



Dado un problema:

$$Max C^{T}X$$

$$st \quad AX \leq B$$

$$X \geq 0$$

Su dual resulta:

$$Min B^{T}Y$$

$$st A^{T}Y \ge C$$

$$Y \ge 0$$

Siendo Y, variables duales que llamaremos multiplicadores de Lagrange.

Recordemos que por dualidad débil, el dual es una cota del primal, en este caso de maximización:

$$C^T X \leq B^T Y$$

Además, si se cumple la dualidad fuerte:

$$C^T X = B^T Y$$

El método del Lagrangiano aprovecha estos conceptos, partiendo de la dualidad débil y buscando iterativamente mediante un término dual de penalización la dualidad fuerte.



Volviendo al problema primal:

$$Max C^{T}X$$

$$st \quad AX \leq B$$

$$X \geq 0$$

Despejamos la restricción:

$$Max C^{T}X$$

$$st \quad AX - B \le 0$$

$$X \ge 0$$

Aplicamos el método del Lagrangiano:

- eliminando la restricción,
- sumándola al funcional dualizada como un término de penalización,
- multiplicando la restricción por multiplicadores de Lagrange.

Penaliza (-) por el Max primal

$$L(X,Y) = C^T X - Y^T (AX - B)$$

Término de penalización del lagrangiano

$$X \ge 0, Y \ge 0$$

Las variables duales son precios sombras, se suele usar también λ para los multiplicadores de Lagrange.



La optimización se logra, resolviendo:

$$Min_Y Max_X L(X,Y) = C^T X - Y^T (AX - B)$$
$$X \ge 0, Y \ge 0$$

- Dado que intentamos maximizar y $AX B \le 0$, el término dual está penalizando el objetivo Y veces.
- Se obtiene un problema Max L(x) para cada Y posible.
- El resultado óptimo es el que sea $Min_Y L(x, y)$ de todos los Y posibles.



El Lagrangiano se resuelve de forma iterativa, hasta alcanzar:

$$\nabla L(X,Y) = 0$$

Es decir, buscando el óptimo analítico de L(X,Y), donde el gradiente del Lagrangiano se hace cero.

Volviendo al problema de inventarios con restricción de espacio:

$$\bullet f(q_j) = CTE(q_j)$$

Si el modelo primal es:

$$\begin{array}{ll}
Min f(q_j) \\
st & g(q_j) = 0
\end{array}$$

El modelo del Lagrangiano resulta:

Penaliza (+) por el Min primal

$$Max_{\lambda} Min_{q_j} f(q_j) + \lambda g(q_j)$$

 $q_j \ge 0, \lambda \ge 0$

Siendo λ multiplicadores de Lagrange.



$$Max_{\lambda} Min_{q_j} f(q_j) + \lambda g(q_j)$$

 $q_j \ge 0, \lambda \ge 0$

Repasando, el modelo completo:

$$\begin{aligned} \mathit{Max}_{\lambda_j} \mathit{Min}_{q_j} \ L\big(\lambda, q_j\big) &= b_j. D_j + k_j. \frac{D_j}{q_j} + \frac{1}{2}. \, q_j. \, i. \, b_j + \lambda (\sum_j q_j s_j - S) \\ q_j &\geq 0, \lambda \geq 0 \end{aligned}$$
 Término de penalización del lagrangiano

Calculamos el lote óptimo mediante:

$$\frac{\partial L}{\partial Q} = 0$$

Por lo tanto,

$$\frac{\partial L}{\partial Q} = \frac{\partial (b_j, D_j)}{\partial q_j} + \frac{\left(k_j, \frac{D_j}{q_j}\right)}{\partial q_j} + \frac{\left(\frac{1}{2}, q_j, i, b_j\right)}{\partial q_j} + \frac{\left(\lambda(\sum_j q_j s_j - S)\right)}{\partial q_j} = 0$$

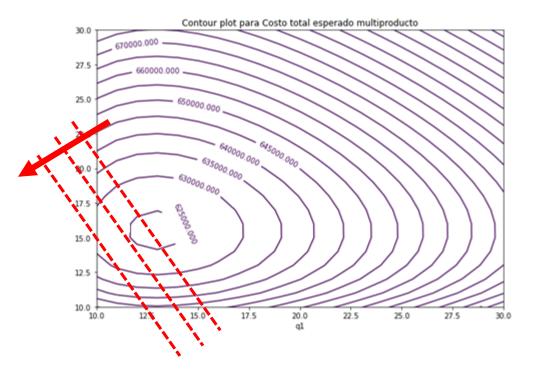
Resolviendo:

$$q_{opt_j} = \sqrt{\frac{2.D_j.k_j}{b_j.i + 2\lambda S}}$$



Cada valor de λ implica un problema distinto a optimizar, pero no quiere decir que se cumpla la restricción.

$$\lambda_0 = 0$$
 $\rightarrow S_{consumido, \lambda_0} > S$
 $\lambda_1 = 0.21$ $\rightarrow S_{consumido, \lambda_1} > S$
 $\lambda_2 = 0.42$ $\rightarrow S_{consumido, \lambda_2} < S$
 $\lambda_3 = ...$ $\rightarrow S_{consumido, \lambda_3} < S$



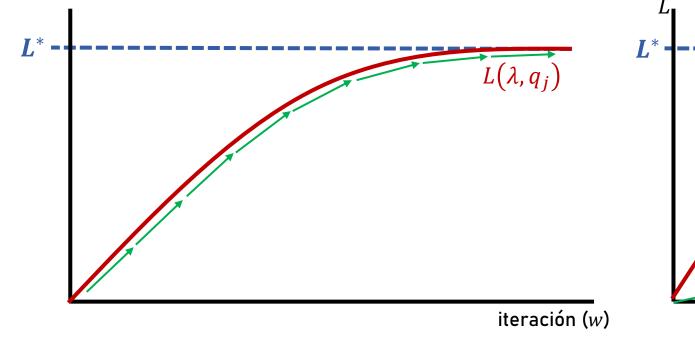
Al estar moviéndonos en la dualidad débil, en este problema de minimización nos movemos por debajo de la cota inferior:

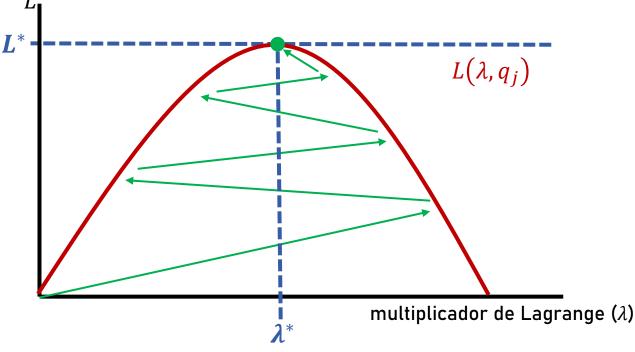
resulta "un mínimo menor al que buscamos"



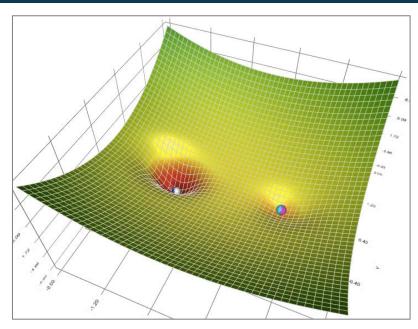
Al estar moviéndonos en la dualidad débil, en este problema de minimización nos movemos por debajo de la cota: resulta "un mínimo menor al que buscamos".

Iteramos, un λ_w por cada iteración, y buscamos el $L^* = Max_{\lambda} L(\lambda, q_j)$

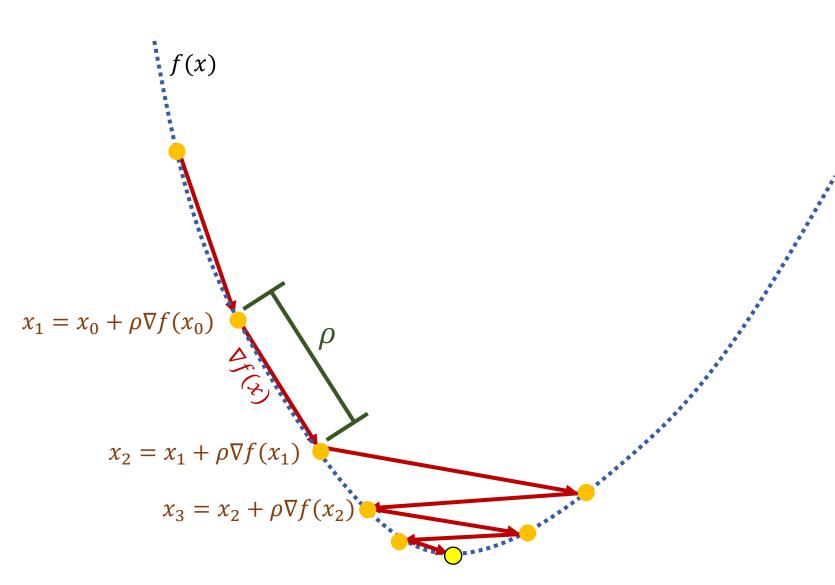




Repaso: optimización con método del gradiente



Fuente: https://towardsdatascience.com/a-visualexplanation-of-gradient-descent-methodsmomentum-adagrad-rmsprop-adam-f898b102325c





Repaso: optimización con método del gradiente

El método del gradiente, busca en la dirección del gradiente ($\nabla f(x_i)$) de la función, con un paso determinado ρ .

Iteraciones:

$$x_1 = x_0 + \rho \nabla f(x_0)$$

$$x_2 = x_1 + \rho \nabla f(x_1)$$

$$x_i = x_{i-1} + \rho \nabla f(x_{i-1})$$

Se busca: $f(x_i) < f(x_{i-1})$

El algoritmo finaliza cuando $\nabla f(x_i) \approx 0$, es decir, no existe posibilidad de mejora.

No se asegura el óptimo global, puede quedar estancado en óptimos locales.



- Inicializar λ_0
- Calcular $L(\lambda)$
- Calcular $\nabla L(\lambda)$
- Actualizar λ : $\lambda_{w+1} = \lambda_w + step * \nabla L(\lambda)$
- Calcular $\Delta \lambda = |\lambda_{w+1} \lambda_w|$
- Revisar si $\Delta \lambda > tol$, continuar; sino parar.

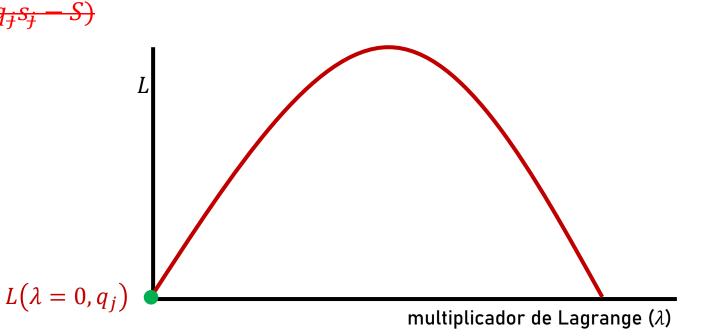


• Inicializar λ_0

Ej:
$$\lambda_0 = 0$$

■ Calcular
$$L(\lambda_0)$$

 $L_{\lambda_0=0} = b_j.D_j + k_j.\frac{D_j}{q_j} + \frac{1}{2}.q_j.i.b_j + \frac{\lambda(\sum_j q_j s_j - S)}{\sum_j q_j s_j}$
 $L_{\lambda_0=0} = b_j.D_j + k_j.\frac{D_j}{q_j} + \frac{1}{2}.q_j.i.b_j$



■ Calcular $\nabla L(\lambda)$

$$\nabla L(\lambda) = \frac{d(b_j, D_j)}{d\lambda} + \frac{d\left(k_j, \frac{D_j}{q_j}\right)}{d\lambda} + \frac{d\left(\frac{1}{2}, q_j, i, b_j\right)}{d\lambda} + \frac{d\left(\lambda(\sum_j q_j s_j - S)\right)}{d\lambda}$$

$$\nabla L(\lambda) = \sum_{j} q_{j} s_{j} - S$$



• Actualizar λ :

$$\lambda_{w+1} = \lambda_w + step * \nabla L(\lambda)$$

$$\lambda_{w+1} = \lambda_w + step * \sum_j q_j s_j - S$$

■ Calcular $\Delta \lambda = |\lambda_{w+1} - \lambda_w|$

Continuamos iterando mientras $\Delta \lambda > tol$, continuar; sino parar.

