

О численном методе решения семейства интегро-дифференциальных уравнений с переменными коэффициентами, возникающих в финансовой математике

О. Е. Кудрявцев

Ростовский филиал Российской таможенной академии

В. В. Родченко

Южный Федеральный Университет

1 Аннотация

Здесь представлен алгоритм вычисления и небольшое введение, позволяющее понять контекст и отладить основные шаги

2 Предварительные соображения

Система. Описывает поведение актива S_t . Процесс вариации V_t , подчиняется процессу CIR.

$$\begin{aligned} dS_t &= (r - \lambda_J \zeta) S_t dt + \sqrt{V_t} S_t dZ_t^S + (J - 1) S_t dN_t, \\ dV_t &= \kappa_V (\theta_V - V_t) dt + \sigma_V \sqrt{V_t} dZ_t^V, \\ < dZ_t^S, dZ_t^V > &= \rho dt, \end{aligned} \tag{1}$$

где r – неотрицательный параметр, Z_t^S и Z_t^V – винеровские процессы, связанные коэффициентом корреляции ρ . В скачковой части, N_t представляет из себя пуассоновский процесс с интенсивностью λ_J , считающий к моменту t количество одинаково распределенных скачков размера J . Процесс N_t не зависит от процессов Z_t^S и Z_t^V , а также независим от J . Параметр κ_V определяет скорость “возврата” процесса вариации к “долговременному” среднему значению θ_V , $\sigma_V > 0$ называется “волатильностью” вариации. Соотношение между ζ и параметрами распределения J подбирается из соображения мартингалности процесса $\exp(-rt)S_t$.

Величина скачков J имеет логнормальное распределение $J \sim \text{LogN}(\mu_J, \sigma_J^2)$, тогда $\zeta = e^{\mu_J + \frac{1}{2}\sigma_J^2} - 1$

Математическое ожидание:

$$f(S, V, t) = M[e^{-r(T-t)} \mathbf{1}_{\underline{S}_T > H} G(S_T) | S_t = S, V_t = V], \tag{2}$$

H – поглощающий барьер, $\underline{S}_T (= \inf_{0 \leq t \leq T} S_t)$ – процесс инфимума процесса S_t .

Функция выплат (put): $G(S) = \max\{0, K - S\}$

Пусть $\tau = T - t$, тогда $F(S, V, \tau) (= f(S, V, T - \tau))$ удовлетворяет следующему интегро-дифференциальному уравнению в частных производных с переменными коэффициентами

в области $S(\tau) > H$.

$$\begin{aligned} \frac{\partial F(S, V, \tau)}{\partial \tau} &= \frac{1}{2} V S^2 \frac{\partial^2 F(S, V, \tau)}{\partial S^2} + \rho \sigma_V V S \frac{\partial^2 F(S, V, \tau)}{\partial S \partial V} + \\ \frac{1}{2} \sigma_V^2 V \frac{\partial^2 F(S, V, \tau)}{\partial V^2} &+ (r - \lambda_J \zeta) S \frac{\partial F(S, V, \tau)}{\partial S} + \kappa_V (\theta_V - V) \frac{\partial F(S, V, \tau)}{\partial V} - \\ (r + \lambda_J) F(S, V, \tau) &+ \lambda_J \int_0^\infty F(JS, V, \tau) f(J) dJ, \\ F(S, V, 0) &= G(S), \end{aligned}$$

где $f(J)$ – функция плотности вероятностей величины скачков J . $F(S, V, \tau) = 0, S(\tau) \leq H$.

3 Замена процесса

Обозначим $\hat{\rho} = \sqrt{1 - \rho^2}$, $W = Z^V$, $\rho W + \hat{\rho} Z = Z^S$, где W_t, Z_t – независимые броуновские движения.

Введём замену для процесса S_t , положив $Y_t = \ln(\frac{S_t}{H}) - \frac{\rho}{\sigma_V} V_t$. При этом $S_t = H \exp(Y_t + \frac{\rho}{\sigma_V} V_t)$. Тогда:

$$\begin{aligned} dY_t &= (r - \frac{1}{2} V_t - \frac{\rho}{\sigma_V} \kappa_V (\theta_V - V_t) - \lambda_J \zeta) dt + \hat{\rho} \sqrt{V_t} dZ_t + \ln J dN_t, \\ dV_t &= \kappa_V (\theta_V - V_t) dt + \sigma_V \sqrt{V_t} dW_t. \end{aligned}$$

Для дальнейшего описания алгоритма введём обозначения:

$$\begin{aligned} \mu_Y(V_t) &= r - \frac{1}{2} V_t - \frac{\rho}{\sigma_V} \kappa_V (\theta_V - V_t) - \lambda_J \zeta, \\ \mu_V(V_t) &= \kappa_V (\theta_V - V_t). \end{aligned}$$

4 Рандомизация Карра

Для того, чтобы иметь возможность свести рассматриваемую задачу к задаче на малых интервалах времени, мы используем процедуру, известную как “рандомизация Карра”, впервые введённую в статье [19] и обобщённую на общий случай задач стохастического управления в статье [20]. Обозначим $F_n(Y_{t_n}, V_{t_n}) = F_n(H \exp(Y_t + \frac{\rho}{\sigma_V} V_t), V_{t_n}, t_n)$ – приближение Карра значения функции $F(S, V, \tau)$ в момент времени t_n , где $t_i = i\Delta\tau$ и $\Delta\tau = \frac{T}{N}$. Пусть $\{\tau_i\}_{i=1}^N$ – набор независимых экспоненциально распределённых случайных величин со средним $\Delta\tau$. Обозначим $Z_\tau^n = Y_{t_n+\tau} + \frac{\rho}{\sigma_V} V_{t_n+\tau}$.

Полагая $F_N(Y_T, V_T) = G(H \exp(Y_T + \frac{\rho}{\sigma_V} V_T))$, получаем возможность записать:

$$F_n(Y_{t_n}, V_{t_n}) = M_{t_n} [e^{-r\Delta\tau} I_{Z_{\tau_n}^n > 0} F_{n+1}(Y_{t_n+\tau_n}, V_{t_n+\tau_n})], n = N-1, \dots, 0$$

5 Аппроксимация

Построим биномиальное дерево со “склеенными” вершинами, определяемыми по формуле:

$$V(n, k) = (\sqrt{V_0} + \frac{\sigma_V}{2} (2k - n) \sqrt{\Delta\tau})^2 \mathbb{1}_{(\sqrt{V_0} + \frac{\sigma_V}{2} (2k - n) \sqrt{\Delta\tau}) > 0}, n = 0, 1, \dots, N, k = 0, 1, \dots, n.$$

Идея приближения состоит в том, что в каждый момент времени t_n вариация может находиться в одном из состояний $V(n, k)$. В момент t_{n+1} из вершины (n, k) мы можем попасть либо “вверх” – в вершину $(n+1, k_u)$, либо “вниз” – в вершину $(n+1, k_d)$, при этом k_u и k_d подбираются так, чтобы согласовать движение по дереву со сносом $\mu(V(n, k))$, по следующим правилам:

$$\begin{aligned} k_u^{\Delta\tau}(n, k) &= \min\{k^* : k+1 \leq k^* \leq n+1, V(n, k) + \mu_V(V(n, k))\Delta\tau \leq V(n+1, k^*)\} \\ k_d^{\Delta\tau}(n, k) &= \max\{k^* : 0 \leq k^* \leq k, V(n, k) + \mu_V(V(n, k))\Delta\tau \geq V(n+1, k^*)\} \end{aligned}$$

Определим вероятности переходов как:

$$p_{k_u^{\Delta\tau}(n, k)}^{\Delta\tau} = \frac{\mu_V(V(n, k))\Delta\tau + V(n, k) - V(n+1, k_d^{\Delta\tau}(n, k))}{V(n+1, k_u^{\Delta\tau}(n, k)) - V(n+1, k_d^{\Delta\tau}(n, k))}$$

Чтобы обеспечить корректную работу схемы в случае различных значений параметров, необходимо ввести дополнительные правила, предотвращающие появление отрицательных вероятностей в некоторых вершинах:

$$p_{k_u^{\Delta\tau}(n, k)}^{\Delta\tau} := \begin{cases} 1, & p_{k_u^{\Delta\tau}(n, k)}^{\Delta\tau} > 1 \\ p_{k_u^{\Delta\tau}(n, k)}^{\Delta\tau}, & p_{k_u^{\Delta\tau}(n, k)}^{\Delta\tau} \in [0, 1] \\ 0, & p_{k_u^{\Delta\tau}(n, k)}^{\Delta\tau} < 0 \end{cases}, \quad p_{k_d^{\Delta\tau}(n, k)}^{\Delta\tau} := 1 - p_{k_u^{\Delta\tau}(n, k)}^{\Delta\tau},$$

6 Приближённая факторизация

Зафиксировав таким образом вариацию в каждом из узлов, мы имеем возможность рассматривать семейство задач с интегро-дифференциальным оператором следующего вида:

$$L_{n, k} f(y) := L_Y^{V(n, k)} f(y) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{iy\xi} \psi_{n, k}(\xi) \hat{f}(\xi) d\xi.$$

Этот оператор можно понимать как псевдодифференциальный оператор, символом которого является $\psi_{n, k}(\xi)$ – характеристическая экспонента процесса Y_t при $V_t = V(n, k)$:

$$\psi_{n, k}(\xi) = \hat{\rho}^2 \frac{V(n, k)}{2} \xi^2 - i\mu_Y(V(n, k))\xi + \phi(\xi),$$

где $\phi(\xi)$ – характеристическая экспонента обобщённого пуассоновского процесса. Например, для модели Мертона она имеет вид: $\phi(\xi) = \lambda_J(1 - e^{\frac{\sigma_J^2}{2} + \mu_J})$

Для каждого из узлов (n, k) , $n = N-1, \dots, 0$ возникает две задачи – одна в предположении, что переход был совершён в вершину $(n+1, k_d)$, другая – в предположении, что переход был совершён в вершину $(n+1, k_u)$. Решение каждой из этих задач может быть записано в терминах операторов ε_q^+ и ε_q^- – факторов Винера-Хопфа (см статью [14]):

$$\begin{aligned} f_n^{k_d}(y) &= (q\Delta\tau)^{-1} \varepsilon_q^- \mathbb{1}_{(-\frac{\rho}{\sigma_V} V(n, k), +\infty)}(y) \varepsilon_q^+ f_{n+1}^{k_d}(y); \\ f_n^{k_u}(y) &= (q\Delta\tau)^{-1} \varepsilon_q^- \mathbb{1}_{(-\frac{\rho}{\sigma_V} V(n, k), +\infty)}(y) \varepsilon_q^+ f_{n+1}^{k_u}(y), \end{aligned}$$

Далее последовательно вычисляя $f_n^k = p_{k_d^{\Delta\tau}(n,k)} f_n^{k_d}(y) + p_{k_u^{\Delta\tau}(n,k)} f_n^{k_u}(y)$ для $n = N - 1, \dots, 0, k = 0, \dots, n$, где $f_n^k = F(He^{y + \frac{\rho}{\sigma_V} V(n,k)}, V(n,k), n\Delta\tau)$, мы, после возвращения к исходным обозначениям, получаем приближённые значения искомого функционала (2). В отличие от более простого случая модели Хестона [21], наличие скачков лишает возможности использовать явные формулы для факторов – их получить не удаётся. Аналитические формулы для факторов имеют вид:

$$\begin{aligned}\phi_q^+(\xi) &= \exp \left[(2\pi i)^{-1} \int_{-\infty+i\omega_-}^{+\infty+i\omega_-} \frac{\xi \ln(q + \psi(\eta))}{\eta(\xi - \eta)} d\eta \right]; \\ \phi_q^-(\xi) &= \exp \left[-(2\pi i)^{-1} \int_{-\infty+i\omega_+}^{+\infty+i\omega_+} \frac{\xi \ln(q + \psi(\eta))}{\eta(\xi - \eta)} d\eta \right],\end{aligned}$$

Константы ω_+ и ω_- , такие, что $\omega_- < 0 < \omega_+$, имеют здесь смысл параметров и подбираются так, чтобы сохранить сходимость соответствующих интегралов и зависят от параметров процесса Леви. В работе [18] получено универсальное и удобное для численной реализации представление факторов Винера-Хопфа. Функция $\phi_q^+(\xi)$ допускает аналитическое продолжение в полуплоскость $\Im \xi > \omega_-$ и может быть представлена как:

$$\begin{aligned}\phi_q^+(\xi) &= \exp \left[i\xi F^+(0) - \xi^2 \hat{F}^+(\xi) \right], \\ F^+(x) &= \mathbb{1}_{(-\infty, 0]}(x) (2\pi)^{-1} \int_{-\infty+i\omega_-}^{+\infty+i\omega_-} e^{ix\eta} \frac{\ln(q + \psi(\eta))}{\eta^2} d\eta; \\ \hat{F}^+(\xi) &= \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-ix\xi} F^+(x) dx.\end{aligned}$$

Аналогично, $\phi_q^-(\xi)$ допускает аналитическое продолжение в полуплоскость $\Im \xi < \omega_+$ и может быть представлена как:

$$\begin{aligned}\phi_q^-(\xi) &= \exp \left[-i\xi F^-(0) - \xi^2 \hat{F}^-(\xi) \right], \\ F^-(x) &= \mathbb{1}_{[0, +\infty)}(x) (2\pi)^{-1} \int_{-\infty+i\omega_+}^{+\infty+i\omega_+} e^{ix\eta} \frac{\ln(q + \psi(\eta))}{\eta^2} d\eta; \\ \hat{F}^-(\xi) &= \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-ix\xi} F^-(x) dx.\end{aligned}$$

Для вычисления интегралов используется алгоритм быстрого преобразования Фурье.