

1. SPAC^ 평가 개요

(1) SPAC^ 평가 개요

SPAC^ 응시 내용: 총 6개파트 19문항

구분	내용	문항수
Part A: Reading	지시하는 번호의 문장 유창하게 읽기	4
Part B: Listen & Repeat	문장 듣고 이해한 문장을 유창하게 말하기	5
Part C: Sentence Building	주어진 3개의 구를 듣고 문장 완성하여 말하기	4
Part D: Responding Skill	주어진 문장에 올바른 답안 말하기	4
Part E: Story Retelling	스토리 듣고, 다시 말하기	1
Part F: Open Question	질문을 듣고 자신의 의견을 60초 동안 진술하기	1
총 시험시간 약 12분		총 19 문항

Part 별 평가 영역

평가 Part	평가영역	평가척도
Part A	Pronunciation	10
Part B	Pronunciation	10
Part C	Sentence Mastery	10
Part D	N/A	N/A
	Vocabulary	10
	Sentence Mastery	10
	Fluency	10
Part E	Comprehension	10
	Vocabulary	10
	Sentence Mastery	10
	Fluency	10
Part F	Vocabulary	10
	Sentence Mastery	10

평가영역: 총 5개 영역

영역	평가내용	가중치
Sentence Mastery	문장구조에 대한 이해와 문장응용 및 문법 사용을 평가한다.	25%
Fluency	글의 짜임새와 논리적인 의견 전달을 평가한다.	25%
Comprehension	지문 및 내용에 대한 이해도를 평가한다.	20%
Vocabulary	올바른 어휘의 활용과 선택 그리고 사용 어휘의 나이도를 평가한다.	15%
Pronunciation	자음, 모음, 강세 및 억양 대한 자연스러운 발음을 평가한다.	15%

평가 영역_세부

Fluency	Pronunciation	Comprehension	Vocabulary	Sentence Mastery
유창성 Fluency 논리 / 구성력 Logical Thinking Organization	모음 및 자음 b / v / th / r		적합성 Appropriateness 다양성 Variety	문장구조 Structure 문법 Grammar

1. SPAC^ 평가 개요

(2) SPAC^ 등급 체계 (영어)

SPAC^ 레벨	SPAC^E 점수		구분	Level Description
Level 7	AH2 (Advanced-High 2)	75-80	고급	<ul style="list-style-type: none">원어민 수준의 영어 사용 능력을 가지고 있으며, 100% 영어 환경에서의 생활에 전혀 어려움이 없습니다.원어민과의 심도 깊은 토론이 가능하며, 자신의 의견을 논리적으로 전달할 수 있습니다.
	AH1 (Advanced-High 1)	64-74		<ul style="list-style-type: none">원어민 수준의 발음과 억양을 지니고 있어 자연스러운 말하기가 가능합니다.고급 수준의 어휘 및 표현을 활용한 말하기가 가능하며, 또한 매우 유창합니다.
Level 6	AL (Advanced-Low)	57-63		<ul style="list-style-type: none">다양한 주제로 원어민과 대화가 가능하며 자신의 의견을 상세한 내용으로 전달할 수 있습니다.전문용어 등 고급 수준의 어휘를 활용한 말하기가 가능하며 그 응용력 또한 뛰어납니다.
Level 5	IH2 (Intermediate-High 2)	52-56	중급	<ul style="list-style-type: none">가족, 취미, 관심거리, 일, 여행, 시사문제 등의 주제에 관해 자신의 의견을 표현함에 있어 충분한 어휘력을 가지고 있습니다.상대방이 말한 내용의 요점을 정리하여 반복해 말할 수 있으며 나아가 자신의 아이디어를 더하여 내용을 발전시킬 수 있습니다.
Level 4	IH1 (Intermediate-High 1)	48-51		<ul style="list-style-type: none">다소 머뭇거리는 경향이 있으나, 다양한 표현과 문장구조를 이용하여 많은 이야기를 할 수 있습니다.원어민과 기본적인 대화를 이해할 수 있고 그 대화에 참여할 수도 있습니다.익숙하지 않은 주제에 대한 내용을 이해할 수 있습니다. 또한 그 내용을 정리하여 다시 말할 수 있습니다.
Level 3	IM (Intermediate-Mid)	44-47		<ul style="list-style-type: none">일상생활에서 자주 접하는 익숙한 주제에 대한 대화가 가능합니다.일상생활에서 자주 접하는 주제에 관한 정보를 찾고 그 요점을 전달할 수 있으나 논리적인 의견을 더함에 다소 어려움을 보입니다.
	IL (Intermediate-Low)	40-43		<ul style="list-style-type: none">복합적인 내용 전달이 가능하나 내용 구성에 있어 완성도가 다소 떨어지는 경향이 있습니다.다소 한정된 어휘력으로 반복적인 어휘와 표현을 사용하기는 하나 의견 전달이 가능합니다.
Level 2	BH (Beginner-High)	33-39	초급	<ul style="list-style-type: none">문장을 활용한 복수문장 말하기가 가능하나 사용되는 어휘 및 표현이 한정적입니다.익숙하지 않은 주제나 상황에서의 즉흥적인 의견을 간단하게 전달할 수 있습니다.
Level 1	BM (Beginner-Mid)	26-32		<ul style="list-style-type: none">제한된 어휘력으로 다양한 표현을 전달함에 있어 어려움이 있습니다.상대방의 이야기를 듣고 그 요점을 정리하여 다시 말하기에 어려움이 있으나 주요 어휘를 활용하여 간략한 내용 전달이 가능합니다.
	BL (Beginner-Low)	20-25		<ul style="list-style-type: none">기초 문장구조를 이해하고 사용함에 어려움이 있습니다.외국인이 지니는 특유의 액센트가 강하고 다소 명확하지 않은 발음을 지니고 있으나 반복적인 말하기로 제한된 의견을 전달할 수 있습니다.

1. SPAC^ 평가 개요

(3) SPAC[^] 등급 비교표 (영어)

SPAC^ 레벨	SPAC^E 점수		구분	OPIc	TOEIC (speaking)	TEPS (speaking)	IELTS	Versant	G-TELP (speaking)	ESPT
Level 7	AH2 (Advanced-High 2)	75-80	고급	AL (Advanced-Low)	Advanced High (200)	75-99	9.0	1등급 (79-80)	Level 1 (Authentic)	국가공인 1급 (801-1000)
	AH1 (Advanced-High 1)	64-74			Advanced Mid (180~190)		8.5	2등급 (69-78)		
	AL (Advanced-Low)	57-63		IH (Intermediate-High)	Advanced Low (160~170)		8.0	3등급 (63-68)	Level 2~3 (Advanced ~ High-Advanced)	
	IM3 (Intermediate-Mid 3)	Intermediate High (140~150)		68-75	7.5	4등급 (58-62)	Level 4 (High-Intermediate)	국가공인 2급 (601-800)		
Level 5	IH2 (Intermediate-High 2)	52-56	중급	IM2 (Intermediate-Mid 2)	Intermediate Mid (110~130)	58-67	7.0	5등급 (52-57)	일반 3급 (501-600)	
Level 4	IH1 (Intermediate-High 1)	48-51				51-57	6.0-6.5	6등급 (47-51)		
Level 3	IM (Intermediate-Mid)	44-47		IM1 (Intermediate-Mid 1)		27-50	5.5	Level 5 (Intermediate)	일반 3급 (401-500)	
	IL (Intermediate-Low)	40-43		IL (Intermediate-Low)	Intermediate Low (90~100)	8-26	5.0	7등급 (42-46)		Level 6~7 (Low-Intermediate ~ High-Basic)
Level 2	BH (Beginner-High)	33-39	초급	NH (Novice-High)	Novice High (60~80)	-	4.0-4.5	8등급 (36-41)	Level 8 (Basic)	일반 4급 (201-300)
Level 1	BM (Beginner-Mid)	26-32		NM (Novice-Mid)	Novice Mid / Low (0~50)	-	3.0-3.5	9등급 (26-35)	Level 9 (Low-Basic)	일반 5급 (0-200)
	BL (Beginner-Low)	20-25				-	1.0-2.5	10등급 (20-25)	Level 10 (Beginner-Basic)	
-	-	-	입문	NL (Novice-Low)						

※ 단, 본 비교등급표는 참고용으로 활용하기를 권장하며, 등급 간 비교가 100% 일치하지 않을 수 있을 것을 주의해주세요.

2. SPAC^ 평가 기준

(1) Part A & B AI 발음평가 기준

구분	As is (Rater 평가)	To be (AI 평가)	Remarks
Part A	<p>4개 선택형 질문 듣고 답변 (단답형) (1~2개 단어 기반 발음 평가)</p> <ul style="list-style-type: none">▶ Rater 직접 평가 (발음)▶ Part A & B 평균을 최종 발음 점수로 적용 발음 평가 가중치 적용하여 총점 적용(15%)	<p>4개 제시 문장 읽기</p> <ul style="list-style-type: none">▶ 음소단위 발음 평가 (발음)▶ Pitch Direction 평가 (강세)▶ Pitch Distance 평가 (인то네이션)	<ul style="list-style-type: none">▶ 총 3개 영역에서 AI 평가 진행 → 발음, 강세, 인то네이션▶ 3개 영역 80점 만점 기준 band 별 평가 처리 후, 가중치 적용하여 최종 발음 평가 결과 도출▶ 가중치 → 발음: 70% → 강세: 20% → 인то네이션: 10%
Part B	<p>5개 문장 듣고 따라 말하기</p> <ul style="list-style-type: none">▶ Rater 직접 평가 (발음, 억양)▶ Part A & B 평균을 최종 발음 점수로 적용 발음 평가 가중치 적용하여 총점 적용(15%)	<p>5개 문장 듣고 따라 말하기</p> <ul style="list-style-type: none">▶ 음소단위 발음 평가 (발음)▶ Pitch Direction 평가 (강세)▶ Pitch Distance 평가 (인то네이션)	<p>▶ Part B의 경우, 발음 및 강세만 평가 Part A와 동일하게 평가 적용</p> <p>▶ Part A 대비 발화 문장 길이가 짧아 Pitch Distance의 분석 정확도 떨어질 수 있어 제외</p> <ul style="list-style-type: none">▶ 가중치 → 발음: 70% → 강세: 20% → 인то네이션: 10%
<p>[AI 영역별 평가 점수 도출]</p> <ul style="list-style-type: none">▶ 응시자의 답변 음성 데이터와 대조군 비교▶ 대조군 중 가장 유사성을 가지는 1개 데이터 set가 비교분석▶ 3개 영역에 대한 평가 점수 도출▶ 가중치 적용하여 최종 평가 결과 도출			

2. SPAC^ 평가 기준

(2) Part C (Sentence Building) 평가 기준: 문장숙달성

기준	평가 세부	점수
4개 모두 답한 경우	4개 정답	9~10점
	3개 정답	7~8점
	2개 정답	5~6점
	1개 정답	4점
	0개 정답	3점
3개만 답한 경우	3개 정답	6-7점
	2개 정답	5점
	1개 정답	4점
	0개 정답	3점
2개만 답한 경우	2개 정답	4점
	1개 정답	3점
	0개 정답	2점
1개만 답한 경우	1개 정답	2점
	0개 정답	1점

* 평가 시 점수는 “기준”的 항목을 대상으로 한 다음 “평가 세부”를 통해 최종 점수를 부여한다.

참고

▷ 예시: some money / to buy shoes / he gave me

1) 들려주는 문제를 듣고 문장구조에 맞춰 나열해야 한다.

→ 답안1: He gave me / some money / to buy shoe. (X)

→ 답안2: She gave me / some money / to buy shoes. (O)

→ 답안3: He gave me / some money / to buy shoes. (O)

※ 문장 중 일부만 녹음되어 있을 경우 틀린 것으로 간주

※ 문장을 번복해서 틀린 문장으로 발화했을 경우 틀린 것으로 간주

단 문장을 번복해서 맞는 문장으로 발화했을 경우 맞는 것으로 간주

※ 주어를 He -> She로 발화하여도 문법적인 오류가 없다면 정답으로 간주

2) 기준 - 평가세부 확인 후 점수를 부여한다.

▷ 예시1: 4개 대답 1개 정답(4점 부여)

▷ 예시2: 4개 대답 3개 정답(7점 부여)

※ 단 4개 중 3개가 정답이지만 ah, a, um 등과 같은 filler 없이

(머뭇거림 없이) 자연스럽게 발화한 경우 상위 점수(8점)로 적용

3) 관사 누락

> 기본적으로 관사 누락은 오답으로 처리하지 않고 1회 이상 관사 누락이 있는 경우 최종 점수에서 1점 감점한다.

2. SPAC^ 평가 기준

(2) Part E (Story Retelling) 평가 기준: 평가 개요

예시문제

- ① Jane is a shopaholic.
- ② One day, she went to the department store.
- ③ She bought some clothes that were on sale.
- ④ She was so happy that she saved a lot of money.
- ⑤ She came home and tried on the new clothes she had bought,
- ⑥ but none of them fit her.
- ⑦ She bought them without checking the size.
- ⑧ So, she donated all the clothes to a women's shelter.

〈평가 가이드〉

각 스토리마다 총 8개 전달 요소를 포함하고 있음

전달 요소에 따라 0.5개 혹은 1개로 카운팅 함

1) 8개의 문장에서 빨간색의 core sentence 또는 키워드를 말하였으면 정답으로 인정

2) Core sentence와 의미가 동일한 단어로 대체했을 경우 맞는 것으로 간주

▷ 예시: cold

녹음 파일: flu, influenza, sore throat, coldache (O)

※ 사전에도 존재하지 않거나 의미가 다르게 해석 혹은 해석이 되지 않을 시, 오답으로 처리

2. SPAC^ 평가 기준

(2) Part E (Story Retelling) 평가 기준: 스토리 핵심 요소 카운팅 가이드라인

Story 1

- (1) When Peter **came home** (0.5), he **felt** very **sick** (0.5).
- (2) The next day, he **went to see** a **doctor** (1).
- (3) The doctor told him that he **had a cold** (0.5), and he **needed to rest** (0.5).
- (4) But, he **went back to** his **office** (0.5) and **worked late** (0.5).
- (5) The **next morning** (0.5), he **felt worse** (0.5).
- (6) So, he **took a day off** (0.5) and **was worried about** his **work** (0.5).
- (7) When he **went** back to **work** the **next day** (1),
- (8) he found that his **partner did** his **work for** (1) him.

*partner 대신 coworker 등 직장동료, 직원의 의미 전달하면 카운팅

Story 2

- (1) It was a very **sunny morning** (1),
- (2) so Tom's **family** (0.5) decided to **go on a picnic** (0.5).
- (3) They **prepared food** (0.5) and **went to** the nearest **park** (0.5).
- (4) They **put the food out** (0.5) **on** a **picnic table** (0.5).
- (5) When they were **about to eat** (0.5), it **started to rain** (0.5) hard.
- (6) Sadly, they had to **repack everything** (0.5) and **go back home** (0.5).
- (7) **At home** (0.5), Tom **cooked chicken soup** and **baked cheesecake** (1).
- (8) All his **family enjoyed** (0.5) them very much.

Story 3

- (1) Jason has been **driving a taxi** (0.5) for **six years** (0.5).
- (2) **Last week** (0.5), he **dropped his customer** (0.5) off **at the airport** (0.5).
- (3) There, he **met** his favorite movie star (1),
- (4) so he **ran up to him** (0.5) to **take pictures** (0.5).
- (5) It was **hard to take pictures** (0.5) **because of** many **bodyguards** (0.5).
- (6) Finally, he **took** some **pictures** (0.5),
- (7) but his **taxi** had been **towed away** (1).
- (8) So he had to **pay a fine** (0.5) to **get his taxi back** (0.5).

Story 4

- (1) **Cindy** (0.5) is my **best friend** (0.5). *Cindy 대신 다른 이름 말해도 카운팅
- (2) We **worked at** the **same company** (1)
- (3) **until** she had to **move to the US** (1).
- (4) We **called** each other **every day** (0.5) and **talked on the phone** (0.5).
- (5) A **month later** (0.5), I was **shocked** after seeing my **phone bill** (0.5).
*phone bill/charge 금액 때문에 [놀랐다/충격 받았다]의 의미 전달되면 카운팅
- (6) The **amount was** almost **half of** (0.5) my **monthly salary** (0.5).
- (7) Now we **talk on the phone** (0.5) only **once a week** (0.5),
- (8) but our **friendship** has **improved** (1).

Story 5

- (1) **Jane** (0.5) is a **shopaholic** (0.5). *Jane 대신 다른 이름 말해도 카운팅
- (2) One day, she **went to** the **department store** (1). *shopping center도 카운팅
- (3) She **bought** some **clothes** (0.5) that were **on sale** (0.5).
- (4) She was so **happy** (0.5) that she **saved** a lot of **money** (0.5).
- (5) She **came home** (0.5) and **tried on** the new **clothes** (0.5) she had bought,
- (6) but **none** of them **fit** (1) her.
- (7) She **bought them** (0.5) **without checking** the **size** (0.5).
- (8) So, she **donated** all the **clothes** (0.5) to a **women's shelter** (0.5).

Story 6

- (1) **Danny** first **met Sally** (0.5) **ten years ago** (0.5). *등장인물 이름 변경되어도 카운팅
- (2) They **dated** (0.5) for about **six months** (0.5).
- (3) Things **didn't work out** (0.5), so they **broke up** (0.5) and moved on.
- (4) However, **last year**, he **ran into her** (0.5) at a **restaurant** (0.5).
*[식당에서 작년에 다시 만나게 되었다] 의미 전달되면 카운팅
- (5) They started **to see each other again** (1).
- (6) This time, **after eight months** (0.5), they **got married** (0.5).
- (7) They **had a son** (0.5) the **next year** (0.5),
- (8) and they **have a daughter** (0.5) on the way **this winter** (0.5).

2. SPAC^ 평가 기준

(2) Part E (Story Retelling) 평가 기준: 스토리 핵심 요소 카운팅 가이드라인

Story 7

- (1) My **mother** had **plastic surgery** (0.5) a few **weeks ago** (0.5).
- (2) At first, she was very **pleased** (0.5) with her **new look** (0.5),
*수술, new nose도 같은 의미로 카운팅
- (3) but **two weeks later** (0.5), she started **having nose pain** (0.5).
- (4) She **visited** the **clinic** (0.5) to **complain** (0.5),
- (5) but the **clinic** was **closed down** (1).
- (6) She **tried** every possible means (0.5) to **find the doctor** (0.5).
- (7) Then she **realized** (0.5) that she **was a fake doctor** (0.5).
- (8) She needed to **have** plastic **surgery again** (0.5) to **fix her nose** (0.5).

*fix the problem, pain relief 등 현 상황을 better하게 만들기 위해 수술을 한다는 의미 전달되면 카운팅

Story 8

- (1) Tom (0.5) **went to a restaurant** (0.5) for lunch. *Tom 대신 다른 이름 말해도 카운팅
- (2) When Tom was **about to eat** his **sandwich** (1),
- (3) a **waiter came** (0.5) to him and **told him** (0.5)
- (4) he **went to the same** middle **school** (1) as Tom * 같은 (중)학교 다녔단 의미 전달되면 카운팅
- (5) The **waiter showed** an old **picture** (0.5) of **Tom and himself** (0.5).
*Tom 대신 다른 이름 말해도 카운팅
- (6) Finally, Tom **remembered** playing together with the **waiter** (1) at school.
- (7) Tom and the waiter **hugged each other** (1).
- (8) **Luckily** (0.5), Tom **had free lunch** (0.5) that day.

Story 9

- (1) Alex **opened** a Japanese **restaurant** (0.5) **in California** (0.5).
- (2) **Everyone liked** his **restaurant** (0.5), so it **was always busy** (0.5).
- (3) **In a few years** (0.5), he **became** very **rich** (0.5).
- (4) He **wanted to do new things** (0.5) **with** his big **money** (0.5),
- (5) so he **opened** a fabulous **Italian restaurant** (0.5) **in a suburb** (0.5).
- (6) However, Alex's **new** Italian **restaurant did not do well** (1).
- (7) **People there didn't enjoy** (0.5) the **Italian cuisine** (0.5),
- (8) so he couldn't help **closing down** the **Italian restaurant** (1).

Story 10

- (1) Andrew was preparing for (0.5) his final exam (0.5). *Andrew 대신 다른 이름 말해도 카운팅
- (2) He studied hard (0.5) to get good results (0.5).
- (3) A day before the exam, his friends asked (0.5) him to go for a drink (0.5).
- (4) He was worried about the exam (0.5), but he couldn't say no (0.5) to him.
- (5) So, he went out to have just one drink (1),
- (6) but he couldn't stop drinking (1)
- (7) and fell asleep (0.5) at the bar (0.5).
- (8) So, he missed his exam (0.5) and attended school for another year (0.5).

Story 11

- (1) My family went camping (0.5) at a lake last weekend (0.5).
- (2) One night, we were playing cards in the tent (1).
- (3) Suddenly, we heard something outside (1).
- (4) It was a bear (0.5).
- (5) It started to get closer (0.5) to us and dig into our food (0.5).
- (6) We were afraid (0.5), so we were absolutely silent (0.5).
*아무말 하지 않았다, 조용히 했다의 의미 전달되면 카운팅
- (7) At that time, a park ranger appeared (1), and
- (8) the bear got away (0.5). Then we felt relieved (1).

Story 12

- (1) My aunt (0.5) has a 15-year-old son (0.5). *나이는 다르게 말해도 카운팅
- (2) When he was a young boy (1), he didn't like to sleep at night (1),
- (3) so she read books every night (1).
- (4) One night, she was reading books to him (0.5) as usual,
and she fell asleep (0.5) in his room.
- (5) When she woke up (0.5) the next morning (0.5), *next day도 카운팅
- (6) she realized it was almost 10 o'clock (1)! *시간 정확하게 언급
- (7) So, she ran to her office (0.5), (8) but it was Sunday (0.5).

2. SPAC^ 평가 기준

(2) Part E (Story Retelling) 평가 기준: 스토리 핵심 요소 카운팅 가이드라인

Story 13

- (1) Steve and his **wife** (0.5) Sarah **both work** (0.5), *이름 다르게 말해도 카운팅
- (2) so they **hired a nanny** (0.5) **to take care of** their **children** (1).
- (3) One day, the **nanny** (0.5) was **supposed to come** (0.5) *supposed 대신 should 사용 가능
- (4) by at **7 o'clock** (0.5), but she **did not show up** (0.5).
- (5) Steve **called** the **nanny** (0.5),
- (6) but she **didn't answer** the **phone** (1).
- (7) Steve and his **wife** (0.5) **had** a very important meeting (0.5),
* he and she 혹은 they로 지칭하여도 카운팅
- (8) so Steve **called** his **mother** (0.5) **for help** (0.5).

Story 14

- (1) It was my **friend's birthday** (0.5) **yesterday** (0.5).
- (2) We **had a party** (0.5) at his house. His **wife prepared** delicious **food** (0.5) for us.
- (3) When we **were** about to **light up** (0.5) the **birthday candles** (0.5),
- (4) his **dog jumped** (0.5) onto the table and knocked **over my friend** (0.5).
- (5) Then my **friend's face smashed** (0.5) **into his birthday cake** (0.5).
- (6) Suddenly, the **dog started licking** (0.5) my **friend's face** (0.5).
- (7) We all **laughed** (1).
- (8) It was one **unforgettable memory** (1).

Story 15

- (1) Jimmy's **parents bought** (0.5) three **lottery tickets** (0.5).
- (2) The **tickets were chances to win** (1) **new cars** (0.5).
- (3) They **wrote** Jimmy's **name** (0.5) on one ticket. *his name 혹은 my name 이라 하여도 카운팅
- (4) When the **ticket was picked** (0.5), it **was Jimmy's** (0.5). *이름 다르게 말해도 카운팅
- (5) He **received** the **sports car** (0.5), but he **didn't have** a **driver's license** (0.5).
- (6) So, he **took** the **driving test** (0.5), but he kept **failing the test** (0.5).
- (7) Jimmy is **still taking** the **test** (0.5), and
- (8) his **sports car** has been **sitting in the garage** (1) **for a year** (0.5).

Story 16

- (1) Peter **broke** his **leg** (0.5) **last week** (0.5), *이름 다르게 말해도 카운팅
- (2) so he had to **take a taxi** (0.5) **to work** (0.5).
- (3) One morning, Peter **got in** the **taxi** (0.5) and **fell asleep** (0.5).
- (4) **After a while** (0.5), he **woke up** (0.5) and
- (5) realized that the **driver was going** (0.5) the **wrong way** (0.5).
- (6) He **stopped** the **taxi** (0.5) **immediately** (0.5),
- (7) but he was already **late to work** (1).
- (8) He had to **call** his **boss** (0.5) **for an excuse** (0.5).

Story 17

- (1) I was **at the LA airport** (1). *LA 빼거나 다른 곳 말하면 0.5 카운팅
- (2) I was **waiting** for my **flight** (0.5) **at the boarding gate** (0.5)
- (3) there I **saw** (0.5) one of my favorite **actresses** (0.5).
- (4) So, I **followed** (0.5) **to take her picture** (0.5).
- (5) **While** I was **following** (0.5) her, I **totally forgot** about my **flight** (0.5).
- (6) When I **got back to the gate** (1),
- (7) I realized that I had **missed** my **flight** (1),
- (8) so I had to **buy another ticket** (1).

Story 18

- (1) My **mother put** (0.5) her **diamond necklace on the table** (1)
 - (2) and **went out** (0.5). When she **came back** (0.5),
 - (3) she found that **it had disappeared** (0.5).
 - (4) She **called the police** (0.5),
 - (5) but the **police could not find the thief** (1).
- *범인을 못 찾은 것은 목걸이를 찾을 수 없었다로 해석될 수 있음
- (6) The **next day** (0.5), her **dog started to choke** (0.5),
 - (7) so she **took it to the animal hospital** (1) and **took** an **x-ray** (0.5).
 - (8) On the x-ray, she **could see** (0.5) her **necklace in its stomach** (0.5).
- *X-ray에 배 속에 있는 목걸이가 보였다로 해석해도 카운팅

2. SPAC^ 평가 기준

(2) Part E (Story Retelling) 평가 기준: 스토리 핵심 요소 카운팅 가이드라인

Story 19

- (1) My **father bought** (0.5) a brand **new car** (0.5) **last week** (0.5). *누구의 father인지 누락 혹은 다른 이름 말해도 카운팅
- (2) One morning, he woke up and **went to** the **parking lot** (0.5) **to see the car** (0.5).
- (3) However, he **couldn't find his car** (0.5) **in the parking lot** (0.5).
- (4) He **thought** (0.5) that his **car** had been **stolen** (0.5)!
- (5) And he realized that he **didn't lock** the **car** (0.5) **last night** (0.5).
- (6) He called the police and **while** he was **calling the police** (1)
- (7) his **car came in** (0.5) **to the parking lot** (0.5).
- (8) It was his **son** who **took the car** (0.5).

Story 20

- (1) **Last month** (0.5), I **went** to an Italian **restaurant** (0.5).
- (2) The **bill** was **25 dollars** (0.5), and I **paid** it with my **credit card** (0.5).
- (3) The next day, I **checked** on the **receipt** (0.5), and I **was shocked** (0.5).
- (4) **250 dollars** was written (0.5) **on the receipt** (0.5).
- (5) I **went to the restaurant** (0.5) **again** (0.5) and
- (6) **explained the situation** (0.5) **to the manager** (0.5).

*상황을 설명하거나, 컴플레인을 하거나 조치를 취해달라는 어떤 요구사항이 나온 경우 카운팅

- (7) The **manager apologized** (0.5). Then he **refunded** my **money** (0.5).
 - (8) He also **gave** me a **free dining coupon** (1).
- * meal coupon, free ticket 등 유사 이미 전달 시, 카운팅. 단, dining의 의미가 누락되는 경우 0.5 카운팅

2. SPAC^ 평가 기준

(2) Part E (Story Retelling) 영역별 평가 가이드

(2-1) [문장속달성] 문장구조 이해

기준	평가 세부	점수
스토리 내용 요소 8개 전달	관계대명사(who, which, that등) 및 접속사의 사용이 활발하고, 복문 구성이 원활하며, 내용에 문법적 오류가 없는 경우	9~10점
	관계대명사(who, which, that등) 및 접속사를 활발하게 사용하여 본문을 구성하여 오류가 거의 없는 경우	8점
	and, but, so를 이용한 중문 구성이 원활하며, 의미를 해치지 않는 수준의 오류가 있는 경우	7점
	and, but, so를 이용한 중문 구성이 가능하나, 의미를 해치지 않는 수준의 오류가 있는 경우	6점
	간단한 단문위주의 문장구성을 보이며 의미를 해치는 수준의 오류가 있는 경우	5점
	단어 배열에 어려움이 있어 완전한 문장구성이 힘든 경우	4점
스토리 내용 요소 6~7.5개 전달	관계대명사(who, which, that등) 및 접속사의 사용이 활발하고, 복문 구성이 원활하며, 내용에 문법적 오류가 없는 경우	8점
	관계대명사(who, which, that등) 및 접속사를 활발하게 사용하여 복문 구성 시 오류가 거의 없는 경우	7점
	and, but, so를 이용한 중문 구성이 원활하며, 의미를 해치지 않는 수준의 오류가 있는 경우	6점
	and, but, so를 이용한 중문 구성이 가능하나, 의미를 해치지 않는 수준의 오류가 있는 경우	5점
	간단한 단문위주의 문장구성을 보이며 의미를 해치는 수준의 오류가 있는 경우	4점
	단어 배열에 어려움이 있어 완전한 문장구성이 힘든 경우	3점
스토리 내용 요소 4~5.5개 전달	관계대명사(who, which, that등) 및 접속사의 사용이 활발하고, 복문 구성이 원활하며, 내용에 문법적 오류가 없는 경우	7점
	관관계대명사(who, which, that등) 및 접속사를 활발하게 사용하여 복문 구성 시 오류가 거의 없는 경우	6점
	and, but, so를 이용한 중문 구성이 원활하며, 의미를 해치지 않는 수준의 오류가 있는 경우	5점
	and, but, so를 이용한 중문 구성이 가능하나, 의미를 해치지 않는 수준의 오류가 있는 경우	4점
	간단한 단문위주의 문장구성을 보이며 의미를 해치는 수준의 오류가 있는 경우	3점
	단어 배열에 어려움이 있어 완전한 문장구성이 힘든 경우	2점
스토리 내용 요소 2~3.5개 전달	and, but, so를 이용한 중문 구성이 원활하며, 의미를 해치지 않는 수준의 오류가 있는 경우	5점
	and, but, so를 이용한 중문 구성이 가능하나, 의미를 해치는 수준의 오류가 있는 경우	4점
	간단한 단문위주의 문장구성을 보이며 의미를 해치는 수준의 오류가 있는 경우	3점
	단어 배열에 어려움이 있어 완전한 문장구성이 힘든 경우	2점
스토리 내용 요소 1~1.5개 전달	스토리 요소 1개만 전달된 경우	1점
스토리 내용 요소 0~0.5개 전달	답변을 제공하지 않거나 I don't know. 라고만 답한 경우	1점

참고

▷ 단문: S + V

한번 만으로 이루어진 문장

▷ 중문: S + V

대등접속사 S + V

두 개 이상의 단문이 등위 접속사
(and, but, or, so등)로 연결된 문장

▷ 복문: S + V

종속접속사 S + V

주절과 종속 절로 이루어진 문장

* 종속접속사(because, that, it, when등)

▷ 관계대명사 / 접속사:

Even though, even if,
Not ~ but also, which,
Whatever 등 표현의미

* 평가 시 점수는 “기준”의 항목을 대상으로 한 다음
“평가 세부”를 통해 최종 점수를 부여한다.

* 원어민 기준으로 오류 없이 다양한 형태의 문장유형을
활용하여 논리적으로 내용을 구성한 경우, 9점 만점을
부여할 수 있다.

2. SPAC^ 평가 기준

(2) Part E (Story Retelling) 영역별 평가 가이드

(2-2) [어휘] 다양성 / 적합성

기준	평가 세부	점수
스토리 내용 요소 8개 전달	스토리 속 어휘를 대신 할 새로운 어휘를 다양하고 적합하게 사용한 경우	9~10점
	스토리 속 어휘만을 사용하였으나 오류가 거의 없는 경우	8점
	스토리 속 제한된 어휘만을 반복적으로 사용하고 적합성이 다소 떨어지는 경우	7점
스토리 내용 요소 6~7.5개 전달	스토리 속 어휘를 대신 할 새로운 어휘를 다양하고 적합하게 사용한 경우	8점
	스토리 속 어휘만을 사용하였으나 오류가 거의 없는 경우	7점
	스토리 속 제한된 어휘만을 반복적으로 사용하고 적합성이 다소 떨어지는 경우	6점
스토리 내용 요소 4~5.5개 전달	스토리 속 어휘만을 사용하였으나 오류가 거의 없는 경우	5-6점
	스토리 속 제한된 어휘만을 반복적으로 사용하고 적합성이 다소 떨어지는 경우	4점
	적합하지 않은 어휘들로 구성하여 내용 파악이 어려운 경우	3점
스토리 내용 요소 2~3.5개 전달	스토리 속 어휘만을 사용하였으나 오류가 거의 없는 경우	5점
	스토리 속 제한된 어휘만을 반복적으로 사용하고 적합성이 다소 떨어지는 경우	4점
	적합하지 않은 어휘들로 구성하여 내용 파악이 어려운 경우	3점
스토리 내용 요소 1~1.5개 전달	스토리 속 어휘의 활용조차 어려운 경우	2점
스토리 내용 요소 0~0.5개 전달	답변을 제공하지 않거나 I don't know. 라고만 답한 경우	1점



4개 맞았을 경우 5점
5개 맞았을 경우 6점

* 평가 시 점수는 “기준”的 항목을 대상으로 한 다음 “평가 세부”를 통해 최종 점수를 부여한다.

* 원어민 기준으로 오류 없이 다양하고 전문적인 수준의 어휘를 활용하여 논리적으로 내용을 구성한 경우, 9점 만점을 부여할 수 있다.

2. SPAC^ 평가 기준

(2) Part E (Story Retelling) 영역별 평가 가이드

(2-3) [유창성] 논리력 / 구성력 / 유창성

기준	평가 세부	점수
스토리 내용 요소 8개 전달	스토리의 흐름에 맞게 논리 정연하게 내용을 구성하여 내용을 유창하게 말한 경우	9~10점
	스토리의 흐름과 논리 정연하게 내용을 구성하여 말했지만 머뭇거림의 현상으로 유창하지 못하게 말한 경우	8점
	스토리의 논리는 타당하나 흐름이 뒤죽박죽하며, 약간의 머뭇거림과 오류가 있을 경우	7점
	흐름이 뒤죽박죽으로 중간 중간 내용 파악이 어려우며 um, er, well 등의 사용이 많은 경우	6점
스토리 내용 요소 6~7.5개 전달	스토리의 흐름에 맞게 논리 정연하게 내용을 구성하여 내용을 유창하게 말한 경우	8점
	스토리의 흐름과 논리 정연하게 내용을 구성하여 말했지만 머뭇거림의 현상으로 유창하지 못하게 말한 경우	7점
	스토리의 논리는 타당하나 흐름이 뒤죽박죽하며, 약간의 머恚거림과 오류가 있을 경우	6점
	흐름이 뒤죽박죽으로 중간 중간 내용 파악이 어려우며 um, er, well 등의 사용이 많은 경우	5점
스토리 내용 요소 4~5.5개 전달	스토리의 흐름에 맞게 논리 정연하게 내용을 구성하여 내용을 유창하게 말한 경우	6점
	스토리의 흐름과 논리 정연하게 내용을 구성하여 말했지만 머恚거림의 현상으로 유창하지 못하게 말한 경우	5점
	스토리의 논리는 타당하나 흐름이 뒤죽박죽하며, 약간의 머恚거림과 오류가 있을 경우	4점
	흐름이 뒤죽박죽으로 중간 중간 내용 파악이 어려우며 um, er, well 등의 사용이 많은 경우	3점
스토리 내용 요소 2~3.5개 전달	스토리의 흐름에 맞게 논리 정연하게 내용을 구성하여 내용을 유창하게 말한 경우	5점
	스토리의 논리는 타당하나 흐름이 뒤죽박죽하며, 약간의 머恚거림과 오류가 있을 경우	4점
	흐름이 뒤죽박죽으로 내용 파악이 어려우며 um, er, well 등의 사용이 많은 경우	3점
	전혀 다른 내용을 전달하고 머恚거림이 많아 유창성이 떨어지는 경우	2점
스토리 내용 요소 1~1.5개 전달	스토리 내용을 파악하기 어려운 구성과 말하기를 보인 경우	2점
스토리 내용 요소 0~0.5개 전달	답변을 제공하지 않거나 I don't know. 라고만 답한 경우	1점

* 평가 시 점수는 “기준”의 항목을 대상으로 한 다음 “평가 세부”를 통해 최종 점수를 부여한다.

* 원어민 기준으로 오류 없이 막힘 없는 speaking으로 논리적이며 구성력이 뛰어난 내용을 구성한 경우, 9점 만점을 부여할 수 있다.

2. SPAC^ 평가 기준

(2) Part E (Story Retelling) 영역별 평가 가이드

(2-4) [이해력]

기준	평가 세부	점수
스토리 구성 요소 8개 전달	스토리의 모든 내용에 누락 및 오류 없이 완전하게 전달된 경우	10
	전달된 요소가 있는 문장의 일부 내용에 누락이나 다른 해석이 있는 경우	9
스토리 구성 요소 7 ~ 7.5개 전달	전달된 요소가 있는 문장의 일부 내용에 누락이나 다른 해석이 없는 경우	8
	전달된 요소가 있는 문장의 일부 내용에 누락이나 다른 해석이 있는 경우	7
스토리 구성 요소 6 ~ 6.5개 전달	전달된 요소가 있는 문장의 일부 내용에 누락이나 다른 해석이 없는 경우	7
	전달된 요소가 있는 문장의 일부 내용에 누락이나 다른 해석이 있는 경우	6
스토리 구성 요소 5 ~ 5.5개 전달	전달된 요소가 있는 문장의 일부 내용에 누락이나 다른 해석이 없는 경우	6
	전달된 요소가 있는 문장의 일부 내용에 누락이나 다른 해석이 있는 경우	5
스토리 구성 요소 4 ~ 4.5개 전달	전달된 요소가 있는 문장의 일부 내용에 누락이나 다른 해석이 없는 경우	5
	전달된 요소가 있는 문장의 일부 내용에 누락이나 다른 해석이 있는 경우	4
스토리 구성 요소 3 ~ 3.5개 전달	전달된 요소가 있는 문장의 일부 내용에 누락이나 다른 해석이 없는 경우	4
	전달된 요소가 있는 문장의 일부 내용에 누락이나 다른 해석이 있는 경우	3
스토리 구성 요소 2 ~ 2.5개 전달	전달된 요소가 있는 문장의 일부 내용에 누락이나 다른 해석이 없는 경우	3
	전달된 요소가 있는 문장의 일부 내용에 누락이나 다른 해석이 있는 경우	2
스토리 구성 요소 1 ~ 1.5개 전달	전달된 요소가 있는 문장의 일부 내용에 누락이나 다른 해석이 없는 경우	2
	전달된 요소가 있는 문장의 일부 내용에 누락이나 다른 해석이 있는 경우	1
스토리 구성 요소 0 ~ 0.5개 전달	전달된 스토리가 없는 경우	1

참고

이해력의 경우, 전달된 스토리 구성 요소의 수가 절대적으로 중요 함. 해서, 평가는 전달된 스토리의 구성 요소를 기준으로 함.

스토리 구성 요소는 해당 문장의 모든 내용을 포함하지 않기 때문에 2개의 점수 range에서 전달되어야 하는 요소 외 다른 내용까지 전달했는지 여부를 판단하여 오류가 있고, 없음으로 상위/하위 점수를 부여 한다.

구성 요소 외 추가적으로 전달된 내용이 없어 특이 오류가 없는 경우, (숫자).5를 전달한 경우 상위 점수, (숫자)만 전달한 경우 하위 점수를 준다.

(예) 전달된 요소가 5.5인데 요소 외 추가적으로 전달된 내용이 없는 경우 7점을 부여한다.

* 평가 시 점수는 “기준”의 항목을 대상으로 한 다음 “평가 세부”를 통해 최종 점수를 부여한다.

* 원어민을 기준으로 오류 없이 스토리의 흐름에 맞게 완전한 내용을 전달한 경우 9점 만점을 부여할 수 있다.

2. SPAC^ 평가 기준

(3) Part F (Open Question) 영역별 평가 가이드

(3-1) [문장숙달성] 문장구조이해

기준	평가 세부	점수
[Advanced] 46~60초 동안 진술한 경우	관계대명사(who, which, that 등) 및 접속사의 사용이 활발하고, 복문 구성이 원활하며, 내용에 문법적 오류가 없는 경우	9~10점
	관계대명사(who, which, that 등) 및 접속사를 활발하게 사용하여 본문을 구성하며 오류가 거의 없는 경우	8점
	and, but, so를 이용한 중문 구성이 원활하며, 의미를 해치지 않는 수준의 오류가 있는 경우	7점
	and, but, so를 이용한 중문 구성이 가능하나, 의미를 해치는 수준의 오류가 있는 경우	6점
	간단한 단문위주의 문장구성을 보이며 의미를 해치는 수준의 오류가 있는 경우	5점
	단어 배열에 어려움이 있어 완전한 문장구성이 힘든 경우	4점
[Intermediate] 31~45초 동안 진술한 경우	관계대명사(who, which, that 등) 및 접속사의 사용이 활발하고, 복문 구성이 원활하며, 내용에 문법적 오류가 없는 경우	8점
	관계대명사(who, which, that 등) 및 접속사를 활발하게 사용하였으며, 의미를 해치지 않는 수준의 오류가 있는 경우	7점
	and, but, so를 이용한 중문 구성이 원활하며, 의미를 해치지 않는 수준의 오류가 있는 경우	6점
	and, but, so를 이용한 중문 구성이 가능하나, 의미를 해치는 수준의 오류가 있는 경우	5점
	간단한 단문위주의 문장구성을 보이며 의미를 해치는 수준의 오류가 있는 경우	4점
	단어 배열에 어려움이 있어 완전한 문장구성이 힘든 경우	3점
[Intermediate] 16~30초 동안 진술한 경우	관계대명사(who, which, that 등) 및 접속사의 사용이 활발하고, 복문 구성이 원활하며, 내용에 문법적 오류가 없는 경우	7점
	관계대명사(who, which, that 등) 및 접속사를 활발하게 사용하였으며, 의미를 해치지 않는 수준의 오류가 있는 경우	6점
	and, but, so를 이용한 중문 구성이 원활하며, 의미를 해치지 않는 수준의 오류가 있는 경우	5점
	and, but, so를 이용한 중문 구성이 가능하나, 의미를 해치는 수준의 오류가 있는 경우	4점
	간단한 단문위주의 문장구성을 보이며 의미를 해치는 수준의 오류가 있는 경우	3점
	단어 배열에 어려움이 있어 완전한 문장구성이 힘든 경우	2점
[Beginner] 0~15초 동안 진 술한 경우	and, but, so를 이용한 중문 구성이 원활하며, 의미를 해치지 않는 수준의 오류가 있는 경우	5점
	and, but, so를 이용한 중문 구성이 가능하나, 의미를 해치는 수준의 오류가 있는 경우	4점
	간단한 단문위주의 문장구성을 보이며 의미를 해치는 수준의 오류가 있는 경우	3점
	단어 배열에 어려움이 있어 완전한 문장구성이 힘든 경우	2점
	답변을 제공하지 않거나 I don't know. 라고만 답한 경우	1점

참고

▷ 단문: S + V

한번 만으로 이루어진 문장

▷ 중문: S + V

대등접속사 S + V

두 개 이상의 단문이 등위 접속사
(and, but, or, so 등)로 연결된 문장

▷ 복문: S + V

종속접속사 S + V

주절과 종속 절로 이루어진 문장

* 종속접속사(because, that, it, when 등)

▷ 관계대명사 / 접속사:

Even though, even if,
Not ~ but also, which,
Whatever 등 표현의미

* 평가 시 점수는 “기준”的 항목을 대상으로 한 다음
“평가 세부”를 통해 최종 점수를 부여한다.

* 원어민 기준으로 오류 없이 다양한 형태의 문장유형
을 활용하여 논리적으로 내용을 구성한 경우, 9점 만점
을 부여할 수 있다.

* 응시자가 발화 도중 5초 이상의 휴지를 가지거나
filler words (um, uh, ah, that, I, etc.)를 사용하여
발화 시, 발화하지 않은 것으로 간주하여 총 발화시간
에서 제외 함

2. SPAC^ 평가 기준

(3) Part F (Open Question) 영역별 평가 가이드

(3-2) [어휘] 다양성 / 적합성

기준	평가 세부	점수
[Advanced] 46~60초 동안 진술한 경우	고급레벨의 구동사, 숙어, 관용적 표현을 포함한 다양한 어휘를 오류 없이 활용한 경우	9~10점
	다양한 어휘 특히 형용사, 부사 등 수식어를 오류 없이 사용한 경우	8점
	의미를 해치지 않는 다양한 어휘를 사용한 경우	7점
	사용된 어휘가 다소 제한적이며, 같은 어휘를 반복하고, 의미를 해치지 않는 수준의 오류가 있는 경우	6점
	쉬운 어휘만을 반복적으로 사용하고 적합성이 매우 떨어지는 경우	5점
[Intermediate] 31~45초 동안 진술한 경우	고급레벨의 구동사, 숙어, 관용적 표현을 포함한 다양한 어휘를 오류 없이 활용한 경우	8점
	다양한 어휘 특히 형용사, 부사 등 수식어를 오류 없이 사용한 경우	7점
	의미를 해치지 않는 다양한 어휘를 사용한 경우	6점
	사용된 어휘가 다소 제한적이며, 같은 어휘를 반복하고, 의미를 해치지 않는 수준의 오류가 있는 경우	5점
	쉬운 어휘만을 반복적으로 사용하고 적합성이 매우 떨어지는 경우	4점
[Intermediate] 16~30초 동안 진술한 경우	고급레벨의 구동사, 숙어, 관용적 표현을 포함한 다양한 어휘를 오류 없이 활용한 경우	7점
	다양한 어휘 특히 형용사, 부사 등 수식어를 오류 없이 사용한 경우	6점
	의미를 해치지 않는 다양한 어휘를 사용한 경우	5점
	사용된 어휘가 다소 제한적이며, 같은 어휘를 반복하고, 의미를 해치지 않는 수준의 오류가 있는 경우	4점
	쉬운 어휘만을 반복적으로 사용하고 적합성이 매우 떨어지는 경우	3점
[Beginner] 0~15초 동안 진술한 경우	다양한 어휘 특히 형용사, 부사 등 수식어를 오류 없이 사용한 경우	5점
	의미를 해치지 않는 다양한 어휘를 사용한 경우	4점
	사용된 어휘가 다소 제한적이며, 같은 어휘를 반복하고, 의미를 해치지 않는 수준의 오류가 있는 경우	3점
	쉬운 어휘만을 반복적으로 사용하고 적합성이 매우 떨어지는 경우	2점
	답변을 제공하지 않거나 I don't know. 라고만 답한 경우	1점

* 평가 시 점수는 “기준”的 항목을 대상으로 한 다음 “평가 세부”를 통해 최종 점수를 부여한다.

* 원어민 기준으로 오류 없이 다양하고 전문적인 수준의 어휘를 활용하여 논리적으로 내용을 구성한 경우, 9점 만점을 부여할 수 있다.

2. SPAC^ 평가 기준

(3) Part F (Open Question) 영역별 평가 가이드

(3-3) [유창성] 논리력 / 구성력 / 유창성

기준	평가 세부	점수
[Advanced] 46~60초 동안 진술한 경우	논리 정연하게 서론, 본론, 결론의 명확한 구성을 지닌 내용을 유창하게 말한 경우	9~10점
	명확한 주제를 서론, 본론, 결론의 명확한 구성으로 말했지만, 약간의 머뭇거림이 있을 경우	8점
	명확한 주제를 머뭇거림 없이 매끄럽게 말했으나, 서론, 본론, 결론이 취약하며 내용의 흐름에 오류가 있을 경우	7점
	명확한 주제에 따른 근거/이유 제시가 가능하나, 서론, 본론, 결론이 명확하지 않으며, 머뭇거림이 많아 내용의 흐름과 오류가 있을 경우	6점
	주제가 알맞지 않고 서론, 본론, 결론이 명확하지 않으며 머뭇거림이 많아 내용의 흐름과 오류가 있을 경우	5점
[Intermediate] 31~45초 동안 진술한 경우	논리 정연하게 서론, 본론, 결론의 명확한 구성을 지닌 내용을 유창하게 말한 경우	8점
	명확한 주제를 서론, 본론, 결론의 명확한 구성으로 말했지만, 약간의 머恚거림이 있을 경우	7점
	명확한 주제를 머恚거림 없이 매끄럽게 말했으나, 서론, 본론, 결론이 취약하며 내용의 흐름에 오류가 있을 경우	6점
	명확한 주제에 따른 근거/이유 제시가 가능하나, 서론, 본론, 결론이 명확하지 않으며, 머恚거림이 많아 내용의 흐름과 오류가 있을 경우	5점
	주제가 알맞지 않고 서론, 본론, 결론이 명확하지 않으며 머恚거림이 많아 내용의 흐름과 오류가 있을 경우	4점
[Intermediate] 16~30초 동안 진술한 경우	논리 정연하게 서론, 본론, 결론의 명확한 구성을 지닌 내용을 유창하게 말한 경우	6점
	명확한 주제를 서론, 본론, 결론의 명확한 구성으로 말했지만, 약간의 머恚거림이 있을 경우	5점
	명확한 주제를 머恚거림 없이 매끄럽게 말했으나, 서론, 본론, 결론이 취약하며 내용의 흐름에 오류가 있을 경우	4점
	명확한 주제에 따른 근거/이유 제시가 가능하나, 서론, 본론, 결론이 명확하지 않으며, 머恚거림이 많아 내용의 흐름과 오류가 있을 경우	3점
	주제가 알맞지 않고 서론, 본론, 결론이 명확하지 않으며 중간중간 머恚거림이 많아 내용의 흐름에 오류가 있을 경우	2점
[Beginner] 0~15초 동안 진술한 경우	논리 정연하게 서론, 본론, 결론의 명확한 구성을 지닌 내용을 유창하게 말한 경우	5점
	명확한 주제를 서론, 본론, 결론의 명확한 구성으로 말했지만, 약간의 머恚거림이 있을 경우	4점
	명확한 주제를 머恚거림 없이 매끄럽게 말했으나, 짜임새(서론, 본론, 결론) 있는 내용의 흐름에 오류가 있을 경우	3점
	명확한 주제에 따른 근거/이유 제시가 가능하나, 머恚거림이 많아 내용의 흐름과 오류가 있을 경우	2점
	답변을 제공하지 않거나 I don't know. 라고만 답한 경우	1점

* 평가 시 점수는 “기준”的 항목을 대상으로 한 다음 “평가 세부”를 통해 최종 점수를 부여한다.

* 원어민 기준으로 오류 없이 막힘 없는 speaking으로 논리적이며 구성력이 뛰어난 내용을 구성한 경우, 9점 만점을 부여할 수 있다.