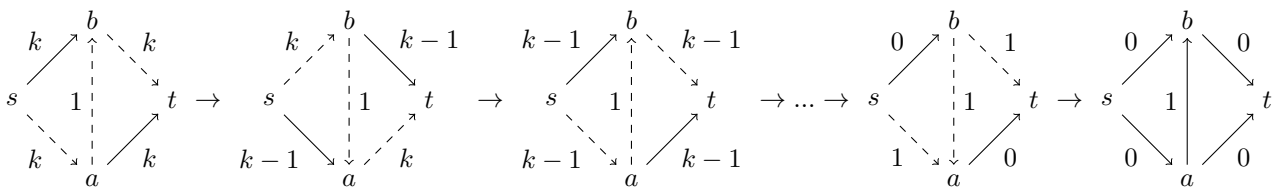


## Aufgabe 1

Der Ford-Fulkerson-Algorithmus wählt einen flussvergrößernden Pfad per Tiefensuche. Dabei wird also ein beliebiger, flussvergrößernder Pfad gewählt. Betrachte nun den folgenden Ablauf von Ford-Fulkerson, wobei jeweils die (relevanten) Restkapazitäten angegeben sind.



Die Kapazitäten der äußeren Kanten sind also nach zwei Schritten von  $k$  auf  $k-1$  gesunken. Nach  $2 \cdot k$  Schritten sind die Kapazitäten dieser Kanten von  $k$  auf 0 gesunken. Erst in diesem letzten Schritt existiert kein flussvergrößernder Pfad mehr. In jedem Schritt wird der Fluss um 1 erhöht und – da der Fluss jedes flussvergrößernden Pfads im Beispiel durch die mittlere Kante beschränkt ist – daher möglicherweise  $2 \cdot k$  Schritte durchgeführt.

## Aufgabe 2

## Aufgabe 3

## Aufgabe 4

### (a) maximaler Fluss

Sei  $f$  ein Fluss auf dem Netzwerk  $(D, s, t)$  mit

$$\begin{array}{llll}
 f(s, v_1) = 7 & f(s, v_3) = 3 & f(s, v_5) = 8 & f(s, v_6) = 2 \\
 f(v_1, v_2) = 3 & f(v_1, v_3) = 4 & f(v_2, v_3) = 1 & f(v_2, v_7) = 0 \\
 f(v_2, t) = 5 & f(v_3, v_4) = 8 & f(v_3, v_7) = 0 & f(v_4, t) = 13 \\
 f(v_5, v_2) = 3 & f(v_5, v_4) = 5 & f(v_6, v_5) = 0 & f(v_6, v_7) = 2 \\
 f(v_7, t) = 2 & & & 
 \end{array}$$

und dem Betrag 20. Der Fluss ist maximal, da alle eingehenden Kanten von  $t$  vollständig genutzt werden. Daraus ergibt sich direkt ein

### (b) minimaler Schnitt

Da, wie bereits gezeigt, die eingehenden Kanten von  $t$  von  $f$  vollständig genutzt werden, ist  $\{s, v_1, \dots, v_7\}, \{t\}$  ein minimaler Schnitt.

## Aufgabe 5

Wir gehen wie folgt vor:

$$\begin{array}{ccc}
 \nu(G) & \overset{?}{\text{---}} & \tau(G) \\
 \left| \begin{array}{cc} 1 & 2 \end{array} \right| \\
 \text{max flow} & \overset{\star}{\text{---}} & \text{min cut}
 \end{array}$$

Aussage  $\star$  folgt aus dem Max-Flow-Min-Cut-Theorem.

Zeige Aussage 1:

Sei  $G = (A, V = V_1 \cup V_2)$  ein bipartiter Graph. Seien die Kanten in  $A$  oBdA gerichtet, also  $A \subseteq V_1 \times V_2$ . Sei  $G' = (A', V')$  mit  $V' = V \cup \{s, t\}$  und  $A' = A \cup \{s\} \times V_1 \cup V_2 \times \{t\}$ . Sei die Kapazität  $c(v) = 1$  für alle  $v \in V'$ .

Analog zum Beweis des Max-Flow-Min-Cut-Theorems (folgend aus Mengers Theorem) gibt es einen Maximalen Fluss, der aus kantendisjunkten Pfaden von  $s$  nach  $t$  besteht.

Behauptung: Dieser maximale Fluss ist, eingeschränkt auf den Graphen  $G$ , ein maximales Matching.

Da die Pfade kantendisjunkt sind und jeder Knoten aus  $V$  entweder nur eine eingehende Kante (von  $s$ ) oder nur eine ausgehende Kante (von  $t$ ). Somit kann jeder Knoten auch nur maximal eine im Fluss verwendete Kante in  $A$  haben. Also ist der auf  $G$  eingeschränkte Fluss ein Matching.

Wäre der eingeschränkte Fluss kein maximales Matching, so gäbe es eine Kante  $(u, v) \in A$ , die man dem Matching hinzufügen könnte. Dann gäbe es auch noch keinen Pfad durch  $u$  oder  $v$ , und der Pfad  $(s, u), (u, v), (v, t)$  könnte zu den kantendisjunkten Pfaden hinzugefügt werden. Dann wäre der Fluss jedoch nicht maximal, was einen Widerspruch zur Annahme darstellt.

Somit ist gezeigt, dass aus dem maximalen Fluss auf  $G'$  ein maximales Matching auf  $G$  gleicher Kardinalität berechnet werden kann.

Zeige Aussage 2:

Betrachte den Graphen  $G' = (E, V = V_1 \cup V_2 \cup \{s, t\})$ , der mit der für Aussage 1 beschriebenen Transformation aus  $G$  hervorgeht. Zeige, dass die Größe eines minimalen Vertex Covers gleich der Größe eines minimalen Schnittes ist.

„ $\geq$ “:

Sei  $C = S_1 \cup S_2$  mit  $S_1 \subseteq V_1$  und  $S_2 \subseteq V_2$  ein Vertex Cover. Sei nun  $(S, V \setminus S)$  mit  $S = (V_1 \setminus S_1) \cup S_2 \cup \{s\}$  ein Schnitt. Betrachte alle Kanten in diesem Schnitt:

Alle Kanten, die von  $s$  in einen Knoten in  $S_1$  gehen, sind im Schnitt –  $|S_1|$  viele.

Alle Kanten, die von einem Knoten in  $S_2$  nach  $t$  gehen, sind im Schnitt –  $|S_2|$  viele.

Es bleiben Schnittkanten zwischen  $V_1$  und  $V_2$ . Kanten von  $S_1$  nach  $S_2$  sind „Rückwärtskanten“ und bleiben daher unberücksichtigt. Kanten von  $V_1 \setminus S_1$  nach  $V_2 \setminus S_2$  können nicht existieren, da sie durch das Vertex Cover nicht abgedeckt wären.

Somit ist die Größe des Schnitts  $|S_1| + |S_2| = |C|$ , also die Größe eines minimalen Vertex Covers mindestens so groß wie die eines minimalen Schnitts.

„ $\leq$ “:

TODO