

In cadrul pachetului `investment.portofolio` am creat :

- pachetele: `algorithm`, `asset`, `comparators`, `item`
- clasele : `AssetManager`, `Building`, `Jewel`, `Vehicle`

In pachetul `item` am creat clasa abstracta `Item` in care avem campurile **name** si **price**, de asemenea avem constructor, setter, getteri pentru aceste campuri, am suprascris `toString()` -- pt afisare frumoasa si `equals()` -- pt ca nu avem voie sa avem 2 item-uri de acelasi tip. Cand suprascriem `equals()` implicit tb suprascris si `hashCode()` – totul se face automat din IDE.

Clasele **Building**, **Jewel** si **Vehicle** sunt de tipul *Item*, deci aceleasi proprietati ca si clasa din care mostenesc.

De exemplu, pentru **Jewel** care, asa cum scrie in cerinta, nu reprezinta si un asset, voi avea doar:

```
public Jewel(String name, int price) {  
  
    super(name, price);  
}  
  
@Override  
public String toString(){  
    return "Jewel{" + super.toString() + "}";  
}
```

Pentru obiecte de tipul **Building** si **Vehicle** se specifica faptul ca reprezinta si asset-uri, de aceea pe langa constructor si `toString()` mai avem 2 metode deoarece aceste clase implementeaza si interfata **Asset**.

Astfel ni s-a cerut sa cream interfata **Asset** care are 2 metode:

- o metoda abstracta: `int computeProfit()` – calculeaza profitul obtinut
- o metoda default: `default double riskFactor()` – care ne spune care este factorul de risc financiar la care ne expunem (in mod implicit returneaza 0 – nici un risc )

In clasele **Building** si **Vehicle** am suprascris aceste metode deoarece aceste clase implementeaza interfata **Asset**. Si cum in cerinta ni se spunea ca riscul financiar poate fi o valoare cuprinsa între 0 (fara risc) si 1 (foarte riscant) am considerat ca la achizitionarea unui obiect de tipul **Buiding** sa avem un factor de risc de 0.3 (mai putin riscant) iar la achizitionarea unui obiect de tipul **Vehicle** avem un factor de risc de 0.7 (mai riscant – accidente ☺).

Pentru calcularea profitului am gandit urmatoarea formula:

$$\text{Profit} = \text{Castig} - \text{Castig} * \text{Risc} = \text{Castig} * (1 - \text{Risc})$$

Pentru **Building** ni se spune ca castigul initial (`initialProfit`) = `area/price`, iar pentru **Vehicle** = `performance/price`.

Si cum trebuie sa tinem cont si de riscul pe care ni-l asumam (la punctual Optional), in final metodele arata asa (aici arat doar pentru **Building**):

```

@Override
public int computeProfit() {
    int initialProfit = area / getPrice();
    double risk = 1 - riskFactor();

    return (int) (initialProfit * risk);
}
@Override
public double riskFactor(){
    return 0.3;
}

```

Clasa **AssetManager** are urmatoarele campuri:

- un comparator de Item-uri – ni s-a cerut ca item-urile sa fie sortate dupa nume
- un comparator de Asset-uri – ni s-a cerut ca asset-urile sa fie sortate dupa profit
- un set de item-uri : Set<Item> items (am ales Set deoarece nu vrem sa avem doar elemente distincte)

si are implementate urmatoarele metode care ni se cer:

- constructor
- getItem() – intoarce o lista de item-uri (Building, Vehicle si Jewel)
- getAssets() – intoarce o lista de item-uri care sunt si asset-uri (doar obiecte de tipul Building si Vehicle)
- createPortfolio (<algorithm><maxValue>) – care ne intoarce un portofoliu de asset-uri selectate conform unui algoritim (avem unul greedy si unul random) pentru care valoarea asset-urilor nu trebuie sa depaseasca maxValue

```

public Portfolio createPortfolio(Algorithm algorithm, int maxValue) {
    List <Asset> assets = getAssets();
    algorithm.orderAssetsAccordingToStrategy(assets);

    Portfolio portfolio = new Portfolio();
    for (Asset asset : assets) {
        Item item = (Item) asset;
        if (item.getPrice() <= maxValue) {
            portfolio.addAsset(asset);
            maxValue = maxValue - item.getPrice();
        }
    }

    return portfolio;
}

```

In pachetul **algorithm** avem:

- interfata **Algorithm** – cu o metoda abstracta:

```

public interface Algorithm {
    void orderAssetsAccordingToStrategy(List <Asset> assets);
}

```

- clasa **GreedyAlgorithm** – care implementeaza **Algorithm** – deoarece este un algoritm greedy am gandit sa sortam lista de asset-uri conform profitului, dupa care am inversat-o deoarece vrem sa alegem intai profitul cel mai mare, apoi urmatorul cel mai mare .... – de aceea am avut nevoie si de un comparator de asset-uri pe baza de profit (**ASSET\_COMPARATOR**);

```
@Override
public void orderAssetsAccordingToStrategy(List <Asset> assets) {
    assets.sort(ASSET_COMPARATOR);
    Collections.reverse(assets);
}
```

- clasa **RandomAlgorithm** – care implementeaza **Algorithm** – aici pur si simplu am permutat lista de asset-uri cu ajutorul Collections.shuffle(<list>)

```
@Override
public void orderAssetsAccordingToStrategy(List <Asset> assets) {
    Collections.shuffle(assets);
}
```

Din documentatia pentru shuffle : *“Randomly permutes the specified list using a default source of randomness. All permutations occur with approximately equal likelihood.”*

- Clasa **Portofolio** care reprezinta o solutie pentru problema noastra si care contine lista de asset-uri pe care ne-o returneaza metoda createPortofolio (<...><...>) explicata mai sus
  - Pentru afisare frumoasa am suprascris toString()
  - Mai avem 2 constructori: unul cu argumente si unul fara

In pachetul **comparators** avem:

- Clasa **AssetComparator** care implementeaza Comparator<Asset> – care compara 2 obiecte de tip Asset pe baza de profit

```
public class AssetComparator implements Comparator<Asset> {
    @Override
    public int compare(Asset o1, Asset o2) {
        return o1.computeProfit() - o2.computeProfit();
    }
}
```

- Clasa **ItemComparator** care implementeaza Comparator<Item> -- care compara 2 obiecte in functie de nume (in cerinta se cere : “Display all the items sorted by their names.”)

```
public class ItemComparator implements Comparator <Item> {
    @Override
    public int compare(Item o1, Item o2) {
        return o1.getName().compareTo(o2.getName());
    }
}
```

Din documentatia pentru Comparator vedem ca acesta reprezinta o interfata functionala:

```
@param <T> the type of objects that may be compared by this comparator
@FunctionalInterface
public interface Comparator<T>
```