

TRON TRON

Modèles de Conception Réutilisables

Amel Dussier, Ioannis Noukakis & Fabien Salathe

Table des matières

Introduction.....	3
Contexte	3
Objectifs	3
Analyse	4
Fonctionnalités	4
Architecture globale	5
Choix des technologies.....	6
Langage de programmation	6
Librairies externes	6
Conception	7
Protocole de communication	7
Fonctionnement	7
Diagramme de séquence.....	8
Messages	9
Modèles.....	10
Le patron Mediator	11
Présentation	11
Fonctionnement	12
Implémentation dans notre application.....	13
Serveur	15
Fonctionnement	15
Diagramme de classes	16
Client.....	17
Fonctionnement	17
Diagramme de classes	18
Captures d'écran	19
Ecran de connexion	19
Lobby	20
Bonus.....	21
Multijoueur.....	22
Gestion du projet.....	23
Outils communs.....	23
IntelliJ	23
Git	23

Projet de MCR

Stratégie de test	24
Planification.....	25
Planning prévisionnel	25
Planning effectif.....	26
Conclusion	27
Etat du projet à l'échéance	27
Améliorations possibles	27
Problèmes rencontrés	28
Annexes	29
Table des illustrations.....	29
Journal de travail	30
Semaine 1	30
Semaine 2	30
Semaine 3	30
Semaine 4	30
Semaine 5	30
Semaine 6	31
Semaine 7	31
Semaine 8	31
Semaine 9	32
Semaine 10	33

Introduction

Contexte

Ce projet se fait dans le cadre de notre cours « Modèles de conception réutilisables ». Le but de ce cours est de découvrir et de nous familiariser avec des *Design Patterns*. Ce sont des solutions connues répondant à des problèmes récurrents de conception logicielle, et qui permettent de concevoir des applications robustes et modulaires.

Après avoir étudié les différents patrons de conception, de manière théorique et dans des exercices, nous allons maintenant les appliquer dans un projet plus conséquent. Il s'agira d'un travail de groupe, et chaque groupe au sein de la classe aura comme objectif d'utiliser un *design pattern* principal, choisi à l'avance. Evidemment, la taille du projet permettra d'en utiliser d'autres, afin de mettre en œuvre les bonnes pratiques étudiées lors du cours.

En plus du projet de développement et du rapport, chaque groupe fera une présentation orale afin de partager son projet et son expérience avec les autres groupes de la classe.

Objectifs

Notre groupe a choisi de travailler sur le patron de conception « Mediator ». Il s'agit d'un *design pattern* qui permet de simplifier la communication entre objets. Le médiateur est un intermédiaire entre les objets, et ceux-ci n'ont pas besoin de connaître la nature ou le nombre d'objets avec lesquels ils communiquent. Ce patron sera décrit de façon détaillée dans le chapitre « Conception ».

L'exemple classique pour ce patron est une application de messagerie ou un forum de discussion. En effet, un utilisateur n'a pas besoin de connaître chaque personne connectée pour envoyer un message à tout le monde. C'est le serveur (le médiateur) qui s'en charge pour lui, en traitant le message envoyé.

Dans le cadre de notre projet, nous avons décidé de réaliser un jeu de course multijoueur. Il s'agira d'une version simplifiée et revisitée des courses de motos *LightCycle* du film *Tron*. Nous allons mettre en application le modèle de conception « Mediator » pour communiquer par exemple les actions d'un joueur aux autres joueurs de la partie. Cela nous permettra de rendre la communication entre les joueurs plus modulaire et plus simple à gérer. Nous allons aussi utiliser ce patron de conception afin de faciliter les interactions entre les différentes entités au sein de notre jeu.

Analyse

Fonctionnalités

Nous allons commencer par un petit rappel concernant les courses de *LightCycles*. Dans le film *Tron* original, les personnages doivent participer à une course de motos virtuelles, les *LightCycles*. Ces motos évoluent sur un plan en deux dimensions, et ne peuvent faire que des virages à 90 degrés (angle droit). Durant la partie ils ne disposent pas de freins pour ralentir ou s'arrêter, ils ne peuvent qu'avancer et changer de direction. Chaque moto laisse dans son sillage un mur de lumière (« Jetwall » en anglais). Si un concurrent entre en collision avec un mur de lumière, il a perdu la partie. Le dernier joueur dans la partie gagne. Notre jeu va reprendre en grande partie ces principes, et en ajouter quelques nouveaux.

Tout d'abord, les nouveaux arrivants dans la partie vont démarrer dans une zone d'entrée neutre (« lobby »). Dans cette zone, les joueurs sont invincibles et peuvent se familiariser avec les commandes. Lorsqu'ils rencontrent le bord de la carte, ils seront automatiquement repositionnés au centre.

Dans la zone d'entrée se trouve également un portail de téléportation, qui donne accès à la carte principale où a lieu la partie. Sur cette carte, plus grande et d'une couleur différente, les joueurs meurent s'ils rencontrent un bord ou s'ils touchent le mur de lumière laissé par la moto d'un autre joueur. Ils peuvent ensuite recommencer depuis la zone d'entrée.

Nous avons également ajouté des « bonus » sur la carte, permettant par exemple de modifier la vitesse ou la taille des motos, et ainsi donner un avantage temporaire à un joueur. Pour accéder à ces bonus il suffit de rouler dessus et leur effet est immédiat.

L'aspect graphique est important pour que les joueurs prennent plaisir à utiliser notre jeu. Nous allons faire au mieux pour rendre notre application visuellement attrayante, mais nous allons mettre l'effort principal sur l'implémentation du patron de conception « Mediator » et la gestion de la communication entre les joueurs. Il s'agit après tout de la raison d'être de ce projet.

Architecture globale

Ci-dessous un schéma montrant l'architecture globale de notre application, avec les responsabilités principales pour la partie serveur et la partie cliente :

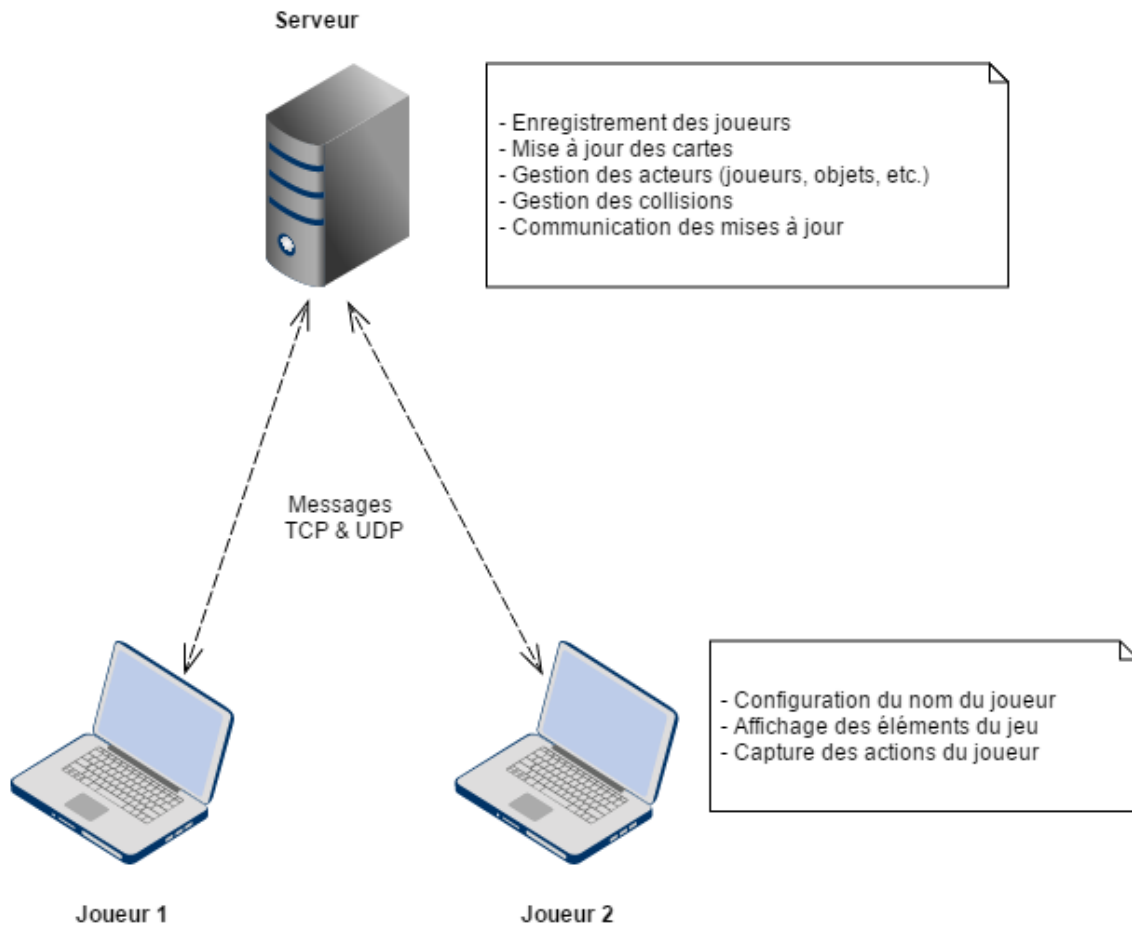


Figure 1 : Schéma d'architecture globale

L'architecture est assez simple, vu que notre application ne nécessite à ce stade pas de base de données ou autre. Le serveur s'occupera de la plupart des traitements, et les clients se limiteront à afficher la partie et à recueillir les actions effectuées par l'utilisateur.

Choix des technologies

Langage de programmation

Les consignes du projet indiquent que le langage de programmation Java est imposé. Cela a du sens, vu que Java est un langage de programmation orienté objet, et que le but du projet est l'application d'un patron de conception orienté objet.

Librairies externes

Dans le cadre du développement d'un jeu vidéo, nous avons choisi d'utiliser une librairie externe qui s'appelle Slick2d. Il s'agit d'un *wrapper* OpenGL pour Java, qui permet de faciliter la conception de jeux en 2D.

Slick présente les avantages suivants :

- Facilité d'implémentation d'une GUI pour un jeu : en effet tous les appels à OpenGL sont effectués par la librairie et il suffit d'implémenter une classe abstraite pour avoir un jeu fonctionnel.
- Rapidité d'exécution : tout le rendu du jeu est réalisé par OpenGL et est donc bien plus rapide qu'avec une technologie purement Java (par exemple Swing).

Conception

Protocole de communication

Fonctionnement

Le protocole de communication découle directement de l'architecture de notre application, nous allons donc décrire son fonctionnement en premier. Ce protocole permet de faire le lien entre la partie cliente et la partie serveur, et gérer la communication entre eux.

Le serveur dispose d'un port d'écoute, qui est par défaut le port 8000. Il s'agit d'un socket Java standard. Lors de la connexion d'un client sur ce port, un thread dédié à ce client est créé. Cela permet au serveur de pouvoir communiquer avec plusieurs clients simultanément.

Le client dispose également d'un thread dédié à la communication avec le serveur. Lorsque la connexion TCP est établie avec le serveur, le client envoie un premier message afin d'inscrire le nom du joueur. Le serveur va lui répondre avec un message contenant l'identifiant unique du joueur.

Une fois cette connexion TCP établie, et que le joueur est identifié et inscrit, le client et le serveur vont dialoguer en s'envoyant des datagrammes UDP sur un port défini. Cela permet d'avoir de meilleures performances qu'avec des segments TCP, surtout quand plusieurs joueurs sont connectés. Comme le contenu de la carte est transmis à chaque changement, si un client rate un datagramme, il aura toutes les informations lors du prochain message envoyé par le serveur.

La connexion TCP reste cependant établie durant toute la partie. Cela permet de pouvoir facilement détecter si un client quitte le jeu, car sa connexion sera alors interrompue et le serveur pourra l'enlever de la liste des joueurs.

La transmission des messages se fait en utilisant le mécanisme de sérialisation des objets, disponible par défaut dans Java. Pour cette raison, les messages et les modèles des acteurs implémentent tous l'interface *Serializable*.

Le diagramme de séquence du chapitre suivant décrit de manière plus technique le fonctionnement du protocole de communication entre le client et le serveur, et notamment : la séquence de connexion et d'inscription d'un joueur, comment un mouvement du joueur est transmis au serveur, ainsi que la façon à laquelle le serveur envoie les mises à jour aux clients.

Projet de MCR

Diagramme de séquence

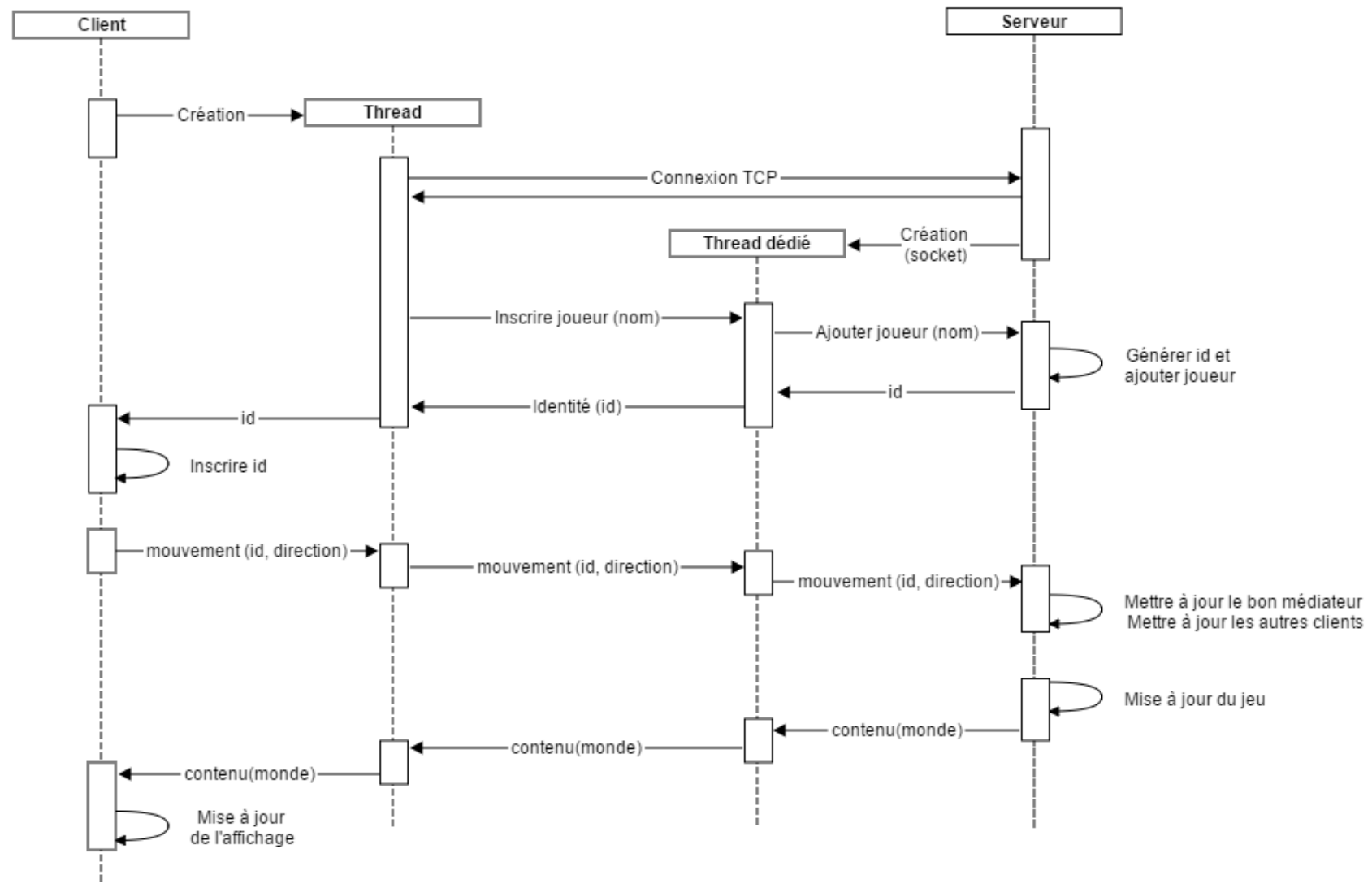


Figure 2 : Diagramme de séquence du protocole de communication

Messages

Nous avons au total quatre types de messages qui sont échangés entre le client et le serveur, qu'on va décrire ci-dessous.

Les messages envoyés du serveur aux clients :

- **PlayerIdentity**
Il s'agit du message qui est envoyé au client suite à sa demande de connexion. Ce message contient simplement un identifiant unique, que le client utilisera pour ses demandes de mise à jour ultérieures.
- **UpdateWorld**
Ce message contient le contenu de la carte dans laquelle le joueur est en train d'évoluer, avec la nouvelle position des objets et des autres joueurs.

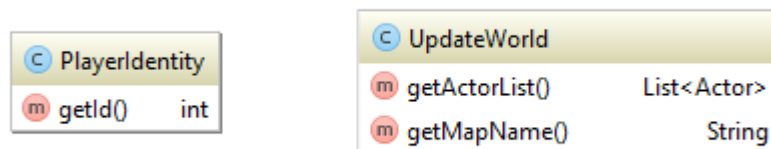


Figure 3 : Messages envoyés du serveur au client

Les messages envoyés du client au serveur :

- **JoinGame**
Message de demande de connexion d'un joueur, contenant le nom choisi par le joueur et qui sera communiqué aux autres joueurs dans la partie
- **ChangeDirection**
Il s'agit du message envoyé au serveur par le client quand le joueur décide de changer de direction. Ce changement est ensuite transmis aux autres joueurs dans un message « UpdateWorld ».

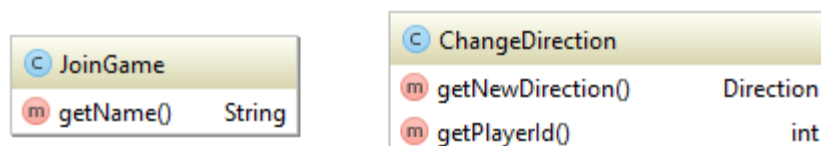


Figure 4 : Messages envoyées du client au serveur

Modèles

Ci-dessous le diagramme de classes des modèles, ainsi que des messages utilisés par le protocole de communication :

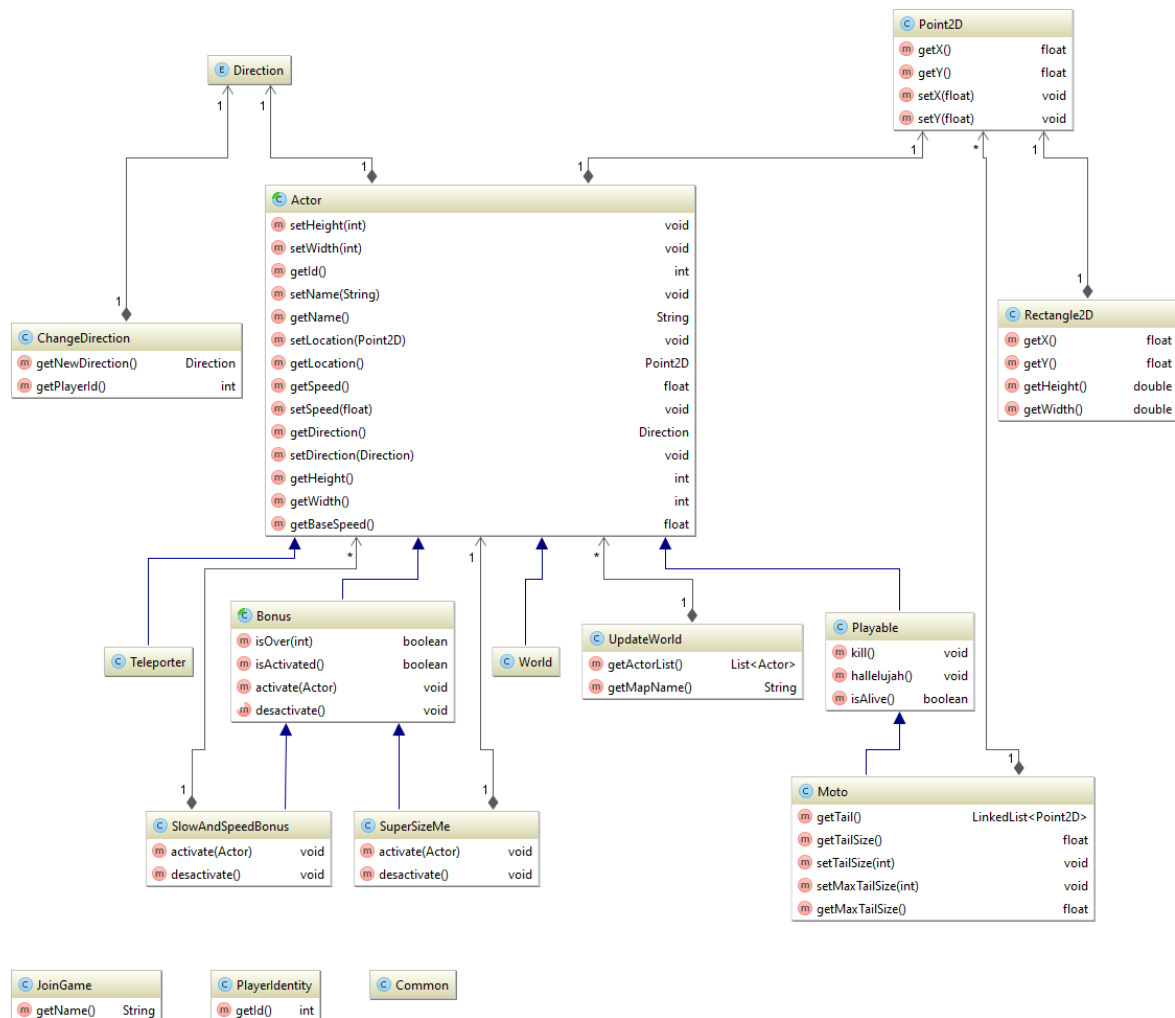


Figure 5 : Diagramme de classes de la partie protocole et modèles

On peut voir que la majorité des modèles héritent de la classe « Actor », qui est une classe abstraite implémentant le comportement de base de chaque acteur du jeu. Les acteurs principaux sont les motos, les bonus et les téléporteurs.

Le patron Mediator

Avant de passer au chapitre décrivant le fonctionnement du serveur, nous allons d'abord nous intéresser plus en détail au patron de conception Mediator. Ce *design pattern* est à la base du fonctionnement du serveur, et cette introduction facilitera ensuite la compréhension de notre implémentation.

Présentation

Selon le GoF (Gang of four), le Mediator est un *design pattern* de type comportemental qui s'applique au domaine objet. Son objectif est de définir un objet, le médiateur, qui encapsule la manière dont communiquent les autres objets.

Une application contient généralement plusieurs classes, qui se partagent la logique et les traitements prévus par le programme. Avec l'augmentation de la taille de l'application et du nombre de classes, la communication entre ces différentes classes devient de plus en plus complexe. Cela crée des dépendances entre les classes, et ce couplage fort rend le code difficile à maintenir ou à faire évoluer.

Le patron de conception Mediator propose de découpler les classes, en déléguant la partie communication à un objet particulier : le médiateur. Ainsi, les classes n'ont plus besoin de savoir avec qui, ou avec combien d'objets, elles communiquent. Le médiateur fait en sorte de traiter les messages et de les faire parvenir aux objets concernés, ce qui rend la communication plus simple.

Ci-dessous une illustration présente dans notre cours de MCR, qui illustre bien la différence entre un système sans et avec un médiateur :

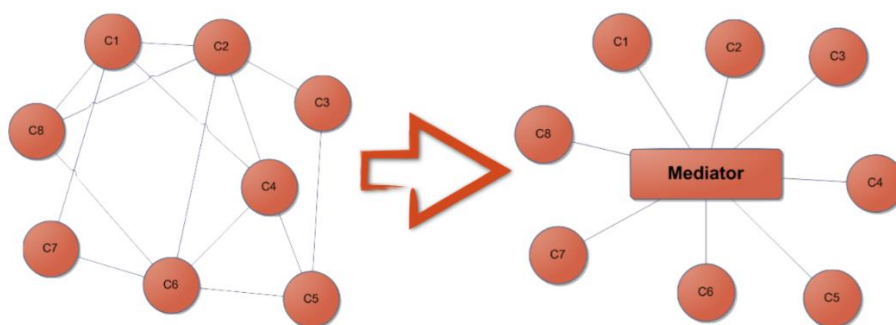


Figure 6 : Fonctionnement simplifié du Mediator

On constate que sans médiateur, les liens entre les classes peuvent être nombreux et complexes. Un changement dans l'application peut avoir des impacts conséquents. En revanche avec le médiateur, la logique de communication est limitée à une classe centralisée, facile à maintenir ou à étendre.

Fonctionnement

Maintenant que nous avons vu l'intérêt d'utiliser le patron de conception Mediator, nous allons nous intéresser à son fonctionnement d'un point de vue plus technique.

Ci-dessous le diagramme de classes du *design pattern* mediator, tel qu'il est généralement représenté :

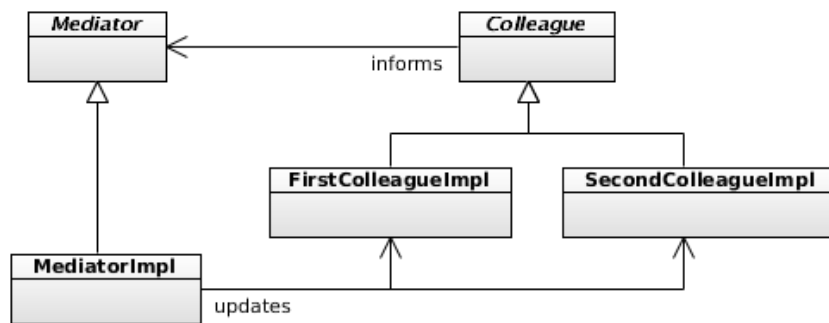


Figure 7 : Diagramme de classes du Mediator

Les participants sont :

- **Colleague** : classe abstraite ou interface qui représente une classe qui communique.
- **FirstColleagueImpl & SecondColleagueImpl** : implémentations concrètes de classes communicantes.
- **Mediator** : interface ou d'une classe abstraite qui représente le médiateur. Cette interface expose les méthodes nécessaires aux clients pour communiquer.
- **MediatorImpl** : implémentation concrète d'un Mediator. Cette classe communiquera avec les collègues concrets

Les classes communicantes sont appelées « collègues », ce qui souligne bien l'esprit de travail en équipe et de partage des responsabilités que ce patron de conception met en avant. Chaque collègue possède une référence vers un médiateur, et peut ainsi le contacter chaque fois qu'il doit communiquer (flèche « informs » du diagramme de classes). Le médiateur concret va ensuite faire suivre l'information ou l'action aux collègues concernés, selon une logique qui reste interne au médiateur (flèche « updates » du diagramme de classes). Un collègue est donc complètement indépendant des autres, et n'a pas conscience de leur existence.

L'interface du médiateur doit évidemment exposer les méthodes utiles aux collègues. Si le nombre de ces méthodes devient trop important, il est possible de créer plusieurs médiateurs, chacun responsable de la communication d'un groupe ou type de collègues spécifique. On peut même créer une arborescence, avec des médiateurs gérant la communication entre médiateurs.

Implémentation dans notre application

Dans le cadre de notre projet, nous avons utilisé plusieurs médiateurs, avec des responsabilités différentes.

Ci-dessous les relations entre les différents médiateurs de notre application :

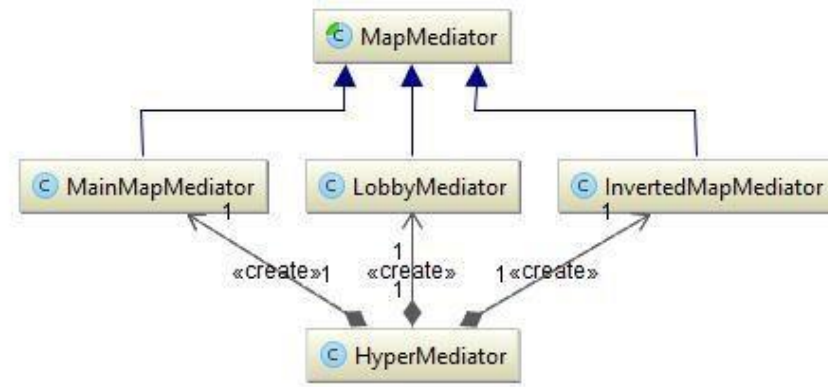


Figure 8 : Mediators utilisés dans le cadre de l'application

Un médiateur principal, qui s'appelle « HyperMediator », et qui a plusieurs responsabilités principales :

- Gestion de la connexion et déconnexion des joueurs
- Traitement des messages émis par les différents joueurs de la partie lorsqu'ils font une action (changement de direction par exemple)
- Il crée et gère la communication entre les médiateurs secondaires
- Traitement des changements de carte par les joueurs (et donc de médiateur secondaire)

On peut voir ci-dessous les détails de la classe « HyperMediator » avec ses méthodes publiques, qui permettent d'inscrire, désinscrire et traiter une mise à jour d'un joueur :



Figure 9 : Méthodes publiques de la classe HyperMediator

Des médiateurs secondaires, un par carte de jeu. Ils héritent tous d'un médiateur abstrait « MapMediator ». Cette classe abstraite définit les comportements identiques à toutes les cartes. Les responsabilités principales de ces médiateurs secondaires sont :

- Gestion de la carte elle-même
- Gestion des joueurs présents sur la carte
- Gestion des objets (portails de téléportation, bonus, etc.)
- Déterminer si une collision a eu lieu entre deux acteurs

Nous avons choisi de mettre en place cette hiérarchie de médiateur afin de ne pas surcharger le médiateur principal, mais également d'avoir une plus grande flexibilité pour ajouter ou enlever une carte au jeu.

Comme chaque carte est gérée par son propre médiateur, il est également plus facile de modifier les règles du jeu d'une carte à une autre. Par exemple, dans la carte d'entrée gérée par la classe « LobbyMediator », les collisions entre les joueurs ne sont pas prises en compte, contrairement à la carte de jeu principale (gérée par la classe « MainMapMediator »).

Ci-dessous un diagramme de classes qui montre les interactions entre nos médiateurs et les acteurs (joueurs, objets, etc.) :

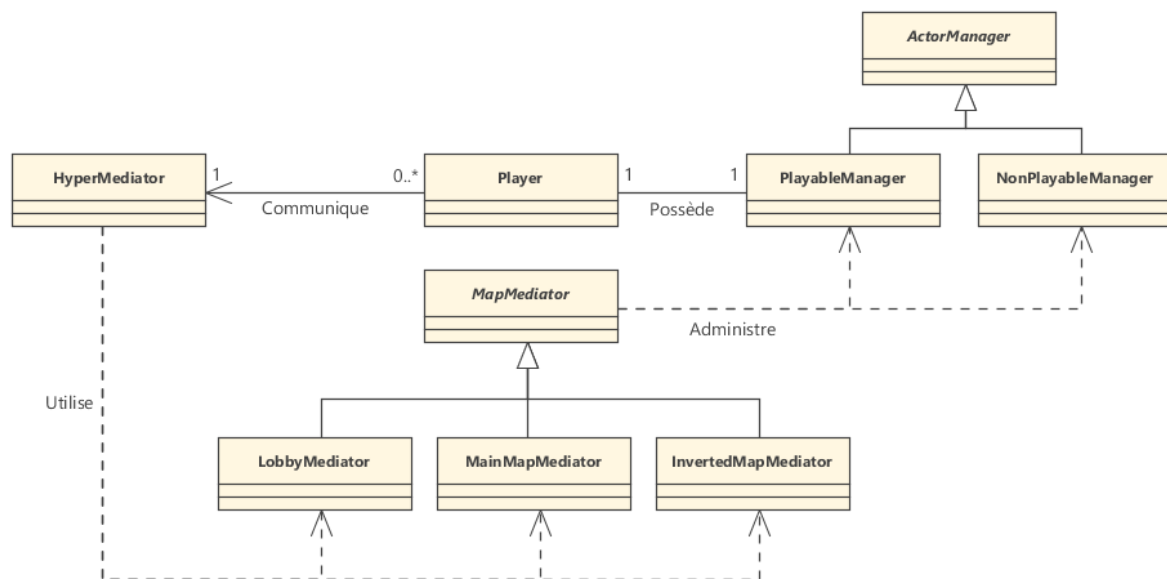


Figure 10 : Diagramme de classes des médiateurs et des acteurs

Ce diagramme permet de faire le lien avec le diagramme de classes « officiel » du *design pattern* Mediator, vu au chapitre précédent. Dans notre cas, les collègues sont les acteurs.

Serveur

Fonctionnement

A chaque joueur qui se connecte est attribué un objet « Playable ». Il s'agit d'un objet qui représente une entité de jeu jouable par un utilisateur. Cet objet représentera ensuite le joueur dans la partie.

Le serveur s'appuie sur le principe suivant : à chaque client est dédié un thread qui écoutera les messages ce dernier (lorsque celui-ci décide de changer de direction, par exemple). A ce moment-là le serveur, par le biais de la classe « HyperMediator », va rendre cette modification effective sur l'objet « Playable » qui représente ce client.

Périodiquement, les médiateurs secondaires (qui gèrent les cartes) envoient l'état du jeu à tous les clients. Ces médiateurs ne sont pas conscients des changements qu'opèrent les clients sur leurs instances « Playable ». Ils se contentent juste de calculer, à chaque cycle de calcul, la position des acteurs et déterminent s'il y a eu des collisions entre leurs acteurs (jouables ou objets fixes). Ce ceux eux qui décident également des traitements à effectuer aux acteurs si une collision a eu lieu.

Ci-dessous un schéma qui explique de quelle manière une mise à jour est traitée et appliquée pour un joueur :

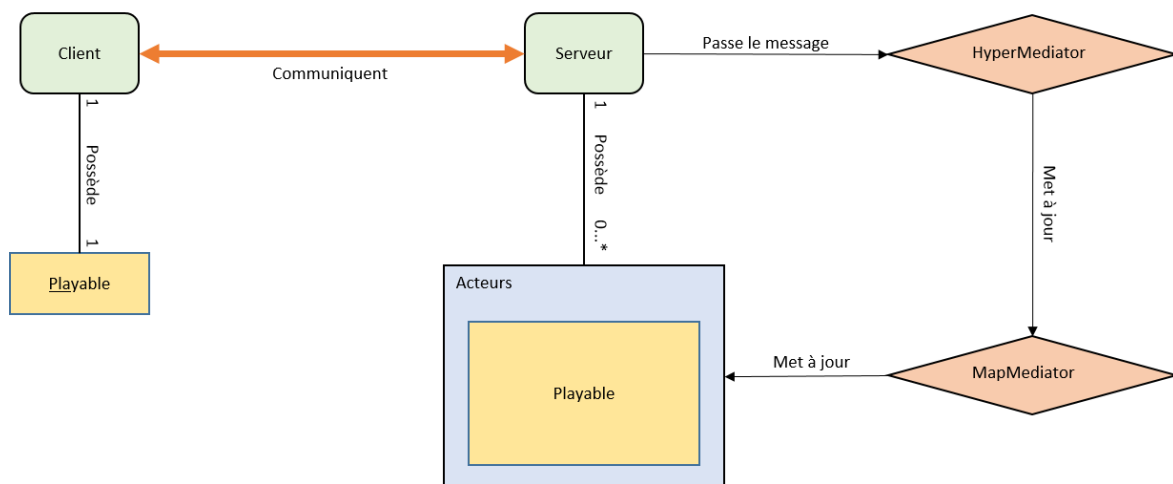


Figure 11 : Fonctionnement du serveur

On constate que les mises à jour sont bien déléguées par le médiateur principal aux médiateurs secondaires, puis appliqués sur l'objet « Playable ».

Projet de MCR

Diagramme de classes

Ci-dessous le diagramme de classes de la partie serveur :

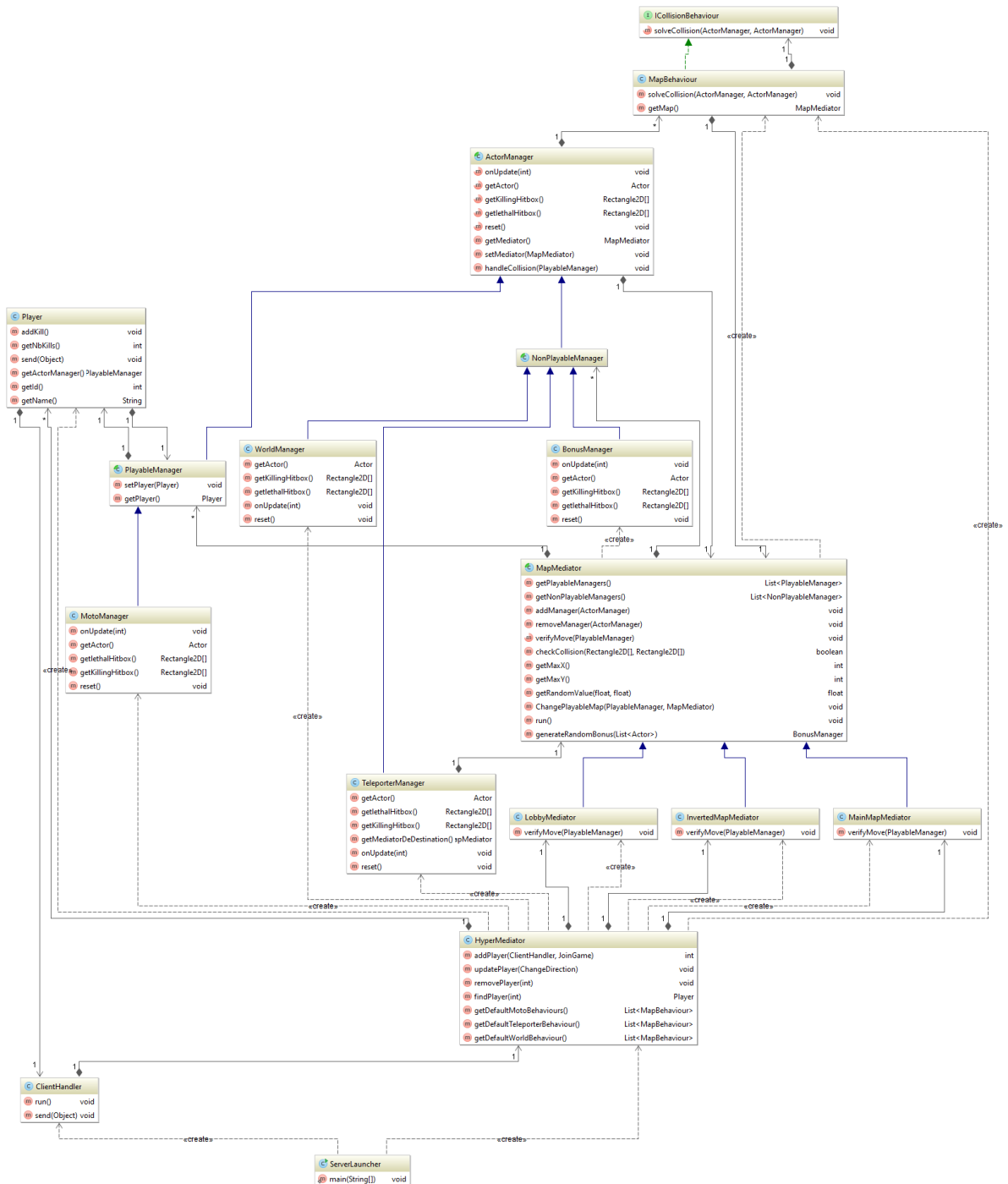


Figure 12 : Diagramme de classes de la partie serveur

Client

Fonctionnement

Le client est la partie visible de l'application pour l'utilisateur. Le client permet au joueur de se connecter au serveur, puis de rejoindre une partie et jouer.

Comme il s'agit d'un jeu multijoueur, nous avons pris le parti de garder toute la logique du jeu côté serveur, et laisser le client simplement afficher la partie en cours et capturer les actions du joueur. En ce sens, notre architecture pourrait se rapprocher d'un concept comme MVC : le client serait la partie vue et le contrôleur, et le serveur serait la partie modèle (avec la logique de validation, etc.).

Le principe de fonctionnement du client est le suivant :

1. Le client se connecte au serveur en spécifiant le nom du joueur
2. Le client reçoit l'identifiant du joueur
3. Le client reçoit du serveur le contenu de la carte, avec les positions des joueurs, des bonus, des téléporteurs, etc.
4. Le client affiche le nouvel état de la carte
5. Le client envoie au serveur le nouveau statut du joueur, si celui-ci décide de faire un mouvement
6. Revenir à l'étape 3

Le fait de garder toute la logique de traitement sur le serveur permet de modifier le fonctionnement du jeu (carte, règles, objets), sans impacter le client. Cette modularité nous a notamment été utile pendant le développement, où nous avons pu implémenter le client et le serveur en parallèle.

Projet de MCR

Diagramme de classes

Ci-dessous le diagramme de classes de la partie cliente :

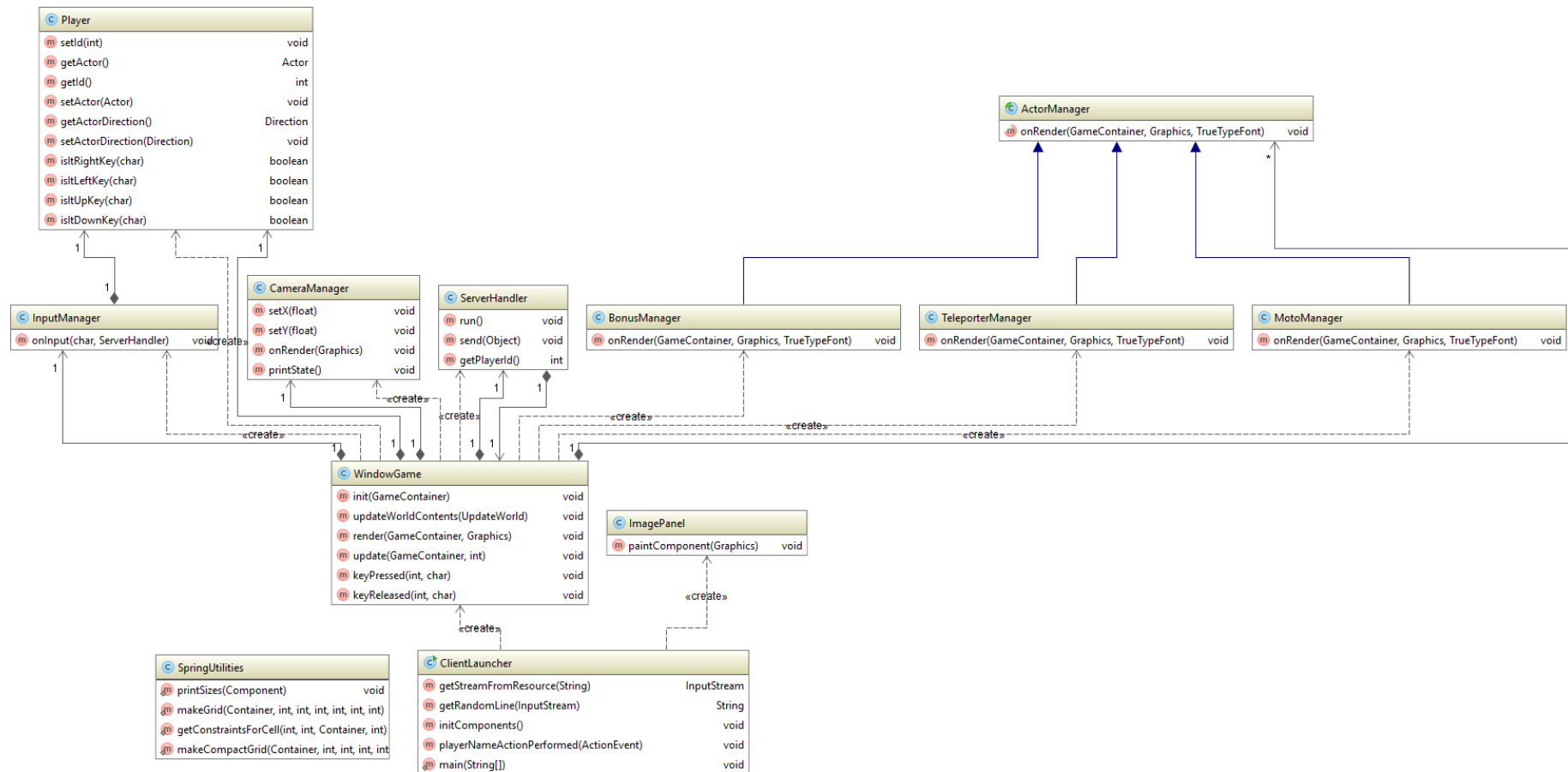


Figure 13 : Diagramme de classes de la partie cliente

Captures d'écran

Ce chapitre contient quelques captures d'écran de notre jeu, afin de donner un aperçu de son contenu et de l'état d'avancement du projet.

Ecran de connexion

La fenêtre ci-dessous est l'écran de connexion. Il permet à l'utilisateur de choisir son nom dans la partie. Un nom aléatoire est généré au lancement, mais l'utilisateur peut bien sûr le modifier.

L'écran contient également les paramètres par défaut du serveur. Là encore l'utilisateur peut modifier les paramètres, ce qui permet par exemple d'avoir plusieurs serveurs de jeu différents.

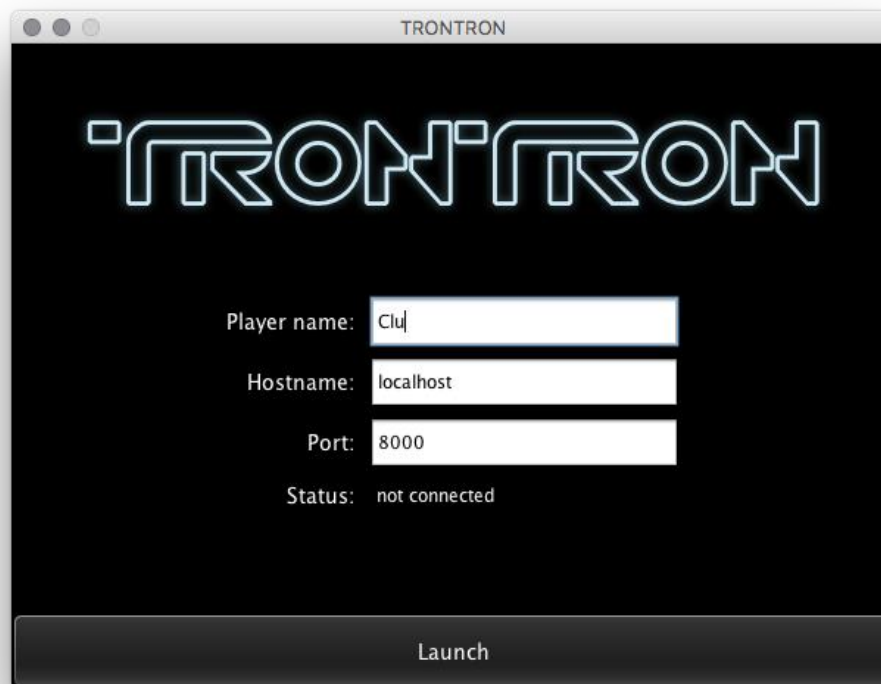


Figure 14 : Fenêtre de connexion

Lobby

La carte Lobby est la carte sur laquelle le joueur arrive après s'être connecté. Cette carte ne gère pas les collisions entre les joueurs, ceux-ci ne peuvent donc pas mourir. Il s'agit surtout d'une carte sur laquelle les joueurs peuvent se familiariser avec les commandes, tester les différents bonus, etc.

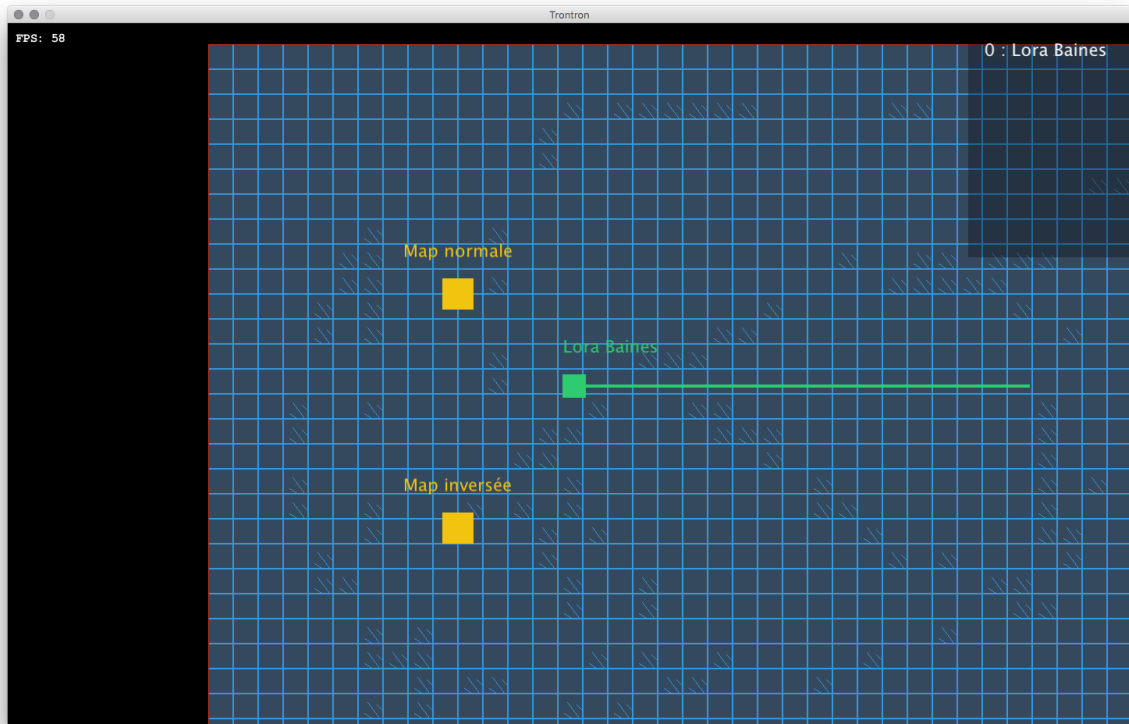


Figure 15 : Capture d'écran du Lobby

On peut noter quelques points intéressants sur cette capture d'écran :

- En haut à gauche se situe un compteur d'images par secondes, permettant au joueur de vérifier les performances graphiques
- En haut à droite se trouve la liste des joueurs connectés, avec leur score
- Au centre se trouve la moto du joueur, avec la trainée derrière lui, ainsi que son nom
- On voit les deux téléporteurs, qui permettent au joueur de changer de carte

Bonus

La capture d'écran ci-dessous permet de voir des bonus sur la carte. Il s'agit des points rouges. Un nom indique le type de bonus dont il s'agit.

Actuellement deux types de bonus sont implémentés :

- **SuperSize** : permet d'augmenter temporairement la taille d'un joueur
- **Speed** : permet d'augmenter temporairement la vitesse d'un joueur

Pour déclencher un bonus il suffit de « rouler » dessus, et l'effet est immédiat.

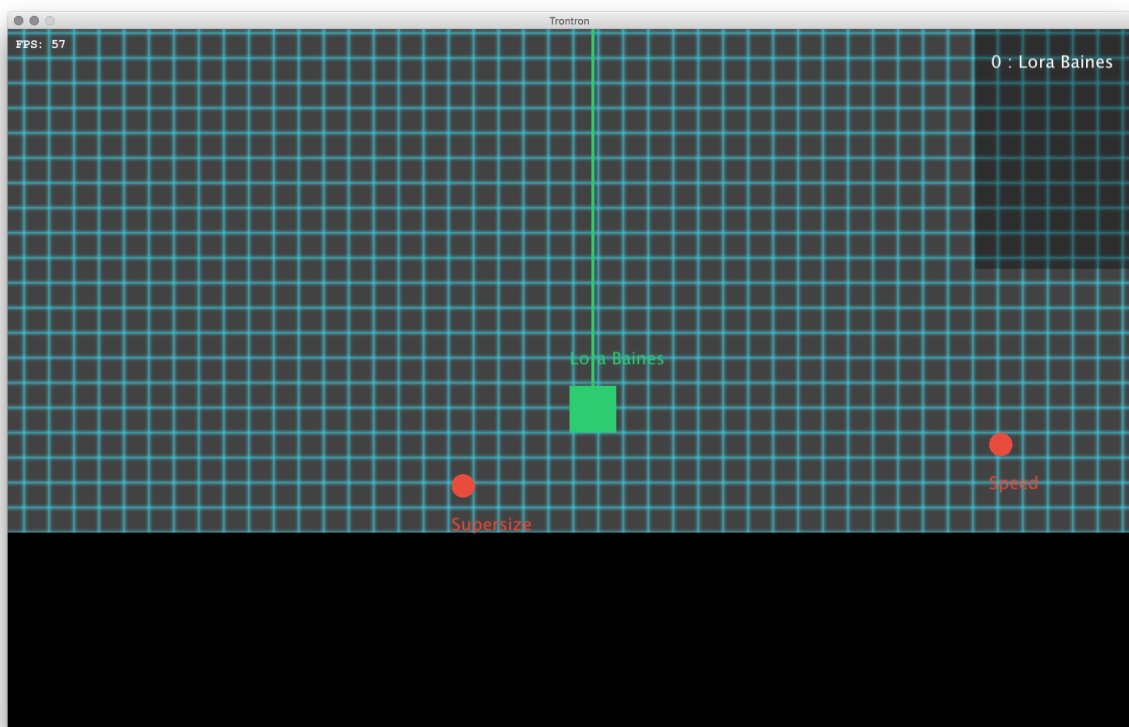


Figure 16 : Capture d'écran des bonus

On peut constater ici que le joueur est déjà sous l'effet d'un bonus « SuperSize », car sa taille est nettement supérieure à celle qu'on voit sur la capture d'écran précédente.

Multijoueur

Tout l'intérêt de notre jeu est de s'affronter à plusieurs ! La capture d'écran ci-dessous montre deux joueurs en train de s'affronter dans une même partie :

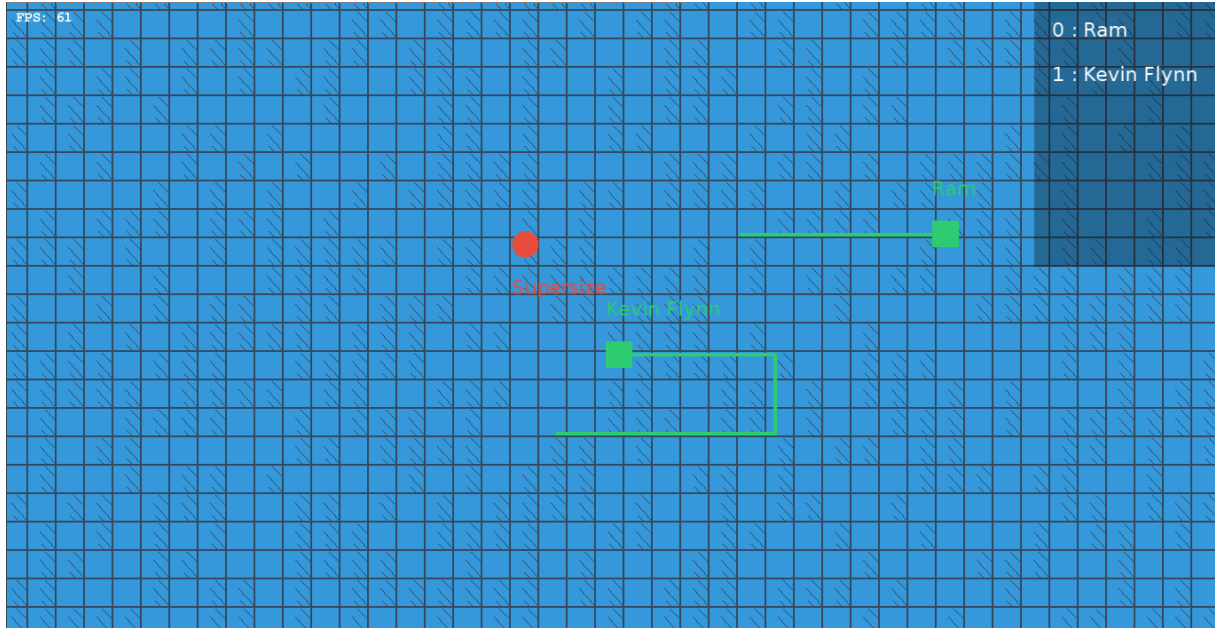


Figure 17 : Capture d'écran d'une partie multijoueur

Il est difficile de faire une capture d'écran d'une vraie collision entre deux joueurs. Néanmoins on peut voir sur le tableau des scores qu'un des deux joueurs a déjà marqué un point et a pris l'avantage sur son concurrent.

Gestion du projet

Outils communs

IntelliJ

Pour le développement nous avons utilisé l'éditeur IntelliJ IDEA de JetBrains. Il s'agit d'un excellent environnement de développement gratuit pour Java, et d'autres langages de programmation. C'est un éditeur très complet, qui intègre notamment la gestion des sources via GIT, ou encore la possibilité de générer des diagrammes de classes à partir du code.

Le fait que tout le groupe a utilisé le même environnement de développement nous a permis de gagner du temps et de rendre le développement plus fluide. En cas de question sur l'éditeur, les autres membres de l'équipe pouvaient rapidement répondre et résoudre des soucis de configuration.

De plus, notre projet de développement est divisé en trois modules distincts : le serveur, le client et la partie commune avec les modèles et les éléments du protocole de communication. Une fois ces trois modules liés ensemble au sein d'un projet IntelliJ (avec les dépendances, l'ordre de compilation, etc.), chacun a pu avoir un projet fonctionnel directement, sans avoir à reconfigurer le projet sur sa machine ou son éditeur particulier.

Git

Pour la gestion de nos sources et de nos documents, nous avons utilisé GIT et le site GitHub. Comme nous avons l'habitude d'utiliser ce système pour d'autres cours et projets, nous avons décidé de profiter de cette expérience pour utiliser cet outil très pratique.

GIT est une solution *open-source* qui permet la gestion des versions pour des sources de développement. Avec un système de commits et de branches, il permet à plusieurs personnes de travailler ensemble sur un projet de développement. Les changements des différents développeurs sont « mergés » automatiquement, et un outil permet de résoudre des conflits si un élément a été modifiée différemment par deux personnes.

GitHub est un site web qui permet d'héberger et d'afficher des sources gérées par GIT. Cela permet d'avoir un suivi des modifications, un accès aux fichiers et à l'historique du projet. GitHub permet également d'afficher de façon plus visuelle les différences entre deux versions d'un fichier source, que l'outil GIT en ligne de commande.

Notre stratégie pour l'utilisation de GIT a été de faire des commits le plus souvent possible sur la branche principale, avec à chaque fois peu de modifications. Cela permet d'éviter d'avoir trop souvent des conflits à résoudre. La stratégie habituelle, plus propre, aurait été de créer une nouvelle branche pour chaque fonctionnalité, et de l'intégrer ensuite à la branche principale après tests. Comme nous avons été pris de court par le changement de projet en cours de route, nous avons voulu faire au plus simple pour éviter toute perte de temps inutile.

Stratégie de test

Comme nous avons été un peu pris de court au niveau du planning, nous avons été obligés de faire l'impasse sur la réalisation de tests unitaires. Nous nous sommes donc concentrés sur les tests fonctionnels.

Notre stratégie a été de tester les différentes fonctionnalités du jeu après chaque modification du code, et avant de faire un commit du code source modifié. Cela nous a permis de garder un code stable et fonctionnel tout au long de la phase de développement.

Ci-dessous une liste (non-exhaustive) des tests réalisés régulièrement :

- Connexion entre le client et le serveur
- Déconnexion d'un joueur
 - Suppression de la liste des joueurs
 - Mise à jour de la carte de jeu sur laquelle se trouvait le joueur
- Envoi des messages via le protocole de communication
- Génération de l'identifiant du joueur
- Enregistrement du nom choisi par l'utilisateur
- Mise à jour des données de la carte côté serveur
 - Joueurs
 - Objets
- Mise à jour de l'affichage côté client
 - Carte et objets
 - Position et nom des joueurs
 - Tableau des scores
- Gestion des collisions
 - Bord de la carte
 - Entre joueurs et objets
 - Entre joueurs
- Création des téléporteurs
- Fonctionnement des téléporteurs
 - Collision avec un joueur
 - Chargement de la carte correspondante
- Génération aléatoire des bonus sur la carte
- Fonctionnement des bonus
 - Changement de taille ou de vitesse
 - Durée de l'effet
 - Restauration des paramètres (taille ou vitesse) d'origine
- Etc.

Projet de MCR

Planification

Planning prévisionnel

Ci-dessous le planning qui avait été élaboré au début du projet, mais qui concernait le développement de l'application de chat de type IRC initialement prévu :

Semaine	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Choix du pattern										
Elaboration partie théorique										
Présentation theorique										
Choix du projet pratique										
Elaboration du projet										
Documentation / Présentation										
Présentation final										

Figure 18 : Diagramme de Gantt du planning prévisionnel

Légende des couleurs :



Cours théorique



Présentations



Projet de chat IRC

Projet de MCR

Planning effectif

Ci-dessous le planning effectif, qui tient également compte du changement de projet suite à la présentation intermédiaire :

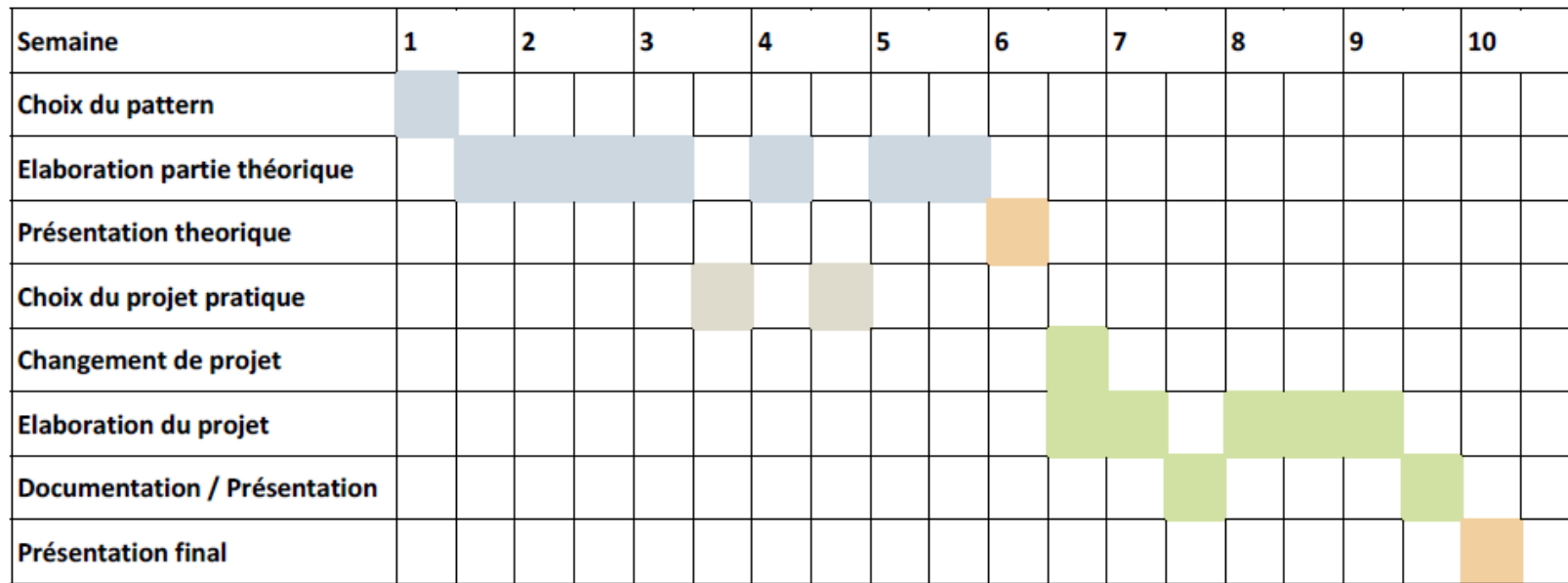


Figure 19 : Diagramme de Gantt du planning effectif

Légende des couleurs :



Cours théorique



Présentations



Projet de chat IRC



Projet TronTron

Conclusion

Etat du projet à l'échéance

A l'échéance du projet, la totalité des fonctionnalités prévues ont pu être implémentées. Le jeu est fonctionnel, et toutes les options listées dans le chapitre « Fonctionnalités » sont utilisables.

Pour finir dans les délais, nous avons malheureusement dû revoir légèrement à la baisse la qualité graphique du jeu. Il s'agit essentiellement du design des cartes, qui sont un peu moins esthétiques que ce qui était prévu. L'affichage des informations durant la partie (tableau des scores, noms des joueurs, etc.) est également assez rudimentaire.

Cependant il s'agit là de modifications mineures, qui se limitent à la partie affichage et sont indépendantes de la logique de fonctionnement du jeu. Nous estimons donc que quelques heures de travail supplémentaires suffiraient à donner à notre application un visuel plus attrayant.

Au final, malgré les imprévus intervenus dans le déroulement du projet, nous sommes satisfaits d'avoir réussi à atteindre les objectifs que nous nous sommes fixés. Le concept de médiateur et son implémentation ont été intéressants et nous ont permis de réaliser une application plus modulaire. En ce sens, nous considérons que le but de ce projet a été atteint.

Améliorations possibles

Au fur et à mesure du développement, nous avons eu de nombreuses idées d'améliorations ou de fonctionnalités qui pourraient être ajoutés à notre application :

- Serveur
 - Optimisation de certains algorithmes, comme par exemple pour la détection des collisions
 - Simplification de la logique pour faciliter l'intégration de nouvelles options
 - Gestion de cartes non rectangulaires
- Client
 - Interface utilisateur plus esthétique
 - Meilleur design des éléments graphiques du jeu
 - Animations lors des évènements, comme les collisions ou les activations d'éléments bonus
- Protocole de communication :
 - Envoyer seulement un delta des changements, et pas tout le contenu de la carte
 - Négociation dynamique du port UDP pour les mises à jour en cours de partie

Il s'agit d'améliorations réalistes par rapport à l'état actuel du projet, et qui pourraient être implémentées sans modification trop conséquente du code actuel. Un passage du jeu en trois dimensions serait par contre difficilement envisageable sans modifier de nombreux éléments de la logique de notre application.

Problèmes rencontrés

Notre problème principal a été l'abandon de notre idée d'origine, à savoir l'application de chat de type IRC. Lors de la présentation intermédiaire, le professeur nous a demandé de changer de projet, car il n'était pas assez conséquent et original. Nous avons donc changé d'idée pour réaliser notre jeu inspiré du film Tron. Ce changement a évidemment eu des conséquences sur le planning, car nous avons perdu plusieurs semaines sur un projet d'environ deux mois. Néanmoins nous avons réussi à rattraper en grande partie ce retard, et à terminer notre projet dans les délais.

Un autre problème sérieux a été le manque total d'implication de Raphael durant toute la durée du projet. Après de multiples tentatives infructueuses pour obtenir sa participation, nous avons été contraint d'aviser notre professeur de la situation. Devant la menace de ne pas voir son nom figurer sur le projet, Raphael a fini par donner signe de vie, mais cela à seulement quelques jours du rendu du projet. N'ayant pas du tout participé à la conception et au développement de l'application, il a été incapable de nous aider concrètement dans la rédaction du rapport. Au final, les quelques heures de participation de sa part n'ont servi à rien, car nous avons surtout perdu notre temps à lui expliquer ce qu'on avait fait durant son absence. On a senti que son implication était tout sauf volontaire, et il n'a à aucun moment essayé de se rattraper vis-à-vis du groupe ou de faire un effort de lui-même pour nous aider à terminer dans les délais. Pendant plusieurs semaines, nous avons chacun redoublé d'efforts pour rattraper notre retard sur ce projet, alors que cette période de l'année est déjà extrêmement chargée au niveau des cours et des projets. Nous éprouvons donc un grand sentiment d'injustice à imaginer que Raphael puisse tout simplement profiter du résultat de notre travail, comme si c'était le sien, et cela sans aucune contrepartie. Son attitude a été ressentie comme de la moquerie, voire de l'insolence par le reste du groupe. Pour cette raison, nous avons pris la décision de ne pas mentionner son nom parmi les auteurs de ce projet. Par soucis d'exactitude, le journal de travail contient néanmoins les rares éléments auxquels il a participé.

Les autres problèmes étaient mineurs et concernaient des détails techniques, comme par exemple l'utilisation de la librairie Slick ou des questions relatives à Java. Ces questions ont été résolues par la collaboration entre les membres de l'équipe, ou par des recherches d'informations sur Internet.

Annexes

Table des illustrations

Figure 1 : Schéma d'architecture globale	5
Figure 2 : Diagramme de séquence du protocole de communication	8
Figure 3 : Messages envoyés du serveur au client	9
Figure 4 : Messages envoyées du client au serveur	9
Figure 5 : Diagramme de classes de la partie protocole et modèles	10
Figure 6 : Fonctionnement simplifié du Mediator	11
Figure 7 : Diagramme de classes du Mediator	12
Figure 8 : Mediators utilisés dans le cadre de l'application	13
Figure 9 : Méthodes publiques de la classe HyperMediator.....	13
Figure 10 : Diagramme de classes des médiateurs et des acteurs.....	14
Figure 11 : Fonctionnement du serveur	15
Figure 12 : Diagramme de classes de la partie serveur	16
Figure 13 : Diagramme de classes de la partie cliente	18
Figure 14 : Fenêtre de connexion.....	19
Figure 15 : Capture d'écran du Lobby	20
Figure 16 : Capture d'écran des bonus.....	21
Figure 17 : Capture d'écran d'une partie multijoueur.....	22
Figure 18 : Diagramme de Gantt du planning prévisionnel	25
Figure 19 : Diagramme de Gantt du planning effectif.....	26

Journal de travail

Semaine 1

Dates : 11 avril au 15 avril

Introduction au projet et création des groupes. Notre groupe sera composé de : Amel Dussier, Ioannis Noukakis, Fabien Salathe et Raphael Mas Martin

Semaine 2

Dates : 18 avril au 22 avril

Etude des différents patrons de conception. On décide de choisir le patron Mediator pour notre projet de groupe.

Semaine 3

Dates : 25 avril au 29 avril

On décide de fait serveur IRC avec gestion des « chambres » et utilisateurs géré par plusieurs Mediator.

Semaine 4

Dates : 2 mai au 6 mai

Définition des fonctionnalités de notre application du serveur, chaque chambre pourra avoir des règles bien spécifiques. Une ébauche de serveur est codée par Fabien.

Semaine 5

Dates : 9 mai au 13 mai

Elaboration de la présentation Powerpoint en vue de la présentation intermédiaire du 17 mai.

Semaine 6

Dates : 16 mai au 20 mai

Présentation intermédiaire de notre projet. Le projet est déconseillé par le professeur, qui nous propose de concevoir une autre application qu'un serveur IRC. Nous décidons dans l'urgence de créer un jeu d'arcade.

Semaine 7

Dates : 23 mai au 27 mai

Définition des fonctionnalités, intégration du patron Mediator au niveau de la communication entre les joueurs et entre les cartes.

Première ébauche du jeu, réalisée principalement par Ioannis qui connaît déjà la librairie utilisée pour éviter de perdre du temps à se coordonner sur le développement.

Semaine 8

Dates : 30 mai au 3 juin

Amel

- Développement
 - Amélioration du protocole de communication, séparation des threads de communication du reste du code
 - Réorganisation des modèles
 - Nettoyage du code : uniformisation des noms des packages, suppression des fichiers inutiles sur GIT, etc.
- Rapport final
 - Première structure
 - Rédaction de l'introduction

Ioannis

- Développement
 - Ajout d'un système de bonus
 - Changement du protocole de synchronisation entre le client et le serveur pour passer de TCP en UDP
 - Nettoyage du code

Fabien

- Développement
 - Création du Launcher avec Swing

Projet de MCR

- Création du Logo « Trontron » et de « Titlesets » pour les maps
- Nettoyage de certaines portions de code
- Présentation finale
 - Création des slides
 - Ajout de l'introduction et un rappel à propos du pattern utilisé

Toujours aucune implication dans le projet de la part de Raphael. Discussion avec le professeur, car entre le changement de projet après la présentation intermédiaire et l'absence de participation de Raphael, le projet a pris beaucoup de retard.

Semaine 9

Dates : 6 juin au 10 juin

Amel

- Développement
 - Diverses améliorations sur la partie serveur, suppression de méthodes inutilisées
 - Commentaires sur le code du protocole de communication et des modèles
 - Commentaires sur une partie du code serveur
- Rapport final
 - Rédaction complète ou partielle de différents chapitres
 - Finalisation du rapport

Ioannis

- Développement
 - Fin de l'implémentation du système de bonus
 - Mise en place des comportements par interface
 - Nettoyage du code du client
 - Commentaires sur le code client
 - Commentaires sur une partie du code serveur

Fabien

- Développement
 - Nettoyage, formatage du code et ajout de commentaires
 - Changement de détails dans la GUI pour rendre la visualisation plus claire
 - Ajout de paramètres par défaut dans le code
- Rapport final
 - Ajout de quelques retouches
- Présentation finale
 - Présentation du film « Tron » puis de notre jeu TronTron
 - Ajout de différents diagrammes et schémas pour mieux visualiser et comprendre l'utilité du pattern dans notre jeu
 - Ajout de captures d'écran dans la présentation et le rapport
 - Finalisation de la présentation après dernière vérification par Amel et Ioannis

Raphael

- Rapport final
 - Rédaction d'une version (inutilisable et abandonnée) du chapitre « Présentation et fonctionnement » du patron Mediator
 - Création des diagrammes de Gantt pour la planification

Semaine 10

Dates : 13 juin au 17 juin

Rendu du projet et présentation finale.