Complexité

Informatique commune - TP nº 2.2 - Olivier Reynet

À la fin de ce chapitre, je sais :

- calculer la complexité d'un algorithme simple
- donner les complexités dans le pire des cas des tris comparatifs génériques
- expliquer la différence entre le tri rapide et le tri fusion

A Complexité d'algorithmes simples

A1. Calculer la complexité de l'algorithme 1. Y-a-il un pire et un meilleur des cas?

Algorithme 1 Produit scalaire

```
1: Fonction PRODUIT_SCALAIRE(x, y) \Rightarrow x et y sont des vecteurs à n éléments

2: s \leftarrow 0

3: pour i = 0 à n - 1 répéter

4: s \leftarrow s + x_i y_i \Rightarrow coût?

5: renvoyer s
```

A2. Calculer la complexité de l'algorithme 2 dans le meilleur et dans le pire des cas.

Algorithme 2 Palindrome

```
1: Fonction PALINDROME(w)
        n \leftarrow la taille de la chaîne de caractères w
        i \leftarrow 0
3:
        j \leftarrow n-1
4:
5:
        tant que i < j répéter
6:
            \mathbf{si} \ w[i] = w[j] \mathbf{alors}
                i \leftarrow i + 1
7:
                j \leftarrow j - 1
8:
            sinon
9:
                 renvoyer Faux
        renvoyer Vrai
```

A3. Calculer la complexité de l'algorithme 3. Y-a-t-il un pire et un meilleur des cas? On fait l'hypothèse que la fonction power(a,b) est de complexité logarithmique $O(\log b)$. Cette hypothèse vous semble-t-elle raisonnable?

Algorithme 3 Évaluation simple d'un polynôme

```
1: Fonction EVAL_POLYNÔME(p, d, v)
2: r \leftarrow p[0]
3: pour i = 1 à d répéter
4: r \leftarrow r + p[i] \times POWER(v, i)
5: renvoyer r
```

A4. Utiliser la méthode de Horner pour écrire un autre algorithme pour évaluer un polynôme. Quelle complexité pouvez-vous obtenir? Est-ce plus rapide?

B Tri fusion

Algorithme 4 Tri fusion

```
1: Fonction TRI_FUSION(t, g, d)
2: si g < d alors
3: m \leftarrow (g+d)//2 \triangleright on découpe au milieu
4: TRI_FUSION(t, g, m)
5: TRI_FUSION(t, m+1, d)
6: FUSION(t, g, m, d)
\triangleright Sinon on n'arrête!
```

- B1. Programmer le tri fusion en Python.
- B2. Quelle est la complexité de cet algorithme? Y-a-t-il un pire et un meilleur cas?
- B3. Vérifier, en mesurant le temps d'exécution, la justesse de votre calcul précédent.

C Tri rapide

- C1. Programmer le tri rapide en Python.
- C2. Quelle est la complexité de cet algorithme? Y-a-t-il un pire et un meilleur cas?
- C3. Vérifier, en mesurant le temps d'exécution, la justesse de vos calculs précédents.

Algorithme 5 Fusion de sous-tableaux triés

```
1: Fonction FUSION(t, g, m, d)
         ng \leftarrow m - g + 1
2:
3:
         nd \leftarrow d - m
         G, D ← deux tableaux de taille ng et nd
4:
         pour k de 0 à ng répéter
5:
              G[k] \leftarrow t[g+k]
6:
7:
         pour k de 0 à nd répéter
              D[k] \leftarrow t[m+1+k]
8:
         i \leftarrow 0
9:
         j ← 0
10:
11:
         k \leftarrow g
12:
          tant que i < ng et j <nd répéter
13:
              si G[i] \leqslant D[j] alors
14:
                   t[k] \leftarrow G[i]
                  i \leftarrow i + 1
15:
              sinon
16:
17:
                  t[k] \leftarrow D[j]
                  j \leftarrow j + 1
18:
              k \leftarrow k + 1
19:
         tant \ que \ i < ng \ r\acute{e}p\acute{e}ter
20:
              t[k] \leftarrow G[i]
21:
22:
              i \leftarrow i + 1
              k \leftarrow k + 1
23:
          tant que j < nd répéter
24:
              t[k] \leftarrow D[j]
25:
              j \leftarrow j + 1
26:
              \mathbf{k} \leftarrow \mathbf{k} + 1
27:
```

Algorithme 6 Tri rapide

```
1: Fonction TRI_RAPIDE(t, p, d)
2: si p < d alors
3: i_pivot ← PARTITION(t, p, d)
4: TRI_RAPIDE(t, p, i_pivot -1)
5: TRI_RAPIDE(t, i_pivot+1, d)

> Sinon on n'arrête!
```

Algorithme 7 Partition en deux sous-tableaux

```
1: Fonction PARTITION(t, p, d)
       i_pivot ← un nombre au hasard entre p et d inclus
2:
3:
       pivot \leftarrow t[i\_pivot]
4:
       ÉCHANGER(t,d,i_pivot)
                                                                               ⊳ On met le pivot à la fin du tableau
5:
       i = p - 1
                                                        ⊳ i va pointer sur le dernier élément du premier tableau
       pour j = p à d - 1 répéter
6:
           \textbf{si} \ t[j] \leqslant pivot \ \textbf{alors}
7:
               i \leftarrow i + 1
8:
9:
               ÉCHANGER(t,i,j)
                                                                              > On échange les places de t[i] et t[j]
        t[d] \leftarrow t[i{+}1]
                                                                           ⊳ t[i+1] appartient au tableau de droite
10:
11:
        t[i+1] \leftarrow pivot
                                                                              ▶ Le pivot est entre les deux tableaux
        renvoyer i + 1
                                                                                                 ▶ La place du pivot!
12:
```