并行与分布式计算基础: 作业 2 报告

吕洋

2022年12月31日

目录

1	任务叙述及理论分析	2
2	并行划分方式	2
3	重要代码	3
4	实验设定及理由	3
5	实验结果及分析	3
6	通用性及限制	4
7	总结	4

1 任务叙述及理论分析

我们考虑的任务是稀疏矩阵和向量之间的快速乘法(SpMV):

$$y = Ab$$

其中 $A \in \mathbb{R}^{n \times m}$, $b \in \mathbb{R}^m$, 这里 A 是一个稀疏矩阵。度量稀疏矩阵的一个指标即稀疏度 (sparsity), 为

$$k = \frac{\text{Nonzero entries number}}{n \times m}$$

利用稀疏矩阵存储格式,可以用较少内存存储规模很大的矩阵。显然,串行的 SpMV 的时间复杂 度是 $\mathcal{O}(kmn)$ 。

2 并行划分方式

我们知道 OpenMP 是使用 fork-join 并行模型的。而对于 SpMV 这个问题来说,最直观的一种并行方式就是让每个线程执行不同行的计算,因为行与行之间的计算是独立的. 我们即采取这种并行划分方式,示意图如下. 简单分析一下这种划分方式的优缺点:

- 优点: 程序实现简单, 并行效率较高.
- 缺点: 由于矩阵 *A* 每一行的非零元素个数可能分布地不均匀, 这会导致每个线程的任务分配不均, 延长等待和同步时间.

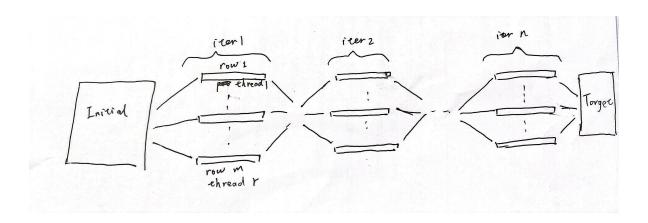


图 1: 一个简单的示意图

3 重要代码 3

3 重要代码

```
void spmv_omp(const int *row_ptr, const int *col_ind, const double *values, const int num_rows,
       const double *x, double *y) {
3 #pragma omp parallel
      int i,r_start,r_end;
      double sum;
      #pragma omp for private(i,sum,r_start,r_end) nowait
      for (i = 0; i < num\_rows; i++)
            sum = 0;
            r_start = row_ptr[i];
           r_{end} = row_{ptr}[i + 1];
13
          for (int j = r_start; j < r_end; j++) {
14
               sum += values[j] * x[col_ind[j]];
          }
          y[i] = sum;
18
19
20
21 }
22 }
```

这是串行函数 spmv_csr 的并行版本. 这里我们使用经典的 openmp 的 for 循环, 显式声明了变量 为 private 变量, 并使用了 nowait, 理由是经过实验, 这样的设定不会对实验的精确性造成影响, 并且能显著加快速度.

4 实验设定及理由

- 编译选项为-fopenmp -lm -03 -std=c99 -Ofast -march=native. 这是为了尽量提高性能,但经过实验,-Ofast 和 -march=native 没有显著的效果.
- 并行部分的计时采用的是 omp_get_wtime() 来进行计时, 这是应该使用的正确函数.
- 稀疏矩阵使用 CSR 格式, 这从并行方式来看是十分自然的.

5 实验结果及分析

最终的实验结果是:

```
Serial wall time(ms) Parallel wall time (ms) Max error Max thread number 70.0000 ms 17.6671 ms 0.0000 12
```

对实验结果的解读, 我们需要注意以下几点:

- 实验结果与集群愿意分配给我们的核心数量密切相关,因此相同的输入并不一定保持一致
- 设置的环境变量 OMP_NUM_THREADS 也并不一定就是实际的线程数量, 而应该理解为线程数量的上限.

6 通用性及限制 4

6 通用性及限制

• 通用性: 我们没有针对 A 的具体形式进行调参, 因此这样的程序作为 API 时, 可以对不用的输入 A 生效.

• 限制: 没有进行向量化优化,将来可参考开源库的相关函数进行优化.

7 总结

我们分析了问题,制定了不同的并行算法,并进行了较为仔细的分析,得出了令人满意的加速策略。关于源代码,请参考文件夹中的 readme 文件。