

แบบชี้แจงการแก้ไขบทความวิจัย/วิทยานิพนธ์
การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏเลยวิชาการ” ครั้งที่ 10

รหัสบทความ67119.....

ชื่อบทความวิจัย/วิทยานิพนธ์...ประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสียด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำเทียมของโรงเรียนเลยพิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดเลย...

ประเด็น	ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน		การแก้ไขของผู้เขียน
	ผู้ประเมิน 1	ผู้ประเมิน 2	
1. ชื่อเรื่อง	ไม่แก้ไข	- หลังจาก แก้ไข ตามข้อแนะนำแล้ว ให้ลองปรับแก้ ว่า จะใช้คำว่าพื้นที่ชุ่มน้ำเทียมหรือบึงประดิษฐ์หรือจะออกแบบคำที่เหมาะสมกับระบบบำบัดร่วม	- ได้ปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้ว โดยยืนยันใช้คำว่า พื้นที่ชุ่มน้ำเทียม
2. บทคัดย่อ	- เขียนให้กระชับและนำเสนอเฉพาะส่วนที่สำคัญและตอบคำถามงานวิจัย ส่วนรายละเอียดให้ใส่ไว้ในเนื้อหา - ปรับแก้ไขตามบทคัดย่อภาษาไทย	- ปรับการเขียนให้มีตัวเชื่อม มีประธานให้ชัดเจน - ขาดการอธิบายเกี่ยวกับระบบชุ่มน้ำและการออกแบบการศึกษาต่าง ๆ ในบทคัดย่อ	- ได้ปรับแก้ไขใหม่ทั้งหมด โดยปรับวัตถุประสงค์เป็น 1 ข้อ คือ เพื่อทดสอบประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสียด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำเทียมของโรงเรียนเลยพิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดเลย เพื่อให้ระบบของการการเขียนสอดคล้องกันชัดเจนมากขึ้น
3. ความเป็นมาของปัญหา	- ให้เพิ่มเติมหลักการเขียนบทความวิชาการให้ชัดเจน โดยเริ่มจากประเด็นปัญหามีประเด็นปัญหาให้ชัดเจน แนวทางการแก้ไขปัญหาในปัจจุบันเป็นอย่างไร และทำไมถึงเลือกระบบบำบัดน้ำเสียแบบ wetland มาใช้ มีข้อดีข้อเสียอย่างไรเหมาะกับโรงเรียนหรือไม่	- ปรับให้สอดคล้อง กับภาษาไทยหลังแก้ไขแล้ว มีคำที่อ่านแล้วไม่เหมาะสมค่อนข้างเยอะ ลองปรับคำศัพท์ใหม่	- ได้ปรับแก้ไขใหม่ทั้งหมด
4. วิธีการดำเนินการวิจัย	- เพิ่มเติมวิธีการเลือกต้นไม้ในการทดลองในระบบใช้สัดส่วนแต่ละชนิดร้อยละเท่าไร เพื่อให้ชัดเจนในการออกแบบระบบ wetland และความหนาแน่นของการออกแบบ - ระบุว่า loading ที่ใช้ในระบบเป็นเท่าไร - พารามิเตอร์ใดบ้างที่เป็นพารามิเตอร์หลักที่ใช้ในการตัดสินใจประสิทธิภาพของระบบ	- ให้ปรับใหม่ทั้งหมดเนื่องจาก ผู้เขียน เขียนมาแบบโครงการบริการวิชาการ ไม่ใช่การทำงานวิจัย ควรมีการพูดถึงผลกระทบของน้ำเสีย การจัดการน้ำเสียในระดับโรงเรียนที่เป็นอาคารประเภท ก - บรรยายถึง knowledge gap ที่ชัดเจนกว่านี้ - มีการอ้างอิงระบบบำบัดน้ำเสียของโรงเรียนพื้นที่ศึกษาแต่ไม่มี การอ้างอิงเอกสาร หรือค่าทางสถิติใด ๆ	- ได้ปรับเขียนใหม่ และเรียบเรียงให้ชัดเจนทั้งหมด

	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนรอบหรือซ้ำในการทดลองในการเดินระบบ พร้อมทั้งข้อจำกัดของงานวิจัยในครั้งนี้ - หลักเกณฑ์ในการออกแบบระบบ wet land คำนึงถึงปัจจัยใดบ้างในการออกแบบ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ควรนำชื่อบุคคลที่อยู่ในโครงการบริการวิชาการ เช่น อาจารย์ มาใส่ ควรเป็นการรีวิวกเอกสารวิชาการต่าง ๆ มากกว่า - ปรับภาษา ปรับการเขียนใหม่ทั้งหมด - เช็ค fonts และ ขนาดทั้งเอกสาร 	
5. ผลการวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> - การนำเสนอผลการศึกษานี้ควรเสนอตัวแปรหลัก ที่ทำให้การศึกษาให้ชัดเจน เช่น ผลของประสิทธิภาพของระบบควรนำเสนอในรูปแบบของตารางแผนการบรรยาย เพราะจะได้อ่านง่ายและเข้าใจได้ง่าย - การนำเสนอ หากเป็นค่าเฉลี่ยควรนำเสนอค่า SD หรือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้วย หากไม่ได้เสนอ ผู้อ่านจะเข้าใจว่า เป็นการทำการทดลองเพียงแค่ครั้งเดียว 	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับ 3.1 บรรยายถึงการออกแบบระบบของทุกระบบที่ถูกอ้างถึงในการศึกษานี้ โดยเฉพาะพื้นที่ชุ่มน้ำ ซึ่งควรจะมีค่าออกแบบต่าง ๆ ที่ชัดเจน บางส่วนควรนำออกมาจาก ส่วนของผลวิจัย แต่มาใส่ในส่วนนี้แทน - ข้อ 3.2 บรรยายถึงพารามิเตอร์ที่วิเคราะห์พร้อมระบุวิธีการวิเคราะห์ตาม standard method ถ้าใช้ equipment ให้ระบุยี่ห้อรุ่นด้วย - แนะนำให้ใช้คำว่า พารามิเตอร์แทนดัชนีชี้วัด ตลอดทั้งเอกสาร เพราะการได้มาซึ่ง ดัชนี ต้องมีการศึกษาหรือ ต้องก็เอกสารอ้างอิงกว่านี้ และไม่แน่ใจโครงการดำเนินการเก็บตัวอย่าง ยาวนานเท่าใด - ให้อธิบายเกี่ยวกับการเก็บตัวอย่าง คุณภาพน้ำเข้าระบบน้ำผ่าน การบำบัดจุดใดบ้าง ระยะเวลา วิธีการเก็บตัวอย่างเนื่องจาก มีการ modified ระบบ ด้วยการเพิ่มพื้นที่ชุ่มน้ำ ดังนั้น การอธิบายถึงการเก็บตัวอย่างจึงสำคัญ - ภาพที่แสดง ควรดใช้สีที่บเนื่องจากเวลาตีพิมพ์ ภาพจะไม่ค่อยชัดเจน ขอให้ปรับ - ในการคำนวณประสิทธิภาพ 5.2 สูตรใช้ input กับ output ซึ่งเป็นของน้ำเข้าระบบ และ นำออกจากระบบที่ผ่านพื้นที่ชุ่มน้ำตามลำดับ ดังนั้น ค่าที่ได้จากสูตรนี้ คือของระบบทั้งหมด ใช่หรือไม่ แล้วคิดคำนวณของประสิทธิภาพของระบบชุ่มน้ำอย่างเดียวยังไรให้อธิบายเพิ่ม 	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ปรับการเขียนให้ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ คือ เพื่อทดสอบประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสียด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำเทียมของโรงเรียนเลยพิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดเลย และเรียบเรียงใหม่ทั้งหมด

6. อภิปรายผล	- ยังไม่สอดคล้องกับผลการศึกษา ขอให้อภิปรายเพิ่มเติมในประเด็นต่าง ๆ จากผลการศึกษา และเพิ่มเติมงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	- ให้พิจารณาว่าจะใช้ว่าพื้นที่ชุ่มน้ำ หรือบึงประดิษฐ์ และให้ผู้เรียนไปรีวิว definition ของ พื้นที่ชุ่มน้ำ และบึงประดิษฐ์ว่า งานของเราเข้าข่ายใด - ไม่แน่ใจผู้เขียน ใช้คำ ไนเตรต หรือ TKN ให้เช็คด้วย - ผู้เขียนนำการออกแบบมาใส่ในผลการศึกษา ซึ่งอาจจะสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ แต่ใน การอภิปรายผลไม่มีการพูดถึงผลการศึกษาในเชิงออกแบบเลย ถ้าไม่เช่นนั้น ควรปรับ วัตถุประสงค์ว่า ศึกษาประสิทธิภาพระบบรวม จะดีกว่าเพื่อให้สอดคล้องกับชื่อเรื่องด้วย	- ได้ปรับเปลี่ยนใหม่ และเรียบเรียงใหม่ให้ชัดเจนทั้งหมด
7. สรุปผลการวิจัย	- ควรนำเสนอประเด็นที่เป็นไฮไลท์ของงานวิจัย และให้กระชับโดยเฉพาะอย่างยิ่งนำเสนอในส่วนของร้อยละการบำบัดได้หรือ ผลการบำบัดผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	- ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับคำแนะนำ ในเอกสารทุกจุดแล้ว มาปรับการเขียนใหม่	- ได้ปรับเปลี่ยนใหม่ และเรียบเรียงใหม่ให้ชัดเจนทั้งหมด
8. ข้อเสนอแนะ	- ควรเสนอแนะจากผลการวิจัยที่ได้	- ไม่มี	- ปรับแก้ไขตามคำแนะนำ และยืนยันตามหัวข้อในแบบฟอร์ม
9. เอกสารอ้างอิง	- เช็คการอ้างอิงให้สอดคล้องกับงานวิจัย	- ไม่มี	- ได้ปรับเปลี่ยนใหม่ และเรียบเรียงใหม่

ลงชื่อ.....

(...ผศ.ดร.วัลลภ ทาทอง...)

ผู้เขียนบทความ

หมายเหตุ

1. ในบทความฉบับแก้ไขขอให้ระบุ ชื่อ – สกุล สถานะ และสังกัด ผู้เขียนบทความให้ชัดเจน
2. หากบทความมีผู้เขียนมากกว่า 1 คน ขอให้ระบุผู้แต่งหลักโดยใส่เครื่องหมาย (*) ท้ายสกุล บุคคลนั้น หากไม่ระบุจะถือว่าเป็นผู้แต่งหลักร่วมกัน