



การศึกษาปัจจัยเสี่ยงและความเปราะบางที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ
บนฐานแนวคิดการดำรงชีพอย่างอย่างยืน กรณีศึกษา ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง จังหวัดเลย
Study of risk factors and vulnerabilities that affect the quality of life of the elderly based on the concept of sustainable livelihoods approach
A case study of the Homeless Protection Center, Loei Province.

ปรียา พลผา พลสยาม สุนทรสนิท<sup>2</sup> และกิติศักดิ์ ทองมีทิพย์<sup>2</sup> อีเมล์: <u>t.kitisak4313@gmail.com</u> โทรศัพท์: 093-229-3563

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยเสี่ยงและความเปราะบางในการดำรงชีพของผู้สูงอายุในพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดเลยการ ในการศึกษาและการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน Mixed Methods Research โดยการใช้ข้อมูล ทุติยภูมิจากการวิจัยเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 52 ราย โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิง คุณภาพและวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการดำรงชีพของผู้สูงอายุในพื้นที่จังหวัดเลย ให้การศึกษามีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิต ซึ่งอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.52 และปัจจัยที่มีผลต่อการเนินชีวิตน้อยที่สุดคือ การผิดนัดชำระหนี้สินอยู่บ่อยครั้งส่งผลต่อ การดำเนินชีวิตระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.92 ดังนั้น ระดับความรุนแรงที่แตกต่างกันออกไปนั้น บางปัจจัยมีผลกระทบต่อ การใช้ชีวิตและต้องมีการแก้ไขอย่างเร่งด่วนเมื่อเกิดปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขเองได้ ต้องอาศัยการช่วยเหลือจากภายนอกทั้งหน่วยงาน ราชการที่เกี่ยวข้อง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันต่างชุมชน หรือหาทางออกที่ดีที่สุดให้กับผู้สูงอายุในพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัด เลย พื้นที่จังหวัดเลย เพื่อสร้างความปลอดภัยในชีวิตให้กับทุกคนและสามารถดำรงชีวิตได้อย่างเป็นปกติสุข

คำสำคัญ: ปัจจัยเสี่ยง ผู้สูงอายุ ดำรงชีพอย่างอย่างยืน

#### **Abstract**

This research the objective is to study risk factors and vulnerabilities in the livelihood of the elderly in the Mueang District area. Loei Province In this study and research, the researcher used a mixed research method, Mixed Methods Research, by using secondary data from document research and related research and determined a total sample size of 52 people using analytical data. Quality and descriptive statistics analysis including mean, percentage, and standard deviation.

The results of the study found that there are factors affecting the livelihood of the elderly in Loei Province. Education is important to living life, which is at a high level. with an average of 3.52 and the factor that has the least effect on life is Frequent defaults on debt payments have a moderate effect on one's lifestyle. with an average of 2.92, so the levels of severity are different Some factors affect life and must be resolved urgently when problems arise that cannot be resolved on their own. Must rely on outside help from both related government agencies. local government organization Different community institutions or find the best solution for the elderly in the Mueang District, Loei Province, Loei Province areas. To create safety in life for everyone and enable them to live normally and happily.

Keywords: Risk factors, Elderly People and Sustainable Livelihoods Approach

<sup>1</sup> นักศึกษาสหกิจ; สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน ภาควิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฎเลย

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>อาจารย์; สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน ภาควิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย



## ความเป็นมาของปัญหา

ความยากจนเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้คนจำนวนมากตกอยู่ในสภาพเปราะบางทั้งนี้เพราะความยากจนเป็นต้นเหตุ ของความอ่อนด้อยหลายด้าน ครอบครัวยากจนมักจะมีชีวิตอยู่ในบ้านเรือนและสิ่งแวดล้อมที่ไม่ถูกสุขลักษณะ สุขภาพไม่ดี เด็กที่เกิดในครอบครัวยากจนส่วนมากได้รับการศึกษาน้อย มีโอกาสที่จะได้รับการฝึกทักษะอาชีพน้อยกว่า ต้องทำงานที่หนัก และเสี่ยงต่อสุขภาพมากกว่า มีรายได้น้อยกว่า มีปัญหาสุขภาพมากกว่า และเมื่อเติบโตขึ้น เด็กจากครอบครัวยากจนมีโอกาส มากที่จะเป็นคนยากจนเหมือนรุ่นพ่อแม่ เพราะโดยมากแล้ว ความยากจนมักถูก "ส่งต่อ" จากคนรุ่นหนึ่งสู่อีกรุ่นหนึ่ง โดยนัย ้นี้ ความยากจนก็โอกาสที่จะถูกส่งต่อจากรุ่นสู่รุ่นได้เช่นเดียวกัน ในประเทศส่วนมาก รวมทั้งประเทศไทยด้วย คนยากจนคือคน กลุ่มเปราะบางที่ใหญ่ที่สุด และเป็นประชากรส่วนมากของประเทศรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 ได้บัญญัติใน มาตรา 55 ให้บุคคลซึ่งไร้ที่อยู่อาศัยและไม่มีรายได้เพียงพอแก่การยังชีพมีสิทธิ์ได้รับความช่วยเหลือที่เหมาะสมจากรัฐ และ มาตรา 80 บัญญัติให้รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านสังคมในการคุ้มครองและพัฒนาเด็กและเยาวชนรวมทั้งต้อง สงเคราะห์และจัดสวัสดิการให้แก่ผู้สูงอายผู้ยากไร้ผู้พิการหรือทุพพลภาพและผู้อยู่ในสภาวะยากลำบากให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และพึ่งพาตนเองได้ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นกระทรวงหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาสังคม ส่งเสริมและพัฒนา คุณภาพชีวิตโดยมีกลุ่มเป้าหมายครอบคลุมประชาชนทุกคนได้แก่ เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ คนไร้ที่พึ่ง ผู้ประสบปัญหาทางสังคมครอบครัวและชุมชนซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐที่ต้องดำเนินการจัดสวัสดิการสังคมให้แก่ กลุ่มเป้าหมายตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย, 2565) อย่างไรก็ตาม กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการภายใต้กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้มีประกาศจัดตั้งศูนย์คุ้มครองคนไร้ ที่พึ่งจังหวัดเลยเมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2558 มีสถานะเป็นหน่วยงานส่วนกลางที่จัดตั้งในภูมิภาค สังกัดกองคุ้มครองสวัสดิ ภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต ซึ่งกลุ่มที่มีความเสี่ยงและความเปราะบางในพื้นที่จังหวัดเลยถือปัญหาทางสังคมที่ต้องการ ความช่วยเหลือด้านต่าง ๆ ของกลุ่มเป้าหมาย เช่น ผู้สูงอายุที่ไร้ที่พึ่งผู้ประสบปัญหาภาวะยากลำบาก ตามภารกิจของศูนย์ คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งจังหวัดเลย เน้นการสนับสนุนให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของสังคม ศูนย์ คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง จังหวัดเลย เพื่อเชื่อมโยงไปสู่ครอบครัวและชุมชน โดยเน้นการมีส่วนร่วมและการพึ่งตนเองของคนจนใน ชุมชน กิจกรรมที่ผ่านมาศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง จังหวัดเลยได้ดำเนินงาน กิจกรรมอย่างหลากหลายเป็นต้นว่า กิจกรรมรณรงค์ การหยุดให้ทาน,กิจกรรมอบรมการฝึกอาชีพ,และกิจกรรมการให้ความรู้เกี่ยวกับการให้ทานอย่างถูกวิธีเป็นต้น ทั้งนี้การ ดำเนินงานได้มุ่งเน้นความยั่งยืน โดยใช้การมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่เป็นสำคัญซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการดำรงชีพ อย่างยั่งยืน

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1) เพื่อศึกษาปัจจัยเสี่ยงและความเปราะบางในการดำรงชีพของผู้สูงอายุในพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดเลยการ

### วิธีดำเนินการวิจัย

- 1. ประเภทของการวิจัย
  - 1.1 แบบผสมผสาน Mixed Methods Research
- 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 2.1 ประชากร (Population) ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้สูงอายุที่มีความเสี่ยงและความเปราะบางในพื้นที่ อำเภอเมือง จังหวัดเลย จำนวน 107 คน
- 2.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้สูงอายุที่มีความเสี่ยงและความ เปราะบาง 52 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการของทาโร่ ยามาเน่ (Yamane,1973)



# 3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

1. แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือการวิจัยสำหรับการศึกษาเชิงปริมาณ เพื่อศึกษา"องค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ความเสี่ยงและความเปราะบางบนพื้นฐานทุนของชีวิต 5 ด้าน ซึ่งมีคำถามทั้งหมด ข้อแบ่งออกเป็น ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ประกอบด้วยข้อคำถามทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) ประกอบด้วยลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ สุขภาพ ความพิการ

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินชีวิตของผู้สูงอายุที่มีความเสี่ยงและความเปราะบางในพื้นที่อำเภอเมืองเลย จังหวัด เลย มีลักษณะคำถามเป็นแบบสอบถามมาตรส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยใช้มาตรวัดแบบลิเคิร์ท 5 ระดับมีเกณฑ์พิจารณา เลือกคำตอบ ดังนี้

5	หมายถึง	มากที่สุด
4	หมายถึง	มาก
3	หมายถึง	ปานกลาง
2	หมายถึง	น้อย
1	หมายถึง	น้อยที่สุด

#### โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบมาตรวัดระดับผลกระทบ คือ

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 ความหมาย ได้รับผลกระทบมากที่สุด คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 ความหมาย ได้รับผลกระทบมาก คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 ความหมาย ได้รับผลกระทบปานกลาง คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 ความหมาย ได้รับผลกระทบน้อย คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 ความหมาย ได้รับผลกระทบน้อยที่สุด

# 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการศึกษาหลายวิธีเข้ามาประกอบกัน และการใช้ข้อมูลทุติยภูมิจากการวิจัยเอกสาร (Documentary research) และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่เริ่มศึกษาและระหว่างการศึกษาเพื่อนำมาใช้เป็นกอบในการศึกษาและนำมา เป็นข้อมูลอ้างอิง เพื่อประกอบการบรรยายและอภิปรายเนื้อหาส่วนต่อมาเป็นขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคสนาม อันเป็นการ เก็บรายละเอียดของข้อมูลจากแบบสอบถามและการสังเกต (Observation) จากกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้ในการบรรยาย และอภิปรายแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องอันเป็นการสร้างให้เกิดเป็นข้อค้นพบและข้อสรุปที่มีความถูกต้องเป็นเหตุเป็นผลในทาง วิชาการ

# การตรวจสอบข้อมูลคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

การหาประสิทธิ์ภาพของเครื่องมือตรวจสอบ ความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือหลังจากผู้วิจัย ได้สร้างเครื่องมือแบบ สัมภาษณ์เชิงลึกขึ้นมา ผู้วิจัยได้นำไปตรวจสอบว่าเมื่อนำแบบสัมภาษณ์ไป ใช้ในการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มเป้า หมาย ซึ่ง จะสามารถวัดในส่วนเนื้อหาที่ผู้วิจัย ต้องการวัด โดยมากน้อยเพียงใดในกระบวนการ ผู้วิจัยได้นำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิทำการตรวจสอบ จำนวน 2 ท่าน ซึ่งได้แก่ 1.ท่านอาจารย์ พลสยาม สุนทรสนิท 2. ท่านอาจารย์กิติศักดิ์ ทอง มีทิพย์

## 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการศึกษาหลายวิธีเข้ามาประกอบกันและการใช้ข้อมูลทุติยภูมิจากการวิจัยเอกสาร (Documentary research) และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่เริ่มศึกษาและระหว่างการศึกษาเพื่อนำมาใช้เป็นกอบในการศึกษาและนำมา เป็นข้อมูลอ้างอิง เพื่อประกอบการบรรยายและอภิปรายเนื้อหาส่วนต่อมาเป็นขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคสนาม อันเป็นการ เก็บรายละเอียดของข้อมูลจากแบบสอบถามและการสังเกต (Observation) จากกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้ในการบรรยาย



และอภิปรายบนฐานของกรอบแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องอันเป็นการสร้างให้เกิดเป็นข้อค้นพบและข้อสรุปที่มีความถูกต้องเป็นเหตุ เป็นผลในทางวิชาการ

#### ผลการวิจัย

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างพบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่า เพศชาย เพศ หญิง จำนวน 31คน คิดเป็นร้อยละ 40.4 รองลงมาคือเพศชาย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 40.1

ข้อมูลของผู้สูงอายุในพื้นที่อำเภอเมือเลย จังหวัดเลย ซึ่งมีมีการจำแนกตามช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่าง โดยส่วนใหญ่ พบว่า มีช่วงอายุระหว่าง 60-69 ปี มากที่สุด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 46.2 รองลงมาได้แก่ กลุ่มอายุมากกว่า 70-79 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 28.84 และกลุ่มอายุมากกว่า 80 ปีขึ้นไป จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0

ข้อมูลของผู้สูงอายุในพื้นที่อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ซึ่งมีมีการจำแนกตามระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง โดย ส่วนใหญ่พบว่า ระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 42.3 รองลงมา ไม่ได้รับการศึกษา จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 32.7 ซึ่งระดับประถมตอนปลายและมัธยมศึกษาตอนต้นอยู่ใน ระดับเท่ากัน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 9.6

ข้อมูลของผู้สูงอายุในพื้นที่อำเมืองเลย จังหวัดเลย ซึ่งมีมีการจำแนกตามอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง โดยส่วนใหญ่พบว่า ไม่ได้ประกอบอาชีพ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 46.2 รองลงมารับจ้างและเกษตร จำนวนเท่ากัน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 38.4 และต่ำสุด คือธุรกิจ/ค้าขาย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4

ข้อมูลของผู้สูงอายุในพื้นที่อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ซึ่งมีมีการจำแนก ตามรายได้เฉลี่ย/เดือน ของกลุ่มตัวอย่าง โดยส่วนใหญ่พบว่า ไม่มีรายได้ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมามี รายได้2,001-3,000 บาทเดือน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 19.6 และต่ำสุดมีรายได้อยู่ที่ 8,001– 1,0000 บาท/เดือน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ3.9

ข้อมูลของผู้สูงอายุพื้นที่อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ซึ่งมีมีการจำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง โดยส่วนใหญ่ พบว่า มีสถานหม้าย(คู่สมรสเสียชีวิต) จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 42.3 รองลงมามสมรสอยู่ด้วยกัน จำนวน 16 คน คิดเป็น ร้อยละ 30.8 ต่ำสุดคือสถานภาพแยกกันอยู่ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8

ข้อมูลของผู้สูงอายุในพื้นที่อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ซึ่งมีมีการจำแนกตามสภาพที่อยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่าง โดยส่วนใหญ่พบว่า สภาพที่อยู่อาศัยเป็นบ้านของตนเองแต่ไม่มั้นคงถาวร จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 59.6 รองลงมาอาศัย เป็นบ้านตนเองสภาพมั่นคงถาวร จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1 และบ้านพักนายจ้าง บ้านเช่า อละอาศัยอยู่ที่สาธารณะ จำนวนเท่ากัน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8

ข้อมูลของผู้สูงอายุในพื้นที่อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ซึ่งมีมีการจำแนกตาม สุขภาพของกลุ่มตัวอย่าง โดยส่วนใหญ่ พบว่า มีโรคประจำตัวเป็นโรคความดันโลหิตสูง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 รองลงมาไม่มีโรคปีพจำตัว มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 29.4 และต่ำสุดเป็นโรคไตย จำนวน 1 คนคิดเป็นร้อยละ 1.1

ข้อมูลของผู้สูงอายุในพื้นที่อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ซึ่งมีมีการจำแนกตามความพิการของกลุ่มตัวอย่าง โดยส่วน ใหญ่พบว่า ไม่พิการ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 80.7 รองลงมาพิการด้าน การเคลื่อนไหวหรือทางร่างกาย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 15.8 และต่ำสุด พิการทางการได้ยินหรือสื่อและพิการทางจิตใจเท่ากัน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9





Research Contetent							It I OWEI HOTHE GITTE	
ปัจจัยที่มีผล <i>ต</i> ่อการ			ส่งผลกระทบ					
ดำเนินชีวิตด้านทุนทาง มนุษย์	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้ำอย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน	ความหมาย
1.ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเ	เนินชีวิตด้านทุน	ทางมนุษย์						
1. การศึกษามี	11	24	13	2	3	3.52	0.96	มาก
ความสำคัญกับท่าน	(13.07)	(42.30)	(32.30)	(8.46)	(3.84)			
เพียงใด								
2. มีการส่งเสริมอาชีพ	8	26	16	1	1	3.50	0.86	มาก
เพื่อคนจน	(13.07)	(33.84)	(41.53)	(10.76)	(0.76)			
2.ปัจจัยที่มีผลต่อการดำ	เนินชีวิตด้านทุน	ทางสังคม						
<ol> <li>หน่วยงานภาครัฐที่เข้า</li> </ol>	11	24	15	2	9	3.38	1.02	ปานกลาง
มาให้ความช่วยเหลือ	(11.53)	(36.92)	(36.92)	(7.69)	(6.92)			
4. การมีส่วนร่วมใน	8	18	20	4	2	3.35	0.88	ปานกลาง
กิจกรรมพัฒนาชุมชน	(12.30)	(23.07)	(53.07)	(10.00)	(1.53)			
5. การสนับสนุนให้มีส่วน	12	19	15	5	1	3.35	0.84	ปานกลาง
ร่วมในกิจกรรมทาง	(8.46)	(31.53)	(49.23)	(8.46)	(2.30)			
การเมืองสังคมวัฒนธรรม								
6. ท่านได้รับสวัสดิการที่	7	16	22	4	2	3.28	0.92	ปานกลาง
ได้จากการลงทะเบียน	(6.15)	(36.92)	(40.76)	(11.53)	(4.61)			
โครงการเพื่อสวัสดิการ								
แห่งรัฐ								





ปัจจัยที่มีผลต่อการ			ส่งผลกระทบ					
ดำเนินชีวิตด้านทุนทาง มนุษย์	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน	ความหมาย
7. ครอบครัว ญาติ พี่น้อง	8	15	19	6	4	3.38	0.92	ปานกลาง
มีความผูกพันธ์กับท่าน	(10.76)	(33.07)	(41.53)	(12.30)	(2.30)			
มากเพียงใด								
3.ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเ	นินชีวิตด้านทุ	นทางกายภาพ						
8. สภาพที่อยู่อาศัยของ	4	17	26	4	1	3.24	0.93	ปานกลาง
ท่านมีความมั่นคง	(9.23)	(27.96)	(43.07)	(17.69)	(2.30)			
แข็งแรงระดับใด								
9. เส้นทางคมนาคมใน	7	24	17	3	1	3.15	0.84	ปานกลาง
การเดินทางของท่าน	(5.38)	(23.84)	(53.84)	(13.84)	(3.07)			
สะดวกต่อการดำเนิน								
ชีวิตเพียงใด								
10. ท่านมีความรู้สึก	4	19	22	5	2	3.83	1.20	มาก
ปลอดภัยในการใช้	(36.92)	(33.07)	(10.00)	(16.15)	(3.84)			
ชีวิตประจำวัน								
11. การจัดการไฟฟ้า	5	17	24	5	1	3.33	0.88	ปานกลาง
น้ำประปามีผลต่อการ	(6.92)	(35.38)	(46.15)	(6.92)	(4.69)			
ดำเนินชีวิตของท่าน								
เพียงใด								
4.ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเ	นินชีวิตด้านทุ	นทางการเงิน						





ปัจจัยที่มีผลต่อการ ดำเนินชีวิตด้านทุนทาง มนุษย์			ส่งผลกระทบ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน	ความหมาย
12. สถานการณ์ทาง	1	25	16	7	3	3.13	1.14	ปานกลาง
การเมืองมีผลกระต่อการ	(13.84)	(22.30)	(35.38)	(20.00)	(8.46)			
ดำเนินชีวิตของท่านมาก								
น้อยเพียงใด								
13. สถานการณ์	3	19	21	7	2	3.05	1.02	ปานกลาง
เศรษฐกิจในปัจจุบันมี	(9.23)	(20.00)	(44.61)	(19.23)	(6.92)			
ผลต่อการดำเนินชีวิต								
ด้านการเงินและการ								
ลงทุนมากน้อยเพียงใด								
14. ความยากลำบากใน	1	27	13	7	3	3.15	0.96	ปานกลาง
การขอสินเชื่อจากแหล่ง	(10.00)	(20.76)	(46.92)	(19.23)	(3.07)			
เงินทุนและสถาบัน								
การเงิน								
15. การขาดแคลนที่ดิน	4	20	19	8	-	3.08	0.88	ปานกลาง
ทำกินมีผลกระทบต่อการ	(3.84)	(27.69)	(46.15)	(18.46)				
ดำเนินชีวิตของท่าน								
เพียงใด								





ปัจจัยที่มีผลต่อการ			ส่งผลกระทบ					
ดำเนินชีวิตด้านทุนทาง มนุษย์	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน	ความหมาย
16. การสนับสนุนด้าน	3	23	19	24	-	3.16	0.97	ปานกลาง
การเงิน เช่น เงิน	(7.69)	(28.46)	(40.76)	(18.46)				
สงเคราะห์ผู้มีรายได้น้อย								
17. ท่านเป็นคนมีหนี้สิ้น	3	21	20	7	1	3.20	0.93	ปานกลาง
ซึ่งไม่สามารถจ่ายคืนได้	(7.69)	(28.46)	(43.07)	(17.69)	(3.07)			
ในระยะสั้น								
18. ปัจจุบันท่านมีภาระ	3	21	23	5	-	3.11	1.03	ปานกลาง
ผูกพันกับหนี้สิ้น	(10.00)	(23.84)	(37.69)	(23.84)				
19. ท่านมีการกู้ยืมเงิน	3	24	17	7	-	3.12	0.89	ปานกลาง
บ่อยครั้งเพียงใด	(5.38)	(26.92)	(45.38)	(19.23)				
20. ท่านผิดนัดการชำระ	2	22	21	7	-	2.92	0.96	ปานกลาง
หนี้สินอยู่บ่อยครั้ง	(3.84)	(22.30)	(43.84)	(21.53)				
เพียงใด								
5.ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเ	นินชีวิตด้านทุน	ทางธรรมชาติ						
21. ความแน่นอน/ความ	2	16	20	6	1	3.05	0.94	ปานกลาง
ไม่แน่นอนของ	(7.69)	(22.30)	(39.23)	(29.23)	(1.53)			
สภาพแวดล้อมภายใน								
<b>ชุมชน</b>								





ปัจจัยที่มีผลต่อการ			ส่งผลกระทบ					
ดำเนินชีวิตด้านทุนทาง มนุษย์	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน	ความหมาย
22. ภาวะโลกร้อนมี	5	21	20	6	-	3.20	0.94	ปานกลาง
ผลกระทบต่อการดำเนิน	(6.92)	(31.53)	(40.00)	(17.69)				
ชีวิตของท่านหรือไม่								
23. ระดับความรุนแรง	6	33	70	20	1	3.17	0.76	ปานกลาง
ของปัญหาภัยธรรมชาติ	(4.61)	(25.38)	(53.84)	(15.38)	(0.76)			
(อุทกภัย วาตุภัย								
อัคคีภัย)								
24. ความสมบูรณ์ของ	2	22	22	6	-	3.31	0.99	ปานกลาง
พื้นที่ป่า/เขตอนุรักษ์	(13.84)	(25.38)	(40.76)	(17.69)				
ภายในชุมชน ท่าน								
สามารถหาอาหารป่าหรือ ของป่าเพื่อเลี้ยงซีพได้								
เพียงใด								



### อภิปรายผล

ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินชีวิตด้านทุนทางสังคมของผู้สูงอายุพื้นที่จังหวัดเลย พบว่า มีหน่วยงานภาครัฐที่เข้ามาให้ความ ช่วยเหลือ ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.38 สำหรับภาครัฐให้ช่วยเหลือในรูปการเงิน คือ เบี้ยคนพิการ เดือนละ 800 บาท และเบี้ยผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นสวัสดิการที่ทุกคนพึงจะต้องได้รับ ในส่วนของการมีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาชุมชน ส่งผล ต่อการดำเนินชีวิตระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.35 อย่างไรก็ตามผู้สูงอายุพื้นที่อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย มีความต้องการมี ส่วนร่วมในกิจกรรมเหล่านี้เพื่อแสดงให้เห็นว่ามีความเท่าเทียมกันทางสังคมและเป็นส่วนหนึ่งของสังคมในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาชุมชน การสนับสนุนให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองสังคมวัฒนธรรม ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.35 มีการได้รับสวัสดิการที่ได้จากการลงทะเบียนโครงการเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.28 จากการลงทะเบียนบัตรสวัสดิการแห่งรัฐซึ่งเป็นสวัสดิการที่รัฐบาลนั้นได้จัดสรรคให้กับคนจนทั่วทั้งประเทศ ใน ส่วนของครอบครัว ญาติ พี่น้อง มีความผูกพันธ์ ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.38 เนื่องจากชุมชนของ กลุ่มตัวอย่างเป็นชุมชนขนาดเล็ก มีลักษณะการดำรงชีวิตกลมกลืนกับธรรมชาติ มีการพบปะพูดคุยกันอย่างทั่วถึง และยังประกอบ อาชีพอยู่ในพื้นที่ชุมชน ดังนั้นจึงทำให้มีความผูกพันกันเป็นอย่างดี

ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินชีวิตด้านทุนทางกายภาพของผู้สูงอายุในพื้นที่อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย พบว่า สภาพที่อยู่อาศัย มีความมั่นคงแข็งแรง ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.24 และสำหรับเส้นทางคมนาคมในการเดินทาง สะดวกต่อการดำเนินชีวิต ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.15 ล้วนแล้วซึ่งมีความสะดวกในการดำเนิน ชีวิต ในส่วนของความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตประจำวัน ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.83 เพราะบริบท ของชุมชนยังเสี่ยงต่อภัยพิบัติต่าง ๆ อยู่มาก ประกอบกับพื้นที่ห่างไกลการเดินทางค่อนข้างนาน ทั้งอุทกภัย วาตภัย ดินโคลนถล่มและ อัคคีภัย จะทำให้ได้รับการช่วยเหลือช้า ไม่ทันการณ์ รถดับเพลิงอาจจะเข้าถึงยาก บางพื้นที่มีถนนแคบ แต่การเกิดเหตุ จารกรรม และ เหตุอาชญากรรมในพื้นที่ยังมีอยู่น้อยในส่วนของการจัดการไฟฟ้า น้ำประปา มีผลต่อการดำเนินชีวิตของผู้สูงอายุในพื้นที่อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.33

ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินชีวิตด้านทุนทางการเงิน ของผู้สูงอายุพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดเลย พบว่า สถานการณ์ทางการเมือง ้ มีผลกระต่อการดำเนินชีวิต ทั้งนี้สถานการณ์บ้านเมือง ทั้งการเมือง การปกครอง ภาวะเศรษฐกิจ ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตระดับปาน กลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.13 ในส่วนของสถานการณ์เศรษฐกิจในปัจจุบันมีผลต่อการดำเนินชีวิตด้านการเงินและการลงทุน ถือได้ว่า เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินชีวิตค่อนข้างมาก ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.05 เนื่องจากเป็นช่วงที่มี ์ โรคระบาดโควิด – 19 เศรษฐกิจเริ่มฟื้นตัวเนื่องจากมีการลงทุนมากขึ้น แต่ถ้ามองในระดับทีเล็กลงมาในแง่ของการดำเนินชีวิตของผ๔ สูงอายุในพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดเลย มีการปรับตัวในหลายแง่มุมมากขึ้น ความยากลำบากในการขอสินเชื่อจากแหล่งเงินทุนและ สถาบันการเงิน ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.15 ในด้านของการขาดแคลนที่ดินทำกินมีผลกระทบต่อ การดำเนินชีวิตของผู้สูงอายุในพื้นที่อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.08 ใน ส่วนการสนับสนุนด้านการเงิน เช่น เงินสงเคราะห์ผู้มีรายได้น้อย ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.16 ซึ่ง ในส่วนของศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง จังหวัดเลย ได้ช่วยเงินสงเคราะห์ผู้ประสบปัญหาทางสังคม ครอบครัวที่ประสบภาวะยากลำบาก รายได้ไม่เพียงพอต่อการดำรงชีพและมีภาระเลี้ยงดูสมาชิกในครอบครัวจำนวนหลายคน ทางศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง จังหวัดเลย จึงเข้า ไปช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคมในพื้นที่จังหวัดเลย ในส่วนของหนี้สินซึ่งไม่สามารถจ่ายคืนได้ในระยะสั้น ส่งผลต่อการดำเนินชีวิต ระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.20 ซึ่งเกี่ยวเนื่องมาจากอาชีพและรายได้ของกลุ่มตัวอย่างจึงมีหนี้สินซึ่งไม่สามารถจ่ายคืนได้ใน ระยะสั้น ปัจจุบันมีภาระผูกพันกับหนี้สิน ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.11 ซึ่งผู้สูงอายุในพื้นที่อำเภอ เมืองเลย จังหวัดเลย ยังคงมีภาระผูกพันกับหนี้สินอยู่ซึ่งบางครอบครัวรายได้ไม่เพียงพอต่อการดำรงชีพในแต่ละเดือน ผู้สูงอายุบางคน ไม่มีอาชีพเพราะอาศัยอยู่คนเดียว แสดงให้เห็นว่าการใช้ชีวิตและฐานะทางการเงินของกลุ่มตัวอย่างแต่ละรายอยู่ในภาวะใด บางคนมี

# การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏเลยวิชาการ ครั้งที่ 10 ประจำปี พ.ศ. 2567 "วิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา Soft Power ท้องถิ่นสู่การสร้างสรรค์ระดับสากล"

บางคนเริ่มขัดสน ในส่วนของการกู้ยืมเงินบ่อยครั้ง ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.12 ผิดนัดการชำระ หนี้สินอยู่บ่อยครั้งส่งผลต่อการดำเนินชีวิตระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.92

ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินชีวิตด้านทุนทางธรรมชาติ ของผู้สูงอายุในพื้นที่ อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย พบว่า ความแน่นอน/ความไม่แน่นอนของสภาพแวดล้อมภายในชุมชน ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.05 ในส่วนของภาวะ โลกร้อนมีผลกระทบต่อการดำเนินชีวิต ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.20 ปัจจุบัน คนในชุมชนได้ให้ความสำคัญกับปัญหาที่เกิดจากภาวะโลกร้อนเป็นอย่างมาก เนื่องจากได้รับผลกระทบที่เกิดขึ้นกับตนเองโดยตรงจึงมีการอนุรักษ์พื้นที่ ป่ามากขึ้นเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบรุนแรงในอนาคต ส่วนของระดับความรุนแรงของปัญหาภัยธรรมชาติ (อุทกภัย วาตุภัย อัคคีภัย) ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.17 เนื่องจากผู้สูงอายุในพื้นที่อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ประกอบกับ ตั้งอยู่ใกล้แหล่งน้ำ ทำให้ช่วงฤดูฝนเกิดเหตุน้ำปาไหลหลากอยู่เป็นประจำสร้างความเสียหายให้กับพื้นที่ทำการเกษตร บ้านเรือน ได้รับความเสียหายทุกปี บางพื้นที่มีความรุนแรงมากน้อยตามลักษณะที่ตั้งของชุมชน ส่วนของความสมบูรณ์ของพื้นที่ป่า/เขตอนุรักษ์ภายในชุมชน สามารถหาอาหารป่าหรือของป่าเพื่อเลี้ยงชีพ ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.31 แต่ในปัจจุบันคน ในชุมชนได้ให้ความสำคัญกับปัญหานี้อย่างมาก จึงเกิดการอนุรักษ์พื้นที่ป่า มีการบวชปาทำให้การตัดไม้ทำลายป่าได้ลดลง แต่ก็ยังมีการตัดไม้อยู่บ้าง ทั้งนี้ก็เพื่อนำไม้มาสร้างเป็นที่อยู่อาศัย หรือ สาธารณะสถานต่าง ๆที่เป็นประโยชย์กับชุมชน ดังนั้นจึงทำให้สามารถลด ปัญหาความรุนแรงของภาวะโลกร้อน ในพื้นที่มีการเผาปาเพื่อหาอาหารลดลงแต่ควันที่เกิดขึ้นเป็นผลมาจากการเผาในพื้นที่อื่น

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าภาพรวมของปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินชีวิตด้านทุนของวิถีชีวิตของผู้สูงอายุในพื้นที่อำเภอเมืองเลย จังหวัด เลย ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตระดับความรุนแรงที่แตกต่างกันออกไป บางปัจจัยมีผลกระทบต่อการใช้ชีวิตและต้องมีการแก้ไขอย่าง เร่งด่วนเมื่อเกิดปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขเองได้ ต้องอาศัยการช่วยเหลือจากภายนอกทั้งหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น สถาบันต่าง ๆ ชุมชน หรือหาทางออกที่ดีที่สุดให้กับผู้สูงอายุในพื้นที่อำเภอเมมืองเลย จังหวัดเลย เพื่อสร้างความปลอดภัย ในชีวิตให้กับทุกคนและสามารถดำรงชีวิตได้อย่างเป็นปกติสุข

## สรุปผลการวิจัย

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าภาพรวมของปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินชีวิตด้านทุนของวิถีชีวิตของผู้สูงอายุในพื้นที่อำเภอเมืองเลย จังหวัด เลย ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตระดับความรุนแรงที่แตกต่างกันออกไป บางปัจจัยมีผลกระทบต่อการใช้ชีวิตและต้องมีการแก้ไขอย่าง เร่งด่วนเมื่อเกิดปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขเองได้ ต้องอาศัยการช่วยเหลือจากภายนอกทั้งหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น สถาบันต่าง ๆ ชุมชน หรือหาทางออกที่ดีที่สุดให้กับผู้สูงอายุในพื้นที่อำเภอเมมืองเลย จังหวัดเลย เพื่อสร้างความปลอดภัย ในชีวิตให้กับทุกคนและสามารถดำรงชีวิตได้อย่างเป็นปกติสุข

#### ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

อย่างไรก็ตามการศึกษาปัจจัยเสี่ยงและความเปราะบางที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุบนฐานแนวคิดการดำรงชีพ อย่างอย่างยืน กรณีศึกษา ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง จังหวัดเลย ซึ่งยังจะต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของ ภาครัฐ ตลอดจนชุมชนในพื้นที่จังหวัดเลย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันต่าง ๆ หรือหาทางออกที่ดีที่สุดให้กับผู้สูงอายุในพื้นที่ อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย เพื่อสร้างความปลอดภัยในชีวิตให้กับทุกคนและสามารถดำรงชีวิตได้อย่างเป็นปกติสุข



## เอกสารอ้างอิง

## ผู้วิทยานิพนธ์

- จินตนา กาศมณี. (2557). การจัดสวัสดิการชุมชนโดยภาคประชาชนในกรุงเทพฯ กรณีศึกษาเครือข่ายกองทุนสวัสดิการชุมชน เขตคัน นายาว. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิตมหาวิทยาลัยเกริก, คณะศิลปศาสตร์.
- ณรงค์ฤทธิ์ อยู่เย็น (2562). รูปแบบการจัดเลี้ยงโคและกระบือต่อวิถีชีวิตยั่งยืนของชุมชนปกา เกอะญอ ในบ้านผาด่าน ตำบลทา กาศเหนือ อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน. สาขาวิชาส่งเสริม การเกษตรและพัฒนาชนบท. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่ ณัฐพงศ์ ทองภักดี. (2557). สวัสดิการสังคมไทย: ความสมดุลและยั่งยืน. กรุงเทพฯ: คณะพัฒนาการ เศรษฐกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริ หารศาสตร์.
- พงษ์ศักดิ์ นาคศรีจันทร์ (2558). กระบวนการจัดสวัสดิการสังคมเพื่อการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งตาม พระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ ที่พึ่ง พ.ศ.2557. สาขาวิชาการบริหารและนโยบาย สวัสดิการสังคม ภาควิชาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ คณะสังคม สงเคราะห์ศาสตร์. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ณรงค์ฤทธิ์ อยู่เย็น (2562). รูปแบบการจัดเลี้ยงโคและกระบือต่อวิถีชีวิตยั่งยืนของชุมชนปกาเกอะญอ ในบ้านผาด่าน ตำบลทากาศ เหนือ อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน. สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและพัฒนาชนบท. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่
- ณัฐพงศ์ ทองภักดี. (2557). สวัสดิการสังคมไทย: ความสมดุลและยั่งยืน. กรุงเทพฯ: คณะพัฒนาการ เศรษฐกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริ หารศาสตร์.
- พงษ์ศักดิ์ นาคศรีจันทร์ (2558). กระบวนการจัดสวัสดิการสังคมเพื่อการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งตามพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ.2557. สาขาวิชาการบริหารและนโยบายสวัสดิการสังคม ภาควิชาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

#### สื่ออิเล็กทรอนิกส์

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์.(2565). คนไร้ที่พึ่ง. [ออนไลน์] .ค้นเมื่อ 10 กันยายน 2566 จาก

http://www.dsdw2016.dsdw.go.th/page.php?module=service&pg=servicedetail&se r\_id=1 กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. ความหมายของคนไร้ที่พึ่ง. [ออนไลน์]. ค้นเมื่อ 11 กันยายน 2566 จากhttp:/law.longdo.com/law. กรมบัญชีกลาง. (2564). ประชารัฐสวัสดิการ. เข้าถึงเมื่อ 11 กันยายน 2566 จาก:

www.epayment.go.th/hom/app/media/uploads/files/project\_4\_doc\_14-11 2021.pdf