

แบบชี้แจงการแก้ไขบทความวิจัย/วิทยานิพนธ์  
การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏเลยวิชาการ” ครั้งที่ 10

รหัสบทความ 67068

ชื่อบทความวิจัย/วิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยคุกคามภัยธรรมชาติที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ปลูกยาสูบพื้นบ้าน ตำบลภูกระดัง อำเภอกุระดัง จังหวัดเลย

ประเด็น	ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน			การแก้ไขของผู้เขียน
	ผู้ประเมิน 1	ผู้ประเมิน 2	ผู้ประเมิน 3	
1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	ชื่อบทความไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย	-		- ดำเนินการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะผู้ประเมินเรียบร้อยแล้ว
2. บทคัดย่อภาษาไทยและคำสำคัญ	แก้ไขข้อมูลชื่อวัตถุประสงค์และชื่อเรื่องวิจัยให้ถูกต้อง	บทคัดย่อไม่ตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย คำสำคัญ ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่องและเนื้อหา		- ดำเนินการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะผู้ประเมินเรียบร้อยแล้ว
3. บทคัดย่อภาษาอังกฤษและคำสำคัญ	ปรับแก้ตามภาษาไทย	ตรวจประโยคภาษาอังกฤษ และตรวจสอบ		- ดำเนินการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะผู้ประเมินเรียบร้อยแล้ว
4. ความเป็นมาของปัญหา	ปัญหางานวิจัยคืออะไร ผู้เขียนต้องระบุปัญหาให้ชัดเจน	ขาดการบ่งชี้ของปัญหาการวิจัย ในภาพไม่ชัดเจนว่าปัญหาคืออะไร		- ดำเนินการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะผู้ประเมินเรียบร้อยแล้ว
5. วิธีการดำเนินการวิจัย	วิธีการดำเนินวิจัย ควรเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ	ไม่สอดคล้องกับระเบียบวิจัย 1.ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ ได้มีการคำนวณกลุ่มตัวอย่างจาก		- ดำเนินการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะผู้ประเมินเรียบร้อยแล้ว

		<p>ประชากรเท่าใด ได้มา อย่างไร 2.การคัดเลือก พื้นที่ มีวิธีการคัดเลือก พื้นที่ มีวิธีการคัดเลือก อย่างไร ทำไมจึงได้ 3 พื้นที่ 3.เครื่องมือที่ใช้ใน การวิจัย มีการ ตรวจสอบ Content validity และ Reliability หรือไม่ อย่างไร 4.มีการทดสอบ เครื่องมือกับกลุ่มที่ไม่ใช่ กลุ่มเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร ก่อนทำการเก็บ ข้อมูล</p>		
6. ผลการวิจัย	ปรับแก้การนำเสนอให้ เข้าใจง่าย/อ่านง่าย ขึ้น	<p>ควรนำเสนอข้อมูลให้ ดีกว่านี้ 1.ใช้รูปแบบ ตารางนำเสนอและ อธิบายข้อมูลจากตาราง 2.เขียนให้ครอบคลุม ข้อมูลจากแบบสอบถาม ภาพรวมในทุกด้าน</p>		- ดำเนินการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะผู้ประเมินเรียบร้อยแล้ว

7. อภิปรายผล	นำแนวคิด หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการอภิปรายผลด้วย	ควรดำเนินการเขียนข้อมูลการอภิปรายให้ดีกว่านี้ และการเชื่อมโยงข้อมูลจากการ Review งานวิจัยอื่นๆ ที่เคยศึกษา หรือเรื่องใกล้เคียงกัน เพื่อนำมายืนยันองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย		- ดำเนินการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะผู้ประเมินเรียบร้อยแล้ว
8. สรุปผลการวิจัย	สรุปสั้นเกินไป ควรสรุปให้เห็นภาพรวม	ไม่ผ่าน เขียนสรุปผลให้สอดคล้องกับเรื่องที่ดำเนินการวิจัย และผลที่ได้จากการวิจัยเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่หรือยืนยันองค์ความรู้เดิม		- ดำเนินการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะผู้ประเมินเรียบร้อยแล้ว
9. ข้อเสนอแนะ	-	ไม่เหมาะสมที่จะเป็นข้อเสนอแนะ		- ดำเนินการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะผู้ประเมินเรียบร้อยแล้ว
10. เอกสารอ้างอิง	แก้ไขใหม่ทั้งหมด ให้ถูก	ตรวจสอบรูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิงจากอินเทอร์เน็ตและเขียนให้ถูกต้องตามรูปแบบวารสาร ข้อเสนอแนะจากเอกสารอ้างอิง ไม่พบเอกสารตำรา งานวิจัย หรือวิทยานิพนธ์ ทั้งหมด		- ดำเนินการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะผู้ประเมินเรียบร้อยแล้ว

		นำมาจากอินเทอร์เน็ต จึง ทำให้เห็นภาพได้ว่าผู้วิจัย ขาดการทบทวนเอกสาร และวรรณกรรม		
--	--	---	--	--

ลงชื่อ อธิฐาน  
( นางสาวอธิฐาน พิมพล )  
ผู้เขียนบทความ

#### หมายเหตุ

1. ควรปรับแก้ให้เป็นไปตามหลักและระเบียบวิธีวิจัย
2. บทความนี้ไม่ต่อบัตถุประสงค์ของการวิจัย
3. รูปแบบการวิจัยไม่สอดคล้องกับระเบียบวิธีวิจัย