

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏเลยวิชาการ ครั้งที่ 9 ประจำปีพ.ศ. 2566

รหัสบทความวิจัย: 66125

ชื่อบทความวิจัย: การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบเชิงรุกสำหรับ นักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย

ข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับบทความวิจัย

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	/		- การจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก คำนี้งว้างและใหญ่มาก กิจกรรมการสอนอะไรในครั้งนี่ที่เรียกว่า เชิงรุก
2. บทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	/		-
3. คำสำคัญภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	/		-
4. ความเป็นมาของปัญหา	/		-
5. วิธีการดำเนินการวิจัย		/	- กลุ่มตัวอย่างที่เลือกมาแบบเจาะจง คือ เจาะจงอย่างไร ทำไมทำการวิจัยกับนักเรียนชั้น ม. 2
6. ผลการวิจัย	/		-
7. อภิปรายผล		/	- ยังไม่เห็นถึงความเชื่อมโยง กิจกรรมเชิงรุกช่วยพัฒนาทักษะ การอ่านอย่างไร
8. สรุปผลการวิจัย		/	- ควรนำเสนอประเด็นสอดคล้องกับงานวิจัยอื่นที่ชัดเจน ตรง ประเด็น (อาจจะไม่ได้อยู่ในรูปการ Review งานวิจัยที่ เกี่ยวข้อง)
9. ข้อเสนอแนะ		/	- ประเด็นที่เสนอแนะข้อ 1 ทั้งสองข้อต่างกันอย่างไร
10. เอกสารอ้างอิง		/	- เพิ่มอ้างอิงในต่างประเทศให้ทันสมัย และตรวจสอบวิธีการ เขียนการสืบค้นจากอินเทอร์เน็ต

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- เพิ่มการอธิบายการพัฒนาและหาคุณภาพเครื่องมือ

แบบประเมินบทความวิจัย/วิทยานิพนธ์

รหัสบทความวิจัย OR66125

เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบเชิงรุกสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย

Development of English Reading Comprehension Skills by Using Active Learning Process for Grade 8 Students at Kaennakorn Witthayalai School

1. ข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับบทความวิจัย

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	/		
2. บทคัดย่อภาษาไทยและคำสำคัญ		/	บทคัดย่อควรเป็น 1 ย่อหน้า
3. บทคัดย่อภาษาอังกฤษและคำสำคัญ		/	บทคัดย่อควรเป็น 1 ย่อหน้า
4. ความเป็นมาของปัญหา		/	<p>ควรใช้ภาษาเชิงวิชาการมากกว่าใช้คำว่า เรา</p> <p>หน้าที่ 3 เป็นการกล่าวที่มาจากการสังเกตขอ</p> <p>ประเมินเห็นว่าการใช้คำว่าล้มเหลวเป็นคำที่</p> <p>เป็นจริง ไม่ใช่ความล้มเหลวของการจัดการเรี</p> <p>อาจจะมีปัจจัยอื่นๆที่ทำให้ผู้เรียนใช้ระยะเวลา</p> <p>ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ</p> <p>แหล่งอ้างอิง เยาวลักษณ์ ภาวะโชติ. (2563) เ</p> <p>เรื่องการจัดกิจกรรมเชิงรุกซึ่งไม่สอดคล้องกับ</p> <p>อ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยสามารถแยกออก</p> <p>ประเด็นคือทบทวนวรรณกรรม เรื่องการพัฒ</p> <p>อ่านเพื่อความเข้าใจในผู้เรียนระดับมัธยมต้น</p> <p>การเรียนรู้เชิงลึกในการพัฒนาทักษะการอ่าน</p> <p>เข้าใจ เพื่อให้การทบทวนวรรณกรรมสอดคล้อง</p> <p>งานวิจัยของผู้วิจัย</p>
5. วิธีการดำเนินการวิจัย	/		
6. ผลการวิจัย	/		
7. อภิปรายผล		/	<p>ผู้วิจัยอภิปรายเรื่องเจตคติและความพึงพอใจ</p> <p>ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัยขึ้น</p> <p>เอกสารอ้างอิง กิตติยา จินดารัตน์. (2563) เป็</p> <p>ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการใช้กระบวนการ</p> <p>การจัดการเรียนการสอน</p>
8. สรุปผลการวิจัย	/		
9. ข้อเสนอแนะ		/	ข้อเสนอแนะควรเป็นข้อเสนอแนะที่ได้จากการ
10. เอกสารอ้างอิง			หากเป็นไปได้ควรใช้เอกสารอ้างอิงที่เป็นภาษ

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผู้ประเมินเห็นว่าผู้วิจัยไม่ควรใส่ชื่อสถานศึกษาเพื่อพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา รวมทั้งผู้วิจัยเอง หากเป็นไปได้ควรใช้โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐขนาดใหญ่

ผู้วิจัยควรระบุข้อมูลเชิงวิเคราะห์ว่ากระบวนการเชิงรุกหมายถึงอะไร มีการนำไปใช้อย่างไรในชั้นเรียน กิจกรรมที่