

แบบประเมินบทความ

การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏวิชาการ ครั้งที่ 10 ประจำปีพ.ศ. 2567
“วิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา Soft Power ท้องถิ่นสู่การสร้างสรรค์ระดับสากล”
วันที่ 22 มีนาคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

รหัสบทความวิจัย: 67041

1. ข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับบทความวิจัย

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ		✓	ปรับแก้ไขตามเอกสารแนบ
2. บทคัดย่อและคำสำคัญภาษาไทย		✓	บทคัดย่อควรเขียนใหม่ ที่มาของปัญหาสั้นๆ ตามด้วย วัตถุประสงค์ วิธีการศึกษา ผลการศึกษาให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ สรุปผลสั้น ๆ
3. บทคัดย่อและคำสำคัญภาษาอังกฤษ		✓	Abstract เขียนให้สอดคล้องกับบทคัดย่อ ควรเขียนและอ่าน ให้เป็นเนื้อเรื่องเดียวกัน ไม่ใช่แปลจาก google translate
4. ความเป็นมาของปัญหา		✓	ควรมีการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมากกว่านี้ เช่นองค์ความรู้ทางชีววิทยาของฝ้าย การระบุสายพันธุ์ ที่เป็น ชื่อวิทยาศาสตร์ แล้วค่อยกล่าวถึงสภาพแวดล้อมของพื้นที่ ศึกษา ว่าพันธุ์ใดมีความเหมาะสมในการนำมาเพาะปลูก และ จากที่อ่านส่วนของที่มาและความสำคัญยังไม่สามารถระบุถึง ที่มาจริง ๆ ของงานวิจัย ซึ่งสิ่งที่สามารถนำมาใส่เป็นปัญหา ควรมีการศึกษางานวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย ทั้งทาง เศรษฐกิจ การเกษตร การแปรรูป สานพันธุ์ฝ้าย สายพันธุ์ที่ ปลูกในเลยได้อย่างไร
5. วิธีการดำเนินการวิจัย		✓	การวิเคราะห์ผลควรนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์อะไร เช่น สาย พันธุ์ที่พบมีจำนวนเท่าไรคิดเป็นกี่ % การใช้ประโยชน์มี อะไรบ้าง ใช้ทำอะไรมากน้อยแค่ไหน
6. ผลการวิจัย		✓	ผลการวิจัย ควรใช้รูปถ่ายต้นฝ้ายแต่ละสายพันธุ์มาประกอบ ในส่วนของวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ใส่ผลให้ครบจากที่เขียนว่ามี 3 แต่เขียนมา 2
7. อภิปรายผล		✓	ไม่พบการอภิปรายผล (อภิปรายผล ว่าทำไมพบ 3 ชนิดนี้ ชนิด ไหนมากที่สุดเพราะอะไร อ้างอิงงานวิจัยของนักวิจัยอื่น ๆ ด้วย เรื่องการใช้ประโยชน์ สามารถอธิบายเพิ่มว่าเราใช้ทำอะไรจาก ที่ไปสัมภาษณ์ จะทำให้งานวิจัยมีความน่าสนใจมากขึ้น
8. สรุปผลการวิจัย		✓	สรุปสั้น ๆ ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
9. ข้อเสนอแนะ	✓		-
10. เอกสารอ้างอิง		✓	ควรศึกษางานวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารบ้างเพื่อให้งานมี คุณภาพมากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- งานวิจัยนี้มีประโยชน์หากดำเนินการตามระเบียบวิธีวิจัยอย่างเหมาะสม และผลที่ได้จะมีคุณค่ามากขึ้นหากมี
การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำมาอภิปราย

3. ผลการพิจารณา : สมควรได้รับการตีพิมพ์ แต่ต้องแก้ไขและส่งให้บรรณาธิการพิจารณา