

แบบประเมินบทความ

การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏวิชาการ ครั้งที่ 10 ประจำปีพ.ศ. 2567
“วิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา Soft Power ท้องถิ่นสู่การสร้างสรรค์ระดับสากล”
วันที่ 22 มีนาคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

รหัสบทความวิจัย: 67050

1. ข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับบทความวิจัย

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ		✓	Biodiversity and Utilization According to Ethnobotany of the Ginger Plant in Ban Na Or Moo 7, Na Or Subdistrict, Mueang Loei District, Loei Province
2. บทคัดย่อและคำสำคัญภาษาไทย		✓	มีจุดต้องแก้ไข 3 จุด คือ 1. วัตถุประสงค์ในบทคัดย่อ ข้อ 2 ศึกษา ชนิด ของสารพฤกษเคมีเบื้องต้นของพืชวงศ์ขิง ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษาในเรื่อง 2 วัตถุประสงค์การศึกษา ได้ระบุ ข้อ 2 เพื่อศึกษาการใช้ประโยชน์ตามพฤกษศาสตร์พื้นบ้านของพืชวงศ์ขิงในบ้านนาอ้อ หมู่ 7 ตำบลนาอ้อ อำเภอเมืองเลย 2. จำนวนผู้รับการสัมภาษณ์ ระบุวิธีการศึกษา ผู้มีอายุมากกว่า 40 ปีขึ้นไป จำนวน 38 ครั้วเรือน แต่ในบทคัดย่อระบุ 22 ครั้วเรือน 3. จำนวนชนิดที่พบ ระบุ 8 ชนิด แต่รายงาน เพียง 5 ชนิด
3. บทคัดย่อและคำสำคัญภาษาอังกฤษ		✓	ข้อมูลต้องแก้ไขเช่นเดียวกับ ภาษาไทย และได้ปรับแก้ไขภาษามาพร้อม เพื่อพิจารณา ตามไฟล์ที่แนบ
4. ความเป็นมาของปัญหา		✓	1. ตรวจสอบคำผิด 2. แก้ไขวัตถุประสงค์ ให้สอดคล้องกัน
5. วิธีการดำเนินการวิจัย		✓	น่าจะมีการปรับลำดับการเขียน ควรนำข้อ 3.2 ขึ้นก่อน เป็น 3.1 เพราะเป็นวิธีการศึกษา เป็นการศึกษาแบบการสำรวจ 3.2 ควรเป็นแหล่งที่มาของข้อมูล ข้อมูลมือ 1 คือ กลุ่มเกษตรกร ราษฎร ข้อมูลมือ 2 เช่น แผนที่ชุมชน ผลงานวิจัย ข้อมูลชุมชนจากหน่วยราชการ/เอกชน 3.3 วิธีการดำเนินงาน ก็สามารถใช้อธิบายเพิ่มเติมได้
6. ผลการวิจัย		✓	1. ควรมีตารางแสดงผลการสำรวจ แสดงความถี่ของชนิดวงศ์ขิง 2. ผลการศึกษา ระบุ พบ 4 สกุล 8 ชนิด แต่รายงานเพียง 5 ชนิด 3. การรายงานผล มีข้อมูลเฉพาะชนิดพืช แต่ขาดข้อมูลการใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ข้อ 2 ควรระบุ ด้านอาหารมีอะไรบ้าง ด้านยารักษาโรคมีอะไรบ้าง และด้านความเชื่อมีอะไรบ้าง มีลักษณะการนำเสนอใดไปใช้ประโยชน์ เป็นต้น
7. อภิปรายผล		✓	เป็นการนำผลจากข้อผลการวิจัยมาวาง 4 สกุล 8 ชนิด แล้วต่อกับงานวิจัยที่ อ.ปทุมรัตน์ จ.ร้อยเอ็ด 6 สกุล 12 ชนิด ไม่มี

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
			ความเชื่อมโยงที่ 3 งานวิจัย เช่น พบชนิดใดมาก มีการใช้ประโยชน์ ต่างกันหรือเหมือนกัน ทั้งด้านอาหาร ยารักษาโรค และความเชื่อ
8. สรุปผลการวิจัย		✓	มีวัตถุประสงค์งานวิจัย 2 ข้อ แต่สรุปผลเพียงข้อที่ 2 คือ การใช้ประโยชน์ 3 ด้าน ควรเพิ่ม สกุลและชนิดที่พบ ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ด้วย
9. ข้อเสนอแนะ		✓	จากที่เสนอมา 2 ข้อ แต่อ่านแล้ว มีความต้องการเฉพาะ การรวบรวมสายพันธุ์ที่มีอยู่ในท้องถิ่น ถ้าต้องการเพิ่มข้อเสนอแนะ ควรระบุให้ชัดเจน
10. เอกสารอ้างอิง	✓		-

2. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

-

3. ผลการพิจารณา : สมควรได้รับการตีพิมพ์ แต่ต้องแก้ไขและส่งให้บรรณาธิการพิจารณา