

แบบประเมินบทความ

การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏวิชาการ ครั้งที่ 10 ประจำปีพ.ศ. 2567

“วิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา Soft Power ท้องถิ่นสู่การสร้างสรรค์ระดับสากล”

วันที่ 22 มีนาคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

รหัสบทความวิจัย: 67037

1. ข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับบทความวิจัย

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ		✓	Biodiversity and ethnobotanical uses of local herbal plants for external use in Ban Na Or, Village 3, Mueang Loei District, Loei Province
2. บทคัดย่อและคำสำคัญภาษาไทย		✓	1. ควรไม่ควรใช้ เปอร์เซ็น ควรใช้ ร้อยละ หรือ % 2.ประโยค อ่าน แล้ว สับสน " รองลงมา เป็น วงศ์ ZINGIBERACEAE และ EUPHORBIACEAE พบทั้งหมด 4 ชนิดเท่ากัน ได้แก่ ขมิ้นชัน จิง ข่า ไพล และ หนุมานนั่งแท่น สบู่แดง เปล้าใหญ่ ใบหนาด" ควรแก้ไขให้อ่านเข้าใจง่าย 3. เพิ่มคำว่า "และ" เพื่อเชื่อมสิ่งสุดท้าย เช่น ขมิ้นชัน จิง ข่า และไพล
3. บทคัดย่อและคำสำคัญภาษาอังกฤษ		✓	1. ใช้คำให้สม่ำเสมอ เหมือนๆ กัน เช่น จะใช้ Na Or หรือ Na O ควรเลือกใช้อย่างใดอย่างหนึ่ง 2. บทคัดย่อภาษาอังกฤษต้องได้รับการแก้ไขให้ถูกต้อง ไวยากรณ์ทั้งหมด ข้อความที่ผู้แต่เขียนมาผิดหลักไวยากรณ์เกือบทั้งหมด บางประโยคไม่เป็นประโยค ซึ่งข้อผิดพลาดทั้งหมดให้อ่านแล้วไม่เข้าใจ 3. ใช้ , ระหว่างคำสำคัญ
4. ความเป็นมาของปัญหา	✓		-
5. วิธีการดำเนินการวิจัย		✓	1. ต้องบอกช่วงที่ดำเนินการศึกษา 2. ผู้แต่งต้องบอกว่าการสำรวจความหลากหลายทางชีวภาพอย่างไรเพิ่มมากขึ้น ซึ่งผู้แต่งต้องระบุว่าการสำรวจนี้ดำเนินการในพื้นที่เท่าไร พื้นที่ที่สำรวจเป็นแบบใด (ป่า/สวน/ริมถนน/หรือพื้นที่อื่น ๆ) 3. ควรทบทวนว่าควรเปิดเผยชื่อผู้เชี่ยวชาญหรือไม่
6. ผลการวิจัย		✓	1. ไม่ต้องบอกช่วงเวลาศึกษาในส่วนนี้ 2. ทบทวนการสะกดคำให้ถูกต้อง 3. ผลการศึกษาที่เขียนมามีผลที่อ่อนมาก แสดงผลการศึกษาที่น้อยและไม่ตอบวัตถุประสงค์ได้อย่างครบถ้วน ผลควรแสดงและแบ่งเป็น 2 ส่วนตามวัตถุประสงค์ คือ 1) ความหลากหลาย (มีกี่ชนิด พบมากน้อยเท่าไร) และ 2) การใช้ประโยชน์ (ใช้ประโยชน์แบบไหน และถูกใช้ประโยชน์แต่ละแบบมากน้อยอย่างไร)

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
			4. ควรมีตารางแสดงประกอบผล
7. อภิปรายผล		✓	1. ไม่มีตารางดังที่กล่าวถึง "(ดังตารางที่ 4.1)" 2. การอภิปรายผล สามารถทำได้ลึก/ตื้นกว่านี้ ถ้านำข้อมูลเรื่องความถี่ (พบพืชมากน้อยเท่าไรและการใช้ประโยชน์แต่ละแบบถูกใช้ประโยชน์โดยชาวบ้านมากน้อยอย่างไร) มาร่วมอภิปรายผล 3. อ่านไม่เข้าใจ/ประโยคไม่สมบูรณ์ "ตามพฤกษศาสตร์พื้นบ้านของพืชสมุนไพรท้องถิ่น ผลการศึกษาพบว่าชาวบ้านมี"
8. สรุปผลการวิจัย		✓	ถ้ามีการนำเสนอผลเรื่องความถี่ (ตามที่เสนอแนะไปข้างต้น) ควรมีการสรุปผลในส่วนนี้ด้วย
9. ข้อเสนอแนะ		✓	ต้องมีการอธิบายเหตุผลว่าข้อเสนอแนะที่ผู้แต่งเสนอไว้ (ทำไมถึงเสนอแบบนี้ เพราะอะไร? เกิดประโยชน์อะไร?)
10. เอกสารอ้างอิง		✓	เอกสารอ้างอิงบางส่วนไม่ได้มีการอ้างอิงในเนื้อหา (intext reference) ต้องมีการแก้ไขให้ครบถ้วน

2. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

-

3. ผลการพิจารณา : สมควรได้รับการตีพิมพ์ แต่ต้องแก้ไขและส่งให้บรรณาธิการพิจารณา