รหัสบทความ	OR66134
ชื่อบทความ	การวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์จากการขายเหมาให้พ่อค้า
	คนกลางของเกษตรกรชาวไร่อ้อย บ้านวังเลาหัวฝาย ตำบลเอราวัณ
	อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย
1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	ไม่มีแก้ไข
2. บทคัดย่อภาษาไทยและ	มีแก้ไข
ภาษาอังกฤษ	ผลการศึกษาไม่สะท้อนให้เห็นว่า วิธีการปกติกับการขายเหมาให้ผลต่า
	กันอย่างไร ขาดกรอบหรือ scope ของการศึกษา ทำให้ไม่ทราบว่า
	NPV ที่เกิดขึ้นมาจากขนาดโครงการเท่าไร เป็นต้น
3. คำสำคัญภาษาไทยและภาษอังกฤษ	ไม่มีแก้ไข
4. ความเป็นมาของปัญหา	ไม่มีแก้ไข
5. วิธีการดำเนินการวิจัย	มีแก้ไข
	โปรดระบุให้ชัดเจนว่าเกษตรกรทุกรายเป็นการขายแบบเหมา เนื่องจาก
	ความเข้าใจของผู้อ่านอาจเข้าใจว่าเป็นการเปรียบเทียบระหว่างการขาย
	เหมาและการเอง ใน concept with and without project แต่
	การศึกษานี้เป็นเพียงรูปแบบการขายเหมาแบบเดียวเท่านั้น
6. ผลการวิจัย	มีแก้ไข
	- ไม่เข้าใจการใช้ระยะเวลาต่อรอบการผลิต 8-17วัน ใช้เวลาเพื่ออะไร ทำอะไร
	- ข้อมูล descriptive data ของเกษตรกรควรจัดทำเป็นตารางเพื่อ แสดงให้เห็นถึงลักษณะของเกษตรกรได้อย่างชัดเจน เช่น รายเล็ก ใหญ่
	แลหางเทเทนเกลกษณะของเกษตากางเทียยากับหเงน เขน ภายเลก เหญ ต่างกันอย่างไรเป็นต้น
	- โปรดอ้างอิงงานศึกษา "white paper" ที่นำเอาค่าเสียโอกาสดอกเบี้ย
	เงินฝากมาพิจารณา
	- โปรดเน้นย้ำว่าการศึกษาเป็นเพียงการผลิตอ้อยในกระบวนการปลูก
	และบำรุงรักษา ในขั้นตอนการเก็บเกี่ยวและขนส่งไม่มีการพิจารณา
	้ เนื่องจากการขายเหมา
	- จะเป็นประโยชน์เพิ่มขึ้นถ้ามีการเปรียบเทียบต้นทุนและผลตอบแทน
	จากการขายเหมาดังกล่าวกับการเก็บเกี่ยวและขนส่งเองจาก
	เอกสารอ้างอิงอื่น ๆ เพื่อชี้ให้เห็นว่าลักษณะใดดีกว่า
	- การวิคราะห์ต้นทุนผลตอบแทนไม่ควรนำผลผลิตเฉลี่ยมาคิดเนื่องจาก
	อ้อยแต่ละตอให้ผลผลิตแตกต่างกัน
	- ไม่สามารถทราบ หรือเชื่อมโยง รายละเอียดที่มาของต้นทุนได้ ทำให้
	ไม่ทราบว่าต้นทุนคำนวณอย่างไร อาทิ ค่าเสื่อมราคา ที่ไม่ควรนำมา
	พิจารณา ได้ถูกรวมไว้หรือไม่ เป็นต้น
	- ควรแจ้งถึงข้อสมมุติต่าง ๆ เช่น ขนาดพื้นที่ ทำไมระยะเวลาโครงการ
	ต้อง 6 ปี เกี่ยวข้องกับระยะเวลาทางเศรษฐศาสตร์อย่างไร เป็นต้น
7. อภิปรายผล	ไม่มีแก้ไข

8. สรุปผลการวิจัย	ไม่มีแก้ไข
9. ข้อเสนอแนะ	มีแก้ไข
	เสนอแนะเพิ่มเติมในประเด็นการขายเหมาเมื่อเทียบกับการเข้าเป็นลูกไร่
	ขายให้โรงงานโดยตรง
10. เอกสารอ้างอิง	มีแก้ไข
	ยังขาดเอกสารอ้างอิง อาทิ ชุลีพร กุศลคุ้มและกาญจนา เศรษฐนันท์
	(2555) โปรดตรวจสอบการอ้างอิงอื่น ๆ
ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม	
ผลการพิจารณา	สมควรได้รับการตีพิมพ์ แต่ต้องแก้ไขและส่งให้บรรณาธิการพิจารณา