แบบชี้แจงการแก้ไขบทความวิจัย/วิทยานิพนธ์ การประชุมวิชาการระดับชาติ "ราชภัฏเลยวิชาการ" ครั้งที่ 9

รหัสบทความ 66067

ชื่อบทความวิจัย/วิทยานิพนธ์ การพัฒนาทักษะการวิเคราะห์โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ เรื่อง เซต โดยใช้การเรียนรู้แบบอุปนัย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนมหาไถ่ ศึกษาเลย

ประเด็น	ข้อเสนอแนะ			00 CU ²⁴ 010 0 00 1
	ผู้ประเมิน 1	ผู้ประเมิน 2	ผู้ประเมิน 3	การแก้ไขของผู้เขียน
1. ชื่อเรื่อง	ชื่อเรื่อง กับวัตถุประสงค์ ไม่ตรงกัน	ไม่มีแก้ไข	-	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง เซต โดยใช้การเรียนรู้แบบอุปนัย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาเลย
2. บทคัดย่อ	ไม่มีแก้ไข	-ผลการวิจัยข้อ "3) โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก (= 4.50, S = 0.69) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มี ค่าเฉลี่ยสูงที่สุด" ข้อความไม่ สมบูรณ์ -บทคัดย่อภาษาอังกฤษปรับให้ สอดคล้องกับการปรับแก้ไขบทคัดย่อ ภาษาไทย	-	3) ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนรู้แบบอุปนัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\overline{X} = 4.50, S = 0.69) 3) Satisfaction of Mathayomsuksa 4 students toward inductive learning Overall, it was at a high level (\overline{X} = 4.50, S = 0.69)
3. คำสำคัญ	ไม่มีคำสำคัญภาษาอังกฤษ	ไม่มีแก้ไข	-	Keywords: inductive learning management, mathematics learning achievement, mathematics problem solving
4. ความเป็นมาของ ปัญหา	ในความสำคัญ เป็นการ วิเคราะห์โจทย์ปัญหา แต่ ในวัตถุประสงค์เป็น การศึกษาผลสัมฤทธิ์	1. ควรหลีกเลี่ยงการนำเสนอ ทรรศนะเชิงลบของผู้เขียนหรือข้อมูล สะท้อนการเรียนรู้ด้านลบของผู้เรียน โดยไม่มีการอ้างอิง	-	1. ในการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในปีการศึกษาที่ผ่านมา นักเรียนจะอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งจากการทำแบบสอบถามครูผู้สอนในรายวิชา คณิตศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 การแก้โจทย์ปัญหาเป็นเรื่องที่พบว่านักเรียนมีปัญหาใน การเรียนมากที่สุดเพราะนักเรียนส่วนมากคะแนนการเรียนอยู่ในระดับต่ำ และจากการทำ แบบสอบถามครูผู้สอนในรายวิชาคณิตศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่นักเรียนกำลังศึกษา อยู่ในปัจจุบัน พบว่าในการเรียนเรื่องโจทย์ปัญหานั้นนักเรียนไม่สามารถอธิบายวิธีการหา

ประเด็น	ข้อเสนอแนะ			24 2 d
	ผู้ประเมิน 1	ผู้ประเมิน 2	ผู้ประเมิน 3	การแก้ไขของผู้เขียน
		2. ควรเรียบเรียงให้เห็นความสำคัญ ภาพรวมของสถานการณ์การสอน เรื่องโจทย์ปัญหาเรื่องเซต และข้อดี หรือผลสำเร็จของแนวทางที่สามารถ ใช้แก้ไข/พัฒนาได้ โดยนำเสนอ ตัวอย่างงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง/เด่นชัด เพื่อให้เห็นเหตุผล ความจำเป็นที่ ผู้วิจัยจะดำเนินการวิจัยนี้		คำตอบได้ยังขาดทักษะในการวิเคราะห์โจทย์ปัญหา ทั้งนี้เนื่องจากนักเรียนขาดพื้นฐานใน การวิเคราะห์โจทย์ปัญหา จึงส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์การเรียนวิชาคณิตศาสตร์นั้นลดลง 2. จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า การเรียนรู้แบบอุปนัยเป็นวิธีสอนที่ ผู้เรียนสามารถคั้นพบการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง จึงทำให้เกิดความเข้าใจและจดจำได้ดี เป็น วิธีสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ทำให้สามารถแก้โจทย์ปัญหาได้ อย่างแม่นยำ มีขั้นตอนสั้น ประหยัดเวลาในการแก้ปัญหา และวิธีการนี้จะทำให้การ เรียนรู้รวดเร็วและประสิทธิภาพของการแก้ปัญหาดีขึ้น เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ฝึกให้ ผู้เรียนเป็นคนมีเหตุผล ไม่เชื่ออะไรง่ายๆ จนกว่าจะได้พิสูจน์หาความจริง เช่นเดียวกับ เสริมศรี ลักษณศิริ (2540 : 279-280) กล่าวว่าข้อทีของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ อุปนัยไว้ดังนี้ 1) ผู้เรียนข้าใจและจดจำได้นาน เพราะได้เรียนโดยการกระทำ 2) ผู้เรียน เข้าใจวิธีที่จะแก้ปัญหาในทางรูปธรรมได้ในภายหลัง 3) ผู้เรียนรู้จักวิธีทำงานที่ถูกต้องตาม หลักจิตวิทยา 4) ผู้เรียนได้ฝึกหัดคิดทั้งตามหลักธรรมศาสตร์และตามหลักวิทยาศาสตร์ 5) ฝึกให้ผู้เรียนเป็นคนรอบคอบถี่ถ้วน ช่างสังเกต มีเหตุผล ไม่เชื่ออย่างงมงายโดยไม่ได้ พิสูจน์ให้เห็นจริง 6) การสอนแบบนี้เหมาะที่จะใช้สำหรับวิชาที่จะต้องคิดตามหลัก ตรรกศาสตร์ จากการศึกษางานวิจัยของบุณทริกา พงษ์ศิริวรรณ (2552) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียนรู้แบบอุปนัยคือ สามารถ พัฒนาทักษะการเล้าเจ็มขึ้นการเรียนการสอนการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ โดยใช้การเรียนรู้แบบอุปนัยมี คะแนนผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์สูงกว่าก่อนเรียนเลี่ย ร้อยละ 27.77 และสมศรี อภัย (2553 : 81) ได้ศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบอุปนัยมี ผลสมศรี อภัย (2553 : 81) ใต้ศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้องการขอนแบบอุปนัยมี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสุงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำควสาดร์เรียงที่มางสถิตที่ระดับ 0.05

ประเด็น	ข้อเสนอแนะ			การแก้ไขของผู้เขียน
	ผู้ประเมิน 1	ผู้ประเมิน 2	ผู้ประเมิน 3	แบรแเกลดงฟ์เลอห
5. วิธีดำเนินการวิจัย	ไม่มีแก้ไข	ไม่มีแก้ไข	-	-
6. ผลการวิจัย	ไม่มีแก้ไข	ไม่มีแก้ไข	-	-
7. อภิปรายผล	ไม่มีแก้ไข	ไม่มีแก้ไข	-	-
8. สรุปผลการวิจัย	ไม่มีแก้ไข	ไม่มีแก้ไข	-	-
9. ข้อเสนอแนะ	ไม่มีแก้ไข	ไม่มีแก้ไข	-	-
10. เอกสารอ้างอิง	ไม่มีแก้ไข	ตรวจสอบรูปแบบการพิมพ์	-	ได้ดำเนินการแก้ไขตามที่ผู้ประเมินให้ข้อเสนอแนะ โดยตรวจสอบรูปแบบการพิมพ์
		การตัดบรรทัด การย่อหน้า		การตัดบรรทัด และการย่อหน้าตามแบบฟอร์อมที่กำหนด

ลงชื่อ.....อรปภา รักษาพล..... (นางสาวอรปภา รักษาพล) ผู้เขียนบทความ

หมายเหตุ

- 1. ในบทความฉบับแก้ไข ขอให้ระบุ ชื่อ สกุล สถานะ และสังกัด ผู้เขียนบทความให้ชัดเจน
- 2. หากบทความเรื่องใดมีผู้เขียนมากกว่า 1 คน ขอให้ระบุผู้แต่งหลักโดยใส่เครื่องหมาย (*) ท้ายสกุล บุคคลนั้น หากไม่ระบุจะถือว่าเป็นผู้แต่งหลักร่วมกัน