

แบบประเมินบทความ

การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏวิชาการ ครั้งที่ 10 ประจำปีพ.ศ. 2567

“วิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา Soft Power ท้องถิ่นสู่การสร้างสรรค์ระดับสากล”

วันที่ 22 มีนาคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

รหัสบทความวิจัย: 67119

1. ข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับบทความวิจัย

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	✓		-
2. บทคัดย่อและคำสำคัญภาษาไทย		✓	เขียนให้กระชับและนำเสนอเฉพาะส่วนที่สำคัญและตอบคำถามงานวิจัย ส่วนรายละเอียดให้ใส่ไว้ในเนื้อหา
3. บทคัดย่อและคำสำคัญภาษาอังกฤษ		✓	ปรับแก้ไขตามบทคัดย่อภาษาไทย
4. ความเป็นมาของปัญหา		✓	ให้เพิ่มเติมหลักการเขียนบทความวิชาการให้ชัดเจน โดยเริ่มจากประเด็นปัญหามีประเด็นปัญหาให้ชัดเจน แนวทางการแก้ไขปัญหาในปัจจุบันเป็นอย่างไร และทำไมถึงเลือกระบบบำบัดน้ำเสียแบบ wetland มาใช้ มีข้อดีข้อเสียอย่างไร เหมาะกับโรงเรียนหรือไม่
5. วิธีการดำเนินการวิจัย		✓	1. เพิ่มเติมวิธีการเลือกต้นไม้ในการทดลองในระบบใช้สัดส่วนแต่ละชนิดร้อยละเท่าไร เพื่อให้ชัดเจนในการออกแบบระบบ wetland และความหนาแน่นของการออกแบบ 2. ระบุว่า loading ที่ใช้ในระบบเป็นเท่าไร 3. พารามิเตอร์ใดบ้างที่เป็นพารามิเตอร์หลักที่ใช้ในการตัดสินประสิทธิภาพของระบบ 4. จำนวนรอบหรือซ้ำในการทดลองในการเดินระบบ พร้อมทั้งข้อจำกัดของงานวิจัยในครั้งนี้ 5. หลักเกณฑ์ในการออกแบบระบบ wet land คำนึงถึงปัจจัยใดบ้างในการออกแบบ
6. ผลการวิจัย		✓	1. การนำเสนอผลการศึกษาเรื่องนี้ควรนำเสนอตัวแปรหลักที่ทำการศึกษาให้ชัดเจน เช่น ผลของประสิทธิภาพของระบบ ควรนำเสนอในรูปแบบของตารางแผนการบรรยาย เพราะจะได้อ่านง่ายและเข้าใจได้ง่าย 2. การนำเสนอ หากเป็นค่าเฉลี่ยควรนำเสนอค่า SD หรือส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้วย หากไม่ได้เสนอ ผู้อ่านจะเข้าใจว่า เป็นการทำการทดลองเพียงแค่ครั้งเดียว
7. อภิปรายผล		✓	ยังไม่สอดคล้องกับผลการศึกษา ขอให้อภิปรายเพิ่มเติมในประเด็นต่าง ๆ จากผลการศึกษา และเพิ่มเติมนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
8. สรุปผลการวิจัย		✓	ควรนำเสนอประเด็นที่เป็นไฮไลต์ของงานวิจัย และให้กระชับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งนำเสนอในส่วนของร้อยละ การบำบัดได้ หรือ ผลการบำบัดผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
9. ข้อเสนอแนะ		✓	ควรเสนอแนะจากผลการวิจัยที่ได้
10. เอกสารอ้างอิง		✓	ใช้การอ้างอิงให้สอดคล้องกับงานวิจัย

2. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- ควรแก้ไขและใช้รายละเอียดตามข้อเสนอให้ถูกต้องครบถ้วนก่อนนำเสนอ
- งานของนักวิจัย เป็นงานที่ดี มีประโยชน์ และมีคุณค่าด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน แต่ จำเป็นต้องมีการปรับการเขียนให้ดีขึ้นมากกว่านี้ ซึ่งสามารถเขียนออกมาในแนวเชิงนวัตกรรมได้และเหมาะสมที่จะนำเสนอแบบบรรยาย

3. ผลการพิจารณา : สมควรได้รับการตีพิมพ์ แต่ต้องแก้ไขและส่งให้บรรณาธิการพิจารณา