

แบบชี้แจงการแก้ไขบทความวิจัย/วิทยานิพนธ์

การประชุมวิชาการระดับชาติ ‘‘ราชภัฏเลยวิชาการ’’ ครั้งที่ 10

รหัสบทความ.....67064.....

ชื่อบทความ/วิทยานิพนธ์ การจัดการท่องเที่ยวแบบเนิบช้า Slow Travel ด้วยเรือแพสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวคุณภาพใน จังหวัดเลย

ประเด็น	ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน			การแก้ไขของผู้เขียน
	ผู้ประเมินที่ 1	ผู้ประเมินที่ 2	ผู้ประเมินที่ 3	
1. ชื่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	ไม่มีแก้ไข	- ดำเนินการ ปรับแก้คำ สำคัญตาม ข้อเสนอแนะผู้ ประเมิน เรียบร้อยแล้ว
2. บทคัดย่อและคำสำคัญ ภาษาไทย	มีแก้ไข	มีแก้ไข		
ข้อเสนอแนะ	วัตถุประสงค์ การวิจัยและ ผลการศึกษา ควรแยกเป็น ข้อๆ เพื่อ ความชัดเจน	วัตถุประสงค์มี 2 ข้อ ใช้คำว่าเพื่อ..... และ..... ก็ได้ คำสำคัญ ควรใช้ บทบาทการจัดการ ท่องเที่ยว..... เรือแพ จังหวัดเลย		- ดำเนินการ ปรับแก้คำ สำคัญตาม ข้อเสนอแนะผู้ ประเมิน เรียบร้อยแล้ว
3. บทคัดย่อและคำสำคัญภาษาอังกฤษ	มีแก้ไข	มีแก้ไข		
ข้อเสนอแนะ	ปรับตาม บทคัดย่อ ภาษาไทย	ปรับตาม ภาษาไทย		- ดำเนินการ ปรับแก้คำ สำคัญตาม ข้อเสนอแนะผู้ ประเมิน เรียบร้อยแล้ว
4. ความเป็นมาของปัญหา	มีแก้ไข	มีแก้ไข		
ข้อเสนอแนะ	ควรมีการ อ้างอิงเพื่อ ความ น่าเชื่อถือของ ข้อมูล และ สรุปประเด็น ที่มาของความ	ส่วนท้ายขาด ประเด็นสรุปว่า เพราะอะไรจึง เลือกทำวิจัยนี้		- ดำเนินการ ปรับแก้คำ สำคัญตาม ข้อเสนอแนะผู้ ประเมิน เรียบร้อยแล้ว

	สนใจใน การศึกษา เรื่องนี้			
5. วิธีการดำเนินการ วิจัย	มีแก้ไข	มีแก้ไข		-
ข้อเสนอแนะ	วัตถุประสงค์ของ การวิจัยไม่ สอดคล้องกับ บทความย่อ ประชากรกลุ่ม ผู้ประกอบการ เรือแพ แต่ละ กลุ่มใน 4 กลุ่มมี กลุ่มละเท่าไร กำหนดขนาด กลุ่มตัวอย่าง อย่างไร ได้ จำนวนกี่คน เรียบเรียงใน การเขียน “เครื่องมือที่ ใช้ในการ วิจัย” และ “การเก็บ รวบรวม ข้อมูล” ใหม่	ไม่สอดคล้องกับ บทความย่อ (บทความย่อมี 2 ข้อ)		- ดำเนินการ ปรับแก้คำ สำคัญตาม ข้อเสนอแนะผู้ ประเมิน เรียบร้อยแล้ว
6. ผลการวิจัย	มีแก้ไข	มีแก้ไข		-
ข้อเสนอแนะ	ข้อมูลเชิงปริมาณ ควรมีการ นำเสนอ ผลการวิจัยใน รูปแบบตาราง หรือกราฟ	การนำเสนอข้อมูล ไม่ชัดเจน เห็นมี คำว่า ภาพประกอบ แผนภูมิ ตาราง (ไม่แสดง) และไม่ สอดคล้องตาม หัวข้อ วัตถุประสงค์ของ งานวิจัย		- ดำเนินการ ปรับแก้คำ สำคัญตาม ข้อเสนอแนะผู้ ประเมิน เรียบร้อยแล้ว
7. อภิปรายผล	มีแก้ไข	มีแก้ไข		-
ข้อเสนอแนะ	นำเสนอข้อ ค้นพบจาก การศึกษาในครั้งนี้ ซึ่งสอดคล้อง กับแนวคิด	ขาดการอภิปราย ขยายความ เชื่อมโยงผลกับ งานวิชาการที่ น่าเชื่อถือ		- ดำเนินการ ปรับแก้คำ สำคัญตาม ข้อเสนอแนะผู้

	ทฤษฎี หรือ งานวิจัยของใคร โดยทำการ อภิปรายตาม วัตถุประสงค์ของ การวิจัย			ประเมิน เรียบร้อย
8. สรุปผลการวิจัย	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข		-
ข้อเสนอแนะ		เพิ่มเติมให้ชัดเจน		- ดำเนินการ ปรับแก้คำ สำคัญตาม ข้อเสนอแนะผู้ ประเมิน เรียบร้อย
9. ข้อเสนอแนะ	ไม่มีแก้ไข	ไม่มีแก้ไข		
ข้อเสนอแนะ	พอเห็นทางการ นำไปแก้ไข	นำข้อค้นพบจาก การวิจัยมา เสนอแนะเพื่อให้ เกิดประโยชน์ต่อ ผู้อ่าน		
10. เอกสารอ้างอิง	มีแก้ไข	มีแก้ไข		
ข้อเสนอแนะ	ตรวจสอบ รายการ เอกสารอ้างอิงใน เนื้อหาและ เอกสารอ้างอิง ตอนท้ายให้ ตรงกัน	เอกสารอ้างอิงที่ เขียนมา ไม่ ปรากฏใน บทความ และ การเขียนอ้างอิง มาก็ยังไม่เป็น รูปแบบที่ถูกต้อง ตามหลักวิชาการ		- ดำเนินการ ปรับแก้คำ สำคัญตาม ข้อเสนอแนะผู้ ประเมิน เรียบร้อย
ผลการพิจารณา	ไม่สมควรได้รับ การตีพิมพ์	สมควรได้รับการ ตีพิมพ์ แต่ต้อง ปรับปรุงอย่าง เข้มข้น		-
ข้อเสนอแนะ	มีความไม่ชัดเจน โดยเฉพาะ วัตถุประสงค์ ตรงกันในแต่ละ ส่วน ขาดการ อภิปราย ไม่มี การค้นคว้าอัน แสดงให้เห็นถึง ความน่าเชื่อถือ	เห็นควรให้ นำเสนอแบบ โปสเตอร์ (Poster Presentation)		- ดำเนินการ ปรับแก้คำ สำคัญตาม ข้อเสนอแนะผู้ ประเมิน เรียบร้อย
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม	ต้องปรับให้เห็น ถึงการนำไปต่อ	ต้องปรับให้เห็นถึง การนำไปต่อยอด		-

	ยอด ความ ชัดเจน และ ประโยชน์ในการ นำไปใช้ให้ดีกว่านี้	ความชัดเจน และ ประโยชน์ในการ นำไปใช้ให้ดีกว่านี้		
--	--	--	--	--

ลงชื่อ ประภัสสร วันสวัสดิ์

(นางสาวประภัสสร วันสวัสดิ์)

ผู้เขียนบทความ