## แบบประเมินบทความ

## การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏวิชาการ ครั้งที่ 10 ประจำปีพ.ศ. 2567 "วิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา Soft Power ท้องถิ่นสู่การสร้างสรรค์ระดับสากล" วันที่ 22 มีนาคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

\_\_\_\_\_\_

รหัสบทความวิจัย: 67034

## 1. ข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับบทความวิจัย

| ประเด็น                           | ไม่มีแก้ไข | มีแก้ไข | คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา                             |
|-----------------------------------|------------|---------|--|
| 1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ | ✓          |         | -  |
| 2. บทคัดย่อและคำสำคัญภาษาไทย      | ✓          |         | -  |
| 3. บทคัดย่อและคำสำคัญภาษาอังกฤษ   | ✓          |         | -  |
| 4. ความเป็นมาของปัญหา             |            | ✓       | ขอให้ผู้เขียน updated เอกสารอ้างอิง เกี่ยวกับการปนเปื้อน |
|                                   |            |         | และมีผู้ป่วย จากปี 2011 และการนำเสนอถึงการเฝ้าระวัง      |
|                                   |            |         | การปนเปื้อนควรมีการรีวิวเพิ่มเติมเนื้อหาและเอกสารอ้างอิง |
|                                   |            |         | ในความเป็นมาของปัญหาด้วย                                 |
| 5. วิธีการดำเนินการวิจัย          | ✓          |         | -  |
| 6. ผลการวิจัย                     |            | ✓       | ให้ปรับเพิ่ม หรือเขียนอธิบายเพิ่มเติม ประเด็นอัตราการ    |
|                                   |            |         | ปนเปื้อน ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้         |
| 7. อภิปรายผล                      |            | ✓       | ผู้เขียนอภิปรายผลของการปนเปื้อนเนื้อวัวแต่ขาดการอ้างอิง  |
|                                   |            |         | ให้เพิ่มเติมและการอ้างอิงที่ได้นำมาอภิปรายผลควรใส่       |
|                                   |            |         | ประเภทของเนื้อสัตว์ให้ชัดเจนว่าเป็นประเภทใด รวมถึง พบ    |
|                                   |            |         | ความไม่สอดคล้องของผลวิจัยกับผลงานวิจัยก่อนหน้าให้        |
|                                   |            |         | อภิปรายเหตุผลเพิ่มเติม                                   |
| 8. สรุปผลการวิจัย                 |            | ✓       | ปรับแก้ให้สอดคล้องกับ ผลและการอภิปรายผลที่แนะนำไป        |
| 9. ข้อเสนอแนะ                     |            | ✓       | ผู้เขียน พูดถึง การนำผลการวิจัยไป ใช้ประโยชน์ด้านการเฝ้า |
|                                   |            |         | ระวัง ดังนั้นควรมีการเสนอแนะเชิงการบริหารจัดการ การเฝ้า  |
|                                   |            |         | ระวังด้วย  |
| 10. เอกสารอ้างอิง                 | <b>✓</b>   |         | -  |

## 2. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

\_

3. ผลการพิจารณา : สมควรได้รับการตีพิมพ์ แต่ต้องแก้ไขและส่งให้บรรณาธิการพิจารณา