

รหัสบทความ OR66058

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง เลขยกกำลัง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับ TGT

The Development of Achievement Learn

Mathematics on Exponents of Mathayomsuksa 1 Students by Using

Collaborative Learning Techniques STAD with TGT

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุปะสงค์เพื่อ 1) เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง เลขยกกำลัง ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 โดย ใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 70/70 2) เพื่อศึกษาค่าดัชนีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 70/70 2) เพื่อศึกษาค่าดัชนีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 70/70 2) ชั้นมัธยมศึกษาที่ 1 โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT 3) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ก่อนและหลังเรียน เรื่อง เลขยกกำลัง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การเรียนรู้แบบ ร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/2 โรงเรียนชุมแพศึกษา ตำบล ชุมแพ อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 1 ห้องเรียน 42 คน ซึ่งได้มาโดยการ สุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) เครื่องที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1)แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องเลขยกกำลัง โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT 2)แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ สถิติ ที่ใช้ในการวิจัยคือ ค่าเฉลี่ย (X) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ร้อยละ (%) และสถิติทดสอบค่าที (t-test dependent samples)

ผลการวิจัยพบว่า 1) แผนการจัดการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง เลขยกกำลัง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 1 โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT มีประสิทธิภาพเท่ากับ 72.23/72.05 เป็นไปตามเกณฑ์ ที่กำหนด 2) ดัชนีประสิทธิผลทางการเรียนรู้ของนักเรียนที่เรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง เลขยกกำลัง โดยใช้การเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT มีค่าเท่ากับ 69.86 คิดเป็นร้อยละ 52.92 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้วิชา คณิตศาสตร์ เรื่อง ทศนิยม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD หลังเรียนสูง กว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT



Abstract

The objectives of this research were 1) to develop a learning management plan on exponents of Mathayom Suksa 1 students by using cooperative learning, STAD technique, and TGT with efficiency according to 70/70 criteria; 2) to Study the index of effectiveness of the learning management plan on the topic of student exponents.

3) To compare the learning achievements in mathematics before and after learning about exponents of Mathayom Suksa 1 students by using the cooperative learning technique. STAD together with TGT. The sample group consisted of 42 students in 1 classroom, Chum Phae Suksa School, Chum Phae Sub-district, Chum Phae District, Khon Kaen Province, semester 1, academic year 2022, obtained by cluster sampling. used in research, namely 1) learning management plans about exponents by using collaborative learning, STAD technique and TGT; 2) Mathematics achievement test. The statistics used in the research were mean (\overline{X}) , standard deviation (S.D.), percentage (%) and t-test dependent samples.

The results showed that 1) the Mathematics Learning Management Plan on Exponents of Mathayom Suksa 1 students using the cooperative learning technique STAD and TGT had an efficiency equal to 72.23/72.05, meeting the specified criteria 2) The learning effectiveness index of students studying mathematics on exponents using the STAD cooperative learning technique together with TGT was 69.86 or 52.92%. Secondary School Year 1 using STAD cooperative learning technique after school is higher than before. statistically significant at the .05 level

Keywords: academic achievement Cooperative learning STAD technique Cooperative learning TGT technique

 $^{^{1}}$ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

² อาจารย์ประจำสาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

³ ครูพี่เลี้ยง โรงเรียนชุมแพชนูปถัมภ์



ความเป็นมาของปัญหา

คณิตศาสตร์มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการพัฒนา
ความคิดมนุษย์ ทำให้มนุษย์มีความคิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมี
เหตุผลเป็นระบบ มีแบบแผน สามารถวิเคราะห์ปัญหาหรือ
สถานการณ์ได้ อย่างถี่ถ้วนรอบคอบ ช่วยให้คาดการณ์
วางแผน ตัดสินใจ แก้ปัญหา และนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน
ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม นอกจากนี้คณิตศาสตร์ยังเป็น
เครื่องมือในการศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ
ศาสตร์อื่น ๆ คณิตศาสตร์จึงมีประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิต
ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น
ได้อย่างมีความสุข (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา
สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

แม้ว่าวิชาคณิตศาสตร์จะมีจุดประสงค์เพื่อมุ่งให้ ผู้เรียนสามารถคิดอย่างมีเหตุผล มีทักษะ ในการคิดคำนวณ แต่ลักษณะของเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์มีความซับซ้อนในเชิง ความคิดและเป็นนามธรรม ดังนั้นต้องมีการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงเนื้อหาและวิธีการสอนคณิตศาสตร์ให้เหมาะสม และ มีประสิทธิภาพ จากการสังเกตพฤติกรรมนักเรียนในช่วงต้น ภาคเรียนที่ผ่านมา ปัญหาในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของ นักเรียนบางคนมีพื้นฐานวิชาคณิตศาสตร์ค่อนข้างน้อย ทำ ให้เกิดความเบื่อหน่ายในการเรียน ไม่สนใจในการเรียน จึง ทำให้ไม่ส่งการบ้าน หรืองานต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่ง เป็นเรื่องที่ต้องรีบแก้ไข ถ้าปล่อยให้นักเรียนมีพฤติกรรม แบบนี้จะทำให้นักเรียนไม่มีความรู้ในเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ ซึ่งคณิตศาสตร์เป็นวิชาที่ต้องใช้ทักษะ เนื้อหาส่วนใหญ่เป็น เรื่องที่เกี่ยวกับนามธรรม จึงยากที่จะอธิบายและยกตัวอย่าง ให้เห็นชัดเจน ทำให้การเรียนการสอนไม่บรรลุวัตถุประสงค์ และผู้เรียนส่วนใหญ่ ไม่ให้ความร่วมมือในการเรียน ไม่เห็น ความสำคัญของวิชาคณิตศาสตร์ ทำให้ผู้เรียนไม่อยากเรียน หนีเรียน ไม่ ชอบวิชาคณิตศาสตร์ ไม่ชอบครูส่งผลให้ผู้เรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ซึ่งเป็นปัญหาหนึ่ง ที่ได้รับความสนใจมากที่สุด จึงได้มีการแก้ปัญหาการเรียน การสอนวิชาคณิตศาสตร์หลายวิธี โดยเฉพาะในส่วนปัญหา การจัดการเกี่ยวกับผู้เรียน การเรียนแบบร่วมมือเป็นวิธีหนึ่ง ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ซึ่งจะช่วยให้ ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่สัมพันธ์กับชีวิตจริง ได้รับการ ฝึกฝนทักษะกระบวนการแสวงหา ความรู้ทักษะการบันทึก ความรู้ ทักษะการคิด ทักษะการจัดการกับความรู้ ทักษะการ

แสดงออก ทักษะการสร้าง ความรู้ใหม่ และทักษะการทำงาน เป็นกลุ่ม จัดว่าเป็นวิธีเรียนที่สามารถนำมาประยุกต์ให้ เหมาะสมกับการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับ สุ วิทย์ มูลคำ และ อรทัย มูลคำ (2560) ที่ชี้ให้เห็นว่า การ จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค STAD และ TGT มีความสำคัญ ต่อผู้เรียน กล่าวคือ ทำให้ผู้เรียนมีความเอาใจใส่รับผิดชอบ ตัวเองและกลุ่มร่วมกับสมาชิกอื่น ส่งเสริมให้ผู้เรียนที่มี ความสามารถต่างกันได้เรียนรู้ร่วมกัน ส่งเสริมให้ผู้เรียน ผลัดเปลี่ยนกันเป็นผู้นำ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกและเรียนรู้ ทักษะทางสังคมโดยตรงและ ทำให้ผู้เรียนมีความตื่นเต้น สนุกสนานกับการเรียนรู้สำหรับแนวทางในการพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ผู้วิจัยได้ศึกษา วิธีการสอนที่ใช้กิจกรรมกลุ่มเข้ามาเกี่ยวข้องในการเรียนการ สอนจากหลาย ๆแหล่งการเรียนรู้ และวิธีการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เป็นการจัดการเรียน การสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ร่วมมือ และช่วยเหลือกันในการ เรียนรู้ โดยแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มเล็กๆ ประกอบด้วย สมาชิกที่มีความสามารถแตกต่างกันทำงานร่วมกัน เพื่อ เป้าหมายกลุ่ม สมาชิกมีความรับผิดชอบร่วมกันทั้งในส่วน ตนและส่วนรวม มีการฝึกและใช้ทักษะการทำงานกลุ่ม ร่วมกัน ผลงานของกลุ่มขึ้นอยู่กับผลงานของสมาชิกแต่ละ บุคคลภายในกลุ่ม สมาชิกต่างได้รับความสำเร็จร่วมกัน สำหรับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD (Student Team Achievement Division) เป็นเทคนิคการ สอนที่ครบวงจร ผู้เรียนเรียนรู้ได้โดยการลงมือปฏิบัติสิ่ง ต่างๆ ด้วยตนเอง โดยแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่ม เน้นให้มีการ แบ่งงานกันทำ ช่วยเหลือกันร่วมกันทำงานที่ได้รับ มอบหมาย ในกลุ่มหนึ่ง ประกอบด้วย ผู้เรียนที่มี ความสามารถทางการเรียนที่แตกต่างกัน ในขณะเรียน สมาชิกในกลุ่มสามารถช่วยเหลือกันในการทำงาน แต่เมื่อจบ บทเรียนจะทดสอบเป็นรายบุคคล แล้วนำคะแนนมาเฉลี่ย เป็นคะแนนกลุ่ม กลุ่มใดมีคะแนนเฉลี่ยถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จะได้รับรางวัล (ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2552) การจัดการเรียนรู้ อีกรูปแบบหนึ่งคือการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค TGT นักเรียนจะไม่ทำแบบทดสอบเป็นรายบุคคลแต่จะแข่งขันกัน ตอบคำถามที่เกี่ยวกับเรื่องที่เรียนโดยครูจะต้องเตรียม คำถามให้นักเรียนโดยอาจสร้างข้อคำถามให้มี 3 ระดับ คือ คำถามสำหรับเด็กเรียนเก่ง เด็กเรียนปานกลาง และเด็ก เรียนอ่อนหรืออาจจะเป็นข้อคำถามคละกันทั้งยากง่ายให้แต่ ละกลุ่มตอบคำถาม เหล่านั้น คำถามเหมือนกันก็ได้โดยให้



เหมาะกับความพร้อมของนักเรียนพร้อมทั้งจำแนกเวลาใน การทำแบบฝึกหัดเพื่อการแข่งขันแต่ละครั้งและการแข่งขัน นั้นไม่จำเป็นต้องแข่งขันทุกคาบเรียนอาจจะแข่งขันเมื่อเรียน จบหน่วยก็ได้ (วัชรา เล่าเรียนที่, 2548) สอดคล้องกัน (Slavin, 1990) การเรียนรู้แบบร่วมมือประเภทกลุ่มแข่งขัน เทคนิค TGT (Teams Games Tournament) หรือการ แข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกมเป็นเทคนิควิธีการเรียนแบบ ร่วมมือวิธีหนึ่งที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียน เป็น ศูนย์กลางโดยมีการจัดให้นักเรียนเรียนร่วมกันเป็นกลุ่มย่อย แต่ละกลุ่มมีสมาชิก 4 คนที่มีระดับ ความสามารถต่างกัน สมาชิกภายในกลุ่มจะศึกษาค้นคว้าและทำงานร่วมกันผู้เรียน จะมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันเพื่อช่วยเหลือสนับสนุนกระตุ้นและ ส่งเสริมการทำงานของเพื่อนสมาชิกในกลุ่มให้ประสบ ผลสำเร็จ ต่อจากนั้นจะมีกิจกรรมการแข่งขันตอบปัญหาเพื่อ สะสมคะแนนความสามารถของกลุ่มโดยจัดให้มีการแข่งขัน ภายในกลุ่ม แต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่มี ความสามารถใกล้เคียงกันเมื่อเสร็จสิ้นการ แข่งขันและตอบ ปัญหาแต่ละครั้งผู้เรียนจะกลับมาสู่กลุ่มเดิมที่มีความสามารถ แตกต่างกันแล้วนำคะแนนที่สมาชิกในกลุ่มแต่ละคนที่สะสม ได้จากการตอบปัญหามารวมกันเป็นคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม

จากการศึกษาและเหตุผลข้างต้น สรุปได้ว่าการ เรียนแบบร่วมมือเหมาะสมกับวิชาคณิตศาสตร์ ดังนั้นผู้วิจัย จึงสนใจนำการสอนด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD (Student Team Achievement Division) และเทคนิค TGT (Teams Games Tournament) มาใช้ในการสอน รายวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน เรื่อง เลขยกกำลัง ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 1 เพราะเป็นการจัดการเรียนรู้แบบ กลุ่มที่ทุกคนต้องช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ผลสัมฤทธิ์ที่ได้ ไม่ได้วัดแค่งานกลุ่มเพียงเท่านั้น แต่วัดจากค่าเฉลี่ยของ สมาชิกภายในกลุ่ม ดังนั้นทุกคนต้องทำคะแนนของตนเองให้ ได้มากที่สุด เมื่อนำมารวมกับคะแนนสมาชิกกลุ่มคนอื่นๆ จึง จะได้คะแนนเฉลี่ยมาก บุคคลที่มีความคิดที่จะพึ่งแต่สมาชิก ภายในกลุ่มคนอื่นๆ จะไม่สามารถคิดแบบนี้ได้ เพราะ คะแนนของตนเองมีส่วนทำให้คะแนนกลุ่มผ่านเกณฑ์หรือไม่ ผ่านเกณฑ์ ผู้วิจัยจึงได้ใช้วิธีให้เพื่อนช่วยเพื่อน โดยให้ นักเรียนที่เรียนเก่งสอนการบ้าน หรือทบทวนเนื้อหาที่ครู สอนในคาบให้กับเพื่อนที่ไม่ยอมส่งงาน โดยจะให้คะแนน พิเศษกับนักเรียนที่ช่วยเหลือเพื่อน จากคนที่ไม่เคยส่งงาน ภายหลังมีส่งอยู่บางชิ้นงาน จากการสอบถามนักเรียนที่ไม่ ส่งการบ้านเหตุผลหลัก ๆ คือ นักเรียนไม่มีความเข้าใจใน

เนื้อหา และไม่มีคนสอนการบ้านจึงไม่ส่งการบ้าน ผู้วิจัยจึง คิดที่จะเปลี่ยนวิธีการสอนแบบเดิมที่สอนเนื้อหา สั่งใบงาน แล้วส่งการบ้าน มาเป็นการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมเข้า มาเกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มความสนุกสนานในคาบเรียนนอกจาก การเรียนโดยฟังการบรรยายจากครูอย่างเดียว โดยจัดให้ เป็นกิจกรรมกลุ่ม ให้สมาชิกภายในกลุ่มช่วยเหลือซึ่งกันและ กันภายในกลุ่ม ซึ่งทำให้นักเรียนที่ไม่เข้าใจในเนื้อหามีความ สนใจวิชาคณิตศาสตร์เพิ่มขึ้น

ผู้วิจัยจึงเล็งเห็นว่าการสอนด้วยวิธีการเรียนรู้แบบ ร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT จะเป็นวิธีที่ช่วยให้ ผู้เรียนเกิดความรู้และความเข้าใจในเนื้อหาที่สอนได้ดียิ่งขึ้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำเทคนิคดังกล่าวมาใช้จัดกิจกรรมเรียนรู้ ให้กับผู้เรียน และศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชา คณิตศาสตร์พื้นฐาน เรื่อง เลขยกกำลัง ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาชั้นปีที่ 1 โรงเรียนชุมแพศึกษา โดยใช้วิธีการ เรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง เลขยก กำลัง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดย ใช้การเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT ที่มีประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์ 70/70
- 2. เพื่อศึกษาค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการ จัดการเรียนรู้ เรื่อง เลขยกกำลัง ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาที่ 1 โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT
- 3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้วิชา คณิตศาสตร์ก่อนและหลังเรียน เรื่อง เลขยกกำลัง ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับ TGT

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประเภทของการวิจัย
 การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง
(Experimental Research) แบบ One Group
Pretest – Posttest Design ซึ่งมีแบบแผน ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543: 60 - 61)



เมื่อ T_1 แทน การทดสอบก่อนเรียน $_{
m X}$ แทน การสอนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับ TGT

T₂ แทน การทดสอบหลังเรียนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- 2.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนชุมแพศึกษา ตำบลชุมแพ อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น มี 13 ห้องเรียน จำนวน 534 คน การจัดห้องเรียนเป็นแบบคละความสามารถ ทางการเรียนรู้
- 2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 1/2 โรงเรียนชุมแพศึกษา ตำบลชุมแพ อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 1 ห้องเรียน 42 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Sampling)
- 3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
 เครื่องมือที่ใช้ประกอบการศึกษาครั้งนี้
 ประกอบด้วยเครื่องมือ 2 ชนิด ได้แก่

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง เลขยก กำลัง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้ การ

เรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT จำนวน 10 แผน

3.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์เรื่อง เลขยกกำลัง จำนวน 20 ข้อ ข้อละ 1 คะแนน รวมคะแนนเต็ม 20 คะแนน

- 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 1. ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้
- 1.1 ก่อนทำการสอนผู้วิจัยทำการทดสอบก่อน
 เรียน (Pre Test) ซึ่งใช้แบบทดสอบ
 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบปรนัย จำนวน 20 ข้อ
- 1.2 ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้
 เรื่อง เลขยกกำลัง ของนักเรียนชั้น
 มัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค
 STAD ร่วมกับ TGT จำนวน 10 แผน ใช้เวลา 10 ชั่วโมง

หลังสิ้นสุดการสอนผู้วิจัยทำการทดสอบ
 หลังเรียน (Post - Test) ด้วย

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชุดเดียวกับการ ทดสอบก่อนเรียน

- 2. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย
 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัย
 สร้างขึ้น มีวิธีการและขั้นตอนในการ
 สร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้
- 2.1 การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง เลขยก กำลัง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 1 โดยใช้การเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT จำนวน 10 แผน
- 2.1.1 ศึกษารายละเอียดของหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์และหลักสูตรสถานศึกษา คำอธิบายรายวิชา โครงสร้างแผนการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง เลขยกกำลัง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
- 2.1.2 ศึกษาการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดย ใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT
- 2.1.3 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การ เรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT ประกอบด้วยขั้นตอนการสอน ดังนี้
- ขั้นนำเสนอเนื้อหา โดยการทบทวนพื้น ฐานความรู้เดิม จากนั้นครูสอน เนื้อหาใหม่กับนักเรียนกลุ่มใหญ่ทั้งชั้น

- ขั้นปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม โดยนักเรียนใน กลุ่ม กลุ่มละ 4 คน แต่ละกลุ่มมีนักเรียนที่มี ความสามารถสูง ปานกลาง และต่ำ (1 : 2 : 1) สมาชิก ภายในกลุ่มจะช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จะร่วมกันอภิปราย ปัญหาจนแน่ใจว่าทุกคนมีความเข้าใจเนื้อหาอย่างชัดเจน

> - ขั้นทดสอบย่อย นักเรียนแต่ละคนจะทำ แบบทดสอบด้วยตนเอง ไม่มีการช่วยเหลือกัน

- ขั้นคิดคะแนนความก้าวหน้าแต่ละคน

และของกลุ่มย่อย ครูตรวจผลการสอบของ นักเรียน โดยคะแนนที่นักเรียนทำ ได้ในการทดสอบจะถือ เป็นคะแนนรายบุคคล แล้วนำคะแนนรายบุคคลไปแปลงเป็น คะแนนกลุ่ม

- ขั้นการแข่งขัน ผู้สอนจัดการแข่งขัน โดยจัดโต๊ะแข่งขันและทีมแข่งขัน (Tournament Teams) ที่มีตัวแทนของแต่ละกลุ่มที่มีความสามารถ ใกล้เคียงกัน มาร่วมแข่งขันกันตามรูปแบบ และกติกาที่



กำหนดข้อคำถามที่ใช้ในการแข่งขันจะเป็นถามเกี่ยวกับ เนื้อหาที่เรียนมาแล้ว

- ขั้นชมเชย ยกย่อง บุคคลหรือกลุ่มที่มี
คะแนนยอดเยี่ยม นักเรียนคนใดทำคะแนนได้
ดีกว่าครั้งก่อน จะได้รับคำชมเชยเป็นรายบุคคล และกลุ่มใด
ทำ คะแนนได้ดีกว่าครั้งก่อนจะได้รับคำชมเชยทั้งกลุ่ม

2.1.4 เสนอแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องเลขยก กำลัง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การ เรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT ต่ออาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุง แก้ไข

2.1.5 นำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องเลขยก กำลัง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้ การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT ให้ ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา ด้านวิธีสอนและด้านการวัดผล จำนวน 3 ท่าน พร้อมทั้งปรับปรุงตามคำแนะนำของ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

2.1.6 นำผลการประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญประเมิน โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนตามแบบประเมินของลิเคิร์ท (Likert) ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ แล้วนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เชี่ยวชาญประเมิน แล้วมาหาค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด. 2553:74)

แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ มี 5 ระดับ ดังนี้

> 4.51 – 5.00 มีระดับความเหมาะสม มาก ที่สุด

> > 3.51 – 4.50 มีระดับความเหมาะสม มาก

2.51 – 3.50 มีระดับความเหมาะสม ปาน

กลาง

1.51 – 2.50 มีระดับความเหมาะสม น้อย

1.00 – 1.50 มีระดับความเหมาะสม น้อย

ที่สุด

โดยให้ค่าความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไปเป็นเกณฑ์ ตัดสินถือว่าแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้ได้

2.1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องเลขยกกำลัง
ที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 1/2 จำนวน 42 คน โรงเรียนชุมแพ
ศึกษา อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยเป็นแผนการ
จัดการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
ร่วมกับ TGT แล้วปรับปรุงแก้ไข การเรียงลำดับ ขั้นตอน

ก่อนนำไปทดลองใช้จริงโดยปรับปรุงใบงาน ให้สอดคล้องกับ กิจกรรมการเรียนรู้ในแผนการเรียนรู้

2.1.8 นำแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องเลขยก กำลัง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT ไปใช้เป็นเครื่องมือ ในการวิจัย

2.2 การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง เลขยกกำลัง เพื่อใช้เป็นแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ซึ่งผู้วิจัย ดำเนินการสร้าง ดังนี้

2.2.1 ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการสร้าง แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและวิธีการ ตรวจสอบ

หาคุณภาพของแบบทดสอบจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง

2.2.2 ศึกษาหลักสูตร คู่มือครู หนังสือ
คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
ชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 1 ตามหลักสูตรแกรกลางการศึกษาขั้น
พื้นฐาน พุทธศักราช2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)

2.2.3 วิเคราะห์เนื้อหาและมาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด ให้ครอบคลุมเนื้อหาเรื่อง เลขยกกำลัง เพื่อใช้เป็น แนวทางในการสร้างแบบทดสอบ

2.2.4 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ เรื่องเลขยกกำลัง เป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ สาเหตุที่สร้าง ข้อสอบเกินจำนวนที่ต้องการเพราะต้องนำ ไปหาคุณภาพ ของแบบทดสอบเป็นรายข้อแล้วคัดเลือกข้อสอบที่มีคุณภาพ ตามจำนวนที่ต้องการคือแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์เรื่อง เลขยกกำลัง จำนวน 20 ข้อ ข้อ ละ 1 คะแนน รวมคะแนนเต็ม 20 คะแนน

2.2.5 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ วิชาคณิตศาสตร์เรื่อง เลขยกกำลัง เสนออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์พิจารณาความถูกต้องและเหมาะสมเบื้องต้น แล้วนำมาปรับปรุง แก้ไขสิ่งที่ยังบกพร่อง

2.2.6 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้
วิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง เลขยกกำลัง ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ
จำนวน 3 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม พิจารณาความสอดคล้อง
ของเครื่องมือ (Index of Item Objective Congruence :
IOC) นำตารางวิเคราะห์ค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณ



ค่าดัชนีความสอดคล้อง แล้วเลือกข้อสอบที่มีค่าดัชนีความ สอดคล้องตั้งแต่ 0.80 ขึ้นไปโดยใช้เกณฑ์ประเมินผล ดังนี้ (อพันตรี พูลพุทธา. 2558 : 167)

> + 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบวัดตรงกับ จุดประสงค์ข้อนั้น

> 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อสอบวัดตรงกับ จุดประสงค์ข้อนั้นหรือไม่

– 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบวัดไม่ตรง กับจุดประสงค์ข้อนั้น

วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าดัชนีมีความสอดคล้องได้ค่าเท่ากับ0.80-1.00

2.2.7 นำแบบทดสอบไปทดลอง (Try Out) กับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 1/1 โรงเรียนชุมแพศึกษา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 42 คน แล้วตรวจสอบแบบทดสอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

> ข้อใดตอบถูก ให้ 1 คะแนน ข้อใดตอบผิด ให้ 0 คะแนน

- 2.2.8 นำกระดาษคำตอบของนักเรียนมาตรวจให้ คะแนน แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อสอบเป็นรายข้อ เพื่อหา คุณภาพของข้อสอบ ดังนี้
- ตรวจสอบค่าความยากง่าย (p) คือ สัดส่วน ระหว่างจำนวนผู้ตอบข้อสอบถูกในแต่ละข้อต่อ จำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด โดยใช้เกณฑ์ค่าความยากง่าย ระหว่าง 0.20– 0.80 (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 97)
- ตรวจสอบค่าอำนาจจำแนก (B) คือ การ ตรวจสอบว่าข้อสอบสามารถจำแนกนักเรียนเก่งและนักเรียน อ่อนได้ดีเพียงใด โดยใช้เกณฑ์ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 105)
- ตรวจสอบค่าความเชื่อมั่น (Reliability) คือ ตรวจสอบผลการวัดที่สม่ำเสมอและคงที่ โดยเลือกข้อสอบที่ ผ่านเกณฑ์ ได้จำนวน 20 ข้อ นำมาหาค่าความเชื่อมั่นของ แบบทดสอบทั้งฉบับตามวิธีของโลเวทท์ (Lovett)
- 2.2.9 นำแบบทดสอบที่ได้มาจัดทำเป็นชุดเพื่อใช้ ในการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1/2 โรงเรียนชุมแพศึกษา อำเภอชุมแพ จังหวัด ขอนแก่น
 - การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

- 5.1 หาค่าสถิติพื้นฐานคะแนนจากการทดสอบก่อน เรียน และหลังเรียนโดยใช้ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 5.2 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการ เรียนรู้ เรื่อง ทศนิยม ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ตามเกณฑ์ 70/70
- 5.3 วิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการ เรียนรู้ เรื่อง ทศนิยม ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
- 5.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์
 ทางการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียน
 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการทดสอบค่าที (T Test)
 แบบ Dependent Samples

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ประสิทธิภาพของแผนการ จัดการเรียนรู้ เรื่อง เลขยกกำลัง ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 1 โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์70/70

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า ร้อยละของการประเมินระหว่างเรียน (E_1) และจากการ ทดสอบหลังเรียนด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน (E_2)

รายการ	จำนวน	คะแนน	\overline{X}	Р
	นักเรีย	รวม		
	น			
ระหว่าง	42	910	21.67	72.23
เรียน				
(E ₁) หลังเรียน	42	664	15.81	72.05
(E_1)				

ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ (E1)/ (E2) เท่ากับ 72.23/72.05



จากตารางที่ 4 พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยจากการทำ แบบทดสอบย่อยและจากการทำใบงานระหว่างเรียน (E_1) เท่ากับ 910 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 72.23 ของคะแนนเต็ม และคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน (E_2) เท่ากับ 79.25 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 72.05ของคะแนนเต็ม ดังนั้นการเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้

เรื่อง เลขยกกำลัง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT มีประสิทธิภาพเท่ากับ 72.23/72.05 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 70/70 ที่กำหนด

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีประสิทธิผลของ
แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง เลขยกกำลัง
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 1 โดยใช้การเรียนรู้แบบ
ร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT ซึ่งใช้
แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทางการทดสอบ
ก่อนเรียนและหลังเรียน แล้วนำมา
ตรวจให้คะแนนและวิเคราะห์หาค่าดัชนีประสิทธิผล

ตารางที่ 5 แสดงดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง เลขยกกำลัง ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปี ที่ 1 โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ

เทคนิค STAD ร่วมกับ TGT

FULL STAD 1991 IGI								
จำนว	คะแน	คะแน	คะแน	ดัชนี				
น	น	นรวม	นรวม	ประสิทธิ		ร้อมสะ		
นักเรี	เต็ม	ก่อน	หลัง	ผล				
ยน		เรียน	เรียน	(E.I)				
42	20	256	664	0.6986	69.8	ผ่าน		
					6	เกณ		
						ฑ์		

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี
ประสิทธิผลความก้าวหน้าทางการเรียนรู้
วิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง เลขยกกำลัง โดยใช้การเรียนรู้แบบ
ร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT มีค่าเท่ากับ
0.6986 แสดงว่าหลังจากการทดลองเรียนด้วยแผนการ
จัดการเรียนรู้ เรื่อง เลขยกกำลัง โดยใช้การเรียนรู้

แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ทำให้นักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 69.86

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อน เรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง เลขยกกำลัง ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับ TGT

ผู้วิจัยได้ทดสอบด้วยแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนจำนวน 20 ข้อ คะแนนเต็ม20 คะแนน แล้วคำนวณหาค่าเฉลี่ย และเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยจาก การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้

T - Test (Dependent Sample Group) ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติ ทดสอบที และระดับนัยสำคัญ

ทางสถิติของการทดสอบเปรียบเทียบคะแนน สอบก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

การ	N	\overline{X}	S.D	t	Sig. (1-	
ทดสอบ					tailed)	
ก่อน	42	6.10	2.261	17.470		
เรียน					0.00	0(
หลังเรียน	42	15.81	1.742	58.802		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 6 พบว่า การทดสอบก่อนเรียนและ หลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 6.10 คะแนน และ 15.81 คะแนน ตามลำดับ และ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง เลขยกกำลัง โดยใช้การเรียนรู้ แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับ TGT ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้ผล ดังนี้

 การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง เลขยก กำลัง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 1 โดยใช้การเรียนรู้



แบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ มาตรฐาน 70/70 พบว่า กิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เลขยก กำลัง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีประสิทธิภาพ 73.80/72.05 แสดงว่าการพัฒนาแผนการ จัดการเรียนรู้ เรื่อง เลขยกกำลัง ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT มีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน 70/70 ที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับ สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2547 : 175) ได้กล่าวไว้ว่าการเรียนรู้แบบ กลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD คือ ผู้เรียนมีความเอาใจใส่ รับผิดชอบตัวเองและกลุ่มร่วมกับสมาชิกคนอื่น ส่งเสริมให้ ผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกันได้เรียนรู้ร่วมกัน ส่งเสริมให้ ผู้เรียนผลัดเปลี่ยนกันเป็นผู้นำ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกและ เรียนรู้ทักษะทางสังคมโดยตรง ผู้เรียนมีความตื่นเต้น สนุกสนานและมีความสุขในการเรียนรู้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ปัญหาในการจัดการเรียนรู้นักเรียนเก่งจะไม่ค่อยให้ คำปรึกษากับเพื่อน และนักเรียนที่อ่อนก็ไม่กล้าแสดงความ คิดเห็นในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ครูได้ให้คำชี้แนะ หลักการทำงานเป็นกลุ่มให้นักเรียนเข้าใจในการได้มา คะแนนของกลุ่ม มีการให้รางวัลกลุ่มที่สามัคคีและทำงานได้ ดี ให้กำลังใจสำหรับนักเรียนที่เรียนอ่อน ครูต้องคอยกำกับ ชี้แนะให้นักเรียนได้เปลี่ยนกันเป็นผู้นำ เพื่อให้นักเรียนทุก คนได้มีโอกาสแสดงออกรวมไปถึงการเคารพความคิดเห็น ของผู้อื่น

2. การศึกษาดัชนีประสิทธิผลของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปี ที่ 1 ที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง เลขยกกำลัง โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT มีค่าเท่ากับ 0.6986 แสดงว่านักเรียนที่เรียนรู้ ด้วยการสอนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT มีความก้าวหน้าทางการเรียนรู้เพิ่มขึ้นคิดเป็น ร้อยละ 69.86 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการเรียนรู้เพิ่มขึ้นคิดเป็น ร้อยละ 69.86 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการเรียนกัวยแผนการ จัดการเรียนรู้ เรื่อง เลขยกกำลัง โดยใช้การเรียนรู้แบบ ร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT ทำให้นักเรียนมีความ ร่วมมือกันในการปฏิบัติงานภายในกลุ่ม โดยมีสมาชิกภายใน กลุ่มคอยให้คำแนะนำช่วยเหลือกัน นักเรียนที่อ่อนพยายาม ในการเรียนมากขึ้น และมีกำลังใจในการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น เพื่อความสำเร็จของตนเองและของกลุ่ม จากคะแนน ความก้าวหน้า นักเรียนมีความกระตือรือรันและตั้งใจเรียน ทำให้นักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ สุวิทย์ มูลคำ

และอรทัย มูลคำ. (2547 : 134 - 135) ได้กล่าวไว้ว่าการ เรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ STAD โดยที่แต่ละคนมีส่วนร่วมใน ความสำเร็จของกลุ่ม ทั้งโดยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การแบ่งปันทรัพยากรการเรียนรู้รวมทั้งการเป็นกำลังใจแก่ กันและกันคนที่เรียนเก่งจะช่วยเหลือคนที่อ่อนกว่า สมาชิก ในกลุ่มไม่เพียงแต่รับผิดชอบต่อการเรียนของตนเองเท่านั้น หากแต่จะต้องร่วมรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของเพื่อนสมาชิก ทุกคนในกลุ่ม ความสำเร็จของแต่ละบุคคลคือความสำเร็จของกลุ่มนอกจากนี้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ยังทำให้นักเรียนแต่ละกลุ่มได้ตั้งเป้าหมายร่วมกันซึ่ง เป้าหมายของกลุ่มจะทำให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจที่จะช่วยให้ สมาชิกในกลุ่มคนอื่น ๆ ให้เรียนได้เหมือนกันสามารถที่จะ ตอบคำถามหรือทำแบบทดสอบได้เหมือนกัน เพื่อให้บรรลุ เป้าหมายที่ร่วมกันตั้งไว้

3. การเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียนของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยแผนการจัดการ เรียนรู้ เรื่องเลขยกกำลัง โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับ TGT มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานวิจัย รัชนี แก้วมุง (2557 : 113) พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์แบบ ร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบชุดการเรียนรู้ เรื่อง บท ประยุกต์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อน เรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจ เนื่องมาจากการสอนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT ทำให้นักเรียนเรียนอย่างมีความสุข สนุกสนานกับกิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้ จากเรื่องง่าย ไปหาเรื่องยาก กล้าถาม ปรึกษาหารือกันเมื่อสงสัยหรือหา คำตอบไม่ได้ การเรียนรู้แบบร่วมมือนี้สามารถช่วยพัฒนา นักเรียนให้รู้การทำงานเป็นกลุ่ม ร่วมมือกันช่วยเหลือกัน เพื่อความสำเร็จของตนเองและความสำเร็จของกลุ่ม ทำให้ นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงขึ้น

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง เลขยกกำลัง โดยใช้การเรียนรู้



แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับ TGT ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนชุมแพศึกษา สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

- 1. การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง เลขยก กำลัง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT ที่มีประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐาน 70/70 พบว่า กิจกรรมการเรียนรู้ แบบ ร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง ทศนิยม กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ 72.23/72.05 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
- 2. การศึกษาดัชนีประสิทธิผลของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปี ที่ 1 ที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง เลขยกกำลัง โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT มีค่าเท่ากับ 0.6986 แสดงว่านักเรียนมี ความก้าวหน้าทางการเรียนรู้คิดเป็นร้อยละ 69.86
- 3. การเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียนของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง เลขยกกำลัง โดยใช้การเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

- 1. ข้อเสนอแนะเพื่อนาผลการวิจัยไปใช้
- 1.1 ครูผู้สอนควรศึกษารูปแบบและหลักการการ จัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD และเทคนิค TGT ให้เข้าใจก่อนและสามารถดำเนินการได้ตามขั้นตอน ซึ่งจะส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น
- 1.2 ครูผู้สอนควรมีการสร้างบรรยากาศที่เป็น กันเอง ไม่เคร่งเครียด เพราะจะทำให้นักเรียนเรียนรู้อย่างมี ความสุข ไม่เบื่อหน่าย
- 1.3 ครูผู้สอนควรวัดและประเมินผลตามสภาพจริง โดยใช้แบบวัดที่สร้างขึ้น ได้แก่ แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน แบบทดสอบย่อย และแบบวัดการรับรู้ความเชื่อมั่นใน ตนเองและนำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล เพื่อให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพมาก ยิ่งขึ้น
 - 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาวิจัยแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง เลข ยกกำลัง ชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 1 โดยใช้การเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิคอื่น ๆ

2.2 ควรมีการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ TGT ในกลุ่ม สาระและระดับชั้นอื่น ๆ

เอกสารอ้างอิง

ยอดถวิล เกล็ดจีน. (2550). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของ กิจกรรม

> การเรียนแบบ เอส ทีเอ ดี ในวิชาคณิตศาสตร์ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. รายงานการวิจัย โรงเรียนจอมทอง : เชียงใหม่.

ยุวดี นครแสน. (2559). การพัฒนาการรับรู้ความเชื่อมั่นใน ตนเองและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้วิชา คณิตศาสตร์

เรื่อง ทศนิยม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 1 โดย

ใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
มณัสนันท์ ปัดไชยสง (2558). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียน และความพึงพอใจของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปี

ที่ 6 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ในหัวข้อ เรื่อง

ยืนและโครโมโซม โดยเทคนิค TGT ร่วมกับ STAD

รัชนี แก้วมุง. (2557). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คณิตศาสตร์โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่ม

ร่วมมือ
เทคนิค STAD ประกอบชุดการเรียนรู้ เรื่อง
บทประยุกต์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรและการเรียนการ

สอน มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. สุภาพร ซำบุญมี. (2554). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

คณิตศาสตร์ โดยใช้เทคนิค STAD เรื่องระบบ จำนวน

เต็ม ชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 1. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร

[10]



มหาบัณฑิต หลักสูตรและการสอนมหาวิทยาลัย

ราช

ภัฏมหาสารคาม.

เดือนฉาย จงสมชัย. (2554). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้
โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือตามเทคนิค STAD
เรื่อง สมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว กลุ่มสาระการ
เรียนรู้คณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 1.
วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรและ
การสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

นิติธร ปิลวาสน์. (2557). เชื่อมั่นในตนเอง (Self Confidence). สืบคันเมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2565, จาก http://taamkru.com/th/ความเชื่อมั่นในตนเอง/ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2558).

> คู่มือครูรายวิชาพื้นฐาน คณิตศาสตร์ เล่ม 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (พิมพ์ครั้งที่ 2).

กรุงเทพฯ:

โรงพิมพ์ สกสค.ลาดพร้าว