รหัสบทความ	OR66032
ชื่อบทความ	การพัฒนาสื่อการสอน เรื่อง การต่อวงจรไฟฟ้าภายในบ้าน สำหรับชั้น
	มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเขาแก้ววิทยาสรรพ์อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย
1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	มีแก้ไข
	ให้เปลี่ยนชื่อเรื่องจาก การพัฒนาสื่อการสอน เป็นการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการ
	เรียน เนื่องจาก สื่อไม่ได้มีการพัฒนาใหม่ โดยใช้ของเก่า (อ่านประเด็นข้อ 5)
2. บทคัดย่อภาษาไทยและ	มีแก้ไข
ภาษาอังกฤษ	ตามประเด็นข้อ 1
3. คำสำคัญภาษาไทยและภาษอังกฤษ	มีแก้ไข
	ตามประเด็นข้อ 1
4. ความเป็นมาของปัญหา	มีแก้ไข
	โดยเฉพาะโรงเรียนเขาแก้ววิทยาสรรพ์ที่ทางคณะผู้วิจัยได้ลงพื้นที่ไปเก็บ
	รวบรวมข้อมูล พบว่า ทางโรงเรียนไม่มี
	ความพร้อมด้านสื่อการเรียนการสอนทำให้นักเรียนไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่
	โรงเรียนกำหนด (วรวิทย์ นิเทศศิลป์, 2551) คณะผู้วิจัยเก็บข้อมูลมากกว่า
	14 ปี ไม่สมเหตุสมผลที่นำมาอ้างอิงแก้ปัญหาในปี 2565-2566 ถ้าปัจจุบันยัง
	ไม่มีความพร้อมอีก แสดงว่ามีปัญหาอย่างมาก ควรสำรวจใหม่ ว่าปัจจุบันความ
	พร้อมของสื่อการสอนมีมากน้อยแค่ไหน
5. วิธีการดำเนินการวิจัย	มีแก้ไข
	4.2 นำแผนการจัดการเรียนรู้และสื่อการสอน เรื่อง การต่อวงจรไฟฟ้าภายใน
	บ้าน สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปี้ที่ 6/2
	โรงเรียนเขาแก้ววิทยาสรรพ์ และนำไปทดลองใช้กับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่
	6/2 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนนาอ้อวิทยา อำเภอเมืองเลย
	จังหวัดเลย ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try out) จำนวน 20 คน
	คณะผู้วิจัยนำแผนการจัดการเรียนรู้และสื่อการสอน เรื่อง การต่อวงจรไฟฟ้า
	ภายในบ้าน สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/2 โรงเรียนเขาแก้ววิทยาสรรพ์ในภาค
	เรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564
	เพราะเหตุใดจึงสลับไปโรงเรียนเขาแก้ว แล้วไปโรงเรียนนาอ้อ (ซึ่งอยู่ไกลกัน
	มาก) แล้วกลับมาเขาแก้วอีกครั้งในภาคเรียน 2/64 เหมือนกัน ทำได้อย่างไร
	เพราะมีช่วงเวลาทับซ้อน และโรงเรียนอยู่ต่างพื้นที่ ให้อธิบายหลักการและ
	เหตุผลที่สมเหตุสมผลด้วย
	เครื่องมือสื่อการสอนที่พัฒนา? เรื่อง การต่อวงจรไฟฟ้าภายในบ้าน
	(ภาพประกอบในเอกสาร)
	จากรูปอยู่ในสภาพที่เก่ามาก น่าจะผ่านสมรภูมิมาอย่างยาวนาน ไม่ใช่สื่อที่
	พัฒนาใหม่ในรอบ 4-5 ปีที่ผ่านมาอย่างแน่นอน ควรอธิบายว่า ทำไมถึงไม่
	พัฒนาสื่อใหม่ หรือ ถ้าใช้ของเก่าเมื่อหลายสิบปีก่อน ก็จะไม่สอดคล้องกับชื่อ
	เรื่องวิจัย คือการพัฒนาสื่อการสอน เพราะไม่ได้พัฒนาใหม่เลย
6. ผลการวิจัย	ไม่มีแก้ไข

	เขียนได้ดี ตามหลักการระเบียบวิธีวิจัย แต่จุดอ่อนของงาน คือ ไม่ได้พัฒนาสื่อ
	ใหม่ตามที่กล่าวอ้าง และไม่มีแผนการจัดการเรียนรู้ เอกสาร คู่มือ
	ประกอบการใช้งานให้เห็นเลย
7. อภิปรายผล	ไม่มีแก้ไข
	เขียนได้ดี ตามหลักการระเบียบวิธีวิจัย แต่จุดอ่อนของงาน คือ ไม่ได้พัฒนาสื่อ
	ใหม่ตามที่กล่าวอ้าง และไม่มีแผนการจัดการเรียนรู้ เอกสาร คู่มือ
	ประกอบการใช้งานให้เห็นเลย
8. สรุปผลการวิจัย	ไม่มีแก้ไข
	เขียนได้ดี ตามหลักการระเบียบวิธีวิจัย แต่จุดอ่อนของงาน คือ ไม่ได้พัฒนาสื่อ
	ใหม่ตามที่กล่าวอ้าง และไม่มีแผนการจัดการเรียนรู้ เอกสาร คู่มือ
	ประกอบการใช้งานให้เห็นเลย
9. ข้อเสนอแนะ	ไม่มีแก้ไข
	เขียนได้ดี ตามหลักการระเบียบวิธีวิจัย แต่จุดอ่อนของงาน คือ ไม่ได้พัฒนาสื่อ
	ใหม่ตามที่กล่าวอ้าง และไม่มีแผนการจัดการเรียนรู้ เอกสาร คู่มือ
	ประกอบการใช้งานให้เห็นเลย
10. เอกสารอ้างอิง	มีแก้ไข
	บางงานที่อ้างอิงเรื่องสื่อ เป็นงานค่อนข้างเก่า และอ้างอิงน้อยเกินไป
ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม	แก้ไขตามข้อเสนอแนะ ใช้สื่อเก่า ไม่ได้พัฒนาตามชื่อเรื่องตามกล่าวอ้าง จะเป็น
	จุดอ่อนของงาน
ผลการพิจารณา	สมควรได้รับการตีพิมพ์ แต่ต้องแก้ไขและส่งให้บรรณาธิการพิจารณา