ภาษาอังกฤษ 2. บทคัดย่อภาษาไทยและ มีแก้ไข ระบุวัตถุประสงค์ 1 และ 2 3. คำสำคัญภาษาไทยและ มีแก้ไข ภาษอังกฤษ ระบุวัตถุประสงค์ 1 และ 2 3. คำสำคัญภาษาไทยและ มีเก้ไข 1. โบบทนำไม่ได้กล่าวถึงเขาหินปูน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งระหว่างถ้ากับเข้าหินบู้น อาจมีการ กล่าวและอธิบายเพิ่มเติม 2. จากบหน้า ยังไม่เห็นภาพความจำเป็นที่ต้องศึกษาวิจัย ควรสรุปเรื่องราว เพื่อนำมาซึ่ง เป็นปัญหาจำเป็นที่ตองศึกษาวิจัย กรรสรุปเรื่องราว เพื่อนำมาซึ่ง เป็นปัญหาจำเป็นที่ตองศึกษาวิจัยในครั้งนี้ด้วย 5. วิจีการตำเนินการวิจัย มีเก้ไข 1) 3. ใช้วิจีการล้ารวจศึกษา และการประเมินขามแบบมาตรฐานการประเมินระดับ ศักยภาพแหล่งนันทนาการ (ERRP) และ จำแนกช่วงขั้นโอกาสด้านนันทนาการ (ROS) ตามแบบประเมินๆ ปรับปรุงจาก ดรรชนี (2546; 2547, ดรรชนีและคณะ (2547; 2549) และ นภวรรณ และคณะ (2549) ตรวจประเมินของกรมการท่องเที่ยว (2557), และก้าหนดจีด ความสามารถในการจะงรับได้ตำนากยภาพ (PCC) เทียบค่ามาแหล่งท่องเที่ยวทาง ธรรมชาติประเภทฎ้า ตามแบบประเมินของกรมการท่องเที่ยว (2557), และก้าหนดจีด ความสามารถในการจะงรับได้ตำนากยภาพ (PCC) เทียบค่ามาดี (PCC of People At One Time (PCC, PAOT) ของ วิมลสิทธิ์ (2537) *ควรตรจจจลอบวิจีการอ้างอิง ขื่อ นามสกุล (พศ) 2) * ถ้ำเป้าหมายหลัก 10 แห่ง **ถ้ำข้างเคียงหรือพื้นที่เชื่อมโยง 12 แห่ง ควรอธิบาย วิจีการจำแนก 6. ผลการวิจัย ไม่มีแก้ไข 3. กรปรายผล 3. แก้ไข มีการอ้างอิงจากนักวิชาการไทยเท่านั้น ข้อเสนอแนะ ยับ เพิ่มเติม	รหัสบทความ	OR66118
 1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษ 2. บทศัดย์อภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษ 3. คำสำคัญภาษาไทยและ ระบุรัตถุประสงค์ 1 และ 2 3. คำสำคัญภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษ 4. ความเป็นมาของปัญหา มีแก้ไข 1. ในบทนำไม่ได้กล่าวถึงเขาหินปูน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งระหว่างถ้ากับเข้าหินปูน อาจมีการกล่าวและอธิบายเพิ่มเติม 2. จากบทนำ ยังไม่เห็นภาพความจำเป็นที่ต้องศึกษาวิจัย ควรสรุปเรื่องราว เพื่อนำมาซึ่ง เป็นปัญหาจำเป็นที่ตองศึกษาวิจัยในครั้งนี้ด้วย มีเก้ไข 1) 3. ให้วิธีการลำรวจศึกษา และการประเมินตามแบบมาตรฐานการประเมินระดับ ศักยภาพแหล่งนันทนาการ (ERRP) และ จำแนกช่วงขั้นโอกาลด้านนันหนาการ (ROS) ตามแบบประเมินๆ ปรับปรุงจาก ตรรชนี (2546; 2547), ตรรชนีและคณะ (2547) ตรวจประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวทาง ธรรมชาติประเภาผู้ก ตามแบบประเมินของกรมการท่องเที่ยว (2557), และก้าหนดจีด ความสามารถในการรองรับได้ด้านกายภาพ (PCC) เทียบคำมาตรฐานขนาดพื้นที่ต่อคน สำหรับประกอบจิจกรรมนันทนาการต่อหนึ่งช่วง เวลาเดียวกัน (PCC of People At One Time (PCC, PAOT) ของ วิมลสิทธิ์ (2537) "ควรตรวจสอบวิธีการอ้างอิง ชื่อ นามสกุล (พศ) 2) * ถ้าเป้าหมายหลัก 10 แห่ง **ถ้าข้างเคียงหรือพื้นที่เชื่อมโยง 12 แห่ง ควรอธิบาย วิธีการจำแนก 6. ผลการวิจัย ไม่มีแก้ไข 8. สรุปผลการวิจัย 9. ข้อเสนอแนะ 10. เอกสารอ้างอิง มีแก้ใข มีการอ้างอิงจากนักวิชาการไทยเท่านั้น ข้อเสนอแนะฮั่นๆ เพิ่มเติม 	ชื่อบทความ	การประเมินศักยภาพและการจัดการฎ้าเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
 2. บทคัดย่อภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษ มีแก้ไข ระบุรัตถุประสงค์ 1 และ 2 สำสำคัญภาษาไทยและ ภาษอังกฤษ 4. ความเป็นมาของปัญหา มีแก้ไข ในบทนำไม่ได้กล่าวถึงเขาหินปูน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งระหว่างถ้ากับเข้าหินปู่น อาจมีการ กล่าวและอธิบายเพิ่มเติม 2. จากบทนำ ยังไม่เห็นภาพความจำเป็นที่ต้องศึกษาวิจัย ควรสรุปเรื่องราว เพื่อนำมาซึ่ง เป็นปัญหาจำเป็นที่ตองศึกษาวิจัยในครั้งนี้ด้วย มีแก้ไข 1) 3. ใช้วิธีการดำเนินการวิจัย มีแก้ไข 1) 3. ใช้วิธีการสำรวจศึกษา และการประเมินตามแบบมาตรฐานการประเมินระดับ ศักยภาพแหล่งนันทนาการ (ERRP) และ จ้าแนกช่วงขั้นโอกาสด้านนันทนาการ (ROS) ตามแบบประเมินๆ ปรับปรุงจาก ดรรชนี (2546; 2547), ตรรชนีและคณะ (2547; 2549) และ นภวรรณ และคณะ (2549) ตรจจประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวทาง ธรรมชาติประเภณฎ้า ตามแบบประเมินาของกรมการท่องเที่ยว (2557), และก้าหนดจีด ความสามารถในการรองรับได้ด้านกายภาพ (PCC) เทียบค่ามาตรฐานขนาดพื้นที่ต่อคน ส้าหรับประกอบกิจกรรมนันทนาการต่อหนึ่งช่วง เวลาเดียวกัน (PCC of People At One Time (PCC, PAOT) ของ วิมลสิทธิ์ (2537) "ควรตรวจสอบวิธีการอ้างอิง ซื้อ นามสกุล (พศ) 2) * ถ้าเป้าหมายหลัก 10 แห่ง **ถ้ำข้างเคียงหรือพื้นที่เชื่อมโยง 12 แห่ง ควรอธิบาย วิธีการจำแนก 6. ผลการวิจัย ไม่มีแก้ไข 7. อภิปรายผล ไม่มีแก้ไข 8. สรุปผลการวิจัย มีแก้ไข มีการอ้างอิงจากนักวิชาการไทยเท่านั้น ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม 	1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและ	มีแก้ไข
ภาษาอังกฤษ 3. คำสำคัญภาษาไทยและ ภาษอังกฤษ 4. ความเป็นมาของปัญหา มีแก้ไข 1. ในบทนำไม่ได้กล่าวถึงเขาหินปูน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งระหว่างถ้ากับเข้าหินปูน อาจมีการ กล่าวและอธิบายเพิ่มเติม 2. จากบทนำ ยังไม่เห็นภาพความจำเป็นที่ต้องศึกษาวิจัย ควรสรุปเรื่องราว เพื่อนำมาซึ่ง เป็นปัญหาจำเป็นที่ต่องศึกษาวิจัย ควรสรุปเรื่องราว เพื่อนำมาซึ่ง เป็นปัญหาจำเป็นที่ต่องศึกษาวิจัยในครั้งนี้ด้วย มีแก้ไข 1) 3. ใช้วิธีการล้ารวจศึกษา และการประเมินตามแบบมาตรฐานการประเมินระดับ คักยภาพแหล่งนั้นทานาการ (ERRP) และ จ้าแกงช่วงชั้นโอกาสด้านนั้นทนาการ (EOS) ตามแบบประเมินฯ ปรับปรุงจาก ดรรชนี (2546; 2547), ดรรชนีและคณะ (2547; 2549) และ นกวรรณ และคณะ (2549) ตรวจประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวทาง ธรรมชาติประเภษฎีต ความสามารถในการรองรับได้ด้านกายภาพ (PCC) เทียบค่ามาตรฐานขนาดพื้นที่ต่อคน ล้าหรับประกอบกิจกรรมนั้นทนาการต่อหนึ่งช่วง เวลาเดียวกัน (PCC of People At One Time (PCC, PAOT) ของ วิมลสิทธิ์ (2537) *ควรตรวจสอบวิธีการอ้างอิง ชื่อ นามสกุล (พศ) 2) * ถ้ำเป้าหมายหลัก 10 แห่ง **ถ้ำข้างเคียงหรือพื้นที่เชื่อมโยง 12 แห่ง ควรอธิบาย วิธีการจำแนก 6. ผลการวิจัย ไม่มีแก้ไข 7. อภิปรายผล ไม่มีแก้ไข 8. สรุปผลการวิจัย 9. ข้อเสนอแนะ 10. เอกสารอ้างอิง มีแก้ไข มีการอ้างอิงจากนักวิชาการไทยเท่านั้น	ภาษาอังกฤษ	
 3. คำสำคัญภาษาไทยและ ภาษอังกฤษ 4. ความเป็นมาของปัญหา มีแก้ไข 1. ในบทนำไม่ได้กล่าวถึงเขาหินปูน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งระหว่างถ้ากับเข้าหินปูน อาจมีการ กล่าวและอธิบายเพิ่มเติม 2. จากบทนำ ยังไม่เห็นภาพความจำเป็นที่ต้องศึกษาวิจัย ควรสรุปเรื่องราว เพื่อนำมาซึ่ง เป็นปัญหาจำเป็นที่ต่องศึกษาวิจัยในครั้งนี้ด้วย มีแก้ไข 1) 3. ใช้วิธีการล้ารวจศึกษา และการประเมินตามแบบมาตรฐานการประเมินระดับ คักยภาพแหล่งนันทนาการ (ERRP) และ จ้าแนกช่วงขึ้นโอกาสด้านนิทนาการ (ROS) ตามแบบประเมินฯ ปรับปรุงจาก ดรรชนี (2546; 2547), ดรรชนีและคณะ (2547; 2549) และ นกวรรณ และคณะ (2549) ตรวจประเมินขาดรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวทาง ธรรมชาติประเทนฎ้า ตามแบบประเมินฯของกรมการท่องเที่ยว (2557), และก้าหนดขีด ความสามารถในการรองรับได้ด้านกายภาพ (PCC) เทียบค่ามาตรฐานขนาดพื้นที่ต่อคน สำหรับประกอบกิจกรรมนันทนาการต่อหนึ่งช่วง เวลาเดียวกัน (PCC of People At One Time (PCC, PAOT) ของ วิมลสิทธิ์ (2537) *ควรตรวจสอบวิธีการอ้างอิง ชื่อ นามสกุล (พศ) 2) * ถ้ำเป้าหมายหลัก 10 แห่ง **ถ้ำข้างเคียงหรือพื้นที่เชื่อมโยง 12 แห่ง ควรอธิบาย วิธีการจำแนก 6. ผลการวิจัย ไม่มีแก้ไข 7. อภิปรายผล ไม่มีแก้ไข 8. สรุปผลการวิจัย 9. ข้อเสนอแนะ 10. เอกสารอ้างอิง มีแก้ไข มีการอ้างอิงจากนักวิชาการไทยเท่านั้น 	2. บทคัดย่อภาษาไทยและ	มีแก้ไข
ภาษอังกฤษ์ 4. ความเป็นมาของปัญหา 5. วิธีการดำเนินการวิจัย 5. วิธีการดำเนินการวิจัย 6. ผลการวิจัย 7. ถ้าเป้าหมายหลัก 10 แห่ง **ถ้ำข้างเคียงหรือพื้นที่เชื่อมโยง 12 แห่ง ควรอธิบาย วิธีการจำแนก 6. ผลการวิจัย 1 ไม่มีแก้ไข 2) * ถ้าเป้าหมายหลัก 10 แห่ง **ถ้ำข้างเคียงหรือพื้นที่เชื่อมโยง 12 แห่ง ควรอธิบาย วิธีการจำแนก 6. ผลการวิจัย 1 ไม่มีแก้ไข 1 วลาประเมณายหลัง นั้นทนาการ (RRC) ของ วิมลลิทธิ์ (2537) *ควรตรวจสอบวิธีการอ้างอิง ขื่อ นามสกุล (พศ) 2) * ถ้าเป้าหมายหลัก 10 แห่ง **ถ้ำข้างเคียงหรือพื้นที่เชื่อมโยง 12 แห่ง ควรอธิบาย วิธีการจำแนก 6. ผลการวิจัย 1 ไม่มีแก้ไข 8. สรุปผลการวิจัย 9. ข้อเสนอแนะ 10. เอกสารอ้างอิง ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม	ภาษาอังกฤษ	ระบุวัตถุประสงค์ 1 และ 2
 4. ความเป็นมาของปัญหา มีแก้ไข 1. ในบทนำไม่ได้กล่าวถึงเขาหินปูน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งระหว่างถ้ากับเข้าหินปูน อาจมีการ กล่าวและอธิบายเพิ่มเติม 2. จากบทนำ ยังไม่เห็นภาพความจำเป็นที่ต้องศึกษาวิจัย ควรสรุปเรื่องราว เพื่อนำมาซึ่ง เป็นปัญหาจำเป็นที่ตเองศึกษาวิจัยในครั้งนี้ด้วย มีแก้ไข 1) 3. ใช้วิธีการล้ารวจศึกษา และการประเมินตามแบบมาตรฐานการประเมินระดับ ศักยภาพแหล่งนั้นทนาการ (ERRP) และ จำแนกช่วงขั้นโอกาสด้านนั้นทนาการ (ROS) ตามแบบประเมินฯ ปรับปรุงจาก ดรรชนี (2546; 2547), ดรรชนีและคณะ (2547; 2549) และ นภวรรณ และคณะ (2549) ตรวจประเมินทาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวทาง ธรรมชาติประเภทฎ้า ตามแบบประเมินฯของกรมการท่องเที่ยว (2557), และกำหนดชีด ความสามารถในการรองรับได้ด้านกายภาพ (PCC) เทียบค่ามาตรฐานขนาดพื้นที่ต่อคน สำหรับประกอบกิจกรรมนันทนาการต่อหนึ่งช่วง เวลาเดียวกัน (PCC of People At One Time (PCC, PAOT) ของ วิมลสิทธิ์ (2537) *ควรตรวจสอบวิธีการอ้างอิง ชื่อ นามสกุล (พศ) 2) * ถ้าเป้าหมายหลัก 10 แห่ง **ถ้ำข้างเคียงหรือพื้นที่เชื่อมโยง 12 แห่ง ควรอธิบาย วิธีการจำแนก 6. ผลการวิจัย ไม่มีแก้ไข 8. สรุปผลการวิจัย 9. ข้อเสนอแนะ 10. เอกสารอ้างอิง มีแก้ไข มีการอ้างอิงจากนักวิชาการไทยเท่านั้น 	3. คำสำคัญภาษาไทยและ	มีแก้ไข
1. ในบทนำไม่ได้กล่าวถึงเขาหินปูน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งระหว่างถ้ากับเข้าหินปูน อาจมีการ กล่าวและอธิบายเพิ่มเติม 2. จากบทนำ ยังไม่เห็นภาพความจำเป็นที่ต้องศึกษาวิจัย ควรสรุปเรื่องราว เพื่อนำมาซึ่ง เป็นปัญหาจำเป็นที่ตเองศึกษาวิจัยในครั้งนี้ด้วย 5. วิธีการดำเนินการวิจัย	ภาษอังกฤษ	ควรเรียงลำดับตามภาษาไทย
กล่าวและอธิบายเพิ่มเติม 2. จากบทนำ ยังไม่เห็นภาพความจำเป็นที่ต้องศึกษาวิจัย ควรสรุปเรื่องราว เพื่อนำมาซึ่ง เป็นปัญหาจำเป็นที่ตเองศึกษาวิจัยในครั้งนี้ด้วย 5. วิธีการดำเนินการวิจัย มีแก้ไข 1) 3. ใช้วิธีการสำรวจศึกษา และการประเมินตามแบบมาตรฐานการประเมินระดับ ศักยภาพแหล่งนันทนาการ (ERRP) และ จ้าแนกช่วงชั้นโอกาสด้านนันทนาการ (ROS) ตามแบบประเมินๆ ปรับปรุงจาก ดรรชนี (2546; 2547), ดรรชนีและคณะ (2547; 2549) และ นภวรรณ และคณะ (2549) ตรวจประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวทาง ธรรมชาติประเภทฎ้า ตามแบบประเมินๆของกรมการท่องเที่ยว (2557), และก้าหนดชีด ความสามารถในการรองรับได้ด้านกายภาพ (PCC) เทียบค่ามาตรฐานขนาดพื้นที่ต่อคน ส้าหรับประกอบกิจกรรมนันทนาการต่อหนึ่งช่วง เวลาเดียวกัน (PCC of People At One Time (PCC, PAOT) ของ วิมสสิทธิ์ (2537) *ควรตรวจสอบวิธีการอ้างอิง ชื่อ นามสกุล (พศ) 2) * ถ้ำเป้าหมายหลัก 10 แห่ง **ถ้ำข้างเคียงหรือพื้นที่เชื่อมโยง 12 แห่ง ควรอธิบาย วิธีการจำแนก 6. ผลการวิจัย 1 ไม่มีแก้ไข 7. อภิปรายผล 8. สรุปผลการวิจัย 9. ข้อเสนอแนะ 10. เอกสารอ้างอิง มีแก้ไข มีการอ้างอิงจากนักวิชาการไทยเท่านั้น	4. ความเป็นมาของปัญหา	
เป็นปัญหาจำเป็นที่ตเองศึกษาวิจัยในครั้งนี้ด้วย 5. วิธีการดำเนินการวิจัย มีแก้ไข 1) 3. ใช้วิธีการสำรวจศึกษา และการประเมินตามแบบมาตรฐานการประเมินระดับ ศักยภาพแหล่งนันทนาการ (ERRP) และ จำแนกช่วงชั้นโอกาสด้านนันทนาการ (ROS) ตามแบบประเมินๆ ปรับปรุงจาก ดรรชนี (2546; 2547), ดรรชนีและคณะ (2547; 2549) และ นภวรรณ และคณะ (2549) ตรวจประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวทาง ธรรมชาติประเภทฎ้า ตามแบบประเมินมาตรฐานอุณภาพแหล่งท่องเที่ยวทาง ธรรมชาติประเภทฎ้า ตามแบบประเมินมาตรฐานขาดพื้นที่ต่อคน สำหรับประกอบกิจกรรมนันทนาการต่อหนึ่งช่วง เวลาเดียวกัน (PCC of People At One Time (PCC, PAOT) ของ วิมลสิทธิ์ (2537) *ควรตรวจสอบวิธีการอ้างอิง ชื่อ นามสกุล (พศ) 2) * ถ้ำเป้าหมายหลัก 10 แห่ง **ถ้ำข้างเคียงหรือพื้นที่เชื่อมโยง 12 แห่ง ควรอธิบาย วิธีการจำแนก 6. ผลการวิจัย ไม่มีแก้ไข 7. อภิปรายผล 8. สรุปผลการวิจัย 9. ข้อเสนอแนะ 10. เอกสารอ้างอิง มีแก้ไข มีการอ้างอิงจากนักวิชาการไทยเท่านั้น		กล่าวและอธิบายเพิ่มเติม
1) 3. ใช้วิธีการล้ารวจศึกษา และการประเมินตามแบบมาตรฐานการประเมินระดับ ศักยภาพแหล่งนันทนาการ (ERRP) และ จำแนกช่วงขั้นโอกาสด้านนันทนาการ (ROS) ตามแบบประเมินๆ ปรับปรุงจาก ดรรชนี (2546; 2547), ดรรชนีและคณะ (2547; 2549) และ นภวรรณ และคณะ (2549) ตรวจประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวทาง ธรรมชาติประเภทฎ้า ตามแบบประเมินๆของกรมการท่องเที่ยว (2557), และก้าหนดชีด ความสามารถในการรองรับได้ด้านกายภาพ (PCC) เทียบค่ามาตรฐานขนาดพื้นที่ต่อคน สำหรับประกอบกิจกรรมนันทนาการต่อหนึ่งช่วง เวลาเดียวกัน (PCC of People At One Time (PCC, PAOT) ของ วิมลสิทธิ์ (2537) *ควรตรวจสอบวิธีการอ้างอิง ชื่อ นามสกุล (พศ) 2) * ถ้ำเป้าหมายหลัก 10 แห่ง **ถ้ำข้างเคียงหรือพื้นที่เชื่อมโยง 12 แห่ง ควรอธิบาย วิธีการจำแนก 6. ผลการวิจัย ไม่มีแก้ไข 7. อภิปรายผล 8. สรุปผลการวิจัย 9. ข้อเลนอแนะ 10. เอกสารอ้างอิง มีแก้ไข มีการอ้างอิงจากนักวิชาการไทยเท่านั้น		24 24
ศักยภาพแหล่งนันทนาการ (ERRP) และ จำแนกช่วงชั้นโอกาสด้านนันทนาการ (ROS) ตามแบบประเมินฯ ปรับปรุงจาก ดรรชนี (2546; 2547), ดรรชนีและคณะ (2547; 2549) และ นภวรรณ และคณะ (2549) ตรวจประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวทาง ธรรมชาติประเภทฎ้า ตามแบบประเมินฯของกรมการท่องเที่ยว (2557), และก้าหนดชีด ความสามารถในการรองรับได้ด้านกายภาพ (PCC) เทียบค่ามาตรฐานขนาดพื้นที่ต่อคน สำหรับประกอบกิจกรรมนันทนาการต่อหนึ่งช่วง เวลาเดียวกัน (PCC of People At One Time (PCC, PAOT) ของ วิมลสิทธิ์ (2537) *ควรตรวจสอบวิธีการอ้างอิง ชื่อ นามสกุล (พศ) 2) * ถ้ำเป้าหมายหลัก 10 แห่ง **ถ้ำข้างเคียงหรือพื้นที่เชื่อมโยง 12 แห่ง ควรอธิบาย วิธีการจำแนก 6. ผลการวิจัย	5. วิธีการดำเนินการวิจัย	มีแก้ไข
จำแนกช่วงชั้นโอกาสด้านนันทนาการ (ROS) ตามแบบประเมินฯ ปรับปรุงจาก ดรรชนี		1) 3. ใช้วิธีการส้ารวจศึกษา และการประเมินตามแบบมาตรฐานการประเมินระดับ
(2546; 2547), ดรรชนีและคณะ (2547; 2549) และ นภวรรณ และคณะ (2549) ตรวจประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวทาง ธรรมชาติประเภทฎ้า ตามแบบประเมินของกรมการท่องเที่ยว (2557), และก้าหนดชีด ความสามารถในการรองรับได้ด้านกายภาพ (PCC) เทียบค่ามาตรฐานขนาดพื้นที่ต่อคน สำหรับประกอบกิจกรรมนันทนาการต่อหนึ่งช่วง เวลาเดียวกัน (PCC of People At One Time (PCC, PAOT) ของ วิมลสิทธิ์ (2537) *ควรตรวจสอบวิธีการอ้างอิง ชื่อ นามสกุล (พศ) 2) * ถ้ำเป้าหมายหลัก 10 แห่ง **ถ้ำข้างเคียงหรือพื้นที่เชื่อมโยง 12 แห่ง ควรอธิบาย วิธีการจำแนก 6. ผลการวิจัย ไม่มีแก้ไข 7. อภิปรายผล ไม่มีแก้ไข 8. สรุปผลการวิจัย 9. ข้อเสนอแนะ 10. เอกสารอ้างอิง มีแก้ไข มีการอ้างอิงจากนักวิชาการไทยเท่านั้น ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม		ศักยภาพแหล่งนั้นทนาการ (ERRP) และ
และ นภวรรณ และคณะ (2549) ตรวจประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวทาง ธรรมชาติประเภทฎ้า ตามแบบประเมินาของกรมการท่องเที่ยว (2557), และก้าหนดขีด ความสามารถในการรองรับได้ด้านกายภาพ (PCC) เทียบค่ามาตรฐานขนาดพื้นที่ต่อคน สำหรับประกอบกิจกรรมนันทนาการต่อหนึ่งช่วง เวลาเดียวกัน (PCC of People At One Time (PCC, PAOT) ของ วิมลสิทธิ์ (2537) *ควรตรวจสอบวิธีการอ้างอิง ชื่อ นามสกุล (พศ) 2) * ถ้ำเป้าหมายหลัก 10 แห่ง **ถ้ำข้างเคียงหรือพื้นที่เชื่อมโยง 12 แห่ง ควรอธิบาย วิธีการจำแนก 6. ผลการวิจัย		จ้าแนกช่วงชั้นโอกาสด้านนั้นทนาการ (ROS) ตามแบบประเมินฯ ปรับปรุงจาก ดรรชนี
ธรรมชาติประเภทฎ้า ตามแบบประเมินฯของกรมการที่องเที่ยว (2557), และก้าหนดขีด ความสามารถในการรองรับได้ด้านกายภาพ (PCC) เทียบค่ามาตรฐานขนาดพื้นที่ต่อคน สำหรับประกอบกิจกรรมนันทนาการต่อหนึ่งช่วง เวลาเดียวกัน (PCC of People At One Time (PCC, PAOT) ของ วิมลสิทธิ์ (2537) *ควรตรวจสอบวิธีการอ้างอิง ชื่อ นามสกุล (พศ) 2) * ถ้ำเป้าหมายหลัก 10 แห่ง **ถ้ำข้างเคียงหรือพื้นที่เชื่อมโยง 12 แห่ง ควรอธิบาย วิธีการจำแนก 6. ผลการวิจัย 7. อภิปรายผล 8. สรุปผลการวิจัย 9. ข้อเสนอแนะ 10. เอกสารอ้างอิง มีแก้ไข มีการอ้างอิงจากนักวิชาการไทยเท่านั้น ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม		(2546; 2547), ดรรชนีและคณะ (2547; 2549)
วิธีการจำแนก 6. ผลการวิจัย ไม่มีแก้ไข 7. อภิปรายผล ไม่มีแก้ไข 8. สรุปผลการวิจัย 9. ข้อเสนอแนะ 10. เอกสารอ้างอิง มีแก้ไข มีการอ้างอิงจากนักวิชาการไทยเท่านั้น ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม		ธรรมชาติประเภทฎ้า ตามแบบประเมินฯของกรมการท่องเที่ยว (2557), และก้าหนดขีด ความสามารถในการรองรับได้ด้านกายภาพ (PCC) เทียบค่ามาตรฐานขนาดพื้นที่ต่อคน ส้าหรับประกอบกิจกรรมนันทนาการต่อหนึ่งช่วง เวลาเดียวกัน (PCC of People At One Time (PCC, PAOT) ของ วิมลสิทธิ์ (2537) *ควรตรวจสอบวิธีการอ้างอิง ชื่อ
 7. อภิปรายผล 8. สรุปผลการวิจัย 9. ข้อเสนอแนะ 10. เอกสารอ้างอิง มีแก้ไข มีการอ้างอิงจากนักวิชาการไทยเท่านั้น ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม 		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
8. สรุปผลการวิจัย 9. ข้อเสนอแนะ 10. เอกสารอ้างอิง มีแก้ไข มีการอ้างอิงจากนักวิชาการไทยเท่านั้น ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม	6. ผลการวิจัย	ไม่มีแก้ไข
9. ข้อเสนอแนะ 10. เอกสารอ้างอิง มีแก้ไข มีการอ้างอิงจากนักวิชาการไทยเท่านั้น ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม	7. อภิปรายผล	ไม่มีแก้ไข
10. เอกสารอ้างอิง มีแก้ไข มีการอ้างอิงจากนักวิชาการไทยเท่านั้น ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม	8. สรุปผลการวิจัย	
มีการอ้างอิงจากนักวิชาการไทยเท่านั้น ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม	9. ข้อเสนอแนะ	
ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม	10. เอกสารอ้างอิง	มีแก้ไข
ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม		มีการอ้างอิงจากนักวิชาการไทยเท่านั้น
3000 = 300 =	ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม	
พยบารพลารชา	ผลการพิจารณา	สมควรได้รับการตีพิมพ์ แต่ต้องแก้ไขและส่งให้บรรณาธิการพิจารณา