

รหัสบทความ	OR66011
ชื่อบทความ	การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องการเตรียมตัวสู่อาชีพ รายวิชาการงานอาชีพ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	มีแก้ไข ตามประเด็นด้านล่างทุกข้อ
2. บทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	มีแก้ไข กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 20 คน ที่กำลังศึกษาในภาคเรียน ที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนเลยอนุกุลวิทยา ??? ภาษาอังกฤษใช้ Erawan Witthayakhom School ??? ผลการวิจัย พบว่า 1. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพที่ 80/82.5 ซึ่งมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ผลภาษาอังกฤษใช้ 81/87 ??? ----- The samples used in the research were 15 students in Mathayom Suksa 3, studying in Semester 2, Academic Year 2020, Erawan Witthayakhom School ??? ภาษาไทยใช้ โรงเรียนเลยอนุกุลวิทยา ??? The results of the study found that 1. The computer-assisted instruction was effective at 81/87, which was higher than the 80/80 standard; ผลภาษาไทยใช้ 80/82.5 ???
3. คำสำคัญภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	มีแก้ไข
4. ความเป็นมาของปัญหา	มีแก้ไข ข้อความน่าจะคัดลอกมา เพราะการเข้ารหัสคอมพิวเตอร์ภาษาเพี้ยน ต้องตรวจสอบความเรียบร้อยก่อนส่งผลงาน จากข้อความ "อีกทั้งยังช่วยป้องกันการติดเชื้อและการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ได้ตามหลัก Social Distancing (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2555 : 28)" ปี 2555 ยังไม่มีโควิด-19 (แต่เขียนมา โรคโควิด-19 หรือเป็นเรื่องจริง ซึ่งผู้อ่านไม่เคยทราบว่ามีโรคนี้ ก็ขอภัยด้วย)
5. วิธีการดำเนินการวิจัย	มีแก้ไข -ไม่มีตัวอย่างการออกแบบและพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแสดงให้เห็น -ทดลองใช้ 2/64 ทั้งที่เป็นโรงเรียนมัธยม (เลยอนุกุล+เอราวัณ) แต่ใช้ Photoshop cs6 (เก่ากว่า 10 ปี) ซึ่งเป็น CAI อย่างไร และบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ใช้แบบออฟไลน์ แต่ปัจจุบันใช้ออนไลน์อย่างแพร่หลายแล้ว ทำไมไม่เลือกใช้ -สถิติที่ใช้ในการวิจัย ไม่ควรแสดงการใช้สูตรอย่างละเอียดในบทความ (ไม่เหมือนฉบับสมบูรณ์ ที่สามารถใส่ได้) ถ้าเป็นสถิติพื้นฐานที่นักวิจัยทั่วไปทราบอยู่แล้ว
6. ผลการวิจัย	มีแก้ไข

	ประเมินไม่ได้ เนื่องจาก งานไม่สมเหตุผลหลายอย่าง ทั้งการอ้างอิงกลุ่มตัวอย่างไม่ตรงกัน เครื่องมือพัฒนาสื่อเก่ามากไม่เหมาะสมกับยุคปัจจุบัน งานไม่น่าสนใจ
7. อภิปรายผล	มีแก้ไข
	ประเมินไม่ได้ เนื่องจาก งานไม่สมเหตุผลหลายอย่าง ทั้งการอ้างอิงกลุ่มตัวอย่างไม่ตรงกัน เครื่องมือพัฒนาสื่อเก่ามากไม่เหมาะสมกับยุคปัจจุบัน งานไม่น่าสนใจ
8. สรุปผลการวิจัย	มีแก้ไข
	ประเมินไม่ได้ เนื่องจาก งานไม่สมเหตุผลหลายอย่าง ทั้งการอ้างอิงกลุ่มตัวอย่างไม่ตรงกัน เครื่องมือพัฒนาสื่อเก่ามากไม่เหมาะสมกับยุคปัจจุบัน งานไม่น่าสนใจ
9. ข้อเสนอแนะ	มีแก้ไข
	ประเมินไม่ได้ เนื่องจาก งานไม่สมเหตุผลหลายอย่าง ทั้งการอ้างอิงกลุ่มตัวอย่างไม่ตรงกัน เครื่องมือพัฒนาสื่อเก่ามากไม่เหมาะสมกับยุคปัจจุบัน งานไม่น่าสนใจ
10. เอกสารอ้างอิง	มีแก้ไข
	เอกสารอ้างอิงเก่าและเก่ามาก
ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม	ขาดความใส่ใจในการเขียนงาน
ผลการพิจารณา	ไม่สมควรได้รับการตีพิมพ์**
**เมื่อท่านเลือก "ไม่สมควรได้รับการตีพิมพ์" กรุณาให้เหตุผล	งานไม่สมเหตุผลหลายอย่าง ทั้งการอ้างอิงกลุ่มตัวอย่างไม่ตรงกัน ไม่มีการออกแบบและพัฒนาเครื่องมือ เครื่องมือพัฒนาสื่อเก่ามากไม่เหมาะสมกับยุคปัจจุบัน ไม่ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อย ขาดความใส่ใจในการเขียน สรุปงานไม่น่าสนใจ