

แบบประเมินบทความ

การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏวิชาการ ครั้งที่ 10 ประจำปีพ.ศ. 2567  
“วิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา Soft Power ท้องถิ่นสู่การสร้างสรรค์ระดับสากล”  
วันที่ 22 มีนาคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

รหัสบทความวิจัย: 67063

1. ข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับบทความวิจัย

| ประเด็น                           | ไม่มีแก้ไข | มีแก้ไข | คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา  |
|-----------------------------------|------------|---------|---|
| 1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ | ✓          |         | -   |
| 2. บทคัดย่อและคำสำคัญภาษาไทย      | ✓          |         | -   |
| 3. บทคัดย่อและคำสำคัญภาษาอังกฤษ   |            | ✓       | Abstract ภาษาอังกฤษใช้ภาษาอังกฤษไม่ถูกต้องเยอะมาก<br>ขอให้ทำการเรียบเรียงและตรวจสอบความถูกต้องตามหลัก<br>ไวยากรณ์ใหม่   |
| 4. ความเป็นมาของปัญหา             |            | ✓       | ตรวจสอบการเขียนใหม่ทั้งหมด ให้มีการเว้นวรรคระหว่าง<br>ประโยคให้เหมาะสม เพราะยังเห็นการเขียนหลายประโยค<br>ติดกันไปเลย อาทิ “ประกอบด้วย อุตสาหกรรมหุ่นยนต์และ<br>เครื่องจักรอัตโนมัติอุตสาหกรรมการบิน และโลจิสติกส์<br>อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพ” นอกจากนี้ยังพบว่าบาง<br>ประโยคไม่ควรมีการเว้นวรรค กลับทำการเว้นวรรคภายใน<br>ประโยค อาทิ “สมรรถนะแบ่ง ออกเป็น 2 กลุ่มหลัก คือกลุ่ม<br>สมรรถนะหลักซึ่งเป็นสมรรถนะ ที่ทุกคน...” อีกทั้งยังพบคำที่<br>พิมพ์ผิดหลายจุด อาทิ “1) สร้างร่างรูปแบบของ....” ให้<br>ตรวจสอบและเรียบเรียงใหม่ทั้งหมด  |
| 5. วิธีการดำเนินการวิจัย          |            | ✓       | 1. จากตารางที่ 1 ให้อธิบายว่ามีการตัดข้อทิ้งได้อย่างไร ใช้<br>วิธีการอย่างไรโดยละเอียด เนื่องจากในหัวข้อขั้นตอนการวิจัย<br>ไม่มีการอธิบายวิธีการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลตามหลัก<br>IOC ไว้เลยในบทความ<br>2. บทความนี้นำเสนอแค่ผลการตรวจสอบความถูกต้องของ<br>ชุดเครื่องมือประเมินโดยใช้หลักการ IOC เท่านั้น ดังนั้นหัวข้อ<br>ขั้นตอนการวิจัยควรตัดวิธีการอื่น ๆ ทิ้งไปทั้งหมด เนื่องจากมี<br>การอ้างถึงวิธีอื่น ๆ มากมาย อาทิ การตรวจสอบความเชื่อมั่น<br>ของแบบสอบถาม Exploratory Factor Analysis และมี<br>ขั้นตอนต่าง ๆ มากมาย แต่หัวข้อผลการวิจัยกลับนำเสนอแค่<br>ผลจากกระบวนการ IOC ให้ปรับให้ถูกต้อง |
| 6. ผลการวิจัย                     | ✓          |         | -   |
| 7. อภิปรายผล                      | ✓          |         | -   |
| 8. สรุปผลการวิจัย                 | ✓          |         | -   |
| 9. ข้อเสนอแนะ                     | ✓          |         | -   |
| 10. เอกสารอ้างอิง                 | ✓          |         | -   |

2. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

-

3. ผลการพิจารณา : สมควรได้รับการตีพิมพ์ แต่ต้องแก้ไขและส่งให้บรรณาธิการพิจารณา