## แบบประเมินบทความวิจัย การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏเลยวิชาการ ครั้งที่ 9 ประจำปีพ.ศ. 2566

\_\_\_\_\_

รหัสบทความวิจัย: 66150

**ชื่อบทความวิจัย:** ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ โดยการมีส่วนร่วมแบบบูรณาการของครอบครัวและชุมชน จังหวัด มหาสารคาม

## ข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับบทความวิจัย

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ		/	- เพิ่มเติมคำว่า "ของ" หน้าคำว่า ผู้สูงอายุ เป็น "คุณภาพชีวิต
			ของผู้สูงอายุ"
2. บทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ		/	- วัตถุประสงค์ปรับแก้ให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดการวิจัย
			- เพิ่มเติมรายละเอียดจำนวนประชากรและการสุ่มตัวอย่าง
			- การใช้คำของตัวแปรทั้งหมดตามกรอบแนวคิดการวิจัย ควร
			ใช้คำให้คงเส้นคงวา (consistency) เช่น พฤติกรรมสุขภาพ
			คุณภาพชีวิต
			- ผลการวิจัยที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
			- การแปลผลการวิจัย ควรใช้คำให้เหมาะสม เช่น แปลผลว่า
			"อยู่ในระดับคุณภาพชีวิตกลาง ๆ" ควรปรับเป็น "คุณภาพ
			ชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง"
3. คำสำคัญภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	/		-
4. ความเป็นมาของปัญหา		/	- ตรวจสอบการอ้างอิงในบทความวิจัยและอ้างอิงท้าย
			บทความต้องสอดคล้องและตรงกัน ถ้ามีอ้างอิงในบทความ
			ต้องไปอ้างอิงท้ายบทความด้วย แต่ถ้าไม่มีอ้างอิงในบทความ
			วิจัยไม่ต้องอ้างอิงท้ายบทความ ให้ตัดออก
			- เพิ่มเติมรายละเอียดโดยการมีส่วนร่วมแบบบูรณาการของ
			ครอบครัวและชุมชนมาเกี่ยวข้องอย่างไร แสดงให้เห็น
			ตรงไหนของบทความวิจัย
5. วิธีการดำเนินการวิจัย		/	- เพิ่มเติมรายละเอียดวิธีการสุ่มตัวอย่าง
			- ระบุรายละเอียดลักษณะของเครื่องมือแต่ละส่วนว่าเป็น
			แบบไหน จำนวนกี่ข้อ (ความรู้มีกี่ข้อ พฤติกรรมสุขภาพมีกี่
			ด้าน มีกี่ข้อ และคุณภาพชีวิตมีกี่ด้าน มีกี่ข้อ) และเป็นมาตรา
			ส่วนวัดประมาณค่ากี่ระดับ ให้คะแนนอย่างไร
			- ปรับแก้เครื่องมือวิจัยแต่ละส่วนให้สอดคล้องกับตัวแปรใน
			กรอบแนวคิดการวิจัย
			- ควรตัดส่วนที่ 4 คำจำกัดความออก
6. ผลการวิจัย		/	- ผลการวิจัยในตารางที่ 1 ข้อมูลที่แสดง 0 ไม่ต้องนำเสนอใน
			ผลการวิจัย
			- ผลการวิจัยข้อมูลทั่วไปแต่ละข้อ ควรเขียนหรือสื่อสารให้
			เข้าใจ ไม่ใช่เป็นการนำแบบสอบถามมานำเสนอ
			- ในส่วนที่ 2 พฤติกรรมสุขภาพ นำเสนอข้อ 1 แล้วไปข้อ 3
			เลย ส่วนข้อ 2 หายไปไหน (หน้า 6)

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
			- คะแนนความรู้ตารางที่ 3 ไม่ตรงกับเกณฑ์ในตารางที่ 7
			ตรวจสอบแก้ไขให้ถูกต้อง
			- ส่วนที่ 4 ระดับคุณภาพชีวิต ควรปรับแก้การแปลผลให้
			เหมาะสม เช่น คุณภาพชีวิตกลาง ๆ ควรแปลผลให้สอดคล้อง
			กับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ตามตารางที่ 7 (ระดับดี ระดับปานกลาง
			ระดับต่ำ)
			- ค่าเฉลี่ยในการแปลผลไม่ถูกต้องมีค่าสูงเกินไป (ค่า 11.94 –
			87.88)
			- ตรวจสอบการนำเสนอผลการทดสอบโดยใช้ค่าสถิติด้วย
			ตารางให้ถูกต้อง
7. อภิปรายผล		/	- ไม่มีการอภิปรายผล ควรเพิ่มเติมการอภิปรายผลให้
			ครบถ้วน
8. สรุปผลการวิจัย		/	- สรุปผลการวิจัยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์แบบกระชับ
			และเข้าใจง่าย
9. ข้อเสนอแนะ		/	- ไม่มีข้อเสนอแนะ ควรเพิ่มเติมข้อเสนอแนะ 2 ประเด็น คือ
			1) ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย
			2) ข้อเสอนแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป
10. เอกสารอ้างอิง		/	- ตรวจสอบการอ้างอิงในบทความและท้ายบทความให้
			ครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกัน ถ้าอ้างอิงในบทความต้อง
			มีอ้างอิงท้ายบทความ

## ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- ตรวจสอบคำผิด
- ตรวจสอบความครบถ้วนของหัวข้อในการเขียนบทความ ตามรูปแบบที่กำหนด