

แบบประเมินบทความ

การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏวิชาการ ครั้งที่ 10 ประจำปีพ.ศ. 2567

“วิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา Soft Power ท้องถิ่นสู่การสร้างสรรค์ระดับสากล”

วันที่ 22 มีนาคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

รหัสบทความวิจัย: 67119

1. ข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับบทความวิจัย

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ		✓	หลังจาก แก้ไข ตามข้อเสนอแนะแล้ว ให้ลองปรับแก้ ว่า จะใช้ คำว่าเพื่อที่ชุ่มน้ำเทียมหรือบึงประดิษฐ์หรือจะออกแบบคำที่เหมาะสมกับระบบบำบัดร่วม
2. บทคัดย่อและคำสำคัญภาษาไทย		✓	1. ปรับการเขียนให้มีตัวเชื่อม มีประธานให้ชัดเจน 2. ขาดการอธิบายเกี่ยวกับระบบชุ่มน้ำและการออกแบบ การศึกษาต่าง ๆ ในบทคัดย่อ
3. บทคัดย่อและคำสำคัญภาษาอังกฤษ		✓	ปรับให้สอดคล้อง กับภาษาไทยหลังแก้ไขแล้ว มีคำที่อ่านแล้ว ไม่เหมาะสมค่อนข้างเยอะ ลองปรับคำศัพท์ใหม่
4. ความเป็นมาของปัญหา		✓	1. ให้ปรับใหม่ทั้งหมดเนื่องจาก ผู้เขียน เขียนมาแบบโครงการ บริการวิชาการ ไม่ใช่การทำงานวิจัย ควรมีการพูดถึง ผลกระทบของน้ำเสีย การจัดการน้ำเสียในระดับโรงเรียนที่เป็นอาคารประเภท ก 2. บรรยายถึง knowledge gap ที่ชัดเจนกว่านี้ 3. มีการอ้างถึงระบบบำบัดน้ำเสียของโรงเรียนพื้นที่ศึกษาแต่ ไม่มีการอ้างอิงเอกสาร หรือค่าทางสถิติใด ๆ 4. ไม่ควรนำชื่อบุคคลที่อยู่ในโครงการบริการวิชาการ เช่น อาจารย์มาใส่ ควรเป็นการรีวิวเอกสารวิชาการต่าง ๆ มากกว่า 5. ปรับภาษา ปรับการเขียนใหม่ทั้งหมด 6. เช็ค fonts และ ขนาดทั้งเอกสาร
5. วิธีการดำเนินการวิจัย		✓	1. ปรับ 3.1 บรรยายถึงการออกแบบระบบของทุกระบบที่ถูกอ้างถึงในการศึกษานี้ โดยเฉพาะพื้นที่ชุ่มน้ำ ซึ่งควรจะมี คำออกแบบต่าง ๆ ที่ชัดเจน บางส่วนควรนำออกมาจาก ส่วนของผลวิจัย แต่มาใส่ในส่วนนี้แทน 2. ข้อ 3.2 บรรยายถึงพารามิเตอร์ที่วิเคราะห์พร้อมระบุ วิธีการวิเคราะห์ตาม standard method ถ้าใช้ equipment ให้ระบุยี่ห้อรุ่นด้วย 3. แนะนำให้ใช้คำว่า พารามิเตอร์แทนดัชนีชี้วัด ตลอดทั้ง เอกสาร เพราะการได้มาซึ่ง ดชนี ต้องมีการศึกษาหรือ ต้องก็ เอกสารอ้างอิง กว่านี้ และไม่แน่ใจโครงการดำเนินการเก็บ ตัวอย่าง ยาวนานเท่าใด 4. ให้อธิบายเกี่ยวกับการเก็บตัวอย่าง คุณภาพน้ำเข้าระบบ

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
			<p>น้ำผ่านการบำบัดจุดใดบ้าง ระยะเวลา วิธีการเก็บตัวอย่าง เนื่องจาก มีการ modified ระบบ ด้วยการเพิ่มพื้นที่ชุ่มน้ำ ดังนั้น การอธิบายถึงการเก็บตัวอย่างจึงสำคัญ</p> <p>5. ภาพที่แสดง ควรดใช้สีทึบเนื่องจากเวลาตีพิมพ์ ภาพจะไม่ค่อยชัดเจน ขอให้ปรับ</p> <p>6. ในการคำนวณประสิทธิภาพ 5.2 สูตรใช้ input กับ output ซึ่งเป็นของน้ำเข้าระบบ และ นำออกจากระบบที่ผ่านพื้นที่ชุ่มน้ำ ตามลำดับ ดังนั้น ค่าที่ได้จากสูตรนี้ คือของระบบทั้งหมด ใช่หรือไม่ แล้วคิดคำนวณของประสิทธิภาพของระบบชุ่มน้ำอย่างเดียวยังไรให้อธิบายเพิ่ม</p>
6. ผลการวิจัย		✓	<p>1. ให้พิจารณาว่าจะใช้ว่าพื้นที่ชุ่มน้ำ หรือบึงประดิษฐ์ และให้ผู้เรียน ไปรีวิว definition ของ พื้นที่ชุ่มน้ำ และบึงประดิษฐ์ว่า งานของเราเข้าข่ายใด</p> <p>2. ไม่แน่ใจผู้เขียน ใช้คำ ไนเตรต หรือ TKN ให้ใช้คั่วย</p> <p>3. ผู้เขียนนำการออกแบบมาใส่ในผลการศึกษา ซึ่งอาจจะสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ แต่ใน การอภิปรายผลไม่มีการพูดถึงผลการศึกษาในเชิงออกแบบเลย ถ้าไม่เช่นนั้น ควรปรับ วัตถุประสงค์ว่า ศึกษาประสิทธิภาพระบบร่วม จะดีกว่า เพื่อให้สอดคล้องกับชื่อเรื่องด้วย</p>
7. อภิปรายผล		✓	<p>1. ให้ปรับใหม่ทั้งหมด ถือว่า ไม่มีการอภิปรายที่ดีพอ เหมือนกับการ นำงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเขียนมากกว่า ควร ยกประเด็นผลวิจัยที่เราได้พบมาเขียนและมีการอภิปรายผล พร้อมการอ้างอิง</p> <p>2. ปรับให้สอดคล้องกับคำแนะนำในการทำผลการศึกษาและการอภิปรายผล</p>
8. สรุปผลการวิจัย		✓	ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับคำแนะนำ ในเอกสารทุกจุดแล้ว มาปรับการเขียนใหม่
9. ข้อเสนอแนะ	✓		-
10. เอกสารอ้างอิง	✓		-

2. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

-

3. ผลการพิจารณา : สมควรได้รับการตีพิมพ์ แต่ต้องแก้ไขและส่งให้บรรณาธิการพิจารณา