

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏเลยวิชาการ ครั้งที่ 9 ประจำปีพ.ศ. 2566

รหัสบทความวิจัย: 66119

ชื่อบทความวิจัย: ผลของสารรีดิวซ์จากธรรมชาติต่อเส้นใยไหมที่เคลือบซีโอโลต์ 4A ย้อมคราม

ข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับบทความวิจัย

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	/		-
2. บทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	/		-
3. คำสำคัญภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	/		-
4. ความเป็นมาของปัญหา	/		-
5. วิธีการดำเนินการวิจัย		/	- แก้ไขคำผิด "บิกเกอร์" เป็น "บีกเกอร์"
6. ผลการวิจัย		/	- แก้คำผิดหัวข้อ “อภิปรายผล” เป็น “อภิปรายผล” - ผลการทดลองกล่าวว่า ปริมาณปูนที่เหมาะสมในการเตรียมเนื้อครามคือ 6% และแสดงตารางที่ 1 และ 2 มา ซึ่งตาราง 1 เป็นค่า pH และตาราง 2 เป็นร้อยละเนื้อครามที่ได้ ซึ่งไม่มีข้อความไหนที่แสดงว่าทำไมปูน 6% จึงเหมาะสม เนื่องจากคำอธิบายกล่าวว่าร้อยละ 10 ได้เนื้อครามมากที่สุด ผู้อ่านจึงไม่เข้าใจว่าเหตุใดจึงใช้ที่ 6% - การทดลองเมื่อมีการทำซ้ำ การพล็อตกราฟรูปที่ 3, 4 แสดงควรจะมี error bar เพื่อให้เห็นความเบี่ยงเบนของข้อมูล - ในตารางที่ 3 เป็นการแสดงค่าประเมินผลการซักล้าง ซึ่งประเมินเป็นระดับตัวเลข 1-5 การประเมินแบบนี้อาจทำให้ผลการทดลองคลาดเคลื่อนได้ง่ายจากผู้ประเมินได้ ซึ่งใช้เกณฑ์ใดในการประเมินตัวเลขเหล่านี้ มีการประเมินจากผู้ประเมินหลายคนหรือไม่ หากเป็นการประเมินจากสายตาของผู้ประเมินเอง จะมีความโน้มเอียงในข้อมูลหรือไม่ อาจต้องหาวิธีในการพิสูจน์ระดับความคงทน หรือทำเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐานเพื่อสอบเทียบสีก่อนการประเมิน - ตารางที่ 4 แก้วคอลัมน์ “ชนิดสารรีดิวซ์” เป็น “ชนิดสารรีดิวซ์”
7. อภิปรายผล		/	- ให้ดูตามที่เขียนไว้ในผลการวิจัย
8. สรุปผลการวิจัย	/	/	- ในสรุปผล ได้ปูนขาว 6% ควรอธิบายเพิ่มเติมในอภิปรายผลการทดลอง ด้วยว่าเหตุใดจึงใช้ 6% ทั้งที่ 10% จะได้เนื้อครามมากกว่า
9. ข้อเสนอแนะ	/		-
10. เอกสารอ้างอิง	/		-

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- ตรวจสอบคำว่า “วิทยาศาสตร์” คำใดที่ควรจะมี/ไม่มี “ ”