แบบชี้แจงการแก้ไขบทความวิชาการ การประชุมวิชาการระดับชาติ "ราชภัฏเลยวิชาการ" ครั้งที่ 10

รหัสบทความ <u>OR671113</u>

ชื่อบทความวิชาการ การศึกษาความต้องการที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการสนับสนุมให้นักเรียนศึกษาต่อในหลักสูตรจุลชีววิทยา ระดับปริญญาตรี

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

| | ข้อเสนอแนะ | | การแกไขของผูเขยน |
|-------------|---|--------------|--|
| | | | |
| ฝัประเมิน 1 | ผู้ประเมิน 2 | ผู้ประเมิน 3 | |
| | ชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง | 1 | แก้ไขแล้ว ดังปรากฏในหน้าที่ 1 |
| | ภาษาไทย ควรตรวจสอบ เช่น การศึกษาความ | | การศึกษาความต้องการที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ใน |
| , | ต้องการที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองใน | | การสนับสนุนให้นักเรียนศึกษาต่อในหลักสูตรจุลชีววิทยา ระดับ |
| | การสนับสนุนให้นักเรียน ควรใช้ว่า | | ปริญญาตรี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี |
| | Study of needs that affect parents' decisions | | A Study of Needs that Affect Parents' Decisions in |
| | in supporting students เป็นต้น | | Supporting Students to Continue their Studies in the |
| | | | Microbiology Program at the Undergraduate Level within |
| | | | the School of Science at Suranaree University of |
| | | | Technology |
| มีแก๊ไข | - ผลการวิจัยในบทคัดย่อ (ข้างล่างนี้) ไม่ตรงกับ | ī | แก้ไขแล้ว ดังปรากฏในหน้าที่ 1 |
| | ผลการวิจัยหน้า 4 ควรปรับให้ตรงกัน | | - ความต้องการที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการ |
| | ความต้องการที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของ | | สนับสนุนให้นักเรียนศึกษาต่อในหลักสูตรจุลชีววิทยา ระดับ |
| | ผู้ปกครอง ในการสนับสนุนให้นักเรียนศึกษาต่อใน | | ปริญญาตรี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี |
| | หลักสูตรจุลชีววิทยา ระดับปริญญาตรี สำนักวิชา | | โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.66 ± 0.77) และรายด้านอยู่ในระดับ |
| | วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี | | มาก 4 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ (1) ด้านสถาบัน |
| | โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.66 ± 0.77) และราย | | (3.81 ± 1.00) (2) ด้านหลักสูตร (3.80 ± 0.87) (3) ด้านเศรษฐกิจ |
| | ด้านอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมาก | | และสังคม (3.68 ± 0.90) (4) ด้านการประกอบอาชีพ (3.19 ± |
| | ไปหาน้อยคือ (1) ด้านการประกอบอาชีพ (3.19 ± | | 0.91) และรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง คือ (5) ด้านเหตุผล |
| v | (0.91) (2) ด้านสถาบัน (3.81 ± 1.00) (3) ด้าน | | ส่วนตัว (3.18 ± 1.00) |
| | หลักสูตร (3.80 ± 0.87) (4) ด้านเศรษฐกิจและ | | - As on the factors affecting the parents' decision, it was |
| | สังคม (3.68 ± 0.90) และรายด้านอยู่ในระดับปาน | | found that four high impact factors (3.66 \pm 0.77) were, |
| | กลาง คือ (5) ด้านเหตุผลส่วนตัว (3.18 ± 1.00) | | in descending order, (1) the institute (3.81 \pm 1.00), (2) the |
| | - ควรเพิ่มเติมตามข้อเสนอข้อที่ 2 และบทคัดย่อ | | curriculum (3.80 \pm 0.87), (3) the economy and society |
| | ควรปรับไวยากรณ์เป็น Past Tense เนื่องจาก | | (3.68 \pm 0.90), (4) the career expectations (3.19 \pm 0.91) |
| | ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว | | and whereas (5) the personal reasons seemed to have |
| | มีนี้มีนี้ มีนี้มีก็ใช | | พืบระเมน 2 ชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ ไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง ภาษาไทย ควรตรวจสอบ เช่น การศึกษาความ ต้องการที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองใน การสน้าสนุนให้ นักเรียน ควรใช้ว่า Study of needs that affect parents' decisions in supporting students เป็นต้น - ผลการวิจัยหน้า 4 ควรปรับให้ตรงกัน ความต้องการที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของ ผู้ปกครอง ในการสนับสนุนให้นักเรียนศึกษาต่อใน หลักสูตรจุลชีววิทยา ระดับปริญญาตรี สำนักวิชา วิทยาสาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุวนารี โดยรวมอยู่ในระดับมาก (3.66 ± 0.77) และราย ด้านอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงลำกับจากมาก ไปหาน้อยคือ (1) ด้านสถาบัน (3.81 ± 1.00) (3) ด้าน หลักสูตร (3.80 ± 0.90) และรายด้านอยู่ในระดับปาน กลาง คือ (5) ด้านเหตุผลส่วนตัว (3.18 ± 1.00) - ควรเพิ่มเติมตามข้อเสนอข้อที่ 2 และบทคัดย่อ ควรปรับไวยการณ์เป็น Past Tense เนื่องจาก ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว |

| | | | กราพก เหนาสนเจ | |
|--|--------------|--|------------------------|---------------------|
| | | | 9 | |
| | | | ่ แผนภาพ กราฟิก อินโฟ | |
| แก้ไขแล้ว ดังปรากฏตามภาพที่ 1 หน้าที่ 6 - ภาพที่ 6 หนาท 8 | χ | ı | ควรนำเสนอเป็นแผนภูมิ | 8. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ |
| แก้ไขแล้ว ดังปรากฏในหน้าที่ 11 บรรณานุกรม | 1 | ควรตรวจสอบรูปแบบการเขียนอ้างอิงให้เป็น มาตรฐานของงานประชุมวิชาการกำหนดหรือใช้ รูปแบบ APA เป็นต้น | ใม่มีแก้ไข | 7. เอกสารอ้างอิง |
| 30 คน | | | | |
| ปีการศึกษา 2565 จำนวน 5 คน ปีการศึกษา 2566 จำนวน | | | | |
| เศรษฐกิจและสังคม โดยจากการวิจัยนกเรียนเดตตสนเจเลอก เรียนในหลักสตรดังกล่าว ร่นแรก คือ ภาคการศึกษาที่ 3 | | | | |
| เหตุผลประกอบในด้านสถาบัน ด้านหลักสูตร รวมถึงด้าน | | | | |
| นักเรียนได้เลือกเรียนต่อในระดับปริญญาตรี จะพจารณาจาก | | | | |
| คิดเห็นมาก คือ เหตุผลที่ผู้ปกครองจะตัดสินใจสนับสนุนเห | | | คาดหวังหรือไม่ | |
| ผลจากการวิจัย พบว่า เหตุผลหลัก 3 ลำดับแรกในระดับความ | | | ผลการวิจัยเป็นไปตามที่ | |
| แก้ไขแล้ว ดิงปรากฏในหนาที่ 10 | ı | | ขาดการสะท้อนให้เห็นว่า | 6. บทสรุป |
| 2 | 1 | 1 | ไม่มีแก้ไข | 5. เนื้อทำ |
| 1 | 1 | 1 | ไม่มีแก้ไข | 4. ขทน้า |
| ศึกษาตอ; ปริญญาตรี | | ค้นหาข้อมูลได้ | | |
| คำสำคัญ: การตัดสินใจ; หลักสูตรจุลชีววิทยา; ความต้องการ; | | จุลซัววิทยา" "ปริญญาตรี" เพื่อให้ผู้สนใจสามารถ | | e |
| แก้ไขแล้ว ดังปรากฏในหน้าที่ 1 | 1 | ควรเพิ่มคำสำคัญ คำว่า "การตัดสินใจ" "หลักสูตร | มีเก็เข | 3. คำสำคัญ |
| 1.00). | | | | |
| only a mild impact under the same situation (3.18 \pm | | | | |
| | ผู้ประเมิน 3 | ผู้ประเมิน 2 | ผู้ประเมิน 1 | กระเด็น |
| การแก้ไขของผู้เขียน | | ข้อเสนอแนะ | | a |
| 0 0 M | | | | |

หมายเหตุ 1. ในบทความฉบับแก้ไขขอให้ระบุ ชื่อ – สกุล สถานะ และสังกัด ผู้เขียนบทความให้ชัดเจน 2. หากบทความมีผู้เขียนมากกว่า 1 คน ขอให้ระบุผู้แต่งหลักโดยใส่เครื่องหมาย (*) ท้ายสกุล บุคคลนั้น หากไม่ระบุจะถือว่าเป็นผู้แต่งหลักร่วมกัน

ลงชื่อ..

(นางกานตา คำมาก) ผู้เขียนบทความ