

แบบประเมินบทความ

การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏวิชาการ ครั้งที่ 10 ประจำปีพ.ศ. 2567

“วิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา Soft Power ท้องถิ่นสู่การสร้างสรรค์ระดับสากล”

วันที่ 22 มีนาคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

รหัสบทความวิจัย: 67127

1. ข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับบทความวิจัย

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ		✓	The development of pronunciation final words (เนื่องจากผู้วิจัยเขียนเพียงคำว่า pronunciation final)
2. บทคัดย่อและคำสำคัญภาษาไทย		✓	แก้ไขการพิมพ์ตก
3. บทคัดย่อและคำสำคัญภาษาอังกฤษ		✓	-
4. ความเป็นมาของปัญหา		✓	เพิ่ม citation ให้มีหลักฐาน สนับสนุนที่มาและความสำคัญใน แน่นขึ้น 1. บริเวณย่อหน้าที่ 2 เพิ่มอ้างอิงที่เกี่ยวกับข้อกำหนดของ เพิ่มอ้างอิงที่เกี่ยวกับข้อกำหนดของกระทรวงศึกษาธิการ 2. ย่อหน้าที่ 2 เพิ่มอ้างอิงเกี่ยวกับการออกเสียงไม่ถูกต้องของ นักเรียนไทย (final sound) 3. ผู้วิจัยเกริ่น โดยใช้คำว่าโดยใช้คำว่า final sound แต่ใน หัวข้องานวิจัย กับบทคัดย่อ ผู้วิจัยใช้คำว่าผู้วิจัยใช้คำว่า final word *ควรทบทวนการใช้คำควรทบทวนการใช้คำให้เป็นไป ในทิศทางเดียวกันทั้งเรื่อง
5. วิธีการดำเนินการวิจัย	✓		-
6. ผลการวิจัย		✓	ผู้วิจัยควรทบทวนการพิมพ์คำตก และการสะกดผิดในทุกหน้า ค่ะ
7. อภิปรายผล		✓	1. ผู้วิจัยควรเพิ่มจำนวนบทความการอ้างอิงงานวิจัยในระดับ สากลให้มากขึ้น เพื่อให้งานวิจัยมีความน่าเชื่อถือ และมี แหล่งข้อมูล หรืออ้างอิงที่น่าเชื่อถือในระดับสากล 2. ผู้วิจัยควรเขียนเพื่อแสดงให้เห็นว่าผลการวิจัยทั้ง 2 ข้อ สอดคล้องกับวิจัยที่ได้อ้างอิงเพิ่มเติมเข้ามาประเด็นใดบ้าง เช่น ข้อ 1. ผลวิจัยเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้อาจเป็น เพราะการการเรียนรู้ที่ผ่านแอปพลิเคชันมีความน่าสนใจ ทันสมัยและหลากหลาย เป็นกลวิธีในการสร้างแรงจูงใจใน การอ่านเสียงพยัญชนะท้ายคำเป็นกลวิธีในการสร้างแรงจูงใจ ในการอ่านเสียงพยัญชนะท้ายคำสามารถเรียนเรียนรู้ได้ ตลอดเวลา แต่หลักฐานงานวิจัยที่นำมาสนับสนุนยังไม่พบคำ สำคัญที่กล่าวถึง เช่นคำว่า ทันสมัย/ น่าสนใจ/ หลากหลาย/ การสร้างแรงจูงใจ/ การเข้าไปเรียนได้ตลอดเวลา ผู้วิจัยจึงควรหางานวิจัยหรือนำประเด็นดังกล่าวมาสนับสนุน มากกว่าการที่การที่จะบอกว่า งานวิจัยที่ถูกอ้างอิงนั้นได้ ผลลัพธ์ที่ดีเพียงประเด็นเดียว
8. สรุปผลการวิจัย	✓		-

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
9. ข้อเสนอแนะ	✓		-
10. เอกสารอ้างอิง		✓	เพิ่มเติมงานวิจัยในระดับสากลด้วยนะคะ

2. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

-

3. ผลการพิจารณา : สมควรได้รับการตีพิมพ์ แต่ต้องแก้ไขและส่งให้บรรณาธิการพิจารณา