

แบบประเมินบทความ

การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏวิชาการ ครั้งที่ 10 ประจำปีพ.ศ. 2567  
“วิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา Soft Power ท้องถิ่นสู่การสร้างสรรค์ระดับสากล”  
วันที่ 22 มีนาคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

รหัสบทความวิจัย: 67047

1. ข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับบทความวิจัย

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ		✓	- แก้ชื่อเรื่องเป็น .....Phenolic Compound Determination..... - ถ้ารูปแบบเป็นเขียนขึ้นต้นตัวพิมพ์ใหญ่ ควรเขียนให้หมดทุกตัว ยกเว้น preposition เช่น of/for/in
2. บทคัดย่อและคำสำคัญภาษาไทย		✓	- ไม่ควรเขียนอันดับ 1, อันดับ 2, ควรเขียนเรียงลำดับตัวเลขแล้วท้ายประโยคใส่คำว่า "ตามลำดับ" แทน - "ปริมาณฟีนอลิกอยู่ที่" ตัดคำว่า อยู่ที่ ออกทั้งหมด
3. บทคัดย่อและคำสำคัญภาษาอังกฤษ		✓	- แก้ไข Crude extracts used in this study were prepared by ultrasonic extraction and uses ethanol as extraction solvent. - แก้ไข Quantity of total phenolic compounds was analyzed by Folin-Ciocalteu colorimetric method using uv-vis spectrophotometer. - เขียนเรียงลำดับตัวเลขที่พบ และท้ายประโยคใส่ว่า respectively แทนการใช้คำ number 1, for 2, for3, for 4 เช่น The highest total phenolic content found in sample is ...ชื่อสาร... (ใส่ตัวเลขปริมาณ), .....ชื่อสาร... (ใส่ตัวเลขปริมาณ), ...ชื่อสาร... (ใส่ตัวเลขปริมาณ), respectively.
4. ความเป็นมาของปัญหา		✓	- ย่อหน้าที่ 1,2,3 ตรวจสอบการฉีกคำ เช่น "การเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์" ควรเขียนติดกัน มีการฉีกคำหลายที่ - ความเป็นมาของปัญหา ไม่สอดคล้องกับย่อหน้าสุดท้ายที่เป็นงานวิจัย
5. วิธีการดำเนินการวิจัย		✓	- ข้อ 1.3 ชื่อสารเคมี เขียนสูตรโมเลกุลให้ถูกต้อง -ตัวห้อย- ข้อ 3,4 - ข้อ 3.1 สกคให้ถูกต้อง "ตั้งทิ้งไว้" และเขียนสูตรโมเลกุลที่เป็นตัวห้อยให้ถูกต้อง และอีกหลายที่ที่เป็นสูตรโมเลกุล - ข้อ 3.1 ข้อ 4. สกคให้ถูกต้อง "เขย่าให้" - ข้อ 3.2 ข้อ 2. เขียนสูตรโมเลกุลที่เป็นตัวห้อยให้ถูกต้อง - ข้อ 3.2 ข้อ 3. สกคให้ถูกต้อง "เขย่าให้" - ข้อ 3.2 ข้อ 4. สกคให้ถูกต้อง "ฟีนอลิก" "ต่อกรัม" - ข้อ 5 precision คือความเที่ยง ไม่ใช่ความแม่นยำ ซึ่งความแม่นยำคือ accuracy - หน้า 5 บรรทัดที่ 2,3,4 ตรวจสอบคำ "ความหนาแน่น" ??? ควรใช้คำว่าความเที่ยง (precision) แทนคำว่าความแน่นอน

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
6. ผลการวิจัย		✓	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรใช้คำว่า ตรวจพบมากที่สุด เรียงลำดับดังนี้.....แล้ว เขียนเรียงลำดับที่ตรวจพบ (ไม่เขียนเป็นอันดับ 2,3,4,5)</li> <li>- ภาพที่ 1 คำอธิบายภาพ ระบุเป็น "แผนภูมิ" ไม่ใช่ "ภาพ แผนภูมิ"</li> <li>- ใช้เกณฑ์ใดมาระบุตัวเลข น้อย (มี 1 ระดับ) กลาง (มี 3 ระดับ) มาก (มี 4 ระดับ)?</li> <li>- ภาพที่ 2 ใช้ตัวอย่าง 2 mL ในการทดสอบ ซึ่งต้องผ่านการ สกัดมาก่อนหรือไม่ หรือต้องทำกระบวนการใด เพราะ ตัวอย่างเป็นผักที่เป็นลักษณะของแข็ง ดังนั้นข้อความนี้ยังไม่ ชัดเจนในการทดลอง</li> </ul>
7. อภิปรายผล		✓	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บรรทัดที่ 4 มีปริมาณฟีนอลิกสองค่า และบอกว่า "ตามลำดับ" สองค่านี้คือตามลำดับของอะไร ?</li> <li>- การเปรียบเทียบปริมาณฟีนอลิกกับแหล่งอ้างอิงอื่น ควร เขียนตัวเลขที่พบของอ้างอิงด้วย เพื่อดูตัวเลขที่แตกต่างกัน และระบุเทคนิคการสกัด สารที่ใช้สกัด ปริมาณสารที่ใช้ เพราะทุกปัจจัยมีผลต่อปริมาณที่สกัดได้</li> </ul>
8. สรุปผลการวิจัย		✓	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เมื่อเขียนปริมาณอยู่ในช่วง 0.273-10.692 จะไม่มีคำว่า "ตามลำดับ" ต่อท้าย</li> <li>- ควรวงเล็บต่อท้ายว่าปริมาณที่พบสูงสุดคือผักชนิดใด และ น้อยสุดคือผักชนิดใด ในย่อหน้าสุดท้าย</li> </ul>
9. ข้อเสนอแนะ		✓	ในกรณีที่ข้อเสนอแนะบอกว่าควรหาปริมาณฟลาโวนอยด์ใน ตัวอย่าง อาจใช้ไม่ได้กับการทดสอบนี้
10. เอกสารอ้างอิง	✓		-

2. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

-

3. ผลการพิจารณา : สมควรได้รับการตีพิมพ์ แต่ต้องแก้ไขและส่งให้บรรณาธิการพิจารณา