#### แบบประเมินบทความ

# การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏวิชาการ ครั้งที่ 10 ประจำปีพ.ศ. 2567 "วิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา Soft Power ท้องถิ่นสู่การสร้างสรรค์ระดับสากล" วันที่ 22 มีนาคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

\_\_\_\_\_

#### รหัสบทความวิจัย: 67048

## 1. ข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับบทความวิจัย

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ		✓	ควรแก้ไขชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ เป็น
			CreationChemistry for vitamin C
			determination
2. บทคัดย่อและคำสำคัญภาษาไทย		✓	บทคัดย่อภาษาไทย
			- บรรทัดแรก "การสร้าง" แก้เป็น "สร้าง"
			- บรรทัดสอง "Nm" เป็น "nm"
			- บรรทัดสาม เปลี่ยน Molybdenum blue method เป็น
			ภาษาไทย
			- บรรทัดห้า แก้เป็น "ค่าขีดจำกัดการตรวจวัด" และ "ค่า
			ขีดจำกัดการหาปริมาณ"
3. บทคัดย่อและคำสำคัญภาษาอังกฤษ		✓	บทคัดย่อภาษาอังกฤษ
			- บรรทัดแรกไม่ควรเป็นชื่อเรื่อง ควรเขียนข้อความใหม่ และ
			ให้พิจารณารูปประโยคที่เขียนให้สมบูรณ์ เช่น Small-scale
			chemistry was developed for vitamin C analysis in
			six fruit and vegetable samples collected in Loei
			province. Samples were measured the absorbance
			with microplate reader at a wavelength 727 nm
			using molybdenum blue method.
			- ในประโยคมีตัวที่ขึ้นต้นด้วยตัวพิมพ์ใหญ่หลายที่ ให้แก้เป็น
			ตัวพิมพ์เล็กเพราะไม่ใช่คำขึ้นต้น/คำเฉพาะ
			- บรรทัดสาม "km" เป็น "nm"
			- เป็นที่น่าสังเกตุว่า ความเข้มข้นค่า LOD LOQ มีนัยสำคัญ
			ถึง 4 ตำแหน่ง ค่อนข้างละเอียดมากเกินไปสำหรับเทคนิคทาง
			สเปกโทร
			- LOD=limit of detection ไม่ใช่ lower limit
			- LOQ = limit of quantitation ไม่ใช่ upper limit
			- บางประโยคมีกริยาซ้อนกันสองตัว บางประโยคไม่มีกริยา
			ควรแก้ไขประโยคภาษาอังกฤษใหม่
4. ความเป็นมาของปัญหา		✓	- ย่อหน้าที่สอง มีการฉีกคำหลายที่ เช่น (ยังมีอีกหลาย
			ข้อความ)
			ใช้กัน อย่างแพร่หลาย
			อีกทั้งยัง สามารถนำ
			ในระดับ นานาชาติ
			- ย่อหน้าที่สาม ให้แก้ชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ หรือลบออ
		<b>√</b>	การเตรียมตัวอย่างควรระบุด้วยว่าเป็นการกรองแบบใด ใช้1.

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
		_	- กระดาษกรองชนิดใด nylon membrane หรือ paper
			filter ขนาดใด
			- ภาพประกอบที่ 1, 3, 4 แก้เป็น "แผนผัง"
			- ข้อ 1.1 การสร้างกราฟมาตรฐาน ชื่อสารภาษาอังกฤษ ควร
			เป็นตัวพิมพ์เล็กทั้งหมด
			- สารละลายแต่ละตัวที่ใช้นั้น ควรระบุปริมาตรที่ใช้ ใน
			ข้อความที่เขียนมายังอธิบายขั้นตอนการเตรียมไม่ชัดเจน
			- ภาพประกอบที่ 3 ชื่อสารเคมีให้เขียนเป็นตัวพิมพ์เล็ก
			ทั้งหมด
			- ข้อ 3 ในกรอบแรก แก้ "ใช้หลอดหลอดหยด" เป็น "ใช้หลอด
			หยด"
			- ข้อ 3 ในกรอบสอง สารทดสอบ A,B,C,D คือสารใด ไม่มี เขียนคำอธิบายเอาไว้
			- ข้อ 3 ในกรอบสาม แก้ "ปริมาน" เป็น "ปริมาณ"
			- ข้อ 4.1 ตรวจสอบสูตร recovery ให้ถูกต้อง จะต้องมีความ
			เข้มข้นของสารที่เติมด้วย
			- ข้อ 4.2 precision คือความเที่ยง ไม่ใช่ความแม่นยำ
			ตรวจสอบสูตรที่เขียนมา สูตรที่เขียนมาคือค่าเฉลี่ย ส่วน
			ข้อความกล่าวถึงค่า sd, %rsd
			- %RSD = relative standard deviation
			- ข้อ 4.3, 4.4 การหา LOD, LOQ ไม่ถูกต้องตามวิธีทาง
			สเปกโทร
6. ผลการวิจัย		<b>√</b>	- ไม่มีภาคผนวก ข
			- เงาะพบวิตามินซี 29 ppm แต่ช่วงความเป็นเส้นตรงสูงสุด
			คือ 24 ppm ควรระบุว่าได้มีการเจือจางสารก่อนการ
			วิเคราะห์หรือไม่ เพราะค่าที่ได้อยู่นอกช่วงความเป็นเส้นตรง
			- ภาพประกอบ 6, 7 หากมีการทำซ้ำจุดข้อมูล ควรแสดงค่า
			error bar ในแต่ละจุดข้อมูล
			- recovery ทำในตัวอย่างใด ทำกี่ตัวอย่าง ตัวอย่างละกี่ซ้ำ
			เพราะเขียนตัวเลขเดียวมาคือ 97.36 แสดงว่าทำเพียงแค่จุด
			เดียว ค่าเดียวโดยไม่มีการทำซ้ำ ไม่ได้แสดงค่า sd ข้อมูลไม่มี
			ความน่าเชื่อถือ เนื่องจากในแต่ละตัวอย่างจะให้ผลที่แตกต่าง
			กันในการวิเคราะห์
			- ตัวเลขอ้างอิงความเชื่อมั่นที่ 80-110% มีเอกสารอ้างอิง
			หรือไม่
			- ตรวจสอบค่า LOD, LOQ ใหม่
			- ในกราฟหน่วยเป็น ppm ในคำอธิบายเป็น mg/L ควร
			เขียนหน่วยแบบเดียวกัน
7. อภิปรายผล		✓	- ตรวจสอบการเว้นวรรคคำ
			- "พบปริมาณวิตามินซีในทุกตัวอย่าง" แต่ในผลการวิจัยบอก
			กว่า "กะหล่ำปลีและแตงกวาอ่านค่าไม่ได้" สรุปแล้วสามารถ
			หาปริมาณได้หรือไม่ได้ในสองตัวอย่างนี้

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
			- ย่อหน้าสาม เซ็คการสะกดคำ มีหลายคำที่สระหายไป
			- เช็คการยกกำลังของประจุ Fe ควรเขียนให้ถูกต้อง
8. สรุปผลการวิจัย		✓	- ไม่มีตารางที่ 4.2 ตามที่เขียนมา
			- "ปริมาณวิตามินซีอยู่ในผักทุกตัวอย่าง" ??
			- ND ควรมีคำแปลว่าหมายความว่าอย่างไร
9. ข้อเสนอแนะ		✓	- ยังเรียงลำดับอักษรชื่อผู้แต่งไม่ถูกต้อง
			- มีการพิมพ์ผิดค่อนข้างมาก เช่น
			อ้างอิง 1 กลไกลการสลายตัว
			อ้างอิง 2 ไม่มีวงเล็บในปีที่พิมพ์
			- หลังชื่อผู้แต่ง บางทีก็ใส่จุด บางทีก็ไม่ใส่จุด ควรเขียนให้เป็น
			แบบเดียวกัน
			- อ้างอิงผู้แต่งภาษาอังกฤษที่มีหลายคน บางทีก็ใส่ &, and ,
			บางทีก็ไม่ใส่
			- ชื่อผู้แต่งภาษาอังกฤษ ควรเขียนให้เป็นแบบเดียวกัน ชื่อ
			เต็ม/ชื่อย่อ/ใส่จุด/ใส่ comma เขียนให้เหมือนกัน
10. เอกสารอ้างอิง	✓		-

### 2. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3. ผลการพิจารณา : ไม่สมควรได้รับการตีพิมพ์ เนื่องจาก เนื้อหาและการออกแบบการทดลอง รวมถึงวิธีการทดลองและ ผลการทดลอง ยังทำให้เชื่อไม่ได้ว่าผลการทดลองที่ได้ถูกต้อง รวมถึงมีการเขียนเนื้อหาที่ผิดไปค่อนข้างมาก