

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏเลยวิชาการ ครั้งที่ 9 ประจำปีพ.ศ. 2566

รหัสบทความวิจัย: 66071

ชื่อบทความวิจัย: ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อประสมร่วมกับเทคนิคเกมมิฟิเคชันที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง การแยกตัวประกอบของพหุนามที่มีดีกรีสูงกว่าสอง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับบทความวิจัย

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ		/	- ตรวจสอบชื่อภาษาอังกฤษ ไม่ต้องมีเครื่องหมาย . และตรวจสอบการระบุตัวอักษรพิมพ์เล็ก/พิมพ์ใหญ่อีกครั้ง
2. บทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ		/	- เพิ่มเติมการระบุที่มาของงานวิจัยครั้งนี้ และช่องว่างหรือ Gap ของงานวิจัย ให้เห็นว่า ทำไมต้องการศึกษางานวิจัยในครั้งนี้ไว้ที่ประโยคแรกของบทคัดย่อ - ย่อหน้าที่ 2 เขียนรวมไว้ในย่อหน้าแรกได้เลย โดยไม่ต้องระบุชื่อโรงเรียน และเขียนให้กระชับในประเด็น ที่จะนำงานวิจัยนี้ไปใช้ประโยชน์ต่ออย่างไร ซึ่งมีระบุไว้แล้ว ขอเพียงปรับแก้การเขียนโดยให้นำเสนอเฉพาะประเด็นสำคัญ และให้เห็นชัดเจนว่า เป็นแนวทางการสอนอย่างไร - ปรับแก้บทคัดย่อภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับบทคัดย่อภาษาไทยที่ได้ปรับแก้ไขแล้ว
3. คำสำคัญภาษาไทยและภาษาอังกฤษ		/	- คำสำคัญคำที่ 3 ปรับแก้ให้เหลือเฉพาะคำว่า "เกมมิฟิเคชัน" /Gamification
4. ความเป็นมาของปัญหา		/	- เพิ่มเติมรายการอ้างอิงของข้อความ 5 บรรทัดแรก ที่ผู้วิจัยนำเสนอปัญหาสำคัญของงานวิจัยนี้ - ไม่พบการนำเสนอความเชื่อมโยงระหว่าง O-NET กับการแยกตัวประกอบของพหุนาม จึงเสนอแนะให้เพิ่มเติมการเขียนให้เห็นถึงความเชื่อมโยงหรือไม่กล่าวถึงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ O-NET ในบทความ - ใน 5 บรรทัดสุดท้ายในย่อหน้าแรก ควรเพิ่มเติมรายการอ้างอิง เพื่อแสดงถึงความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่นำมาอ้างอิง - ในย่อหน้าที่ 2 ยังไม่ปรากฏที่มาของเหตุผลที่เลือกใช้เกมมิฟิเคชัน มีเพียงแต่เชื่อมโยงมาที่บรรทัดที่ 6 จากด้านล่างของหน้านี้ โดยที่ยังไม่ได้นำเสนอความเป็นเกมมิฟิเคชันมาก่อนหน้านี้ จึงเสนอแนะให้ผู้วิจัยปรับแก้การเขียน โดยย่อหน้าที่ 2 ให้นำเสนอการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ที่ควรจะเป็น แล้วจึงยกความเป็นเกมมิฟิเคชันมานำเสนอย่อหน้าถัดมา จากนั้นเขียนให้เห็นถึงความเชื่อมโยงว่า เกมมิฟิเคชันคืออะไร และสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในย่อหน้าที่ 2 อย่างไร ทั้งนี้ จะเขียนในมุมมองของผู้วิจัยทั้งหมดเลยไม่ได้ จึงควรเพิ่มเติมการอ้างอิงประกอบการนำเสนอรายละเอียดในส่วนนี้ด้วย - ก่อนย่อหน้าที่ 2 อาจนำเสนอวิธีการที่ใช้ในการเรียนการ

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
			สอนวิชาคณิตศาสตร์ในปัจจุบัน แล้วพบว่า ผู้เรียนก็ยังมีปัญหาตัวแปรตามเดียวกันกับงานวิจัยครั้งนี้ แล้วจึงนำเสนอย่อหน้า 2 ตามเนื้อความเดิมเพื่อชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่สอนอยู่ ไม่สอดคล้องกับสิ่งที่ควรจะเป็น แล้วจึงเรียบเรียงใจความตามข้อเสนอแนะข้างต้น
5. วิธีการดำเนินการวิจัย		/	<div>- อธิบายรายละเอียดเพิ่มเติมว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้เป็นการเลือกแบบเจาะจง แล้วเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรได้อย่างไร</div> <div>- ระบุรายละเอียดเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้ชัดเจน</div> <div>- หัวข้อการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยควรปรับการนำเสนอรายละเอียด โดยไม่ต้องนำเสนอทั้งหมดของลักษณะการเขียนในวิทยานิพนธ์ โดยขอให้พิจารณาหัวข้อย่อย แล้วนำเสนอข้อมูลให้ตรงกับหัวข้อนั้น เช่น</div> <div>1. แบบแผนการวิจัย</div> <div>2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (โดยที่ไม่ต้องนำเสนอการพัฒนาเครื่องมือฯ แต่ต้องนำเสนอการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือฯ เพื่อให้มั่นใจว่า ก่อนนำเครื่องมือมาใช้แผนการวิจัยได้ผ่านการตรวจสอบคุณภาพมาแล้ว)</div> <div>3. การเก็บรวบรวมข้อมูล (ตรงนี้เขียนมาได้อย่างชัดเจนดีแล้ว)</div> <div>4. การวิเคราะห์ข้อมูล (นำเสนอมาได้ชัดเจนแล้ว ขอให้</div> <div>อธิบายเพิ่มเติมว่า ทำไมต้องใช้เกณฑ์ 75/75 อ้างอิงงานวิจัยใด บอกว่าใช้สิ่งนี้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ ตัวเลขแสดงถึงค่าอะไร อธิบายขยายความตรงนี้ให้ชัดเจน)</div>
6. ผลการวิจัย		/	<div>- ตารางที่ 3 เพิ่มเติมการอธิบายข้อมูลคะแนนเต็ม คะแนนเฉลี่ย SD แล้วจึงจะนำเสนอผลวิจัยจากสถิติอ้างอิง</div>
7. อภิปรายผล		/	<div>- อภิปรายผลในข้อ 2 8;เพิ่มเติมการอภิปรายในสิ่งที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนก่อนว่า ผู้สอนทำอะไร เพราะเหตุใดผลจึงเป็นเช่นนั้น โดยอธิบายให้จำเพาะกับสิ่งที่ทำ ไม่ควรเขียนแบบกลาง ๆ ก่อนจะอภิปรายไปยังงานวิจัยอื่น ๆ ทั้งนี้ จึงควรเพิ่มเติมการอ้างอิงในเนื้อความที่สนับสนุนข้อมูลเกี่ยวกับหลักการของกลไกเกม ในการอภิปรายผลข้อ 2</div> <div>- อภิปรายผลข้อ 1 จะพอเป็นไปได้หรือไม่ หากปรับตัวอุปสรรคการวิจัยเหลือเพียงการหาประสิทธิภาพของสิ่งที่สร้างขึ้น โดยไม่ระบุว่ "สร้าง" แล้วเชื่อมโยงมายังการอภิปรายผลที่เน้นถึงประสิทธิภาพของสิ่งที่สร้างขึ้น ว่ามีประสิทธิภาพมากขึ้นหรือไม่ เพราะเหตุใด ทั้งนี้ ไม่จำเป็นต้องอภิปรายว่า มีประสิทธิภาพทุกอย่าง ควรนำเสนอเฉพาะบางประเด็นที่เป็นข้อสังเกตของงานวิจัยครั้งนี้ จะทำให้น่าสนใจมากขึ้น</div>
8. สรุปผลการวิจัย	/		-
9. ข้อเสนอแนะ		/	<div>- ข้อ 1.1 ข้อเสนอแนะนี้เสนอต่อใคร ควรระบุประธานของ</div>

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
			<p>ประโยคพร้อมอธิบายเพิ่มเติมว่า ข้อเสนอแนะสิ่งนี้เป็นผลมาจากสิ่งที่เจอจากงานวิจัยในส่วนใด</p> <p>- ข้อ 1.2 นำออก เพราะไม่ได้เป็นสิ่งที่เสนอแนะจากผลวิจัยครั้งนี้</p> <p>- ข้อ 2.1 ข้อเสนอแนะนี้เสนอต่อใคร ควรระบุประธานของประโยค และระบุเพิ่มเติมให้ชัดเจนว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้อื่น ๆ ที่กล่าวถึงควรมีลักษณะเป็นเช่นไร เขียนให้เห็นถึงความสอดคล้องกับผลวิจัยหรืองานวิจัยครั้งนี้ ซึ่งหากเขียนกว้าง ๆ เช่นนี้ งานวิจัยอื่น ๆ สามารถเสนอแนะได้เช่นกัน</p> <p>- ข้อ 2.2 นำเสนอประเด็นได้ดี ควรเพิ่มเติมประธานของประโยคและระบุรายละเอียดว่า หน่วยอื่น ๆ ที่มาควรมีลักษณะเช่นไร ให้เหมาะสมกับสื่อประสมที่เราใช้ในงานวิจัยครั้งนี้</p>
10. เอกสารอ้างอิง		/	<p>- ตรวจสอบเอกสารอ้างอิงว่า นำเสนอรายการอ้างอิงในเนื้อหาครบถ้วนทั้งหมดหรือไม่</p> <p>- เอกสารอ้างอิงที่ไม่ปรากฏในเนื้อหา ขอให้นำออก</p> <p>- อย่าลืมเพิ่มรายการอ้างอิงที่เสนอแนะข้างต้นไว้ที่เอกสารอ้างอิงด้วย</p> <p>- ตรวจสอบรูปแบบการเขียน เช่น อักษรพิมพ์เล็กพิมพ์ใหญ่ เครื่องมือ . หรือวงเล็บ ตรง พิมพ์ครั้งที่..</p>

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ