

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏเลยวิชาการ ครั้งที่ 9 ประจำปีพ.ศ. 2566

รหัสบทความวิจัย: 66144

ชื่อบทความวิจัย: การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความสำคัญร่วมกับเทคนิค 5W1H สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนาดวงวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู จังหวัดเลย

ข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับบทความวิจัย

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ		/	<div>- The Development of Reading Comprehension Skills by Using the Reading Comprehension Skill Exercise with the 5W1H Technique for Mathayom Suksa 2 Students at Na duang Wittaya School Under the Loei- Nong Bua Lamphu Secondary Education Service Area Office, Loei Province.</div> <div>ถ้าจะใช้ชื่อไทยชื่อเดิม พิจารณาชื่อภาษาอังกฤษอีกสักรอบตามนี้นะคะ</div> <div>- เมื่อพิจารณาจากวัตถุประสงค์แล้ว ชื่อไทยควรเป็น การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความสำคัญร่วมกับเทคนิค 5W1H เพราะข้อหนึ่งเป็นการพัฒนาแบบฝึก</div> <div>The Development of Reading Comprehension Skill Exercise with the 5W1H Technique to Enhance the Reading Comprehension Skill</div>
2. บทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ		/	<div>- ผลข้อสอง ไม่ได้เขียนเลขนำหน้านะคะ ควรมี 1) และ 2)</div> <div>- ภาษาอังกฤษให้ดูชื่อเรื่องอีกครั้งนะคะ โดยเฉพาะหัวข้อที่ให้พิจารณา ควรใช้คำให้เหมือนกัน เช่น Matthayom Suksa</div>
3. คำสำคัญภาษาไทยและภาษาอังกฤษ		/	<div>- คำสำคัญเอา , ออกในภาษาไทย</div>
4. ความเป็นมาของปัญหา		/	<div>- ที่อ้างอิงมาเก่ามาก ควรเพิ่มปีใหม่ ๆ เข้าไป</div> <div>- ปัญหาการอ่านจับใจความจากที่อื่น ๆ มีหรือไม่ ควรเพิ่มเติม</div> <div>- แบบฝึกทักษะ สามารถมารวมกับ 5W1H อย่างไร ควรเพิ่มเติมรายละเอียดในส่วนนี้</div>
5. วิธีการดำเนินการวิจัย		/	<div>- การเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากรควรเป็นนักเรียนทั้งระดับหรือไม่ แต่เลือกมาหนึ่งกลุ่ม เราจะใช้ว่าสุ่มแบบกลุ่ม ไม่ใช่สุ่มแบบเจาะจง และจะมีผลทางสถิติด้วยนะค่ะ ถ้าแก้อันนี้ ให้กลับแก้ที่บทคัดย่อด้วยค่ะ</div>
6. ผลการวิจัย	/		-
7. อภิปรายผล		/	<div>- ตอนนีเหมือนแยกส่วนระหว่างแบบฝึกกับ 5W1H ทำให้เวลาอภิปรายผลมันไม่ไปด้วยกัน ควรเขียนว่าหลังจากรวมกันแล้ว ทำไมมันช่วยให้ดีขึ้นได้ นี่คือสิ่งสำคัญคือหัวใจของงาน และอ้างอิงควรให้เป็นงานวิจัยที่ใหม่ขึ้น ที่นำมาเก่าไปคะ</div>
8. สรุปผลการวิจัย		/	<div>- เพิ่มเติมข้อคิดที่เป็น implication จะช่วยให้งานสมบูรณ์ขึ้น</div>

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
9. ข้อเสนอแนะ	/		-
10. เอกสารอ้างอิง		/	- เก่าไปมากค่ะ ควรเพิ่มปีใหม่ ๆ ได้ไหม

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

-