

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏเลยวิชาการ ครั้งที่ 9 ประจำปีพ.ศ. 2566

รหัสบทความวิจัย: 66109

ชื่อบทความวิจัย: แนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตแบบบูรณาการภายใต้ฐานคิดเศรษฐกิจชุมชนเป็นตัวตั้งขององค์กรชุมชนตำบลผาน้อย อำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

ข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับบทความวิจัย

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ		/	ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัย
2. บทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ		/	- บทคัดย่อภาษาไทย: 1. ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับชื่อเรื่องให้มีความสัมพันธ์กันระหว่างชื่อเรื่องกับวัตถุประสงค์ (บทความไม่ตอบโจทย์แนวทางที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิต...ว่ามีแนวทางใดที่มีความเหมาะสม) 2. ควรขึ้นต้นด้วยวัตถุประสงค์ “ การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ...” - บทคัดย่อภาษาอังกฤษ: 1. ปรับแก้ตามบทคัดย่อภาษาไทย 2. พิจารณาคำผิดเกี่ยวกับไวยากรณ์
3. คำสำคัญภาษาไทยและภาษาอังกฤษ		/	ไม่ควรเป็นประโยค ควรเป็นคำเฉพาะที่ปรากฏอยู่ในชื่อเรื่อง
4. ความเป็นมาของปัญหา		/	ตัดการพรรณนาความที่ไม่เกี่ยวข้องออก พรรณนามากเกินไป ทำให้ไม่เห็นถึงความเป็นมาและความสำคัญของการทำวิจัย ทำให้ไม่จำเป็นต้องทำเรื่องนี้ เพราะสาเหตุใด (แนวทางสนับสนุน) ถ้าไม่ทำจะส่งผลกระทบอย่างไร ทำแล้วได้อะไร นำไปใช้อย่างไร
5. วิธีการดำเนินการวิจัย		/	1. ประเภทของการวิจัย: ไม่สอดคล้องกับบทคัดย่อ ควรเขียนให้ครอบคลุมกว่านี้ นอกจากนี้ไม่ควรเขียนอธิบายให้เกิดความซ้ำซ้อน 2. กลุ่มเป้าหมาย: อธิบายให้ชัดเจนว่ากลุ่มเป้าหมายเป็นใคร มีวิธีการเลือกอย่างไร กลุ่มตัวอย่างได้มาอย่างไร (เขียนให้ตรงตามหลักสถิติ) หรือระเบียบวิธีวิจัยชัดเจนตามหลักวิชาการหรือไม่ นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างไม่จำเป็นต้องนำมาอธิบายในเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล: ต้องอธิบายให้ชัดเจนว่า ใช้เครื่องมือชนิดใด อาทิ แบบสัมภาษณ์เชิงลึก แบบสอบถาม (ประเมินความพึงพอใจ) สร้างขึ้นมาอย่างไร มีใครเป็นผู้ตรวจทาน/ประเมิน และมีความเที่ยง/ความเชื่อมั่นตามหลักการสร้างเครื่องมือเท่าไร อย่างไร เครื่องมือที่นำมาใช้ก็ควรอธิบายให้ชัดเจนว่าใช้กับใครบ้าง
6. ผลการวิจัย		/	1. การเขียนผลการวิจัยควรระบุให้ชัดเจนได้เลย ไม่จำเป็นต้องทวนคำอธิบาย เช่น วิธีการ กระบวนการได้มาซึ่งข้อมูล 2. ผลการวิจัยไม่ตอบวัตถุประสงค์ 3. ผลการวิจัยจากงานวิจัยนี้เป็นสิ่งที่ปรากฏโดยทั่วไป เป็นสิ่ง

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
			ที่ชาวบ้านทำอยู่แล้วจึงพิจารณาได้ว่าผลการวิจัยไม่ได้เป็นองค์ความรู้ใหม่ที่จะเป็นแนวทางปฏิบัติให้เกิดคุณภาพชีวิตที่ดีได้"
7. อภิปรายผล		/	ไม่เกิดองค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิต...
8. สรุปผลการวิจัย		/	ปรับแก้ไขบทความให้สอดคล้องสัมพันธ์กับในเชิงวิชาการและระเบียบวิธีวิจัย
9. ข้อเสนอแนะ		/	ควรเพิ่มเติมข้อเสนอแนะจากการวิจัยทั้งในด้านวิชาการ (องค์ความรู้) ด้านนโยบายองค์กร/หน่วยงาน (ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย) ด้านการนำไปใช้ (สภาองค์กรชุมชนตำบลผาน้อย)
10. เอกสารอ้างอิง		/	เพิ่มเติมงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อาทิ งานวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิต งานวิจัยเกี่ยวกับการบูรณาการเศรษฐกิจชุมชน เป็นต้น

- ข้อเสนอแนะอื่น ๆ**
- งานวิจัยนี้เป็นการถอดองค์ความรู้จากกิจกรรมและความพึงพอใจของบุคลากรในองค์กรชุมชนที่ใช้กระบวนการที่สร้างขั้น 4 ขั้นตอน ไม่ทราบว่าได้ออกแบบกระบวนการตามแนวคิดหรือทฤษฎีอะไร/อย่างไร
 - งานวิจัยนี้ไม่มีข้อบ่งชี้ในการค้นหาคำองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทางที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต...ว่าจะมีแนวทางใด รูปแบบใด หลักเกณฑ์ใด ฯลฯ ที่จะสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต...ได้