

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏเลยวิชาการ ครั้งที่ 9 ประจำปีพ.ศ. 2566

รหัสบทความวิจัย: 66128

ชื่อบทความวิจัย: การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรม Storyline สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย

ข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับบทความวิจัย

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	/		-
2. บทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ		/	วัตถุประสงค์ ปรับแก้เป็น เพื่อศึกษาผลการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กิจกรรม Storyline ซึ่งนักเรียนร้อยละ 80 ต้องผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ขึ้นไป การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองแบบกลุ่มเดียววัดครั้งเดียว ควรตัดคำที่เป็นร้อยละออก เติมคะแนนเต็มด้วย ผล ร้อยละ ... ของอะไรให้เติมด้วยกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ของคะแนนเต็ม
3. คำสำคัญภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	/		-
4. ความเป็นมาของปัญหา	/		-
5. วิธีการดำเนินการวิจัย		/	เลือกแบบเจาะจงบอกด้วยเจาะจงอะไร วิธีดำเนินการวิจัยการพัฒนาโดยใช้ Storyline ให้เห็นภาพด้วย รายงานการหาคุณภาพเครื่องมือด้วย ลักษณะเครื่องมือเป็นอย่างไร ใส่ตัวอย่างข้อคำถามเครื่องมือ
6. ผลการวิจัย		/	ตัดคำร้อยละออก เหลือ ร้อยละ ในตารางที่นร.ไม่ผ่านเติมช่องร้อยละด้วย แปลผล จากตารางที่ 1 การทำแบบทดสอบวัด ปรับภาษาด้วย เกริ่นอะไรมาก่อน ปรับตารางที่ 1 ด้วยไม่ตรงข้อที่ควรอยู่ ควรบรรยายผลเชิงคุณภาพว่าผู้เรียนเป็นอย่างไร เกี่ยวกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ
7. อภิปรายผล		/	ควรบอกเหตุผลเชิงทฤษฎี ว่าการใช้ กิจกรรม Storyline เป็นอย่างไรช่วยเอื้อต่อการเรียนรู้อย่างไร จึงทำให้ผู้เรียนมีผลการพัฒนาเป็นไปตามนั้น ทั้งนี้เป็นเพราะ กิจกรรม Storyline ก่อนที่จะสอดคล้อง
8. สรุปผลการวิจัย	/		-
9. ข้อเสนอแนะ		/	ควรนำข้อค้นพบมาเสนอแนะด้วย
10. เอกสารอ้างอิง		/	ตรวจสอบรูปแบบการเขียนบรรณานุกรมด้วยที่เสนอมาไม่ครบ ไม่ถูกต้อง

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- ใช้คำให้คงที่ด้วย การอ่านเพื่อความเข้าใจ ไม่ใช่ การอ่าน หรือความเข้าใจ เฉย ๆ

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏเลยวิชาการ ครั้งที่ 9 ประจำปีพ.ศ. 2566

รหัสบทความวิจัย: 66128

ชื่อบทความวิจัย: การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรม Storyline สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย

ข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับบทความวิจัย

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	/		ชื่อเรื่องเหมาะสม
2. บทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	/		เหมาะสม
3. คำสำคัญภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	/		เหมาะสม
4. ความเป็นมาของปัญหา	/		เหมาะสม
5. วิธีการดำเนินการวิจัย		/	กระบวนการได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่าง ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) น่าจะเหมาะสมกว่า เพราะเป็นการสุ่มตัวอย่างที่ตัวอย่างมีโอกาส จะถูกเลือกเท่าเทียมกัน ซึ่งเป็นพื้นฐานของทฤษฎีความน่าจะเป็นและทฤษฎีความน่าจะเป็น เป็นรากฐานของสถิติอ้างอิง (Inferential Statistics) ฉะนั้น ถ้าผู้วิจัยจะอ้างอิงค่าสถิติจากกลุ่มตัวอย่าง ไปยังค่าพารามิเตอร์ หรือประชากร ก็ควรใช้ วิธีการสุ่มแบบนี้ การสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling)... แต่ถ้าไม่มีการอ้างอิงไปถึงประชากรก็สามารถใช้การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้
6. ผลการวิจัย	/		เหมาะสม
7. อภิปรายผล	/		เหมาะสม
8. สรุปผลการวิจัย	/		เหมาะสม
9. ข้อเสนอแนะ	/		เหมาะสม
10. เอกสารอ้างอิง	/		เหมาะสม

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- ปรับตามข้อเสนอแนะ