

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏเลยวิชาการ ครั้งที่ 9 ประจำปีพ.ศ. 2566

รหัสบทความวิจัย: 66028

ชื่อบทความวิจัย: การศึกษาองค์ประกอบทางเคมีเบื้องต้นของว่านชักมดลูก โดยใช้เทคนิคโครมาโทกราฟีแบบแผ่นบาง

ข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับบทความวิจัย

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ			- แก่จาก “โครมาโทกราฟี”เป็น “โครมาโทกราฟี” - ชื่อเรื่องไม่ควรมีจุด (.) ท้ายชื่อเรื่อง
2. บทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ			- บ ท คั ด ย่ อ ภ า ษ า ไ ท ย แ ก้ จ า “ Thin-Layer Chromatography” เป็น “โครมาโทกราฟีแบบแผ่นบาง” - ชื่อสาร แก่จาก “Roxb” เป็น “Roxb.” - Hexane และ Dichloromethane แก่เป็นตัวพิมพ์เล็ก - ควรมีการแก้ไขรูปประโยคภาษาอังกฤษ/ตรวจสอบการเขียนภาษาอังกฤษ
3. คำสำคัญภาษาไทยและภาษาอังกฤษ			- แก่จาก “โครมาโทกราฟีแบบผิวบาง” เป็น “โครมาโทกราฟีแบบแผ่นบาง” - แก่จาก “thin skin chromatography” เป็น “thin layer chromatography”
4. ความเป็นมาของปัญหา			- ไม่มีการอ้างอิงหลังข้อความที่ยกอ้างมา - ควรเพิ่มข้อมูลเรื่องรายละเอียด/ทฤษฎีการสกัดหรือตัวทำละลายสกัด/เทคนิคโครมาโทกราฟีแบบแผ่นบาง
5. วิธีการดำเนินการวิจัย			- ขั้นตอนวิธีการทดลองไม่ชัดเจน ขาดกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในการหาสภาวะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การศึกษาช่วงน้ำหนักตัวอย่างว่านชักมดลูก ศึกษาปริมาณของตัวทำละลายสกัดที่เหมาะสม ศึกษาระยะเวลาการสกัดที่เหมาะสม
6. ผลการวิจัย			- เหตุผลในการใช้ตัวทำละลายสกัดผสม หรือควรมีการทดลองตัวสกัดเดี่ยวของเฮกเซนและ DCM ว่าผลเป็นอย่างไร ไม่ดีอย่างไร จึงเลือกใช้สารผสมในการสกัด - ข้อมูลสารสกัดในตารางทำให้ยากที่จะเข้าใจว่าเป็นส่วนใดของขั้นตอนการสกัด ครั้งที่1 และสารสกัดครั้งที่ 1 ใช้ส่วนเดียวกันหรือไม่ และทำไมอัตราส่วน 2:1 ไม่มีสารสกัดครั้งที่ 3 - ทำไมการสกัดครั้งที่ 1 ถึงได้จำนวนสารที่ออกมาน้อยกว่าการสกัดครั้งที่ 2 - ตารางผลการทดลอง อาจทำให้สับสนได้ว่าสารที่พบคือสาร a,b,c,d,e,f,g,h ซึ่งเป็นสารเดียวกันในทุกสารสกัด เนื่องจากเขียนไว้คล้ายกัน แต่แท้จริงคือสารคนละชนิดเนื่องจากมีค่า Rf ต่างกัน ควรแก้การเขียนตารางใหม่
7. อภิปรายผล			- มีการอภิปรายไว้ว่าทำการสกัดซ้ำ 3 ซ้ำ เพื่อให้ได้สารสกัดออกมามากที่สุด แต่ไม่ผลการทดลองยืนยันว่าเมื่อสกัด 3 ครั้ง

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
			<p>แล้วได้สารสกัดออกมามากที่สุด</p> <p>- ควรอธิบายการล้างผลึกสีขาวและส่วนน้ำมันสีเหลืองน้ำตาลว่าทำอะไร</p> <p>- ชื่อเรื่องเป็นการศึกษาองค์ประกอบทางเคมี แต่ในผลการทดลองและอภิปรายผล เป็นการแสดงเพียงจำนวนชนิดองค์ประกอบเท่านั้น ไม่สามารถบอกได้ว่าเป็นองค์ประกอบชนิดใด</p>
8. สรุปผลการวิจัย			- ควรสรุปให้สั้น กระชับ เพราะเขียนเหมือนประโยคในผลการทดลองและอภิปรายผลการทดลอง รูปประโยคเดิมซ้ำไปมา
9. ข้อเสนอแนะ			- ควรเพิ่มเติมการศึกษาปริมาณของตัวอย่าง ปริมาตรของตัวทำละลายที่ใช้ หรือวิธีการลดระยะเวลาในการสกัดเช่นการใช้ความร้อนช่วย แทนที่จะตั้งทิ้งไว้หนึ่งสัปดาห์
10. เอกสารอ้างอิง			- เอกสารอ้างอิงทุกเอกสารมาจากการค้นออนไลน์ หรือหากเอกสารนั้นเป็นรูปเล่มที่เผยแพร่ออนไลน์ก็ควรระบุแหล่งที่มา เช่นเป็นวิทยานิพนธ์/เป็นหนังสือ จากสถาบันไหน ตีพิมพ์ที่ไหน เนื่องจากการเขียนอ้างอิงว่ามาจากออนไลน์แบบนี้จะทำให้ความเชื่อถือในแหล่งอ้างอิงลดลง

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- การทดลองนี้ยังขาดกระบวนการทางวิทยาศาสตร์อยู่มาก เป็นการวิเคราะห์เบื้องต้นที่เป็นความรู้ทั่วไปอยู่แล้ว ไม่ได้มีองค์ความรู้ใหม่เพิ่มขึ้น และมีผลการทดลองน้อยมากเพียงแค่ปัจจัยเดียว โดยที่ปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องไม่ได้มีการศึกษาเพิ่มเติม