

รหัสบทความ	OR66052
ชื่อบทความ	แอปพลิเคชันสื่อการเรียนรู้ภาษาส าหรับเด็กปฐมวัย
1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	ไม่มีแก้ไข
2. บทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	<p>มีแก้ไข</p> <p>1. ภาษาไทย ย่อหน้าแรกควรประมวลว่าจะนำเสนออะไร และใช้การนำเสนอตามลำดับที่สับไปมา</p> <p>2. pre- and post-school children = ผู้เรียนก่อนและหลัง ???</p> <p>3. การมีประสิทธิภาพหมายถึงค่าอะไร เท่าไรจึงเรียกว่ามีประสิทธิภาพ</p> <p>4. งานวิจัยนี้หาประสิทธิภาพจากแบบประเมินคุณภาพ ???</p>
3. คำสำคัญภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	<p>มีแก้ไข</p> <p>ระหว่างคำ หลัง , ให้เว้นวรรคด้วย</p>
4. ความเป็นมาของปัญหา	<p>มีแก้ไข</p> <p>1. ในเนื้อหาอ้าง มนต์ชัย กรกนก แต่ในเอกสารอ้างอิงไม่มี</p> <p>2. จะสะกด แอปพลิเคชัน หรือ แอพพลิเคชัน</p> <p>3. ที่มา/ความสำคัญ ไม่มีโยงเข้าการทำแอปสำหรับเด็กปฐมวัย จู่ๆจะทำให้เด็กปฐมวัยไม่ได้ชี้ความสำคัญหรือปัญหาในส่วนที่ต้องทำให้เด็ก</p> <p>4. วัตถุประสงค์ไม่มีเรื่องการประเมินประสิทธิภาพ แต่บทคัดย่อมี</p> <p>5. ปฐมวัย คือ ช่วงอายุเท่าไร ควรนิยาม</p>
5. วิธีการดำเนินการวิจัย	<p>มีแก้ไข</p> <p>1. งานวิจัยนี้ไม่ใช่งานวิจัยเชิงคุณภาพ ขอให้นักวิจัยพิจารณาทวนซ้ำอีกครั้ง</p> <p>2. แอปสำหรับเด็กปฐมวัย แต่กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ปกครอง? ผลก่อนเรียนหลังเรียนใครเป็นผู้ทำกันแน่</p>
6. ผลการวิจัย	<p>มีแก้ไข</p> <p>1. แอปทำออกมามีกี่เมนู คำสั่ง มีคำศัพท์เท่าใด แปลภาษาได้ยังไง แบบฝึกหัดมีกี่แบบฝึกหัด ตัวอย่างภาษาจีนก็ไม่มีให้เห็น</p> <p>2. ประเมินคุณภาพทางด้านเนื้อหาและบทเรียน ใครประเมิน คุณสมบัติเป็นอย่างไร ก็คน มีผลแต่ไม่เขียนในบทคัดย่อ</p> <p>3. ประเมินคุณภาพทางด้านเทคนิคการผลิต ใครประเมิน คุณสมบัติเป็นอย่างไร ก็คน มีผลแต่ไม่เขียนในบทคัดย่อ</p> <p>4. ค ว จ กัดความงานวิจัย คือเนื้อหาอะไร ใส่มาเพื่อประโยชน์ใด</p>
7. อภิปรายผล	<p>มีแก้ไข</p> <p>ไม่มีการอภิปราย</p>
8. สรุปผลการวิจัย	<p>มีแก้ไข</p> <p>1. นักวิจัยสามารถเขียนผลสรุปผลการวิจัยว่า "มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับ...?" "ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ของเมกุยแกนส์เท่ากับ...?" แล้ว submit บทความ ? ฝากพิจารณาการให้คุณค่า รักษาคุณภาพและการรักษาเกียรติของนักวิจัยและความเป็นนักวิชาการ</p>
9. ข้อเสนอแนะ	มีแก้ไข

	ไม่เขียนมา
10. เอกสารอ้างอิง	มีแก้ไข
	1. เหตุใดต้องทำ 2 ภาษา 2. สูตรเมกุยแกนส์ ไม่พบในเอกสารของ ธีรนันท์ 3. ที่อ้างอิงในเนื้อหาไว้ ไม่ปรากฏในรายการอ้างอิง 4. ชินวัจน์ / นุชรินทร์ ที่อยู่ในรายการอ้างอิง ไม่พบในเนื้อหา 5. วิธีการเขียนอ้างอิงของ นุชรินทร์ แปลก เป็นงานวิจัย วิทยานิพนธ์ หรือตีพิมพ์ในวารสาร ?
ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม	
ผลการพิจารณา	ไม่สมควรได้รับการตีพิมพ์**
**เมื่อท่านเลือก "ไม่สมควรได้รับการตีพิมพ์" กรุณาให้เหตุผล	งานไม่สมบูรณ์ทั้งเนื้อหา การนำเสนอ ขาดองค์ประกอบที่กำหนด เช่น ไม่มีอภิปรายผล ข้อเสนอแนะ มีผลการวิจัย แต่ไม่มีในวัตถุประสงค์ มีเนื้อหาที่ไม่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยใส่เข้ามาเป็นหน้า ฯลฯ