

แบบประเมินบทความวิจัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏเลยวิชาการ ครั้งที่ 9 ประจำปีพ.ศ. 2566

รหัสบทความวิจัย: 66070

ชื่อบทความวิจัย: ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ เรื่อง โจทย์ปัญหาการคูณทศนิยม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้เทคนิค TAI

ข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับบทความวิจัย

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
1. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	/		-
2. บทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ		/	<div>- เพิ่มเติมการอธิบายที่มาของงานวิจัยนี้ ที่แสดงถึงช่องว่างหรือ Gap ของงานวิจัยที่ผ่านมา นำไปสู่การศึกษางานวิจัยในครั้งนี้ โดยอธิบาย 1-2 ประโยค ในช่วงต้นของบทคัดย่อ</div> <div>- ปรับแก้การเขียนบทคัดย่อให้อยู่ใน 1 ย่อหน้า โดยเขียนผลการวิจัยต่อในย่อหน้าแรก และเพิ่มการระบุข้อเสนอแนะในงานวิจัยที่เด่น ๆ 1 ข้อ ในตอนท้ายของบทคัดย่อ</div>
3. คำสำคัญภาษาไทยและภาษาอังกฤษ		/	<div>- ตรวจสอบการสะกดคำให้ถูกต้อง และปรับ 2 คำแรกเป็น "การแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์" และ "TAI"</div> <div>- ปรับแก้บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ให้สอดคล้องกับบทคัดย่อภาษาไทยที่ปรับแก้ไขแล้ว</div>
4. ความเป็นมาของปัญหา		/	<div>- นำเสนอช่องว่างหรือ Gap ของงานวิจัยที่จำเพาะกับบริบทได้ชัดเจน และย่อหน้าที่ 1 และ 2 ปรับเนื้อหาการนำเสนอให้กระชับขึ้น โดยเน้นใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้าให้ปรากฏเพียง 1 ใจความให้ชัดเจน</div> <div>- ตรวจสอบการสะกดคำตลอดเอกสาร และตรวจสอบการใช้เครื่องหมายที่ใช้สำหรับการอ้างอิงในเนื้อหา ให้ถูกต้อง เช่น ใช้ , ระหว่างชื่อผู้เขียนกับปี ไม่ใช่ใช้ .</div> <div>- ก่อนย่อหน้าสุดท้าย เพิ่มการอธิบายว่า งานวิจัยที่พัฒนาตัวแปรตามเดียวกับงานนี้ ใช้ตัวแปรต้นอะไรในการวิจัยและยังคงเกิดปัญหาอะไร จึงทำให้เกิดงานวิจัยนี้ที่ใช้ TAI แก้ข้อจำกัดของตัวแปรต้นในงานที่ผ่านมา</div>
5. วิธีการดำเนินการวิจัย		/	<div>- อธิบายรายละเอียดของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยทั้ง 2 ชิ้นให้ชัดเจน ว่ามีลักษณะเป็นอย่างไร เช่น แผนฯ อธิบายว่ามีกี่แผน แผนละกี่ชั่วโมง แบ่งเนื้อหาอย่างไร ฯลฯ ส่วนแบบวัดฯ อธิบายลักษณะของแบบวัด จำนวนข้อ ฯลฯ และข้อมูลอื่น ๆ ที่คิดว่าจำเป็นต่อการทำความเข้าใจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยของงานนี้</div> <div>- การวิเคราะห์ข้อมูลข้อ 2 และเพิ่มเติมการอธิบายวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลว่า เกณฑ์ร้อยละ 70 หมายถึงอะไร แล้วทำไมงานวิจัยนี้จึงเลือกใช้เกณฑ์นี้</div>
6. ผลการวิจัย		/	<div>- ผลการวิจัยตอบวัตถุประสงค์การวิจัย</div> <div>- เพิ่มเติมการอธิบายข้อมูลหลังตารางที่ 1 เกี่ยวกับคะแนนเต็ม คะแนนเฉลี่ย SD แล้วจึงอธิบายผลเชิงสถิติอ้างอิง</div>

ประเด็น	ไม่มีแก้ไข	มีแก้ไข	คำอธิบายในตัวเลือกที่พิจารณา
			- ตารางที่ 2 สามารถนำข้อมูลใน column แรกออกได้เลย เนื่องจากเป็นข้อมูลชุดเดียว และอธิบายข้อมูลเชิงบรรยายเพิ่มเติม ก่อนอธิบายผลการวิจัยในเชิงสถิติอ้างอิง
7. อภิปรายผล		/	- การอภิปรายผลทั้ง 2 ประเด็น ควรอภิปรายผลที่จำเพาะกับวัตถุประสงค์ จึงควรเพิ่มเติมการอธิบายว่า เพราะเหตุใดงานวิจัยของเราจึงได้ผลเป็นเช่นนั้น แล้วจึงอภิปรายว่า สอดคล้องหรือแตกต่างกับงานวิจัยอื่นอย่างไร - ขอชื่นชมที่ผู้วิจัยศึกษางานอื่นมาอภิปรายหลายงาน แต่เนื่องด้วยข้อจำกัดของพื้นที่นำเสนอในเอกสาร ขอให้ลดงานวิจัยที่นำมาอภิปรายเหลือเพียง 1-2 งาน ในการอภิปรายแต่ละประเด็นก็เพียงพอ แต่สิ่งสำคัญคือ ควรเพิ่มเติมการอภิปรายที่จำเพาะกับงานวิจัยครั้งนี้ก่อน
8. สรุปผลการวิจัย	/		-
9. ข้อเสนอแนะ		/	- ตรวจสอบการระบุหัวข้อของข้อเสนอแนะให้ครบถ้วน "ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้" กับ "ข้อเสนอแนะในงานวิจัยครั้งถัดไป" - ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้ ข้อ 1 ไม่พบที่มาที่ไปของการเสนอแนะข้อนี้ ควรเพิ่มเติมการอธิบายว่า งานวิจัยนี้เกิดอย่างไรขึ้น ที่เป็นสาเหตุทำให้เราเสนอแนะในประเด็นนี้ - ข้อเสนอแนะในงานวิจัยครั้งถัดไป ข้อ 2 เป็นการนำเสนอกว้าง ๆ ไม่ได้สอดคล้องกับผลวิจัยของงานนี้ จึงควรนำออก ส่วนข้อ 1 ขอให้เพิ่มเติมว่า เสนอต่อใคร ให้ทำวิจัยในมุมมองใด เขียนให้เห็นเป็นรูปธรรมในการทำวิจัยครั้งต่อไป
10. เอกสารอ้างอิง		/	- ตรวจสอบรูปแบบการเขียนรายการอ้างอิง ตัวเอียง เว้นวรรค รวมถึงการจัดบรรทัด (อาจเป็นเพราะปรับมาเป็นไฟล์ pdf จึงมาให้บรรทัดเลื่อน) - รายการในเอกสารอ้างอิงที่ไม่ปรากฏในเนื้อหาของบทความ ควรตัดออก และรายการอ้างอิงในเนื้อความ ควรระบุเอกสารอ้างอิงให้ครบถ้วน

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ