

Opérations arithmétiques et logiques

Chapitre 9

Pour programmer en assembleur, juste connaître la fonction de chaque instruction ne suffit pas ; il faut savoir aussi comment les utiliser et les combiner pour produire quelque chose de concret. Beaucoup d'instructions sont utiles pour des opérations qui n'ont rien à voir avec leurs fonctions mathématiques évidentes. Ce chapitre aborde principalement les techniques à utiliser pour convertir les instructions complexes des langages de haut niveau en leurs simples équivalents d'instructions en assembleur. On verra également la façon de produire des opérations mathématiques ou logiques avancées, en incluant les opérations à précision multiple, et les astuces avec diverses instructions.

9.0 Vue d'ensemble du chapitre

Ce chapitre fera l'objet de six sujets principaux : conversion en assembleur d'expressions arithmétiques de haut niveau, les expressions logiques, les expressions arithmétiques et logiques en précision étendue, les opérations logiques, le travail avec des opérandes de différentes tailles, les idiomes machine et arithmétique et, finalement, les opérations de masquage. Tout comme les chapitres précédents, il couvre une matière considérable que vous pourriez ne pas avoir besoin d'assimiler intégralement si vous êtes débutant. Les éléments de la liste suivante marqués par le préfixe "•" sont essentiels. Les sections avec un "□" discutent de sujets avancés que vous pouvez mettre de côté pour l'instant.

- Expressions arithmétiques
- Affectations simples
- Expressions simples
- Expressions complexes
- Opérateurs commutatifs
- Expressions logiques
- Opérations en précision multiple
- Opérations d'addition en précision multiple
- Opérations de soustraction en précision multiple
- Comparaisons en précision étendue
- Multiplications en précision étendue
- Divisions en précision étendue
- Négations en précision étendue
- AND, OR, XOR et NOT en précision étendue
- Opérations de rotation et de décalage en précision étendue
- Travailler avec des opérandes de différentes tailles
- Multiplication sans MUL ni IMUL
- Division sans DIV ni IDIV
- Utiliser AND pour calculer des restes
- Compteurs modulo-n avec AND
- Tester pour 0FFFFFFF...FFFFh
- Opérations de test
- Tester le signe avec des instructions XOR
- Opérations de masquage
- Masquer avec AND
- Masquer avec OR
- Compacter et décompacter des types de données
- Tables de correspondance

Aucun de ces sujets est particulièrement difficile à comprendre. Il y a cependant beaucoup de sujets nouveaux et s'y attarder un peu pourra certainement vous aider à les assimiler mieux. Ce qui est marqué par "•" décrivent les opérations que vous effectuerez fréquemment ; c'est donc une bonne idée de commencer par elles.

9.1 Expressions arithmétiques

Probablement, le premier choc qu'ont les débutants en assembleur est le manque d'intuitivité dans les expressions arithmétiques. Dans la plupart des langages de haut niveau, celles-ci ressemblent beaucoup plus à leur équivalent mathématique :

```
x:=y*z
```

Mais, en assembleur, on aura besoin de plusieurs instructions pour réaliser la même tâche :

```
mov    ax, y
imul   z
mov    x, ax
```

Certainement, la première version est beaucoup plus facile à taper, à lire et à comprendre. C'est l'une des raisons principales - plus que d'autres - pour lesquelles les gens préfèrent les langages de haut niveau.

Malgré le fait que cela comporte plus de frappes, convertir une expression arithmétique en son équivalent en assembleur n'est pas difficile du tout. En considérant le problème par étapes, comme si on devait le résoudre manuellement, on peut parfaitement arriver à la séquence appropriée d'instructions avec toute expression mathématique. En apprenant à convertir ces expressions en assembleur en trois étapes, vous découvrirez que ce n'est pas aussi difficile.

9.1.1 Affectations simples

Les expressions les plus faciles à convertir en assembleur sont les affectations. Elles copient une valeur individuelle dans une variable et prennent l'une des deux formes suivantes :

```
variable := constante
```

ou

```
variable := variable
```

Si la variable se trouve dans le même segment de données (par exemple DSEG), convertir le premier des deux exemples est très facile, vous n'auriez à utiliser que cette instruction :

```
mov    variable, constante
```

qui copie la constante dans la variable.

Le second exemple, est un peu plus compliqué, car l'architecture 80x86 ne fournit pas une instruction mov de type "mémoire à mémoire". Par conséquent, pour produire cet effet, il vous faudra passer la valeur de la variable par un registre. Si vous observez l'encodage de l'instruction mov dans le glossaire, vous remarquerez que mov ax, memory et mov memory, ax sont plus courtes que les instructions impliquant d'autres registres. Par conséquent, si le registre ax est disponible, il vous faudra le préférer aux autres pour toute opération de ce genre. Par exemple :

```
var1 := var2
```

devient :

```
mov    ax, var2
mov    var1, ax
```

Bien sûr, si vous êtes en train d'utiliser le registre ax pour autre chose, un autre registre suffirait. En tout cas, il vous faudra utiliser un registre pour passer la valeur d'une variable.

Cette discussion, bien sûr, suppose que les deux variables sont déjà en mémoire. Vous devriez essayer d'utiliser un registre pour garder la valeur d'une variable toutes les fois qu'il vous sera possible.

9.1.2 Expressions simples

Le niveau suivant de complexité est représenté par les expressions simples. Elles prennent la forme :

```
var := term1 op term2;
```

où var est une variable, term₁ et term₂ sont des variables ou des constantes et op est un opérateur arithmétique quelconque (addition, soustraction, multiplication et ainsi de suite).

La plupart des expressions simples prennent cette forme. Et le fait que l'architecture 80x86 ait été optimisée spécifiquement pour ce type d'expression ne devrait pas surprendre.

Une conversion typique de ces expressions prend la forme suivante :

```
mov    ax, term1
op     ax, term2
mov    var, ax
```

où op est le mnémonique de n'importe quelle instruction correspondant à une expression arithmétique (par exemple, "+" = add, "-" = sub, etc.).

Néanmoins, vous devriez être conscient de certaines exceptions. Avant tout, l'instruction `{i}mul` n'admet pas d'opérandes immédiates sur des processeurs antérieurs au 80286. De plus, aucun processeur n'admet d'opérande immédiate avec `{i}div`. Par conséquent si vous travaillez avec des multiplications ou des divisions et une des deux opérandes est une valeur constante, il vous faudra charger cette constante dans un registre ou dans un emplacement de mémoire avant de multiplier ou de diviser `ax` par cette valeur. Il va sans dire que si vous utilisez des instructions de multiplication ou de division sur des processeurs comme le 8088 ou le 8086, il vous faudra utiliser les registres `ax` et `dx`. Vous ne pouvez pas utiliser des registres arbitraires comme vous feriez avec d'autres instructions. N'oubliez non plus d'utiliser des instructions d'extension signée si vous divisez un nombre de 16/32 bits par un autre de la même taille. Et, finalement, n'oubliez pas que certaines instructions peuvent provoquer un dépassement de capacité. Il vous faudra donc tester également de tels cas après une expression arithmétique.

Voici des exemples d'expressions simples :

```
;X := Y + Z;
    mov    ax, y
    add    ax, z
    mov    x, ax

;X := Y - Z;
    mov    ax, y
    sub    ax, z
    mov    x, ax

;X := Y * Z; {non signée}
    mov    ax, y
    mul    z        ; Pour l'arithmétique signée, on utilise plutôt imul
    mov    x, ax    ; N'oubliez pas que ceci affecte DX

;X := Y div Z; {div non signée}
    mov    ax, y
    mov    dx, 0    ; Extension de zéros AX --> DX
    div    z
    mov    x, ax

;X := Y div Z; {div signée}
    mov    ax, y
    cwd                    ; Extension signée AX --> DX
    idiv   z
    mov    x, ax

;X := Y mod Z; {reste non signé}
    mov    ax, y
    mov    dx, 0    ; Extension de zéros AX --> DX
    div    z
    mov    x, dx    ; Le reste était dans DX

;X := Y mod Z; {reste signé}
    mov    ax, y
    cwd                    ; Extension signée AX --> DX
    idiv   z
    mov    x, dx    ; Le reste était dans DX
```

Puisqu'il peut se produire une erreur arithmétique, il faudrait généralement tester le résultat de chaque expression avant ou après avoir complété l'opération. Par exemple, l'addition non signée, la soustraction et la multiplication affectent le drapeau carry si un dépassement de capacité se produit. Vous pouvez utiliser les instructions `jc` et `jnc` pour tester un

dépassement immédiatement après l'instruction correspondante. De même, vous pouvez utiliser les instructions `jo` ou `jno` après ces séquences pour tester un dépassement arithmétique. Les deux exemples suivants montrent comment le faire pour l'instruction `add`:

```
X := Y + Z; {non signé}
    mov     ax, y
    add     ax, z
    mov     x, ax
    jc      uOverflow

X := Y + Z; {signé}
    mov     ax, y
    add     ax, z
    mov     x, ax
    jc      sOverflow
```

Certains opérateurs unaires rentrent dans la catégorie des simples expressions. Un bon exemple de ce genre est la négation unaire. Dans un langage de haut niveau, la négation peut prendre l'une des formes suivantes :

```
var := -var           ou           var1 := -var2
```

Notez que `var := -constante` est en fait une affectation simple et non une expression simple. Vous pouvez spécifier une constante négative comme opérande de l'instruction `mov` :

```
mov     var, -14
```

Pour obtenir le même résultat qu'on obtient avec l'instruction ci-dessus, utilisez cette instruction unique :

```
neg     var
```

Si deux variables différentes sont concernées, utilisez :

```
mov     ax, var2
neg     ax
mov     var1, ax
```

Un dépassement de capacité se produira seulement si vous n'iez la valeur la plus négative (à savoir, -128 pour une valeur de 8 bits, -32768 pour une valeur de seize bits, etc.). Dans cette éventualité, le 80x86 active le drapeau `overflow`, de façon à vous permettre de tester ce cas en utilisant `jo` ou `jno`. Dans tous les autres cas, le 80x86 met à zéro le drapeau `overflow`. Le drapeau `carry` n'a pas de signification après une instruction `neg`, car `neg` (logiquement) ne s'applique pas à des opérandes non signés.

9.1.3 Expressions complexes

Une expression complexe est toute expression arithmétique impliquant plus de deux termes et un opérateur. De telles expressions se voient souvent dans des programmes écrits avec des langages de haut niveau. Ces expressions peuvent inclure des parenthèses pour modifier la précedence des opérateurs, des appels de fonctions, des accès à des tableaux, etc. Si certaines d'elles sont tout à fait simples à convertir, d'autres requièrent un certain effort. Cette section décrit dans les grandes lignes, les règles à utiliser.

Des expressions complexes faciles à convertir sont celles qui impliquent trois termes et deux opérandes, par exemple :

```
W := W - Y - Z;
```

en toute évidence, la conversion dans ce cas requiert deux instructions `sub`. Cependant, même avec une expression aussi simple, la conversion n'est pas toujours évidente. Il y a en effet deux manières de convertir ceci en assembleur :

```
mov     ax, w
sub     ax, y
sub     ax, z
mov     w, ax
```

et

```
mov     ax, y
sub     ax, z
sub     w, ax
```

La seconde conversion, étant elle plus courte, paraît plus élégante. Cependant, elle produit un résultat incorrect (en supposant que l'original a une syntaxe de type Pascal). Le problème est l'associativité. La seconde séquence convertie produit en fait : $W := W - (Y - Z)$, ce qui n'est pas la même chose que $W := (W - Y) - Z$. La façon dont on place les parenthèses autour de la sous-expression influit sur le résultat. Notez que si vous voulez une séquence plus courte, vous pouvez plutôt utiliser ce qui suit :

```
mov    ax, y
add    ax, z
sub    w, ax
```

Ce qui produit $W := W - (Y + Z)$ qui équivaut à $W := (W - Y) - Z$.

La précedence constitue un autre problème. Considérez l'expression Pascal suivante :

```
X := W * Y + Z;
```

Encore une fois, il y a deux manières d'évaluer cette expression :

```
X := (W * Y) + Z;
```

et

```
X := W * (Y + Z);
```

Maintenant vous commencerez peut-être à penser que ce texte est fou. Chacun sait que la manière correcte d'évaluer l'expression est la seconde dans les deux exemples. Cependant, vous avez tort de penser de cette façon. Le langage APL, par exemple, évalue les expressions uniquement de droite à gauche et ne définit aucune espèce de précedence des opérateurs.

La plupart des langages de haut niveau utilisent un jeu prédéfini de règles de précedence afin de décrire l'ordre d'évaluation dans une expression ayant deux opérateurs différents ou plus. Ils effectuent, par exemple, la multiplication et la division avant l'addition et la soustraction. Ceux qui offrent l'élévation à la puissance (FORTRAN et BASIC), effectuent cette opération en premier avant la multiplication et la division. Ces règles sont intuitives, car presque tout le monde les apprend avant d'entrer à l'école secondaire. Considérez l'expression :

$$X \text{ op}_1 Y \text{ op}_2 Z$$

Si op_1 prévaut sur op_2 , alors l'évaluation sera $(X \text{ op}_1 Y) \text{ op}_2 Z$, sinon, si op_2 est prioritaire par rapport à op_1 , l'expression sera évaluée $X \text{ op}_1 (Y \text{ op}_2 Z)$. Selon les opérateurs et les opérandes impliqués, ces deux calculs pourraient produire des résultats différents.

En convertissant une expression de cette forme en langage assembleur, vous devez vous assurer d'évaluer d'abord la sous-expression avec la plus haute précedence. L'exemple suivant, montre cette technique :

```
; W := X + Y * Z;
mov    bx, x
mov    ax, y    ; Doit calculer d'abord Y * Z, car * prévaut sur +
mul    z
add    bx, ax   ; C'est maintenant qu'on additionne le produit avec la
mov    w, bx    ; valeur de X
```

Puisque l'addition est une opération *commutative*, on pourrait optimiser le code ci-dessus pour produire :

```
; W := X + Y * Z;
mov    ax, y    ; Doit calculer d'abord Y * Z, car * prévaut sur +
mul    z
add    ax, x    ; C'est maintenant qu'on additionne le produit avec la
                ; valeur de X
mov    w, ax
```

Si deux opérateurs à l'intérieur d'une même expression ont la même priorité, alors vous déterminerez l'ordre d'évaluation en suivant les règles de l'*associativité*. La plupart des opérateurs ont une *associativité par la gauche*, c'est-à-dire qu'il évaluent une expression en procédant de gauche à droite. L'addition, la soustraction, la multiplication et la division sont toutes des opérations ayant une associativité de gauche. Alors qu'un opérateur ayant une *associativité de droite* évalue de droite à gauche. L'exponentiation en FORTRAN et BASIC est un bon exemple d'associativité par la droite :

2^{2^3} est égal à $2^{(2^3)}$ et non à $(2^2)^3$

Les règles de la précedence et de l'associativité déterminent l'ordre d'évaluation des expressions. Indirectement, ces règles vous indiquent où placer les parenthèses dans une expression pour déterminer l'ordre d'évaluation. Vous pouvez certainement utiliser les parenthèses pour imposer un certain ordre d'évaluation. Cependant, le concept clé est que l'assembleur doit compléter certaines opérations avant d'autres pour calculer correctement la valeur d'une expression donnée. Les exemples suivants montrent ce principe :

```
; W := X - Y - Z;
    mov     ax, x      ; Tous les termes ont le même opérateur, donc la même
                        ; précedence.
    sub     ax, y      ; Ce qu'il faut donc faire est de les évaluer de gauche
    sub     ax, z      ; à droite.
    mov     w, ax

; W := X + Y * Z;
    mov     ax, y      ; Il faut calculer d'abord Y * Z, car la multiplication
    imul    z          ; prévaut sur l'addition et ensuite, évaluer l'expression
    add     ax, x      ; résultante de gauche à droite.
    mov     w, ax

; W := X / Y - Z;
    mov     ax, x      ; De même, il faut effectuer d'abord la division.
    cwd
    idiv    y
    sub     ax, z
    mov     w, ax

; W := X * Y * Z;
    mov     ax, y      ; L'addition et la multiplication sont commutatives, et
    imul    z          ; l'ordre d'évaluation n'a pas d'importance.
    imul    x
    mov     w, ax
```

Il y a une exception à la règle de l'associativité. Si une expression contient la multiplication et la division, c'est mieux d'effectuer d'abord la multiplication. Par exemple supposez une expression comme :

$$W := X/Z * Z$$

Il vaut mieux calculer $X*Z$ et ensuite diviser le résultat par Y plutôt que diviser X par Y et multiplier le quotient par Z . Il y a deux raisons à cela. Avant tout, rappelez-vous que l'instruction `imul` produit toujours un résultat de 32 bits (en supposant des opérandes de 16 bits). En effectuant la multiplication en premier, vous *effectuez automatiquement* une extension signée du produit dans le registre `dx` sans avoir besoin d'utiliser l'instruction `cwd`. La seconde raison est obtenir une meilleure précision de calcul. Rappelez-vous que les divisions entières produisent souvent des résultats incorrects. Par exemple, si vous effectuez $5/2$, vous obtiendrez 2 et non 2.5. Calculer $(5/2)*3$ produirait 6. Cependant, calculer $(5*3)/2$ vous donnera la valeur 7, qui est plus près de 7.5, le véritable quotient. Par conséquent, si vous avez affaire à une expression de la forme

$$W := X/Z * Z$$

vous pouvez la convertir en :

```
mov     ax, x
imul    z
idiv    y1
mov     w, ax
```

Certes, si l'algorithme que vous voulez réaliser en assembleur dépend de l'effet de l'arrondissement, vous ne pouvez pas vous servir de cette astuce. Morale de l'histoire : assurez-vous toujours de comprendre pleinement toute expression que vous convertissez. Bien sûr, si votre algorithme exige la division en premier, allez-y.

Considérez l'instruction Pascal suivante :

$$W := X - Y * Z;$$

Ceci est semblable à un exemple précédent, mais on utilise la soustraction au lieu de l'addition. Puisque la soustraction n'est pas commutative, on ne peut pas calculer $Y * Z$ et ensuite soustraire X . Ce qui complique un peu la conversion. Au

¹ Le texte original mentionne `idiv z` ici, mais c'est évidemment incorrect, ndt.

lieu d'une simple séquence de multiplication et d'addition, il faut charger X dans un registre, multiplier Y et Z, en laissant le résultat dans un registre différent et finalement soustraire ce produit de X, par exemple :

```
mov    bx, x
mov    ax, y
imul   z
sub    bx, ax
mov    w, bx
```

Ceci est un exemple banal qui montre la nécessité des *variables temporaires* dans une expression. Ce code utilise le registre bx pour garder temporairement une copie de X pendant qu'on calcule la multiplication entre Y et Z. Au fur et à mesure que votre expression devient plus complexe, le besoin des variables temporaires grandit. Considérez l'exemple suivant :

$$W := (A + B) * (Y + Z);$$

En suivant les règles normales de l'évaluation algébrique, vous effectuerez en premier les expressions qui se trouvent à l'intérieur des parenthèses (autrement dit, les deux expressions avec la plus haute précedence) et vous mettrez leurs résultats à part. Une fois calculés les résultats des deux sous-expressions, on pourra finalement les multiplier. Une manière de travailler avec des expressions complexes est de les réduire en séquences d'expressions simples et stocker les résultats dans des variables temporaires. Par exemple, on peut convertir l'expression ci-dessus en la séquence qui suit :

```
Temp1 := A + B;
Temp2 := Y + Z
W := Temp1 * Temp2
```

Puisque convertir des expressions simples est toujours facile, on peut utiliser cette technique avec n'importe quelle expression, aussi complexe soit-elle. Le code correspondant à ce qu'on vient de voir est :

```
mov    ax, a
add    ax, b
mov    Temp1, ax
mov    ax, y
add    ax, z
mov    Temp2, ax
mov    ax, Temp1
imul   Temp2
mov    w, ax
```

Certes, ce code n'est pas très efficace, car il requiert la déclaration de deux variables temporaires dans votre segment de données, mais, on peut l'optimiser très facilement, en utilisant des registres comme variables temporaires, autant que possible. Avec les registres, le code ci-dessus devient :

```
mov    ax, a
add    ax, b
mov    bx, y
add    bx, z
imul   bx
mov    w, ax
```

Encore un autre exemple :

$$X := (Y + Z) * (A - B) / 10;$$

Ceci peut être converti en un ensemble d'expressions simples :

```
Temp1 := (Y + Z);
Temp2 := (A - B);
Temp1 := Temp1 * Temp2
X := Temp1 / 10
```

Ce qui devient en assembleur :

```
mov    ax, y    ; AX := Y+Z
add    ax, z
mov    bx, a    ; BX := A-B
sub    bx, b
```

```

mul    bx      ; AX := AX * BX, qui produit l'extension signée de AX dans DX
mov    bx, 10
idiv   bx      ; AX := AX / 10
mov    x, ax

```

La chose la plus importante à garder à l'esprit est que les variables temporaires devraient, autant que possible, être des registres, car l'accès aux registres est plus efficace que l'accès aux variables en mémoire. Utilisez les variables seulement si vous êtes à court de registres.

En dernier, convertir une expression complexe en assembleur est un peu différent que résoudre une expression à la main. Au lieu de calculer le résultat de chaque étape, vous écrivez simplement les instructions assembleur qui calculent ces résultats. Puisque vous avez appris à effectuer une opération à la fois, vous savez que le calcul manuel fonctionne avec des "expressions simples" qui composent des expressions complexes. Certainement, convertir ces expressions en assembleur est un jeu d'enfant. Par conséquent, n'importe qui capable de résoudre une expression complexe en à la main peut aussi la convertir en assembleur en suivant les règles des expressions simples.

9.1.4 Opérateurs commutatifs

Si le symbole "@" représente un opérateur quelconque, cet opérateur est commutatif si la relation suivante est toujours vraie :

$$(A @ B) = (B @ A)$$

Comme vous avez vu dans la section précédente, les opérateurs commutatifs sont commodes parce que l'ordre d'évaluation de leurs opérandes est immatériel, ce qui vous permet d'arranger un calcul selon vos commodités et utiliser ainsi moins de variables temporaires. Quand vous avez un opérateur commutatif dans une expression donnée, vous devez toujours observer s'il existe une meilleure séquence pour améliorer la taille ou la vitesse de votre code. Les tables suivantes montrent une liste des opérateurs commutatifs et non commutatifs que vous trouvez le plus souvent dans les langages de haut niveau :

Tableau 46: Les opérateurs commutatifs les plus communs

Pascal	C/C++	Description
+	+	Addition
*	*	Multiplication
AND	&& ou &	AND logique ou de bit à bit
OR	ou	OR logique ou de bit à bit
XOR	^	OR exclusif logique en Pascal et bit à bit seulement en C/C++
=	==	Égalité
<>	!=	Inégalité

Tableau 47: Les opérateurs non commutatifs les plus communs

Pascal	C/C++	Description
-	-	Soustraction
/ ou DIV	/	Division
MOD	%	Modulo (reste de division)
<	<	Inférieur à
<=	<=	Inférieur ou égal à
>	>	Supérieur à
>=	>=	Supérieur ou égal à

9.2 Expressions logiques (booléennes)

Considérez l'expression suivante dans un programme Pascal :

```
B := ((X=Y) and (A <= C)) or ((Z-A) <> 5);
```

où B est une variable booléenne et toutes les autres variables sont des entiers.

Comment représente-t-on les variables booléennes en assembleur ? Malgré qu'il suffit un bit pour représenter une telle valeur, la plupart des programmeurs allouent un octet ou un mot pour cette tâche. Avec un octet, il y a 256 valeurs différentes qu'on peut utiliser pour représenter les deux valeurs booléennes *true* et *false*. Alors, quelle paire de valeurs (ou d'ensemble de valeurs) pourra-t-on utiliser ? À cause de l'architecture elle-même, c'est naturel de penser à des valeurs comme zéro ou non-zéro, positif ou négatif, et non deux valeurs booléennes quelconques. La plupart des programmeurs (et même certains langages de programmation, comme le C) choisissent zéro pour représenter faux et toute autre valeur pour représenter vrai. Certains préfèrent représenter "vrai" et "faux" avec 1 et 0 (respectivement) sans permettre aucune autre valeur. D'autres sélectionnent 0FFFFh pour vrai et 0 pour faux. Vous pourriez aussi utiliser une valeur positive pour représenter le vrai et une valeur négative pour représenter le faux. Toutes ces conventions ont leurs avantages et leurs désavantages.

N'utiliser que 0 et 1 peut offrir un grand avantage : les instructions logiques 80x86 (*and*, *or*, *xor* et moins particulièrement *not*) dépendent exactement de ces valeurs. C'est-à-dire, si vous avez deux variables booléennes A et B, alors les instructions suivantes effectuent sur ces variables les opérations logiques suivantes :

```
mov    ax, A
and    ax, B
mov    C, ax          ; C := A and B

mov    ax, A
or     ax, B
mov    C, ax          ; C := A or B

mov    ax, A
xor    ax, B
mov    C, ax          ; C := A xor B

mov    ax, A           ; Notez que l'instruction NOT ne calcule pas
not    ax              ; correctement B := not A. Autrement dit,
and    ax, 1           ; NOT 0 n'est pas égal à 1.
mov    B, ax           ; B := not A

mov    ax, A           ; Une autre façon d'effectuer B := NOT A
xor    ax, 1
mov    B, ax           ; B := not A
```

Comme noté dans le commentaire ci-dessus, l'instruction *not* n'effectuera pas correctement une négation logique. En effet, NOT 0 c'est 0FFh et NOT 1 c'est 0FEh. Aucun des deux résultats ne donne 0 ou 1. Néanmoins, en faisant un AND logique sur le résultat, on obtient la valeur attendue. Notez que vous pouvez implémenter l'opération *not* de façon plus efficace en utilisant *xor ax, 1*, car elle n'affecte que le bit le moins significatif.

Il résulte évident qu'utiliser 0 pour faux et toute autre valeur pour vrai a beaucoup d'avantage subtils, précisément parce que le test de vérité est souvent implicite dans l'exécution de n'importe quelle instruction logique. Cependant, ce mécanisme a aussi un grand désavantage : vous ne pouvez pas utiliser les instructions 80x86 *and*, *or*, *xor* et *not* pour implémenter les opérations logiques ayant le même nom. Considérez les deux valeurs 55h et 0AAh. Elles sont toutes les deux

différentes de zéro et devraient les deux représenter la valeur *vrai*. Cependant, si vous faites un AND logique entre 55h et 0AAh en utilisant le `and` du 80x86, le résultat sera zéro, cependant [*vrai AND vrai*] devrait produire *vrai* et pas *faux*. Un système qui utilise 0 pour représenter faux et toute autre valeur pour représenter vrai est un *système logique arithmétique*. Un système qui utilise deux valeurs distinctes comme zéro et un pour représenter faux et vrai est un *système logique*, ou simplement un *système booléen*. Vous pouvez utiliser les deux systèmes, selon votre convenance. Considérez encore l'expression booléenne :

```
B := ((X = Y) and (A <= C)) or ((Z - A) <> 5);
```

Cette expression complexe pourrait être traduite en expressions simples, comme les suivantes :

```
Temp2 := X = Y
Temp1 := A <= D
Temp1 := Temp1 and Temp2
Temp2 := Z - A
Temp2 := Temp2 <> 5
B := Temp1 or Temp2
```

Et le code assembleur résultant serait :

```

                                mov     ax, x           ; Tester si X = Y et charger 0 ou 1 dans AX
                                cmp     ax, y           ; pour indiquer le résultat de cette
                                                        ; comparaison.
                                jnz     L1
                                mov     al, 1           ; X = Y
                                jmp     L2
L1:                             mov     al, 0           ; X <> Y
L2:
                                mov     bx, A           ; Tester si A <= D et charger 0 ou 1 dans BX
                                                        ; pour cmp     bx, D indiquer le résultat de
                                                        ; cette comparaison.
                                jle     ST1
                                mov     bl, 0
                                jmp     L3
ST1:                             mov     bl, 1
L3:
                                and     bl, al           ; Temp1 := Temp1 and Temp2
                                mov     ax, Z           ; Tester si (Z-A) <> 5.
                                sub     ax, A           ; Temp2 := Z-A;
                                cmp     ax, 5           ; Temp2 := Temp2 <> 5;
                                jnz     ST2
                                mov     al, 0
                                jmp     short L4
ST2:                             mov     al, 1
L4:
                                or      al, bl           ; Temp1 := Temp1 or Temp2;
                                mov     B, al           ; B := Temp1;
```

Come vous pouvez voir, cette séquence d'instructions est plutôt complexe. On pourrait l'optimiser en faisant des hypothèses sur les résultats de ces comparaisons et en définissant des valeurs par défaut, comme suit :

```

                                mov     bl, 0           ; En supposant que (X <> Y)
                                mov     ax, x
                                cmp     ax, y
                                jne     L1
                                mov     bl, 1           ; X = Y, donc c'est vrai
L1:
                                mov     bh, 0           ; En supposant que (A <= D)
                                mov     ax, A
                                cmp     ax, D
                                jnle    L2
                                mov     bh, 1           ; A <= D, donc c'est vrai
L2:
                                and     bl, bh           ; AND logique sur les résultats
```

```

        mov     bh, 0                ; En supposant que (Z-A) = 5
        mov     ax, Z
        sub     ax, A
        cmp     ax, 5
        je      L3
        mov     bh, 1                ; (Z-A) <> 5
L3:
        or      bl, bh                ; OR logique sur les résultats
        mov     B, bl                ; Enregistrer le résultat

```

Naturellement, si vous pouvez programmer sur un processeur 80386 ou supérieur, vous pourriez simplifier le code encore plus via les instructions **setcc** :

```

        mov     ax, x
        cmp     ax, y
        sete    al                    ; Temp2 := X = Y

        mov     bx, A
        cmp     bx, D
        setle   bl                    ; Temp := A <= D
        and     bl, al                ; Temp := TEMP AND TEMP2
        mov     ax, Z
        sub     ax, A                ; Temp2 := Z-A;
        cmp     ax, 5                ; Temp2 := Temp2 <> 5;
        setne   al
        or      bl, al                ; Temp := Temp or Temp2;
        mov     B, bl                ; B := Temp;

```

Cette dernière séquence est évidemment beaucoup mieux que la précédente, mais elle ne s'exécutera que sur les processeurs 80386 ou supérieurs.

Une autre manière de coder des expressions booléennes est de représenter les valeurs booléennes par des états à l'intérieur de votre code. L'idée de base est de ne pas stocker l'état de l'expression dans des variables temporaires, c'est la construction même du code qui nous suggère cet état ou mieux, la position à l'intérieur du code. Considérez l'implémentation suivante de l'expression ci-dessus. D'abord, arrangeons-la pour qu'elle soit :

```
B := ((Z - A) <> 5) or ((X = Y) and (A <= d));
```

Ce qui est parfaitement correct, car l'opération **or** est commutative. Maintenant, considérez l'implémentation suivante :

```

        mov     B, 1                ; En supposant que le résultat est vrai
        mov     ax, Z                ; (Z-A) <> 5 ?
        sub     ax, A                ; Si cette condition est vraie, le résultat
        cmp     ax, 5                ; est toujours vrai et il n'y a pas besoin
        jne     Done                ; de passer le reste du programme.

        mov     ax, X                ; Si X <> Y, le résultat est faux, peu importe
        cmp     ax, Y                ; le contenu de A et D.
        jne     SetBtoFalse

        mov     ax, A                ; Maintenant, tester si A <= D.
        cmp     ax, D
        jle     Done                ; Si c'est le cas, quitter.
SetBtoFalse: mov     B, 0            ; Si B est faux, traiter le cas ici
Done:

```

Notez que cette section de code est beaucoup plus courte que la première version (et qui exécute sur tous les processeurs). Les implémentations précédentes sont toutes en mesure de calculer l'expression, mais cette dernière exploite la logique du flux du programme pour améliorer le code. Ce code commence par supposer un résultat vrai et par initialiser la variable B à vrai. Ensuite, il teste si (Z-A) <> 5. Si c'est vrai, le contrôle saute à l'étiquette Done, car B est vrai et la condition OR est accomplie et peu importe le résultat du reste de l'expression. Si contrôle passe à l'instruction **mov ax, X**, on sait que le résultat de la comparaison précédente donne FALSE. Aucun besoin d'enregistrer ce résultat dans une variable temporaire, puisqu'on connaît implicitement cette valeur par le fait même qu'on est en train d'exécuter la ligne **mov ax, X**. De même, le deuxième groupe d'instructions teste si X est égal à Y. Si non, on sait déjà que le résultat est FALSE, car le contrôle saute sur l'étiquette **SetBtoFalse**. Si le programme commence à exécuter le troisième et dernier groupe d'instructions, on sait que le premier résultat a donné FALSE et que le second a donné TRUE. La position même du

code le garantit. Par conséquent, il n'y a pas besoin de déclarer des variables temporaires pour garder l'état de l'expression.

Considérez un autre exemple :

```
B := ((A = E) or (F <> D)) and ((A <> B) or (F = D));
```

L'allure de l'expression suggère une quantité considérable de code. Cependant, en exploitant l'idée du flux de contrôle, ce code se réduit à ceci :

```

                                mov     b, 0           ; Supposer que le résultat est faux.
                                mov     ax, a           ; Tester si A = E.
                                cmp     ax, e
                                je       Test2          ; Si c'est le cas, le premier terme est vrai.

                                mov     ax, f           ; Sinon, tester la deuxième expression
                                cmp     ax, d           ; pour voir si F <> D.
                                je       Done           ; Si oui, sauter à Done, sinon continuer.
Test2:                         mov     ax, a           ; A <> B ?
                                cmp     ax, b
                                jne     SetBto1        ; Si oui, notre résultat final est TRUE.

                                mov     ax, f           ; Si non, tester F = D
                                cmp     ax, d
                                jne     Done
SetBto1:                       mov     b, 1
Done:
```

Voici une autre différence entre l'utilisation du flux de contrôle et l'utilisation de la simple logique de calcul : en utilisant la première méthode, vous pouvez sauter la plupart des instructions implémentées dans la formule booléenne. Ceci est connu sous le terme d'*évaluation de court circuit*. En utilisant le modèle de calcul logique, même avec les instructions `setcc`, il faut passer par toutes les étapes. Gardez à l'esprit que ceci n'est pas nécessairement un désavantage. Sur un processeur à pipelines, le fait d'exécuter plusieurs instructions supplémentaires et ainsi ne pas vider le pipeline et la queue de préchargement peut se révéler beaucoup plus rapide. La meilleure solution dépend toujours des exigences de votre code.

En travaillant avec des expressions booléennes, n'oubliez pas que vous pouvez améliorer votre code en simplifiant ces dernières (voir le chapitre 2). Vous pouvez utiliser des transformations algébriques (spécialement les théorèmes de DeMorgan) et la méthode du mapping pour réduire considérablement la complexité d'une expression.

9.3 Opérations en multiprécision

Un grand avantage de l'assembleur sur les langages de haut niveau est qu'il ne limite pas la taille des entiers. Par exemple, le langage C définit un maximum de trois différentes tailles d'entiers : `short int`, `int` et `long int`. Sur le PC, ces derniers sont souvent des entiers de 16 ou de 32 bits. Bien qu'une machine 80x86 vous limite à des entiers de 8, de 16 ou de 32 bits avec une seule instruction, vous pouvez toujours utiliser plus d'une instruction pour travailler avec des entiers de toute taille désirée. Si vous voulez des entières de taille de 256 bits, pas de problème. La section suivante décrit comment élargir diverses opérations logiques et arithmétiques au-delà des plages de 16, de 32 et de 64 bits.

9.3.1 Opérations d'addition en multiprécision

L'instruction `add` additionne deux nombres de 8, de 16 ou de 32 bits². Après l'exécution de cette instruction, le drapeau de retenue est activé s'il se produit un dépassement de capacité en dehors du bit le plus significatif de la somme.

²Comme toujours, l'arithmétique de 32 bits n'est disponible qu'à partir du processeur 80386.

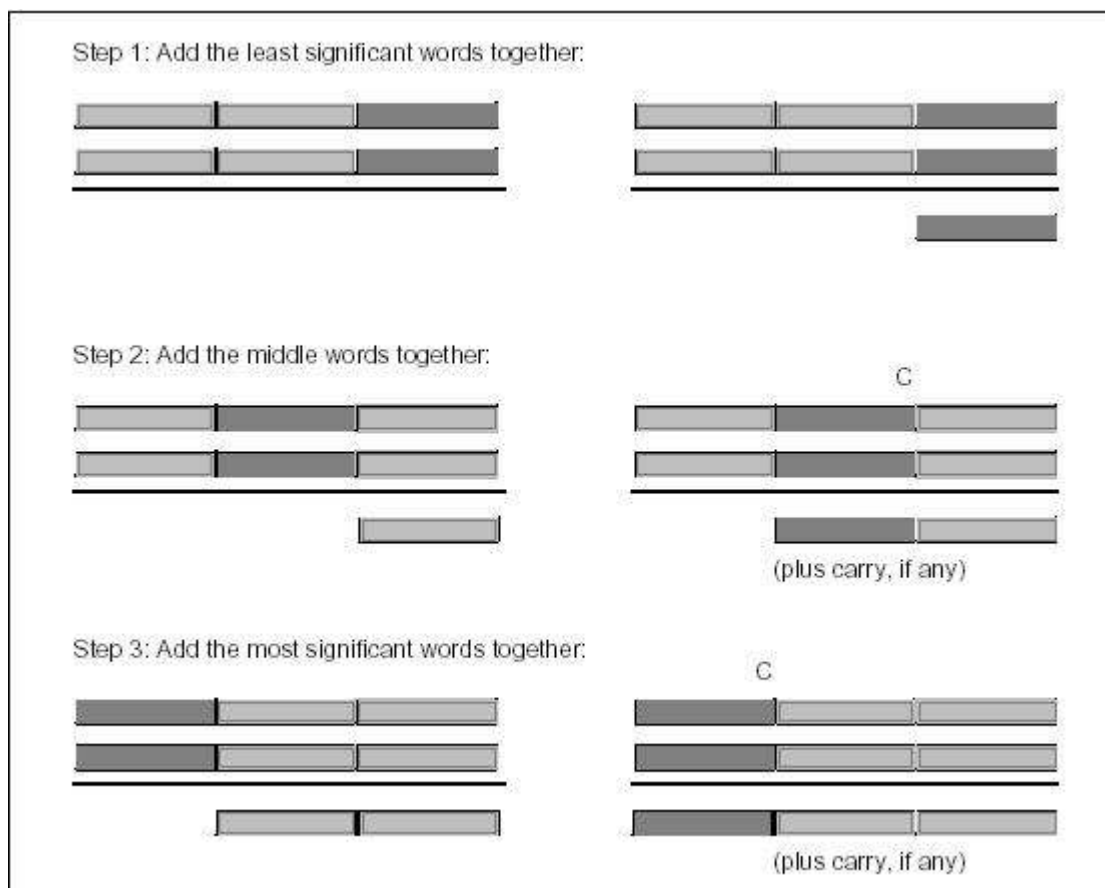


Figure 8.1 - Multiprécision (addition de 48 bits)

Considérez la manière habituelle d'effectuer une telle opération :

Étape 1 : additionner d'abord les chiffres moins significatifs :

```

289      289
+456    +456
----
5 avec reste de 1.

```

Étape 2: Additionner les prochains chiffres les plus significatifs, plus la retenue :

```

1 (retenue précédente)
289      289
+456    +456
----
5        45 avec reste de 1.

```

Étape 3: Additionner les chiffres les plus significatifs, plus la retenue :

```

1 (retenue précédente)
289      289
+456    +456
----
45      745

```

Les machines 80x86 gèrent les opérations arithmétiques en multiprécision de façon identique, mais au lieu d'additionner les nombres un chiffre à la fois, elles additionnent les nombres un octet ou un mot à la fois. Considérez l'addition de 48 bits de la figure 8.1. L'instruction `add` additionne d'abord les mots les moins significatifs. L'instruction `adc` (add with carry) additionne toutes les autres paires de mots, car cette instruction additionne deux opérandes plus le drapeau de retenue en produisant une valeur d'un mot et une (possible) retenue.

Par exemple, supposez avoir deux valeurs de 32 bits à additionner que vous définissez comme suit :

```
X          dword  ?
Y          dword  ?
```

Supposez aussi vouloir stocker le résultat dans une troisième variable, Z, définie avec la directive `dword`. Le code suivant fait cette besogne :

```
mov    ax, word ptr X
add    ax, word ptr Y
mov    word ptr Z, ax
mov    ax, word ptr X+2
adc    ax, word ptr Y+2
mov    word ptr Z+2, ax
```

Rappelez-vous que ces variables sont déclarées avec la directive `dword`, par conséquent l'assembleur n'accepterait pas une instruction de la forme `mov ax, X` parce que ce serait une tentative de charger une valeur de 32 bits dans un registre de 16. Ce code utilise donc la coercition `word ptr` pour forcer les symboles X, Y et Z à être de 16 bits. Les premières trois instructions additionnent les mots les moins significatifs de X et de Y et gardent les résultats dans le mot le moins significatif de Z. Les dernières trois instructions additionnent les mots les plus significatifs de X et de Y, en incluant la retenue et stockent le résultat dans le mot le plus significatif de Z. Souvenez-vous : les expressions d'adresse de l'allure "X+2" accèdent au mot le plus significatif d'une entité de 32 bits. Ceci est dû au fait que l'espace d'adressage compte par octets et qu'il faut deux octets consécutifs pour former un mot.

Certes, si vous avez un processeur 80386 ou supérieur, vous n'avez pas besoin de passer par tout ceci juste pour additionner deux valeurs de 32 bits. Cependant, si vous additionnez deux valeurs de 64 bits avec le 80386, vous aurez encore besoin de cette méthode.

Vous pouvez élargir cette technique à tout nombre de bits en utilisant l'instruction `adc` et en additionnant ainsi les mots les plus significatifs des valeurs. Par exemple, pour additionner deux valeurs de 128 bits, vous pourriez utiliser un code comme le suivant :

```
BigVal1    dword 0,0,0,0          ; Quatre double-mots en 128 bits !
BigVal2    dword 0,0,0,0
BigVal3    dword 0,0,0,0
:
:
mov    eax, BigVal1    ; Pas besoin de dword ptr car il s'agit de
add    eax, BigVal2    ; variables de type dword.
mov    BigVal3, eax
mov    eax, BigVal1+4  ; Additionner sur les valeurs de l'entité
adc    eax, BigVal2+4  ; à l'entité forte, en utilisant
mov    eax, BigVal1+8  ; l'instruction ADC.
adc    eax, BigVal2+8
mov    BigVal3+8, eax
mov    eax, BigVal1+12
adc    eax, BigVal2+12
mov    1BigVal3+12, eax
```

9.3.2 Opérations de soustraction en multiprécision

Tout comme l'addition, les machines 80x86 effectuent des soustractions multi-octets de la même façon qu'on les effectue manuellement, sauf qu'elles soustraient par octets, par mots ou par doubles-mots à la fois, au lieu que par chiffres décimaux à la fois. Le mécanisme est semblable à celui qu'on a vu avec l'opération `add`. Vous utilisez simplement l'instruction `sub` avec les octets / mots / doubles-mots les moins significatifs et l'instruction `sbb` avec les octets / mots / doubles-mots les plus significatifs. L'exemple suivant montre une soustraction de 32 bits avec des registres de 16 bits du 8086 :

```
var1       dword  ?
var2       dword  ?
diff       dword  ?

mov    ax, word ptr var1
sub    ax, word ptr var2
```

```

mov     word ptr diff, ax
mov     ax, word ptr var1+2
sbb     ax, word ptr var2+2
mov     word ptr diff+2, ax

```

L'exemple qui suit montre une soustraction de 128 bits en utilisant des registres de 32 bits du 80386 :

```

BigVal1      dword    0,0,0,0          ; Pour des doubles-mots en 128 bits !
BigVal2      dword    0,0,0,0
BigVal3      dword    0,0,0,0
.
.
.
mov     eax, BigVal1      ; Pas besoin de dword ptr car il s'agit de
sub     eax, BigVal2      ; variables dword.
mov     BigVal3, eax
mov     eax, BigVal1+4    ; Soustraire sur les valeurs de l'entité
sbb     eax, BigVal2+4    ; à l'entité la plus significative,
mov     BigVal3+4, eax    ; en utilisant les instructions SUB et SBB.
mov     eax, BigVal1+8
sbb     eax, BigVal2+8
mov     BigVal3+8, eax
mov     eax, BigVal1+12
sbb     eax, BigVal2+12
mov     BigVal3+12, eax

```

9.3.3 Comparaisons de valeurs en précision étendue

Malheureusement, il n'y a pas d'instruction "comparer avec reste" dans le cas des valeurs en précision étendue. Puisque les instructions `cmp` et `sub` font le même travail, au moins tant que les flags seront concernés, vous pourriez probablement songer à l'instruction `sbb` pour synthétiser ce type de comparaison ; néanmoins, vous n'auriez raison que partiellement. Il y a une meilleure façon de le faire.

Considérez les deux valeurs non signées 2157h et 1293h. L'octet le moins significatif de ces deux valeurs n'affecte pas le résultat de la comparaison. Comparer simplement 21h et 12h suffit à nous faire réaliser que 21h est plus grand que 12h. En effet, la seule occasion où vous aurez besoin de comparer tous les octets de chaque nombre sera quand les deux octets les plus significatifs seront égaux. Dans tous les autres cas, ne comparer que les bits les plus significatifs nous indique tout ce dont on a besoin pour connaître les relations métriques entre ces valeurs. Sans doute, ceci reste vrai pour tout nombre d'octets et pas juste deux. Le code suivant compare deux nombres signés de 64 bits sur un processeur 80386 ou ultérieur.

```

; Cette séquence transfère le contrôle à l'emplacement "IsGreater" si
; QwordValue > QwordValue2. Elle transfère le contrôle à l'emplacement "IsLess" si
; QwordValue < QwordValue2. Et le contrôle tombe sur la séquence suivante si
; QwordValue = QwordValue2. Le test pour l'inégalité change les opérandes "IsGreater"
; et "IsLess" à "NotEqual".

mov     eax, dword ptr QWordValue+4    ; Obtenir le mot le plus significatif
cmp     eax, dword ptr QWordValue2+4
jg      IsGreater
jl      IsLess
mov     eax, dword ptr QWordValue
cmp     eax, dword ptr QWordValue2
jg      IsGreater
jl      IsLess

```

Pour comparer des valeurs non signées, utilisez simplement les instructions `ja` et `jb` au lieu de `jg` et `jl`.

Vous pouvez facilement synthétiser toute comparaison possible en vous inspirant de la séquence ci-dessus, les exemples suivants montrent comment le faire. Ces exemples font des comparaisons signées, pour effectuer des comparaisons non signées, substituez simplement `ja`, `jae`, `jb` et `jbe` par `jg`, `jge`, `jl` et `jle` (respectivement).

```

QW1      qword    ?
QW2      qword    ?
dp       textequ <dword ptr>

```

```

; Test de 64 bits pour voir si QW1 < QW2 (signé).
; Le contrôle tombe sur "IsLess" si QW1 < QW2. Sinon, il tombe sur
; la prochaine instruction dans le cas contraire.

    mov     eax, dp QW1+4    ; Obtenir le double-mot le plus significatif
    cmp     eax, dp QW2+4
    jg      NotLess
    jl      IsLess
    mov     eax, dp QW1      ; Tomber ici si les doubles-mots les plus significatifs
    cmp     eax, dp QW2      ; sont égaux
    jl      IsLess
NotLess:

; Test de 64 bits pour voir si QW1 <= QW2 (signé).

    mov     eax, dp QW1+4    ; Obtenir le double-mot le plus significatif
    cmp     eax, dp QW2+4
    jg      NotLessEq
    jl      IsLessEq
    mov     eax, dp QW1
    cmp     eax, dword ptr QW2
    jle     IsLessEq
NotLessEq:

; Test de 64 bits pour voir si QW1 > QW2 (signé).

    mov     eax, dp QW1+4 ;Get H.O. dword
    cmp     eax, dp QW2+4
    jg      IsGtr
    jl      NotGtr
    mov     eax, dp QW1      ; Le contrôle tombe ici si les doubles-mots sont égaux
    cmp     eax, dp QW2
    jg      IsGtr
NotGtr:

; Test de 64 bits pour voir si QW1 >= QW2 (signé).

    mov     eax, dp QW1+4 ;Get H.O. dword
    cmp     eax, dp QW2+4
    jg      IsGtrEq
    jl      NotGtrEq
    mov     eax, dp QW1
    cmp     eax, dword ptr QW2
    jge     IsGtrEq
NotGtrEq:

; Test de 64 bits pour voir si QW1 = QW2 (signé ou non signé). Ce code branche
; sur l'étiquette "IsEqual" si QW1 = QW2. Sinon, le contrôle tombe sur la prochaine
; instruction.

    mov     eax, dp QW1+4    ; Obtenir le double-mot le plus significatif
    cmp     eax, dp QW2+4
    jne     NotEqual
    mov     eax, dp QW1
    cmp     eax, dword ptr QW2
    je      IsEqual
NotEqual:

; Test de 64 bits pour voir si QW1 <> QW2 (signé ou non signé). Ce code branche sur
; l'étiquette "NotEqual" si QW1 <> QW2. Sinon, le contrôle tombe sur la prochaine
; instruction.

    mov     eax, dp QW1+4    ; Obtenir le double-mot le plus significatif
    cmp     eax, dp QW2+4
    jne     NotEqual
    mov     eax, dp QW1
    cmp     eax, dword ptr QW2
    jne     NotEqual

```


9.3.4 Multiplication en précision étendue

Bien que les multiplications 16x16 ou 32x32 soient normalement suffisantes, il y a des fois qu'on peut avoir besoin de multiplier des valeurs supérieures. Pour ceci, on peut utiliser les instructions mul et imul.

Il ne doit pas surprendre que les techniques employées pour ce type d'opération soient les mêmes qu'on utiliserait en multipliant manuellement deux valeurs.

Considérez ces multiplication multichiffres simples effectuées à la main :

- | | |
|---|--|
| <p>1) Multiplier les premiers deux chiffres :</p> <pre> 123 45 --- 15 </pre> | <p>2) Multiplier 5*2 :</p> <pre> 123 45 --- 15 10 </pre> |
| <p>3) Multiplier 5*1 :</p> <pre> 123 45 --- 15 10 5 </pre> | <p>4) 4*3 :</p> <pre> 123 45 --- 15 10 5 12 </pre> |
| <p>5) Multiplier 4*2 :</p> <pre> 123 45 --- 15 10 5 12 8 </pre> | <p>6) 4*1 :</p> <pre> 123 45 --- 15 10 5 12 8 4 </pre> |
| <p>7) Additionner les produits partiels :</p> <pre> 123 45 --- 15 10 5 12 8 4 ----- 5535 </pre> | |

Les machines 80x86 effectuent les multiplications de la même façon, sauf qu'elles travaillent avec des octets, des mots ou des doubles-mots à la fois. La figure 8.2 montre comment ceci fonctionne.

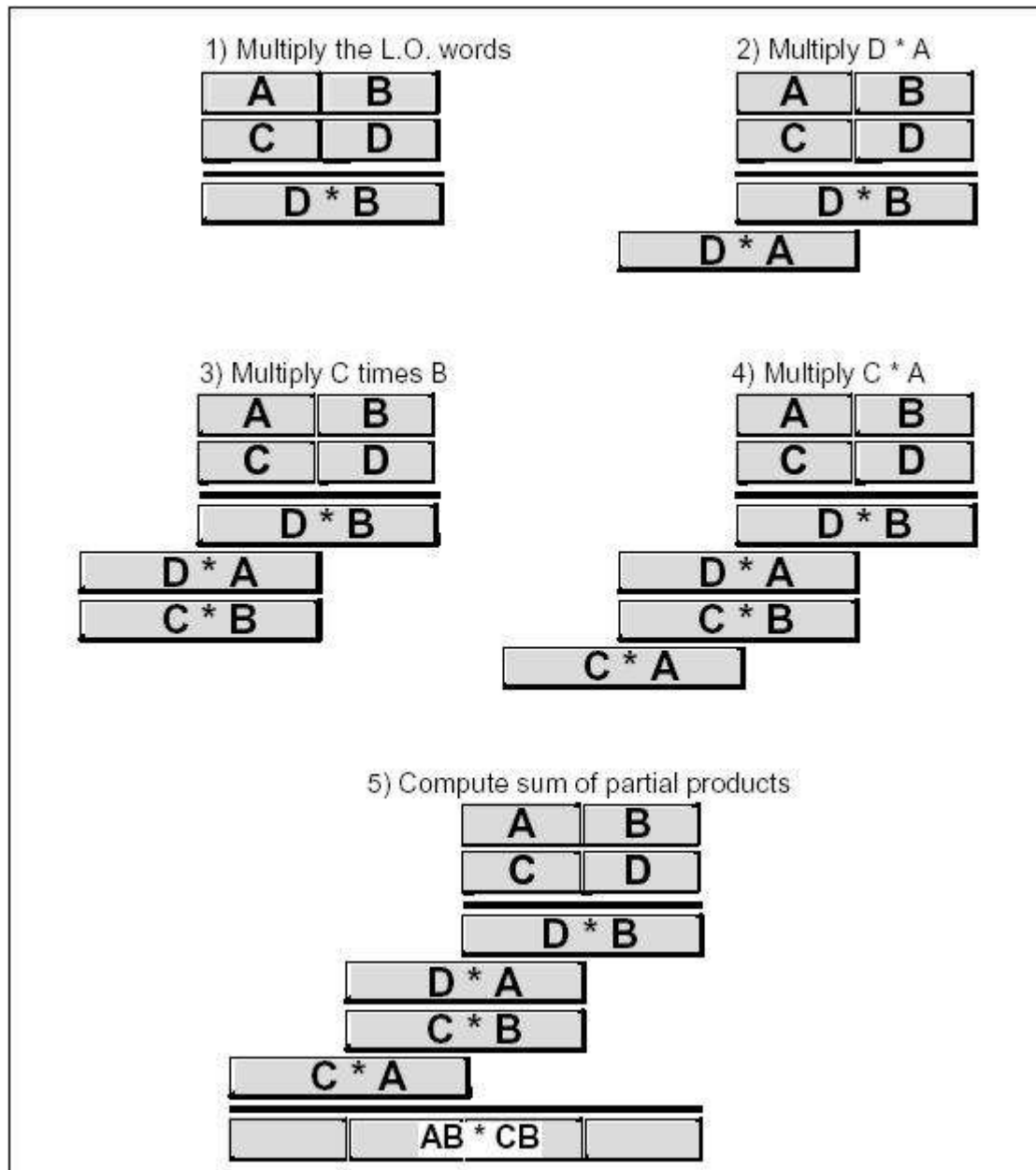


Figure 8.2 Multiplication en multiprécision

La chose la plus importante à se rappeler avec ce genre d'opérations est que vous devez également effectuer une addition en même temps. Additionner les produits partiels demande diverses additions. Le listing suivant montre la façon correcte de multiplier deux valeurs de 32 bits sur un processeur de 16 bits :

Note : *Multiplieur* et *Multiplicand* sont des variables de 32 bits déclarées dans le segment de données avec la directive *dword*. *Product* est une variable de 64 bits déclarée dans le segment de données avec la directive *qword*.

```

Multiply    proc    near
            push    ax
            push    dx
            push    cx
            push    bx

```

; Multiplier le mot le moins significatif (L.O.) de Multiplieur Multiplicand fois :

```

            mov     ax, word ptr Multiplieur
            mov     bx, ax

```

; Garder la valeur Multiplicand

```

mul    word ptr Multiplicand      ; Multiplier les mots L.O.
mov    word ptr Product, ax      ; Garder le produit partiel
mov    cx, dx                    ; Garder le mot le plus
                                   ; significatif (H.O.)
mov    ax, bx                    ; Obtenir Multiplier dans bx
mul    word ptr Multiplicand+2    ; Multiplier L.O. * H.O.
add    ax, cx                    ; Additionner produit partiel
adc    dx, 0                     ; N'oubliez pas la retenue !
mov    bx, ax                    ; Garder le produit partiel
mov    cx, dx                    ; pour le moment.

; Multiplier le mot H.O. de Multiplier Multiplicand fois :

mov    ax, word ptr Multiplier+2 ;Get H.O. Multiplier
mul    word ptr Multiplicand      ; Fois le mot L.O.
add    ax, bx                    ; Additionner produit partiel
mov    word ptr product+2, ax     ; Garder le produit partiel
adc    cx, dx                    ; Sans oublier la retenue
mov    ax, word ptr Multiplier+2 ; Multiplier les mot fort
mul    word ptr Multiplicand+2
add    ax, cx                    ; Additionner produit partiel
adc    dx, 0                     ; Sans oublier la retenue
mov    word ptr Product+4, ax     ; Garder produit partiel
mov    word ptr Product+6, dx
pop    bx
pop    cx
pop    dx
pop    ax
ret
Multiply    endp

```

Ce que vous devez garder à l'esprit à propos de ce code est qu'il fonctionne seulement avec des opérandes non signées. La multiplication d'opérandes signées figurera dans les exercices.

9.3.5 Division en précision étendue

Vous ne pouvez pas synthétiser une division générale n-bit / m-bit avec les instructions div et idiv. Une telle opération doit être effectuée à l'aide d'une séquence d'instructions de décalage et de soustraction et par conséquent elle est assez embrouillée. Une opération moins générale qui consiste à diviser une quantité de n bits par une quantité de 32 bits (sur des processeurs 80386 ou ultérieurs) ou par une quantité de 16 bits est plus facilement généralisable et peut être effectuée à l'aide de l'instruction div. Le code suivant montre comment diviser une valeur de 64 bits par un diviseur de 16 bits, produisant un quotient de 64 bits et un reste de 16 bits :

```

dseg      segment para public 'DATA'
dividend  dword  0FFFFFFFh, 12345678h
divisor   word   16
Quotient  dword  0,0
Modulo    word   0
dseg      ends

cseg      segment para public 'CODE'
assume    cs:cseg, ds:dseg

; Diviser une quantité de 64 bits par une quantité de 16 bits :

Divide64  proc    near
mov       ax, word ptr dividend+6
sub       dx, dx
div       divisor
mov       word ptr Quotient+6, ax
mov       ax, word ptr dividend+4
div       divisor
mov       word ptr Quotient+4, ax
mov       ax, word ptr dividend+2

```

[illegible]

Ce code peut être étendu à tout nombre de bits en ajoutant simplement des instructions `mov / div / mov` supplémentaires au début de la séquence. Certes, sur des processeurs 80386 et supérieurs, vous pouvez diviser par une valeur de 32 bits en utilisant les registres `edx` et `eax` dans le code qu'on a vu (et quelques autres petits ajustements).

Si vous avez besoin d'utiliser un diviseur plus grand que 16 bits (par exemple de 32 bits sur un processeur adéquat), vous devrez implémenter la division en utilisant la stratégie décalage / soustraction. Malheureusement, un tel algorithme est très lent. Dans cette section, nous allons développer deux algorithmes de division qui fonctionnent sur un nombre arbitraire de bits. Le premier est lent mais facile à comprendre, alors que le second est décidément plus rapide (en général).

Comme pour la multiplication, la meilleure façon de comprendre comment un ordinateur effectue la division est d'étudier le procédé employé en effectuant la division à la main. Considérez la division $3456 / 12$ et les étapes nécessaires pour la réaliser :

$\begin{array}{r} 2 \\ 12 \overline{) 3456} \\ \underline{24} \\ 105 \\ \underline{96} \\ 9 \end{array}$	(1) 12 entre 2 fois dans 34.	$\begin{array}{r} 2 \\ 12 \overline{) 3456} \\ \underline{24} \\ 105 \end{array}$	(2) Soustraire 24 de 35 et obtenir 105 comme dividende.
$\begin{array}{r} 28 \\ 12 \overline{) 3456} \\ \underline{24} \\ 105 \\ \underline{96} \\ 9 \end{array}$	(3) 12 entre 8 fois dans 105.	$\begin{array}{r} 28 \\ 12 \overline{) 3456} \\ \underline{24} \\ 105 \\ \underline{96} \\ 9 \end{array}$	(4) Soustraire 96 de 105 et obtenir 96 comme dividende.
$\begin{array}{r} 288 \\ 12 \overline{) 3456} \\ \underline{24} \\ 105 \\ \underline{96} \\ 9 \end{array}$	(5) 12 entre dans 96 exactement 8 fois.	$\begin{array}{r} 288 \\ 12 \overline{) 3456} \\ \underline{24} \\ 105 \\ \underline{96} \\ 9 \end{array}$	(6) Par conséquent, 12 est contenu par 3456 exactement 288 fois.

Cet algorithme est en effet facile en binaire, car à chaque étape vous n'avez pas à déduire combien de fois 12 est contenu dans le reste et vous n'avez non plus à multiplier 12 par ce nombre de fois afin d'obtenir la quantité à soustraire. À chaque étape de l'algorithme binaire, le diviseur finit dans le reste exactement zéro fois ou une fois. En guise d'exemple, considérez la division entre 27 (11011) et 3 (11) :

$$11 \overline{)11011} \quad 11 \text{ est contenu par } 11 \text{ exactement } 11 \text{ fois.}$$

$$11 \overline{)11011} \quad \begin{array}{r} 1 \\ 11 \\ \hline 00 \end{array} \quad \text{Soustraire } 11 \text{ et obtenir } 0 \text{ comme dividende.}$$

$$11 \overline{)11011} \quad \begin{array}{r} 1 \\ 11 \\ \hline 00 \\ 00 \end{array} \quad 11 \text{ entre dans } 00 \text{ } 0 \text{ fois.}$$

$$11 \overline{)11011} \quad \begin{array}{r} 10 \\ 11 \\ \hline 00 \\ 00 \\ \hline 01 \end{array} \quad \text{Soustraire } 00 \text{ et obtenir } 01 \text{ comme dividende.}$$

$$11 \overline{)11011} \quad \begin{array}{r} 10 \\ 11 \\ \hline 00 \\ 00 \\ \hline 01 \\ 00 \end{array} \quad 11 \text{ entre dans } 00 \text{ } 0 \text{ fois.}$$

$$11 \overline{)11011} \quad \begin{array}{r} 100 \\ 11 \\ \hline 00 \\ 00 \\ \hline 01 \\ 00 \\ \hline 11 \end{array} \quad \text{Soustraire } 00 \text{ et obtenir } 11 \text{ comme dividende.}$$

$$11 \overline{)11011} \quad \begin{array}{r} 100 \\ 11 \\ \hline 00 \\ 00 \\ \hline 01 \\ 00 \\ \hline 11 \\ 11 \end{array} \quad 11 \text{ entre dans } 11 \text{ une fois.}$$

$$11 \overline{)11011} \quad \begin{array}{r} 1001 \\ 11 \\ \hline 00 \\ 00 \\ \hline 01 \\ 00 \\ \hline 11 \\ 11 \\ \hline 00 \end{array} \quad \text{Ce qui produit le résultat final, } 1001.$$

Il y a pourtant une nouvelle façon d'implémenter cet algorithme binaire qui, en même temps, calcule le quotient et le reste. L'algorithme est le suivant :

```

Quotient := Dividend;
Remainder := 0;
for i:= 1 to NumberBits do
    Remainder:Quotient := Remainder:Quotient SHL 1;
    if Remainder >= Divisor then
        Remainder := Remainder - Divisor;
        Quotient := Quotient + 1;
    endif
endfor

```

NumberBits est le nombre de bits dans les variables Remainder, Quotient, Divisor et Dividend. Notez que l'instruction `Quotient := Quotient + 1` met à 1 le bit le moins significatif de Quotient car l'algorithme avait précédemment décalé Quotient d'une position vers la gauche. Le code équivalent 80x86 de cet algorithme est :

```

; Supposer que Dividend (et Quotient) est DX:AX, La variable Divisor est dans CX:BX,
; et Remainder dans SI:DI.
        mov     bp, 32          ; Compte 32 bits dans BP
        sub     si, si          ; Met à zéro le reste
        sub     di, di
BitLoop: shl     ax, 1           ; Voir la section des décalages décrivant
        rcl     dx, 1           ; le fonctionnement de SHL avec 64 bits
        rcl     di, 1
        rcl     si, 1
        cmp     si, cx          ; Comparer les mots les plus significatifs de
                                ; Remainder et de Divisor.
        ja      GoesInto
        jb      TryNext
        cmp     di, bx          ; Comparer les mots les moins significatifs.
        jb      TryNext
GoesInto: sub     di, bx         ; Remainder := Remainder -
        sbb     si, cx          ; Divisor
        inc     ax              ; Mettre à 1 le bit L.O. de AX
TryNext: dec     bp             ; Répéter 32 fois.
        jne     BitLoop

```

Bien que ce code vous paraîtra court et simple, il a plusieurs inconvénients. D'abord, il ne teste pas la division par zéro (si on essaie de diviser par zéro, le résultat est 0FFFFFFFh), il fonctionne seulement avec des valeurs non signées et c'est très lent. Certes, tester la division par zéro est très simple, il suffit de comparer le diviseur avec zéro avant d'effectuer la division et de retourner un code approprié si cette erreur se produit. Implémenter l'opération avec des valeurs signées est également simple, on vous expliquera comment le faire sous peu. Malgré tout cela, la performance de cet algorithme laisse encore beaucoup à désirer. Seulement un passage dans la boucle du programme consomme à peu près 30 cycles d'horloge³ et effectuer tout l'algorithme emploierait au moins 1000 cycles ! C'est un ordre de grandeur encore pire que celui des instructions DIV/IDIV (le plus lentes du jeu d'instructions 80x86).

Il y a une technique que vous pouvez utiliser pour améliorer pour du bon les performances de cette division : vérifier si réellement la variable Divisor a besoin de 32 bits. Souvent, même quand le diviseur est une variable de 32 bits, la valeur elle-même peut être contenue dans 16 bits (c'est-à-dire que le mot le plus significatif du diviseur est zéro). Dans ce cas spécial - qui se produit fréquemment - vous pouvez utiliser l'instruction DIV, qui est beaucoup plus rapide.

9.3.6 Opérations NEG en précision étendue

Bien qu'il y a différentes manières de nier une valeur de précision étendue, la plus courte est d'utiliser une combinaison d'instructions neg et sbb. Cette technique exploite le fait que neg soustrait son opérande de zéro. Particulièrement, elle affecte les flags de la même façon que sub les affecterait si on soustrayait de zéro son opérande de destination. Ce code prend la forme suivante :

```
neg     dx
```

³Ceci varie selon le processeur utilisé.

```
neg    ax
sbb    dx, 0
```

L'instruction `sbb` décrémente `dx` s'il y a une retenue dans le mot faible de l'opération de négation (ce qui aura toujours lieu au moins que `ax` est égal à zéro).

Effectuer cette opération avec un nombre supplémentaire de bits, de mots ou de doubles-mots est facile. Tout ce que vous avez à faire est de commencer avec l'emplacement fort de l'objet que vous voulez nier et procéder jusqu'à l'emplacement faible de cet objet. Le code suivant calcule une négation de 128 bits sur un processeur 80386 :

```
Value      dword    0,0,0,0      ; Entier de 128 bits.
.
.
neg        Value+12      ; Nier le double-mot le plus significatif.
neg        Value+8       ; Nier le double-mot précédent.
sbb        Value+12, 0    ; Ajuster le double-mot le plus significatif.
neg        Value+4       ; Neg est le second double-mot de l'objet.
sbb        Value+8, 0     ; Ajuster le 3me double-mot de l'objet.
sbb        Value+12, 0    ; Ajuster toutes les retenues jusqu'au mot H.O.
neg        Value         ; Nier le mot le moins significatif.
sbb        Value+4, 0     ; Ajuster le second double-mot dans l'objet.
sbb        Value+8, 0     ; Ajuster le 3me double-mot dans l'objet.
sbb        Value+12, 0    ; Ajuster toutes les retenues jusqu'au mot H.O.
```

Malheureusement, ce code tend à être très grand et lent, à cause de la nécessité de propager la retenue jusqu'aux mots H.O. après chaque opération de négation. Une manière plus simple d'effectuer la même opération avec des valeurs plus larges est de simplement soustraire cette valeur de zéro :

```
Value      dword    0,0,0,0,0    ; Entier de 160 bits.
.
.
mov        eax, 0
sub        eax, Value
mov        Value, eax
mov        eax, 0
sbb        eax, Value+4
mov        Value+8, ax
mov        eax, 0
sbb        eax, Value+8
mov        Value+8, ax
mov        eax, 0
sbb        eax, Value+12
mov        Value+12, ax
mov        eax, 0
sbb        eax, Value+16
mov        Value+16, ax
```

9.3.7 Opérations AND en précision étendue

Effectuer un AND sur un nombre quelconque de mots est très simple : faites simplement un AND entre les mots correspondants entre les deux opérandes et enregistrez le résultat. Par exemple, pour effectuer un AND où les trois opérandes sont de 32 bits, vous pourriez utiliser un code comme celui qui suit :

```
mov        ax, word ptr source1
and        ax, word ptr source2
mov        word ptr dest, ax
mov        ax, word ptr source1+2
and        ax, word ptr source2+2
mov        word ptr dest+2, ax
```

Cette technique s'applique aussi facilement à tout nombre de mots. Tout ce dont vous avez besoin est d'effectuer le AND entre les octets, les mots ou les doubles-mots correspondants.

9.3.8 Opérations OR en précision étendue

Les opérations OR entre multiples mots sont effectués de la même façon que les opérations AND entre multiples mots. Il suffit d'effectuer un OR entre les mots correspondants des deux opérandes. Par exemple, voici un exemple d'OR entre deux valeurs de 48 bits :

```

mov     ax, word ptr operand1
or      ax, word ptr operand2
mov     word ptr operand3, ax
mov     ax, word ptr operand1+2
or      ax, word ptr operand2+2
mov     word ptr operand3+2, ax
mov     ax, word ptr operand1+4
or      ax, word ptr operand2+4
mov     word ptr operand3+4, ax

```

9.3.9 Opérations XOR de précision étendue

Les opérations de type XOR sont effectuées de manière identique que les opérations AND/OR. Il suffit d'effectuer un XOR entre les mots correspondants des deux opérandes pour obtenir un résultat en précision étendue. La séquence de code suivante effectue un XOR entre deux opérandes de 64 bits et garde le résultat dans une variable de 64 bits. Cet exemple fait usage des registres de 32 bits disponibles sur les processeurs 80386 et ultérieurs :

```

mov     eax, dword ptr operand1
xor     eax, dword ptr operand2
mov     dword ptr operand3, eax
mov     eax, dword ptr operand1+4
xor     eax, dword ptr operand2+4
mov     dword ptr operand3+4, eax

```

9.3.10 Opérations NOT en précision étendue

L'instruction NOT inverse tous les bits de l'opérande spécifiée. Elle n'affecte pas les flags (par conséquent, utiliser un saut conditionnel après une instruction not n'a pas de signification). Un not en précision étendue est effectué simplement via un not sur toutes les opérandes affectées. Par exemple, pour effectuer un not sur une valeur de 32 bits dans dx:ax, tout ce dont vous avez besoin est :

```

not     ax      or      not     dx
not     dx      not     ax

```

Gardez à l'esprit que si vous exécutez l'instruction not deux fois, vous retourneriez à la valeur originale. Notez aussi qu'effectuer un OR exclusif d'une valeur avec une autre avec tous les bits à 1 (par exemple, 0FFh, 0FFFFh, 0FF..FFh) produit le même effet que l'instruction not.

9.3.11 Opérations de décalage en précision étendue

Ces opérations demandent une instruction de décalage et une de rotation. Considérez ce qu'il faut faire pour implémenter un shl de 32 bits en utilisant des opérations de 16 bits :

- 1) Un zéro doit être décalé dans le bit 0.
- 2) Les bits de 0 à 14 sont décalés d'une position vers la gauche.
- 3) Le bit 15 est décalé dans le bit 16.
- 4) Les bits de 16 à 30 doivent être décalés d'une position vers la gauche.
- 5) Le bit 31 est décalé dans le carry flag.

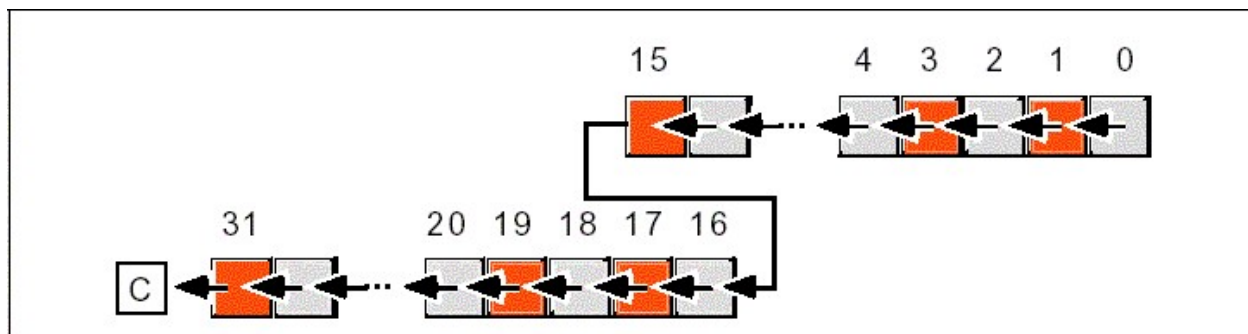


Figure 8.3 Décalage à gauche de 32 bits

Les deux instructions que vous pouvez utiliser pour implémenter un décalage de 32 bits sont `shl` et `rcl`. Par exemple, pour décaler la quantité de 32 bits se trouvant dans `dx:ax` d'une position vers la gauche, on peut utiliser :

```
shl    ax, 1
rcl    dx, 1
```

Notez que vous ne pouvez décaler une valeur en précision étendue que d'un bit à la fois. Vous ne pouvez pas décaler une telle valeur de diverses positions à la fois en utilisant le registre `cl` ou une valeur immédiate plus grande que 1.

Pour comprendre comment cette séquence d'instructions fonctionne, considérez ces opérations individuellement. L'instruction `shl` décale un zéro dans le bit 0 d'une opérande de 32 bits et décale le bit 15 dans le carry flag. L'instruction `rcl` décale ensuite le carry flag dans le 16^{me} bit, puis décale le bit 31 dans le drapeau de retenue. Le résultat correspond exactement à ce qu'on veut.

Pour effectuer un décalage vers la gauche d'une valeur qui dépasse les 32 bits, vous emploierez simplement des instructions `rcl` additionnelles. Un décalage vers la gauche commence toujours par le mot le moins significatif et toute instruction `rcl` successive opère sur le prochain mot significatif. Par exemple, pour effectuer un décalage à gauche de 48 bits sur un emplacement de mémoire, vous pouvez utiliser les instructions suivantes :

```
shl    word ptr Operand, 1
rcl    word ptr Operand+2, 1
rcl    word ptr Operand+4, 1
```

Si vous voulez décaler vos données de deux ou plusieurs bits à la fois, vous pouvez ou bien répéter la séquence ci-dessus par le nombre désiré de fois (pour un nombre constant de décalages), ou bien placer ces instructions dans une boucle pour les répéter un nombre variable de fois. Par exemple, le code suivant décale la variable `Operand` vers la gauche selon le nombre de fois spécifié dans `cx` :

```
ShiftLoop:  shl    word ptr Operand, 1
            rcl    word ptr Operand+2, 1
            rcl    word ptr Operand+4, 1
            loop   ShiftLoop
```

Vous implémentez les instructions `shr` et `sar` de façon similaire, avec la seule différence que vous devez commencer du bit le plus significatif et procéder vers le moins :

```
DblSAR:    sar    word ptr Operand+4, 1
            rcr    word ptr Operand+2, 1
            rcr    word ptr Operand, 1

DblSHR:    shr    word ptr Operand+4, 1
            rcr    word ptr Operand+2, 1
            rcr    word ptr Operand, 1
```

Il y a une différence fondamentale entre les décalages en précision étendue décrits ici et leurs versions 8/16 bits : les décalages en précision étendue affectent les flags différemment. Par exemple, le **zero flag** est activé si la dernière rotation a produit un résultat nul et pas si toute l'opération a produit un résultat nul. Pour les opérations de décalage à droite, les drapeaux **sign** et **overflow** ne sont pas réglés correctement (alors qu'ils le sont dans le cas du décalage à gauche). Un test supplémentaire est requis si vous avez besoin de tester un de ces flags après une opération de décalage

en précision étendue. Heureusement, le drapeau carry est le plus couramment utilisé après toute opération de décalage et ce flag est réglé correctement.

Les instructions `shld` et `shrd` vous permettent d'implémenter efficacement des décalages en multiprécision de divers bits - sur les processeurs 80386 et ultérieurs. Considérez la séquence suivante :

```
ShiftMe      dword    1234h, 5678h, 9012h
:
:
mov          eax, ShiftMe+4
shld         ShiftMe+8, eax, 6
mov          eax, ShiftMe
shld         ShiftMe+4, eax, 6
shl          ShiftMe, 6
```

Rappelez-vous que l'instruction `shld` décale les bits de sa seconde opérande dans sa première opérande. Par conséquent, la première instruction `shld` ci-dessus décale les mots de `ShiftMe+4` à `ShiftMe+8`, *sans affecter la valeur de `ShiftMe+4`*. La seconde instruction `shld` ci-dessus décale les mots de `ShiftMe` à `ShiftMe+4`. Finalement, l'instruction `shl` décale le double-mot faible le nombre de fois spécifié. Il y a deux choses importantes à remarquer sur ce code : d'abord, contrairement aux autres opérations de décalage vers la gauche, cette séquence procède du double-mot fort au double-mot faible ; ensuite, le carry flag ne contient pas ce qui est sorti de la dernière opération de décalage. Si vous avez besoin de préserver le carry flag, vous allez avoir besoin d'empiler les drapeaux après le premier `shld` et les désempiler après `shl`.

Vous pouvez effectuer un décalage à droite en précision étendue avec l'instruction `shrd`. Elle fonctionne de la même façon que le code ci-dessus, avec la seule différence que vous procédez du double-mot le moins significatif au double-mot le plus significatif. Dans les exercices on vous demandera d'écrire un exemple de cette opération.

9.3.12 Opérations de rotation en précision étendue

Les opérations `rcl` et `rcr`, fonctionnent de manière identique que `shl` et `shr`. Par exemple, voici les instructions à utiliser pour effectuer des rotations sur une valeur de 48 bits :

```
rcl          word ptr operand, 1
rcl          word ptr operand+2, 1
rcl          word ptr operand+4, 1
rcr          word ptr operand+4, 1
rcr          word ptr operand+2, 1
rcr          word ptr operand, 1
```

La seule différence entre ce code et sa version de décalage est que la première instruction est `rcl` ou `rcr` au lieu que `shl` ou `shr`. Ces opérations sont donc très simples. Elles apparaîtront dans les exercices. Sur les processeurs 80386 et ultérieurs, vous pouvez utiliser les instructions `bt` et `shld` pour implémenter plus facilement des instructions `rol` et `ror` en précision étendue. Le code suivant montre précisément cet usage :

```
; Calcule ROL EDX:EAX, 4

mov          ebx, edx
shld         edx, eax, 4
shld         eax, ebx, 4
bt           eax, 0           ; Met le carry flag à 1 si désiré.
```

La version `ror` est très similaire ; gardez simplement à l'esprit que vous travaillez d'abord sur la partie la moins significative et ensuite sur la partie la plus significative.

9.4 Opérations sur des opérandes de différentes tailles

Occasionnellement, on peut avoir besoin d'effectuer des opérations entre opérandes de différentes tailles. Par exemple, on pourrait additionner un mot à un double-mot ou soustraire un octet d'un mot. La solution est simple : élargir la plus petite valeur de manière à l'adapter à la taille de l'autre et ensuite effectuer l'opération. Pour les opérandes signées, on peut faire une extension signée. Pour des opérandes non signée, l'extension est de de zéro. Ceci fonctionne pour toute opération, bien qu'on montrera des exemples juste pour l'opération d'addition.

Pour ce faire, on applique les instructions d'extension et une fois cela fait, on peut effectuer l'opération qu'on veut. Considérez le code suivant qui additionne un octet à un mot :

```
var1      byte      ?
var2      word      ?

Addition non signée :      Addition signée :

mov     al, var1           mov     al, var1
mov     ah, 0              cbw
add     ax, var2           add     ax, var2
```

Dans les deux cas, la variable octet a été chargée dans le registre `al`, élargie à 16 bits et finalement additionnée à l'opérande mot. Ce code est parfait si vous pouvez choisir l'ordre d'évaluation des opérations. Parfois, on ne peut pas choisir l'ordre d'évaluation, par exemple, la valeur de 16 bits est déjà dans le registre `ax` et vous voulez lui additionner une valeur de 8 bits. Pour l'addition non signée, vous pouvez utiliser le code suivant :

```
mov     ax, var2           ; Charge la valeur de 16 bits dans AX
.       .                  ; Faire d'autres opération en laissant
.       .                  ; la valeur de 16 bits dans AX.
add     al, var1           ; Additionner la valeur de 8 bits.
adc     ah, 0              ; Ajouter la retenue dans l'octet H.O.
```

La première instruction `add` de cet exemple additionne l'octet se trouvant dans `var1` à l'octet le moins significatif de la valeur dans l'accumulateur. L'instruction `adc` additionne la retenue de l'octet dans l'octet le plus significatif de l'accumulateur. Il faut faire attention à s'assurer que cette instruction `adc` soit présente. Si vous l'omettez, vous risquez de ne pas obtenir un résultat correct.

Additionner une valeur signée de 8 bits à une valeur signée de 16 bits est un peu plus difficile. Malheureusement, on ne peut pas additionner une valeur immédiate (comme ci-dessus) à l'octet le plus significatif de `ax`. Ceci parce que cet octet peut être soit `00h`, soit `0FFh`. Si un registre est disponible, la meilleure chose à faire est :

```
mov     bx, ax             ; BX est le registre disponible.
mov     al, var1
cbw
add     ax, bx
```

Si un registre n'est pas disponible, vous pouvez faire ce qui suit :

```
add     al, var1
cmp     var1, 0
jge     add0
adc     ah, 0FFh
jmp     addedFF
add0:   adc     ah, 0
addedFF:
```

Si un autre registre n'est pas disponible, vous pouvez également pousser un registre occupé dans la pile de façon à l'enregistrer pendant l'opération. Par exemple :

```
push    bx
mov     bx, ax
mov     al, var1
cbw
add     ax, bx
pop     bx
```

Une autre alternative consiste à garder la valeur de 16 bits de l'accumulateur dans un emplacement de mémoire et puis procéder comme ci-dessus :

```
mov     temp, ax
mov     al, var1
cbw
add     ax, temp
```

Tous les exemples vus additionnaient un octet à un mot. En effectuant une extension non signée ou signée sur l'opérande la plus petite, on peut facilement additionner toute paire de valeurs de différentes tailles. Considérez le code suivant qui additionne un octet à une valeur double-mot :

```
var1    byte ?
var2    dword ?
mov     al, var1
cbw
cword   ; Élargir à 32 bits dans DX
add     ax, word ptr var2
adc     dx, word ptr var2+2
```

Si vous travaillez avec un 80386 ou supérieur, vous pouvez utiliser :

```
movsx   eax, var1
add     eax, var2
```

Voici un exemple approprié sur un 80386 additionnant une valeur de 8 bits avec un quadword (64 bits) :

```
BVal    byte    -1
QVal    qword    1
movsx   eax, BVal
cdq
add     eax, dword ptr QVal
adc     edx, dword ptr QVal+4
```

Pour plus d'exemples, regardez les exercices.

9.5 Idiomes matériels et arithmétiques

Un idiome est une idiosyncrasie. Beaucoup d'opérations arithmétiques et d'instructions ont des idiosyncrasies desquelles vous pouvez prendre avantage. Certaines personnes se réfèrent à l'utilisation des idiomes arithmétiques et de machine avec le terme de « programmation astucieuse », de ce genre d'astuces que vous devriez éviter si vous voulez réaliser des programmes bien écrits. Malgré tout cela, certains artifices relatifs à la machine sont bien connus et on les trouve couramment dans les programmes en assembleur. Certains sont très contournés, mais d'autres sont simplement des « trucs et astuces du métier ». Ce livre ne peut même pas envisager de commencer à énumérer tous les artifices qu'on connaît de nos jours, ils sont trop nombreux et la liste est en évolution continue. Néanmoins, il y a certains idiomes importants que vous verrez tout le temps, il serait donc bon de les traiter ici.

9.5.1 Multiplier sans MUL et IMUL

Si vous jetez un coup d'œil au temps employé pour l'instruction de multiplication, vous remarquerez qu'il est très long. Sur le 80x86, seules les instructions `div` et `idiv` emploient plus de temps. À l'heure de multiplier par une constante, vous pouvez éviter la pénalité des performances, en utilisant des décalages, des additions et des soustractions pour effectuer une multiplication.

Souvenez-vous que l'instruction `shl` produit le même effet que multiplier l'opérande spécifiée par deux. Décaler de deux positions, a pour effet de multiplier par quatre. Et le faire de trois positions a comme résultat de multiplier par 8. En général, décaler une opérande de n bits, équivaut à multiplier cette opérande par 2^n . Toute valeur peut être multipliée par une constante donnée en utilisant une suite de décalages et d'additions ou de décalages et de soustractions. Par exemple, pour multiplier le contenu de `ax` par 10, il vous suffit de multiplier la valeur par 8 et ensuite lui additionner la même valeur multipliée par deux, c'est-à-dire $10*ax=8*ax+2*ax$. Le code pour obtenir ceci est :

```
shl     ax, 1           ; Multiplication de ax par 2
mov     bx, ax          ; Garder la valeur obtenue dans bx
shl     ax, 1           ; Répéter, ce qui correspond à multiplier
                        ; la valeur originale par 4.
shl     ax, 1           ; Multiplier ax par 8, selon le même procédé.
add     ax, bx          ; Additionner avec 2*AX pour avoir 10*AX
```

Le registre `ax` (ainsi que tout autre registre) peut être multiplié par toute valeur constante beaucoup plus rapidement à l'aide de `shl` qu'en utilisant `mul`. Ceci semble difficile à croire, car `mul` ne requiert que deux instructions :

```

mov    bx, 10
mul    bx

```

Cependant, si vous regardez les temps d'exécution, la séquence avec les décalages est beaucoup plus rapide que l'instruction `mul`, et ceci dans la plupart des processeurs. Le code est évidemment un peu plus long à écrire, mais il en vaut la peine, considérant ce qu'on gagne en performance. Évidemment, sur les processeurs les plus récents, l'instruction `mul` est bien plus rapide que sur les anciennes machines, cependant la voie des décalage est encore plus rapide.

Vous pouvez également vous servir de la soustraction pour effectuer la multiplication. Considérez la multiplication suivante :

```

mov    bx, ax          ; Enregistre AX * 1
shl    ax, 1           ; AX := AX * 2
shl    ax, 1           ; AX := AX * 4
shl    ax, 1           ; AX := AX * 8
sub    ax, bx          ; AX := AX * 7

```

Ceci vient du fait que $ax*7 = (ax*8)-ax$.

Une erreur courante de débutant est de soustraire ou additionner 1 ou 2 au lieu de $ax*1$ ou $ax*2$. Ce qui suit *ne calcule pas* $ax*7$:

```

shl    ax, 1
shl    ax, 1
shl    ax, 1
sub    ax, 1

```

mais il calcule $(8*ax)-1$, c'est-à-dire, quelque chose de complètement différent (sauf si $ax = 1$, évidemment). Gardez cela à l'esprit quand vous utilisez les décalages, les additions et les soustractions pour faire une multiplication.

Pour effectuer certains produits sur les 80386 et ultérieurs, vous pouvez utiliser `lea` aussi. L'astuce consiste à utiliser le mode d'indexage scalaire. Les exemples suivants montrent certains cas simples :

```

lea    eax, [ecx][ecx]      ; EAX := ECX * 2
lea    eax, [eax]eax*2]     ; EAX := EAX * 3
lea    eax, [eax*4]         ; EAX := EAX * 4
lea    eax, [ebx][ebx*4]    ; EAX := EBX * 5
lea    eax, [eax*8]         ; EAX := EAX * 8
lea    eax, [edx][edx*8]    ; EAX := EDX * 9

```

9.5.2 Division sans DIV et IDIV

Tout comme l'instruction `shl` peut être utilisée pour simuler une multiplication par certaines puissances de deux, les instructions `shr` et `sar` peuvent servir à simuler une division par la même puissance. Malheureusement, vous ne pouvez pas utiliser des décalages, des additions et des soustractions pour effectuer une division par une constante arbitraire aussi facilement qu'il le serait avec la multiplication.

Un autre moyen d'effectuer la division est d'utiliser les instructions de multiplication. Vous pouvez diviser par une certaine valeur en multipliant par son réciproque. L'instruction de multiplication est marginairement plus rapide que celle de division et multiplier par un réciproque est au moins toujours plus rapide que diviser.

Maintenant vous pourriez vous demander : « comment peut-on multiplier par un réciproque si les valeurs qu'on utilise sont toutes des entiers ? » La réponse est qu'on doit tricher pour le faire. Si on veut multiplier par $1/10$, il n'y a pas de moyen pour charger cette valeur dans un registre avant d'effectuer la division. Néanmoins, on peut multiplier $1/10$ par dix, effectuer notre multiplication et ensuite diviser le résultat par 10 pour obtenir le résultat final. Certes, cela ne vous avance en rien car vous vous trouvez à effectuer une addition et une division supplémentaires. Cependant, supposez de devoir multiplier $1/10$ par 65536 (6553), effectuer notre multiplication et ensuite diviser par 65536. Ceci produit encore la bonne opération et, si vous traitez le problème correctement, vous pouvez obtenir l'opération de division gratuitement. Considérez le code suivant qui divise `ax` par dix :

```

mov    dx, 6554           ; Arrondissement de 65536 / 10
mul    dx

```

Ce code laisse $ax/10$ dans le registre `dx`.

Pour comprendre comment cela fonctionne, considérez ce qui arrive en multipliant `ax` par 65536 (10000h). Ceci passe simplement `ax` dans `dx` et met `ax` à zéro. Puisque `mul` est un peu plus rapide que `div`, utiliser cette technique résulte plus rapide qu'utiliser une simple instruction de division.

Multiplier par un réciproque fonctionne bien quand vous avez besoin d'une division par une constante. Vous pourriez même l'utiliser pour diviser par une variable, mais les avantages obtenus par cette technique ne sont convenables que quand on se trouve à devoir répéter l'opération beaucoup de fois (par la même valeur).

9.5.3 Utiliser AND pour Calculer les Restes

L'instruction `and` peut être exploitée pour calculer rapidement des restes de la forme :

```
dest      := dest MOD 2n
```

Pour obtenir un reste avec l'instruction `and`, il suffit d'exécuter cette instruction avec la valeur $2^n - 1$. Par exemple, pour trouver `ax = ax mod 8`, faites

```
and      ax, 7
```

D'autres exemples :

```
and      ax, 3           ; AX := AX mod 4
and      ax, 0Fh         ; AX := AX mod 16
and      ax, 1Fh         ; AX := AX mod 32
and      ax, 3Fh         ; AX := AX mod 64
and      ax, 7Fh         ; AX := AX mod 128
mov      ah, 0           ; AX := AX mod 256
                        ; (Même que AX and 0Fh)
```

9.5.4 Implémenter des compteurs modulo-n avec AND

Si vous voulez implémenter une variable compteur pouvant s'incrémenter jusqu'à $2^n - 1$ et ensuite se réinitialiser à zéro, le code à utiliser est :

```
inc      CounterVar
and      CounterVar, nBits
```

où `nBits` est une valeur binaire contenant n fois des bits justifiés à droite dans le nombre. Par exemple, pour créer un compteur qui procède de façon cyclique de 0 à 15 on peut utiliser ce qui suit :

```
inc      CounterVar
and      CounterVar, 00001111b
```

9.5.5 Tester une valeur en précision étendue pour 0FFFF.FFh

L'instruction `and` peut être utilisée pour tester rapidement si une valeur multi-mots contient des 1 dans toutes ses positions binaires. Chargez simplement le premier mot dans le registre `ax` et ensuite effectuez un AND entre le registre `ax` et tous les mots restant dans la structure de données. Quand l'opération AND est complète, le registre `ax` contiendra 0FFFFh seulement si tous les mots de la structure contenaient 0FFFFh. Par exemple :

```
mov      ax, word ptr var
and      ax, word ptr var+2
and      ax, word ptr var+4
.
.
and      ax, word ptr var+n
cmp      ax, 0FFFFh
je       Is0FFFFh
```

9.5.6 Opérations TEST

Si vous vous rappelez bien, l'instruction *test* n'est autre chose qu'une instruction *and* qui n'enregistre pas le résultat de l'opération (au moins, sauf les réglages des flags). Par conséquent, beaucoup de ce qui a été dit à propos de l'instruction *and* (spécialement pour ce qui concerne la façon d'affecter les flags), s'applique aussi pour l'instruction *test*. Cependant, puisque l'instruction *test* n'affecte pas l'opérande de destination, des tests sur plusieurs bits peuvent être effectués sur la même valeur. Considérez le code suivant :

```
test    ax, 1
jnz     Bit0
test    ax, 2
jnz     Bit1
test    ax, 4
jnz     Bit3
etc.
```

Ce code peut être utilisé pour tester efficacement chaque bit du registre *ax* (ou de tout autre type d'opérande). Notez que vous ne pouvez pas utiliser la paire *test* / *cmp* pour faire le test d'une valeur spécifique dans une chaîne de bits (comme vous le feriez avec une paire *and* / *cmp*). Puisque *test* ne balaye pas tout nombre de bits non voulu, l'instruction *cmp* ferait la comparaison sur la valeur originale, au lieu que sur la valeur modifiée. Pour cette raison, on utilise normalement l'instruction *test* rien que pour voir si un bit est activé ou si un groupe de bits le sont. Certes, avec un processeur 80386 ou supérieur on peut également utiliser l'instruction *bt* pour tester des bits individuels dans une opérande.

Une autre application importante de l'instruction *test* est de comparer efficacement un registre avec zéro. L'instruction *test* suivante active le *zero* flag si et seulement si *ax* contient zéro (tout AND sur la même valeur produit la valeur originale ; ceci met le drapeau *zero* à 1 seulement si cette valeur est zéro) :

```
test    ax, ax
```

L'instruction *test* est plus courte que

```
cmp     ax, 0
```

ou

```
cmp     eax, 0
```

bien que ce ne soit pas mieux que

```
cmp     al, 0
```

Notez que vous pouvez utiliser les instructions *and* ou *or* pour tester une valeur de zéro de façon identique qu'avec *test*. Cependant, sur les processeurs à pipeline, comme le 80486 ou le Pentium, il y a moins de risques de provoquer un blocage du pipeline, puisqu'elle ne garde aucun résultat dans le registre de destination.

9.5.7 Tester les signes avec XOR

Vous souvenez-vous des maux associés avec les multiplications signées en multiprécision ? Vous aviez besoin de déterminer le signe du résultat, saisir la valeur absolue des opérandes, les multiplier et enfin ajuster le signe du résultat comme déterminé avant l'opération de multiplication. Le signe du produit de deux nombres est simplement un OR exclusif de leurs signes avant la multiplication. Par conséquent, vous pouvez utiliser l'instruction *xor* pour déterminer le signe du produit de deux nombres à précision étendue. Par exemple :

32x32 Multiplication :

```
mov     al, byte ptr Oprnd1+3
xor     al, byte ptr Oprnd2+3
mov     cl, al                ; Enregistrement du signe
; Effectuer la multiplication ici (sans oublier de prendre la valeur absolue des
; deux opérandes avant d'effectuer la multiplication).
.
.
; Maintenant, ajuster le signe.
cmp     cl, 0                ; Vérification du bit de signe
jns     ResultIsPos
; Négation du produit ici.
.
```

```
ResultIsPos:
```

9.6 Opérations de masquage

Un *masque* est une valeur utilisée pour forcer certains bits à valoir zéro ou un à l'intérieur d'une certaine autre valeur. Un masque, affecte typiquement certains bits dans une opérande (en les forçant à zéro ou à un) et laisse les autres bits inchangés. L'utilisation appropriée des masques vous permet d'*extraire* des bits d'une valeur, d'*insérer* des bits dans une valeur, et de compacter ou décompacter des valeurs. Les sections suivantes décrivent ces opérations en détail.

9.6.1 Opérations de masquage avec l'instruction AND

Si vous jetez un coup d'œil sur la table de vérité de l'opération AND du chapitre 1, vous noterez que si vous mettez une des deux opérandes (ou les deux) à zéro, le résultat est toujours faux. Si vous mettez une opérande à 1, le résultat est toujours la valeur de l'autre opérande. On peut exploiter cette propriété de l'opération AND, pour forcer sélectivement certains bits à valoir zéro dans une valeur sans affecter les autres bits. Ceci est nommé *masquage* de bits.

Comme exemple, considérez le code ASCII des chiffres "0" à "9". Leurs codes correspondent à la plage 30h..39h. Pour convertir un code ASCII en sa valeur numérique correspondante, il suffit de soustraire 30h du code ASCII. Et ceci peut être fait très facilement en effectuant un AND entre le code ASCII et la valeur 0Fh. Ceci balaie les quatre bits forts du code en produisant la valeur numérique correspondante. Vous auriez pu utiliser l'instruction de soustraction, mais il est d'usage conventionnel utiliser l'instruction and pour obtenir ce but.

9.6.2 Opérations de masquage avec l'instruction OR

Tout comme on peut utiliser l'instruction and pour forcer un certain nombre de bits sélectionnés à valoir zéro, on peut utiliser l'instruction OR pour forcer un certain nombre de bits à valoir un. Cette opération est communément appelée *masking on bit*.

Vous souvenez-vous l'opération de masquage effectuée à l'aide de and pour convertir le code ASCII d'un nombre en sa valeur numérique correspondante ? On peut utiliser l'instruction or pour produire l'effet contraire, à savoir, convertir une valeur numérique de 0 à 9 en son code ASCII correspondant. On fait ceci en effectuant un or entre la valeur numérique et la constante hexadécimale 30h.

9.7 Compacter et décompacter des types de données

L'une des utilisations fondamentales des opérations de décalage et de rotation est justement le compactage des données. Les types de données byte et word sont choisis le plus souvent, car l'architecture 80x86 est compatible avec ces tailles du point de vue matériel. Si vous n'avez pas besoin exactement de huit ou de seize bits, utiliser un octet ou un mot pour stocker votre donnée pourrait être un gaspillage d'espace. Le compactage vous donne l'habileté d'insérer deux ou plus valeurs dans un octet ou un mot. Le seul inconvénient en faisant ceci est la perte de performance, car cela prend du temps pour compacter et décompacter une donnée. Néanmoins, pour les applications où la vitesse ne joue pas un rôle critique (ou pour ces portions de l'application où la vitesse n'est pas un facteur clé), l'économie de l'usage de la mémoire peut justifier l'exigence de compacter des données.

Le type de données qui prend le plus d'avantage du compactage est le type booléen. En effet, un seul bit est requis pour représenter les états VRAI ou FAUX. Par conséquent, on peut garder jusqu'à huit valeurs booléennes dans un seul octet. Ceci représente une raison de compression de 8:1, donc, un tableau compacté de données booléennes, ne requiert que 1/8 d'espace d'un tableau correspondant non compacté (où chaque variable booléenne consomme un octet). Par exemple, ce tableau en Pascal :

```
B:packed array[0..31] of boolean;
```

ne demande que quatre octets, si compacté à raison d'une valeur par bit. Alors qu'une valeur par octet consommerait 32 octets.

Un tableau booléen compacté requiert deux opérations. Il faut d'abord insérer une valeur dans la variable compactée (souvent appelée *variable de champ compactée*) et ensuite il faut pouvoir extraire cette valeur.

Pour insérer une valeur dans un tableau booléen compacté, il faut aligner le bit source avec sa position dans l'opérande de destination et ensuite stocker ce bit dans cette opérande. Vous pouvez réaliser ceci avec une séquence d'instructions `and`, `or` et `shift`. La première étape consiste à masquer le bit correspondant dans la destination. Pour cela, on utilise une instruction `and`. Ensuite, l'opérande source est décalée de façon à être alignée avec sa position de destination. Et finalement l'opérande source est envoyée dans l'opérande de destination à l'aide d'un `or`. Par exemple, si vous voulez insérer le bit zéro du registre `ax` dans le cinquième bit du registre `cx`, on pourrait se servir du code suivant :

```
and    cl, 0DFh          ; Nettoyer le cinquième bit (de destination)
and    al, 1              ; Nettoyer tout dans al, sauf le bit source.
ror    al, 1              ; Déplacer dans le bit 7
shr    al, 1              ; Déplacer dans le bit 6
shr    al, 1              ; Déplacer dans le bit 5
or     cl, al
```

Ce code est un peu contourné. Il fait tourner la donnée vers la droite au lieu que la décaler dans la gauche, car ceci requiert moins d'instructions de décalage et de rotation.

Pour extraire une valeur booléenne, il vous suffira d'effectuer l'opération inverse. D'abord, vous déplacez le bit désiré dans le bit zéro et ensuite vous masquez tous les autres bits. Par exemple, pour extraire le contenu du cinquième bit du registre `cx` et le placer dans le bit zéro du registre `ax`, faites :

```
mov    al, cl
shl    al, 1              ; Bit 5 à bit 6
shl    al, 1              ; Bit 6 à bit 7
rol    al, 1              ; Bit 7 à bit 0
and    ax, 1              ; Tout nettoyer sauf le bit zéro.
```

Pour tester une variable dans un tableau compacté, vous n'avez pas besoin d'extraire le bit désiré, mais vous pouvez le tester à sa place. Par exemple, pour tester la valeur du bit cinq pour voir si elle est zéro ou un, utilisez :

```
test    cl, 00100000b
jnz     BitIsSet
```

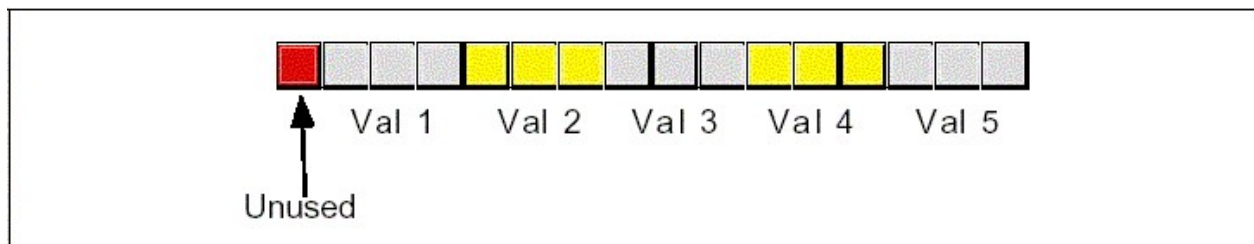


Figure 8.4 Donnée compactée

D'autres types de valeurs compactées peuvent être traités de façon similaire, sauf si vous n'avez besoin de travailler avec deux octets ou plus. Par exemple, supposez avoir compacté cinq champs différents de trois bits dans une valeur de seize bits, comme montré à la figure 8.4.

Si le registre `ax` contient la donnée à compacter dans `val3`, vous pouvez utiliser le code suivant pour insérer cette donnée dans le troisième champ :

```
mov    ah, al              ; Faire un shl de huit positions
shr    ax, 1               ; Décalage de deux positions vers la droite
shr    ax, 1
and    ax, 11100000b       ; Balayer les bits indésirés
and    DATA, 0FE3Fh       ; Mettre le champ de destination à zéro.
or     DATA, ax            ; Fusionner la nouvelle donnée dans le champ.
```

L'extraction est traitée de façon semblable. D'abord vous vous débarez des bits indésirés et ensuite vous justifiez le résultat :

```
mov    ax, DATA
```

```

and    ax, 1Ch
shr    ax, 1
shr    ax, 1
shr    ax, 1
shr    ax, 1
shr    ax, 1
shr    ax, 1

```

Ce code peut être amélioré en utilisant la séquence suivante :

```

mov     ax, DATA
shl     ax, 1
shl     ax, 1
mov     al, ah
and     ax, 07h

```

On verra d'autres utilisations des données compactées tout au long de ce livre.

9.8 Tables

Le terme "table" a différentes significations selon les programmeurs. Pour la plupart des experts en assembleur, une table n'est autre chose qu'un tableau initialisé avec une valeur déterminée. Les programmeurs d'assembleur utilisent souvent ces tables pour calculer des fonctions complexes ou autrement lentes. Beaucoup de langages de très haut niveau (par exemple, SNOBOL4 et Icon) supportent les tables en tant que type de données primitifs. Dans ces langages, les tables sont des tableaux accessibles par des index non entiers (par exemple, nombres décimaux, chaînes de caractères ou tout autre type). Dans cette section, on adoptera les tables du point de vue du programmeur en assembleur.

Une table est un tableau contenant des valeurs préinitialisées qui ne changent pas pendant l'exécution du programme. Une table peut être comparée à un tableau de la même façon qu'on compare une constante entière avec une variable entière. En assembleur, vous pouvez vous servir des tables pour plusieurs choses : calculer des fonctions, contrôler le flux du programme, ou simplement inspectionner quelque chose. En général, les tables fournissent un mécanisme rapide pour effectuer certaines opérations aux dépenses d'un certain espace dans votre programme (car le space superflu, stocke les données tabulaires). Dans les sections suivantes, on verra certaines des utilisations possibles qu'on peut faire des tables dans un programme en assembleur.

9.8.1 Calcul de fonctions par des tables de correspondance

Les tables peuvent effectuer toute sorte de choses en assembleur. Dans les langages de haut niveau, comme Pascal, c'est très facile de créer une formule qui calcule une certaine valeur. Une simple expression similaire à une expression mathématique est équivalente à une quantité considérable de code 80x86. Les programmeurs de l'assembleur tendent à calculer plusieurs valeurs moyennant des tables de correspondance, au lieu que à travers l'exécution d'une certaine fonction. Ce qui a l'avantage d'être plus facile et aussi plus efficace. Considérez la ligne Pascal suivante :

```
if (character >= 'a') and (character <= 'z') then character := chr(ord(character) - 32);
```

Cette ligne de Pascal convertit une variable de caractère en majuscule, si le caractère se trouve dans la plage 'a'..'z'. Le code 80x86 effectuant la même opération est :

```

mov     al, character
cmp     al, 'a'
jb      NotLower
cmp     al, 'z'
ja      NotLower
and     al, 05fh      ; Même opération que SUB AL,32
NotLower: mov     character, al

```

Placez ce code dans une boucle imbriquée et vous auriez bientôt des problèmes de performance si vous n'utilisez pas une table de correspondance. Au contraire, l'utilisation d'une table de correspondance vous permet de réduire cette séquence d'instructions à quatre instructions :

```

mov     al, character
lea     bx, CnvrtLower

```

```

xlat
mov     character, al

```

CnvrLower est une table de 256 octets contenant les valeurs 0 à 60h aux indices 0..60h, 41h à 5Ah aux indices 61h..7Ah et 7B à 0FFh aux indices 7Bh..0FFh. L'utilité des tables de correspondance se voit surtout à l'heure. Souvent, se servir d'une table de référence aide à augmenter la vitesse de votre code.

À mesure que la complexité de la fonction augmente, les bénéfices des tables de correspondance augmentent de façon exponentielle. Même si vous n'allez probablement jamais utiliser une table de référence pour changer des minuscules en majuscules, considérez ce qui arrive si vous voulez changer de casse :

```

; Par simple calcul :
mov     al, character
cmp     al, 'a'
jnb     NotLower
cmp     al, 'z'
ja      NotLower
and     al, 05fh
jmp     ConvertDone
NotLower:
cmp     al, 'A'
jnb     ConvertDone
cmp     al, 'Z'
ja      ConvertDone
or      al, 20h
ConvertDone:
mov     character, al

```

Le code faisant la même chose via une table de correspondance, se réduit à :

```

mov     al, character
lea     bx, SwapUL
xlat
mov     character, al

```

Comme vous pouvez noter, quand vous calculez une fonction à l'aide d'une table de correspondance, peu importe la fonction, seule la table change, pas le code faisant la correspondance.

Mais les tables de correspondance ont aussi un problème majeur : les fonctions calculées de cette façon ont un domaine limité. Le domaine d'une fonction est la plage des valeurs d'entrée possibles que la fonction peut accepter (paramètres). Par exemple, la fonction convertissant la casse des caractères a comme domaine le jeu des 256 caractères ASCII.

D'autre part, une fonction comme SIN ou COS accepte l'ensemble des nombres réels comme valeurs d'entrée possibles. Certainement, un tel domaine est de beaucoup supérieur à celui du jeu de caractères. Si vous êtes en train de faire des calculs de fonctions à l'aide des tables de correspondance, il vous faudra limiter le domaine de la fonction à un petit ensemble. Et ceci parce que chaque élément du domaine de la fonction requiert une entrée dans la table. Et vous ne trouverez sûrement pas pratique d'implémenter une fonction se servant d'une table de correspondance et ayant comme domaine l'ensemble des nombres réels !

La plupart des tables de correspondance sont assez petites, normalement elles comptent de 10 à 128 éléments. Ne faites que rarement des tables ayant 1000 ou plus entrées. Les programmeurs n'ont pas la patience de créer (et de vérifier la justesse) des tables de 1000 éléments.

Une autre limitation des fonctions basées sur des tables de correspondance est que les éléments du domaine de la fonction doivent être assez contigus. Les tables de correspondance prennent une valeur d'entrée pour une fonction, l'utilisent comme index de la table et retournent la valeur à cette entrée de la table. Si vous ne passez à une fonction aucune autre valeur que 0, 100, 1000 et 10000, celle-ci semblerait un candidat idéal pour une implémentation via une table de correspondance. Cependant, la table demanderait 10001 éléments différents, à cause de la plage des valeurs d'entrée. Par conséquent, vous ne pouvez pas créer efficacement une telle fonction à l'aide d'une table de référence. Tout au long de cette section, on supposera que le domaine d'une fonction soit un ensemble pratiquement contigu de valeurs.

Les meilleures fonctions pouvant être implémentées par une table de correspondance sont celle dont le domaine se trouve toujours dans la plage 0..255 (ou dans un sous-ensemble de celle-ci). De telles fonctions sont efficacement implémentées par l'instruction xlat. Les routines de conversion de casse qu'on a vues sont un bon exemple. Toute fonction

de cette classe (dont le domaine et la plage se trouve entre 0 et 255) peut être calculée par les mêmes deux instructions (lea bx, table et xlat). La seule chose qui change toujours est la table de correspondance.

L'instruction xlat ne peut être utilisée de façon convenable pour calculer une fonction si le domaine se trouve en dehors de la plage mentionnée. Il y a trois situations à considérer :

- Le domaine est hors de la plage 0..255, mais les valeurs à représenter sont dans cette plage.
- Le domaine est à l'intérieur de la plage, mais les valeurs à représenter sont hors de cette plage.
- Soit le domaine que les valeurs de la table sont hors la plage.

On va considérer chacun des ces cas séparément.

Si le domaine de la fonction est en dehors de la plage 0..255, mais la nature des valeurs de la fonction tombe dans cette plage, notre table de correspondance demandera plus de 256 éléments, mais on peut représenter chaque élément par un seul octet. Par conséquent, la table de correspondance peut être un tableau d'octets. Pour se servir de l'instruction xlat, les fonctions qui tombent dans cette classe sont les plus efficaces. L'appel de fonction suivant en Pascal :

```
B := Func(X);
```

où Func est :

```
function Func(X:word):byte;
```

peut être traduit avec le code suivant :

```
mov     bx, X
mov     al, FuncTable [bx]
mov     B, al
```

Ce code charge le paramètre de la fonction dans le registre bx, utilise cette valeur (dans la plage 0..??) comme index dans la table FuncTable, charge l'octet à cet emplacement et garde le résultat dans B. Evidemment, cette table doit contenir un entrée valide pour chaque valeur de X possible. Par exemple, supposez que vous vouliez représenter une position de curseur à l'écran dans la plage 0..1999 (dans un affichage vidéo 80x25, il y a 2000 positions de caractère) dans sa coordonnée X ou Y de l'écran. Vous pouvez facilement déterminer la coordonnée X par la fonction $X := \text{Posn} \bmod 80$ et la coordonnée Y par la formule $Y := \text{Posn} \div 80$ (où Posn est la position du curseur à l'écran), à l'aide du code :

```
mov     bl, 80
mov     ax, Posn
div     bx
```

; X est maintenant dans AH et Y dans AL

Cependant, l'instruction div dans l'architecture 80x86 est très lente. Si vous aviez besoin d'effectuer ce calcul pour chaque caractère que vous écrivez à l'écran, vous dégraderiez sérieusement la vitesse de votre code d'affichage vidéo. Le code suivant, réalisant ces deux fonctions, améliore considérablement les performances :

```
mov     bx, Posn
mov     al, YCoord[bx]
mov     ah, XCoord[bx]
```

Si le domaine d'une fonction est dans la plage 0..255 mais les valeurs à représenter sont en dehors de cette plage, votre table de correspondance contiendra 256 éléments ou moins, mais la taille de chaque entrée de votre table sera de deux ou plus octets. Si autant que le domaine que les valeurs sont hors de cette plage, chaque entrée de la table réquera deux ou plus octets pour être représentée et la table contiendra plus de 256 éléments.

En rappel de la formule du chapitre 4 pour indexer des éléments dans un tableau à une dimension (duquel une table représente un cas spécial) :

```
Adresse := Base + index * taille
```

Si les éléments de la fonction demandent deux octets, alors l'index devra être multiplié par deux avant d'être indexé dans la table. Sinon, si chaque entrée requiert plus de deux octets, alors l'index devra être multiplié par la taille de chaque de chaque élément avant de s'en servir comme index dans la table. Par exemple, supposez avoir une fonction F(x) définie par la pseudo déclaration suivante en Pascal :

```
function F(x:0..999):word;
```

Vous pouvez facilement créer cette fonction à l'aide du code suivant (et, bien entendu, la table appropriée) :

```

mov    bx, X    ; Obtenir la valeur d'entrée de la fonction et
shl    bx, 1    ; la convertir en un index de type mot dans F.
mov    ax, F[bx]

```

L'instruction `shl` multiplie l'index par deux et fournit l'indexage correct pour une table dont les éléments sont de type word. Toute fonction où le domaine est petit et autant contigu que possible est un bon candidat pour être calculée à l'aide d'une table de correspondance. Dans certains cas, des domaines non contigus sont acceptables aussi, au moins dans les limites où le domaine peut être limité à un ensemble approprié de valeurs. De telles opérations sont nommées *conditionnelles* et sont l'objet de la section suivante.

9.8.2 Conditionnement de domaine

Le conditionnement de domaine consiste à prendre un ensemble de valeurs dans le domaine d'une fonction et les adapter de façon à être plus acceptables comme entrées de la fonction. Considérez la fonction suivante :

$$\sin x = \{ \sin x \mid x \in [-2\pi, 2\pi] \}$$

Cette représentation de fonction $\text{SIN}(X)$ est équivalente à la fonction mathématique $\sin x$ où

$$-2\pi \leq x \leq 2\pi$$

Comme nous savons tous, la fonction sinus est une fonction circulaire acceptant toute valeur d'entrée réelle. Cependant, cette formule utilisée pour calculer le sinus, n'accepte qu'un petit ensemble de cette plage.

Cette limitation de plage ne présente pas de véritables problèmes, en calculant simplement $\text{SIN}(X \bmod (2\pi))$, on peut calculer le sinus de toute valeur d'entrée. Modifier une valeur d'entrée de sorte à pouvoir calculer facilement une fonction s'appelle *conditionner l'entrée*. Dans l'exemple ci-dessus, on a calculé $X \bmod 2\pi$ et utilisé le résultat comme entrée pour la fonction `sin`. Ceci arrondit X au domaine que `sin` requiert sans affecter le résultat. On peut appliquer cette technique aussi pour les tables de correspondance. En effet, arrondir l'index pour traiter des entrées de type word est une forme de conditionnement. Considérez la fonction suivante en Pascal :

```

function val(x:word):word; begin
    case x of
0: val := 1;
    1: val := 1;
    2: val := 4;
    3: val := 27;
    4: val := 256;
    otherwise val := 0;
    end;
end;

```

Cette fonction calcule une certaine valeur de x dans la plage 0..4 et retourne 0 si x est en dehors de cette plage. Puisque x peut prendre jusqu'à 65536 valeurs différentes (étant une variable de 16 bits), créer une table acceptant 65536 valeurs quand seulement les premières cinq valeurs sont différentes de zéro paraît insensé. Cependant, on peut encore utiliser une table de correspondance si on conditionne les entrées. Le code assembleur suivant présente ce principe :

```

xor    ax, ax    ; AX := 0, en supposant X > 4.
mov    bx, x
cmp    bx, 4
ja     ItsZero
shl    bx, 1
mov    ax, val[bx]

ItsZero:

```

Ce code vérifie si x est en dehors de la plage 0..4. Si c'est le cas, il donne automatiquement la valeur 0 à `ax`, sinon il cherche la valeur correspondante dans la table de correspondance. Avec cette technique, vous pouvez implémenter diverses fonctions qui seraient autrement impraticables.

9.8.3 Génération de tables

Un grand problème quand on utilise des tables de référence est la création de la table elle-même. Ceci est vrai surtout lorsqu'il y a un grand nombre d'entrées dans la table. Imaginez-vous à devoir placer un grand nombre de données dans la table, devoir les insérer une à une et finalement, après un travail laborieux de typing, les vérifier une à la fois pour voir si elles ont été entrées correctement. C'est un travail mortel qui fait consommer beaucoup de temps. Pour certaines tables, ceci est incontournable. Pour d'autres, il existe des raccourcis, comme utiliser l'ordinateur pour générer des tables pour vous. Un exemple, constitue peut-être la meilleure façon pour le décrire. Considérez la modification suivante de la fonction sinus :

$$(\sin x) \times r = \left\langle \frac{(r \times (1000 \times \sin x))}{1000} \right\rangle | x \in [0, .]$$

Dans cette fonction, x est un entier entre 0 et 359 et r est un entier. L'ordinateur peut facilement calculer ceci à l'aide du code suivant :

```

mov     bx, x
shl     bx, 1
mov     ax, Sines [bx] ; Obtenir SIN(X)*1000
mov     bx, r           ; Calculer R*(SIN(X)*1000)
mul     bx
mov     bx, 1000        ; Calculer R*(SIN(X)*1000)/1000
div     bx

```

Notez que la multiplication et la division entières ne sont pas associatives. Vous ne pouvez pas supprimer la multiplication par 1000 et la division par 1000 juste comme on fait en mathématiques. De plus, ce code doit calculer la fonction exactement en suivant cet ordre. Tout ce dont on a besoin pour compléter cette fonction est une table de 360 valeurs différentes qui correspondent au sinus de l'angle (en degrés) multiplié par 1000. Insérer une telle table dans un programme en assembleur est une tâche extrêmement ennuyeuse et vous avez de fortes chances de commettre plusieurs fautes en insérant et aussi en vérifiant les données. Néanmoins, vous pouvez directement charger un programme de générer cette table. Considérez le code Pascal suivant :

```

program maketable;
var   i:integer;
      r:integer;
      f:text;
begin
  assign(f,'sines.asm');
  rewrite(f);
  for i := 0 to 359 do begin
    r := round(sin(i * 2.0 * pi / 360.0) * 1000.0);
    if (i mod 8) = 0 then begin
      writeln(f);
      write(f,' dw ',r);
    end
    else write(f,',',r);
  end;
  close(f);
end.

```

Ce programme produit la sortie suivante :

```

dw 0,17,35,52,70,87,105,122
dw 139,156,174,191,208,225,242,259
dw 276,292,309,326,342,358,375,391
dw 407,423,438,454,469,485,500,515
dw 530,545,559,574,588,602,616,629
dw 643,656,669,682,695,707,719,731
dw 743,755,766,777,788,799,809,819
dw 829,839,848,857,866,875,883,891
dw 899,906,914,921,927,934,940,946
dw 951,956,961,966,970,974,978,982
dw 985,988,990,993,995,996,998,999
dw 999,1000,1000,1000,999,999,998,996

```

```

dw 995,993,990,988,985,982,978,974
dw 970,966,961,956,951,946,940,934
dw 927,921,914,906,899,891,883,875
dw 866,857,848,839,829,819,809,799
dw 788,777,766,755,743,731,719,707
dw 695,682,669,656,643,629,616,602
dw 588,574,559,545,530,515,500,485
dw 469,454,438,423,407,391,375,358
dw 342,326,309,292,276,259,242,225
dw 208,191,174,156,139,122,105,87
dw 70,52,35,17,0,-17,-35,-52
dw -70,-87,-105,-122,-139,-156,-174,-191
dw -208,-225,-242,-259,-276,-292,-309,-326
dw -342,-358,-375,-391,-407,-423,-438,-454
dw -469,-485,-500,-515,-530,-545,-559,-574
dw -588,-602,-616,-629,-643,-656,-669,-682
dw -695,-707,-719,-731,-743,-755,-766,-777
dw -788,-799,-809,-819,-829,-839,-848,-857
dw -866,-875,-883,-891,-899,-906,-914,-921
dw -927,-934,-940,-946,-951,-956,-961,-966
dw -970,-974,-978,-982,-985,-988,-990,-993
dw -995,-996,-998,-999,-999,-1000,-1000,-1000
dw -999,-999,-998,-996,-995,-993,-990,-988
dw -985,-982,-978,-974,-970,-966,-961,-956
dw -951,-946,-940,-934,-927,-921,-914,-906
dw -899,-891,-883,-875,-866,-857,-848,-839
dw -829,-819,-809,-799,-788,-777,-766,-755
dw -743,-731,-719,-707,-695,-682,-669,-656
dw -643,-629,-616,-602,-588,-574,-559,-545
dw -530,-515,-500,-485,-469,-454,-438,-423
dw -407,-391,-375,-358,-342,-326,-309,-292
dw -276,-259,-242,-225,-208,-191,-174,-156
dw -139,-122,-105,-87,-70,-52,-35,-17

```

Il n'y a pas de doute : c'est plus facile d'écrire le programme en Pascal pour qu'il génère ce code, plutôt qu'écrire manuellement les données elles-mêmes ! Ce petit exemple montre aussi comment le Pascal peut venir en aide au programmeur d'assembleur...

9.9 Exemples de programmes

Les programmes exemples de ce chapitre montrent divers concepts importants, en incluant l'arithmétique en précision étendue et les opérations logiques, les évaluations d'expressions arithmétiques, les évaluations d'expressions booléennes et le compactage / décompactage des données.

9.9.1 Conversion d'expressions arithmétiques en assembleur

Le programme suivant (Pgm9_1.asm) donne certains exemples de conversion d'expressions arithmétiques en code assembleur :

```

; Pgm9_1.ASM
;
; Plusieurs exemples montrant comment convertir diverses expressions arithmétiques en
; assembleur.

                .xlist
                include      stdlib.a
                includelib   stdlib.lib
                .list

dseg            segment      para public 'data'

; Les diverses variables utilisées par ce programme.

```

```

u          word    ?
v          word    ?
w          word    ?
x          word    ?
y          word    ?
dseg       ends

cseg       segment      para public 'code'
           assume      cs:cseg, ds:dseg

; GETI lit une variable entière en entrée et elle retourne sa valeur dans le
; registre AX.
geti       textequ <call _geti>
_geti      proc
           push     es
           push     di
           getsm
           atoi
           free
           pop      di
           pop      es
           ret
_geti      endp

Main       proc
           mov      ax, dseg
           mov      ds, ax
           mov      es, ax
           meminit

           print
           byte     "Abitrary expression program",cr,lf
           byte     "-----",cr,lf
           byte     lf
           byte     "Enter a value for u: ",0
           geti
           mov      u, ax

           print
           byte     "Enter a value for v: ",0
           geti
           mov      v, ax

           print
           byte     "Enter a value for w: ",0
           geti
           mov      w, ax

           print
           byte     "Enter a non-zero value for x: ",0
           geti
           mov      x, ax

           print
           byte     "Enter a non-zero value for y: ",0
           geti
           mov      y, ax

; Bon, calculer Z := (X+Y)*(U+V*W)/X et afficher le résultat.

           print
           byte     cr,lf

```



```

byte      "(X+Y) * (U+V*W)/X is ",0
mov       ax, v                      ; Calculer V*W
imul      w                          ; et l'additionner à U
add       ax, u
mov       bx, ax                     ; Enregistrer dans un emplacement temporaire.
mov       ax, x                      ; Calculer X+Y et multiplier cette somme par
add       ax, y                      ; le résultat ci-dessus
imul      bx                         ; puis diviser le tout
idiv      x                          ; par X.

puti
putcr

; Calculer ((X-Y*U) + (U*V) - W)/(X*Y)

print
byte      "((X-Y*U) + (U*V) - W)/(X*Y) = ",0

mov       ax, y                      ; Calculer d'abord y*u
imul      u
mov       dx, x                      ; Maintenant X-Y*U
sub       dx, ax
mov       cx, dx                     ; Enregistrer dans empl. temp.

mov       ax, u                      ; U*V
imul      v
add       cx, ax                     ; (X-Y*U) + (U*V)

sub       cx, w                      ; ((X-Y*U) + (U*V) - W)

mov       ax, x                      ; (X*Y)
imul      y

xchg      ax, cx
cwr       ; NOMBREUR/(X*Y)
idiv      cx

puti
putcr

Quit:    ExitPgm                      ; macro du DOS pour sortir.
Main     endp

cseg     ends

sseg     segment      para stack 'stack'
stk      byte 1024 dup ("stack ")
sseg     ends

zzzzzzseg segment      para public 'zzzzzz'
LastBytes byte 16 dup (?)
zzzzzzseg ends
end      Main

```

9.9.2 Exemple d'opérations booléennes

Le programme d'exemple suivant (Pgm9_2.asm) montre comment manipuler des valeurs booléennes dans un programme assembleur. Il donne également un exemple du théorème de DeMorgan.

```

; Pgm9_2.ASM
;
; Ce programme montre le théorème de DeMorgan et plusieurs autres opérations logiques.

.xlist

```

```

include stdlib.a
includelib stdlib.lib
.list

dseg          segment          para public 'data'

; Voici les variables d'entrée booléennes pour diverses fonctions que nous allons
; tester.

a              byte    0
b              byte    0

dseg          ends

cseg          segment          para public 'code'
              assume         cs:cseg, ds:dseg

; Get0or1 - Lit un "0" ou un "1" en entrée et il retourne sa valeur dans le
; registre AX.

get0or1       textequ         <call _get0or1>
_get0or1      proc
              push    es
              push    di

              getsm
              atoi
              free

              pop     di
              pop     es
              ret
_get0or1      endp

Main          proc
              mov     ax, dseg
              mov     ds, ax
              mov     es, ax
              meminit

              print
              byte    "Demorgan's Theorems",cr,lf
              byte    "-----",cr,lf
              byte    lf
              byte    "According to Demorgan's theorems, all results "
              byte    "between the dashed lines",cr,lf
              byte    "should be equal.",cr,lf
              byte    lf
              byte    "Enter a value for a: ",0

              get0or1
              mov     a, al

              print
              byte    "Enter a value for b: ",0
              get0or1
              mov     b, al

              print
              byte    "-----",cr,lf
              byte    "Computing not (A and B): ",0

              mov     ah, 0

```

```

mov     al, a
and     al, b
xor     al, 1    ; Opération de NOT booléen.

puti
putc

print
byte    "Computing (not A) OR (not B): ",0
mov     al, a
xor     al, 1
mov     bl, b
xor     bl, 1
or      al, bl
puti

print
byte    cr,lf
byte    "-----",cr,lf
byte    "Computing (not A) OR B: ",0
mov     al, a
xor     al, 1
or      al, b
puti

print
byte    cr,lf
byte    "Computing not (A AND (not B)): ",0
mov     al, b
xor     al, 1
and     al, a
xor     al, 1
puti

print
byte    cr,lf
byte    "-----",cr,lf
byte    "Computing (not A) OR B: ",0
mov     al, a
xor     al, 1
or      al, b
puti

print
byte    cr,lf
byte    "Computing not (A AND (not B)): ",0
mov     al, b
xor     al, 1
and     al, a
xor     al, 1
puti

print
byte    cr,lf
byte    "-----",cr,lf
byte    "Computing not (A OR B): ",0
mov     al, a
or      al, b
xor     al, 1
puti

print
byte    cr,lf

```

```

        byte    "Computing (not A) AND (not B): ",0
        mov     al, a
        xor     al, 1
        and     bl, b
        xor     bl, 1
        and     al, bl
        puti

        print
        byte    cr,lf
        byte    "-----",cr,lf
        byte    0

Quit:      ExitPgm          ; Macro du DOS pour sortir du programme.

Main      endp

cseg      ends

sseg      segment para stack 'stack'
stk       byte   1024 dup ("stack ")
sseg      ends

zzzzzzseg segment para public 'zzzzzz'
LastBytes byte 16 dup (?)
zzzzzzseg ends
end       Main

```

9.9.3 Entrées/Sorties de 64 bits

Ce programme d'exemple (Pgm9_3) montre comment lire et écrire des entiers de 64 bits. Il fournit les routines ATOU64 et PUTU64 vous permettant de convertir une chaîne de chiffres en un entier non signé de 64 bits et il retourne une valeur sous forme de chaîne décimale de chiffres.

```

; Pgm9_3.ASM
;
; Ce programme d'exemple fournit deux procédures qui lisent et écrivent des entiers
; non signés de 64 bits sur un processeur 80386 ou supérieur.

        .xlist
        include stdlib.a
        includelib stdlib.lib
        .list

        .386
        option segment:use16

dp       textequ      <dword ptr>
byp      textequ      <byte ptr>

dseg     segment      para public 'data'

; Acc64 est une valeur de 64 bits que la routine ATOU64 utilise pour permettre l'entrée
; d'une valeur de 64 bits.

Acc64    qword        0

; La variable quotient stocke le résultat de la division entre la valeur courante de
; PUTU et dix.

Quotient qword        0

; NumOut stocke la chaîne de chiffres créée par la routine PUTU64.

```

```

NumOut          byte    32 dup (0)

; Une chaîne de test pour la routine ATOI64 :

LongNumber      byte    "123456789012345678",0

dseg ends

cseg            segment      para public 'code'
                assume cs:cseg, ds:dseg

; ATOU64 -      Au commencement de l'exécution, ES:DI pointe sur une
;              chaîne contenant une séquence de chiffres. Cette routine convertit
;              cette chaîne en un entier de 64 bits et retourne une valeur entière non
;              signée dans EDX:EAX.
;
;              Cette routine utilise l'algorithme :
;
;              Acc := 0
;              while digits left
;
;              Acc := (Acc * 10) + (Current Digit - '0')
;              Move on to next digit
;
;              endwhile

ATOU64          proc      near
                push      di          ; L'enregistrer parce qu'on va le modifier.
                mov       dp Acc64, 0 ; Initialisation de notre accumulateur.
                mov       dp Acc64+4, 0

; Une fois obtenus les chiffres, traiter la chaîne d'entrée :

WhileDigits:    sub       eax, eax    ; Zero out eax's H.O. 3 bytes.
                mov       al, es:[di]
                xor       al, '0'     ; Convertir '0'..'9' -> 0..9
                cmp       al, 10      ; et tout autre chiffre > 9.
                ja        NotADigit

; Multiplier Acc64 par dix. Pour cela utiliser des décalages et des
; additions :

                shl       dp Acc64, 1 ; Calculer Acc64*2
                rcl       dp Acc64+4, 1

                push      dp Acc64+4 ; Calculer Acc64*2
                push      dp Acc64

                shl       dp Acc64, 1 ; Calculer Acc64*4
                rcl       dp Acc64+4, 1
                shl       dp Acc64, 1 ; Calculer Acc64*8
                rcl       dp Acc64+4, 1

                pop       edx          ; Calculer Acc64*10 en tant que
                add       dp Acc64, edx ; Acc64*2 + Acc64*8
                pop       edx
                adc       dp Acc64+4, edx

; Ajouter l'équivalent numérique du chiffre courant.
; Souvenez vous que les trois mots forts de eax contiennent zéro.

                add       dp Acc64, eax ; Additionner ce chiffre

```

```

        inc     di                ; Procéder au caractère suivant.
        jmp     WhileDigits      ; Répéter pour tous les chiffres.

; Retourner la valeur de 64 bits dans eax.

NotADigit:  mov     eax, dp Acc64
            mov     edx, dp Acc64+4
            pop     di
            ret

ATOU64 endp

; PUTU64 - Au commencement de l'exécution, EDX:EAX contient une valeur non
;          signée de 64 bits. Cette routine produit en sortie une chaîne
;          de chiffres décimaux fournissant la représentation décimale de
;          cette valeur.
;
;          ce code utilise l'algorithme suivant :
;
;          di := 30;
;          while edx:eax <> 0 do
;
;              OutputNumber[di] := digit;
;              edx:eax := edx:eax div 10
;              di := di - 1;
;
;          endwhile
;          Output digits from OutNumber[di+1]
;          through OutputNumber[30]

PUTU64      proc
            push    es
            push    eax
            push    ecx
            push    edx
            push    di
            pushf

            mov     di, dseg        ; C'est ici qu'ira la chaîne de sortie.
            mov     es, di
            lea     di, NumOut+30   ; Enregistrement des caractères dans la chaîne
            std     di              ; à l'envers.
            mov     byt es:[di+1],0 ; Produire un 0 de terminaison.

; Enregistrer la valeur à afficher de façon à pouvoir la diviser par dix à l'aide
; d'un opérateur de division de précision étendue.

            mov     dp Quotient, eax
            mov     dp Quotient+4, edx

; Commencement de la conversion du nombre en une chaîne de chiffres.

DivideLoop: mov     ecx, 10          ; Valeur à diviser pour.
            mov     eax, dp Quotient+4 ; Effectuer une division 64/32 bits.
            sub     edx, edx
            div     ecx
            mov     dp Quotient+4, eax

            mov     eax, dp Quotient
            div     ecx
            mov     dp Quotient, eax

; Maintenant edx (dl, en vérité) contient le reste de la division par dix,
; de sorte que dl est dans la plage 0..9. Il ne reste qu'à le convertir en un

```

```
; caractère ASCII et à l'enregister.
```

```
    mov     al, dl
    or      al, '0'
    stosb
```

```
; Vérifier si le résultat est nul. Dans ce cas, on peut quitter.
```

```
    mov     eax, dp Quotient
    or      eax, dp Quotient+4
    jnz     DivideLoop
```

```
OutputNumber:  inc     di
                puts
                popf
                pop     di
                pop     edx
                pop     ecx
                pop     eax
                pop     es
                ret
```

```
PUTU64        endp
```

```
; Le programme principal constitue une démonstration simple de l'usage des deux
; routines qu'on vient de créer
```

```
Main          proc
                mov     ax, dseg
                mov     ds, ax
                mov     es, ax
                meminit

                lesi     LongNumber
                call     ATOU64
                call     PutU64
                printf
                byte     cr,lf
                byte     "%x %x %x %x",cr,lf,0
                dword    Acc64+6, Acc64+4, Acc64+2, Acc64

Quit:          ExitPgm          ; Macro du DOS pour sortir.
Main          endp

cseg          ends

sseg          segment para stack 'stack'
stk           byte     1024 dup ("stack ")
sseg          ends

zzzzzzseg     segment para public 'zzzzzz'
LastBytes     byte     16 dup (?)
zzzzzzseg     ends
end           Main
```

9.9.4 Types pour compacter et décompacter des données

Ce programme d'exemple démontre comment compacter et décompacter les données à l'aide du type de données `Date`, présenté au Chapitre 1.

```
; Pgm9_4.ASM
;
;      Ce programme montre comment compacter et décompacter des types de date.
;      Il lit une valeur mois, jour et année.
```

```
;      Il compacte ensuite ces valeurs selon le format présenté dans le chapitre un.
;      Finalement, il décompacte ces données et appelle la routine DTOA de la
;      bibliothèque stdlib pour afficher le résultat sous forme de texte.
```

```

        .xlist
        include stdlib.a
        includelib stdlib.lib
        .list

dseg          segment para public 'data'

Month         byte    ?          ; Valeur de mois (1-12)
Day           byte    ?          ; Valeur de jour (1-31)
Year          byte    ?          ; Valeur d'année (80-99)
Date          word    ?          ; Ici les données compactées.
dseg          ends

cseg          segment          para public 'code'
assume        cs:cseg, ds:dseg

; GETI- Lit une variable entière de l'utilisateur et retourne sa valeur dans le
; registre AX.

geti          textequ <call _geti>
_geti         proc
        push     es
        push     di

        getsm
        atoi
        free
        pop      di
        pop      es
        ret
_geti         endp

Main          proc
        mov      ax, dseg
        mov      ds, ax
        mov      es, ax
        meminit

        print
        byte     "Date Conversion Program",cr,lf
        byte     "-----",cr,lf
        byte     lf,0

; Obtenir le mois de l'utilisateur.
; Faire une simple vérification pour s'assurer que cette valeur est dans la plage
; 1-12. Si ce n'est pas le cas, répéter l'invite de saisie.

GetMonth:     print
        byte     "Enter the month (1-12): ",0
        geti
        mov      Month, al
        cmp      ax, 0
        je       BadMonth
        cmp      ax, 12
        jbe      GoodMonth

BadMonth:     print
        byte     "Illegal month value, please re-enter",cr,lf,0
        jmp      GetMonth

```


GoodMonth:

```
; Une fois le mois lu, lire le jour et, encore une fois, faire une simple vérification
; sur la justesse de la donnée. Notez que ce code vérifie seulement si le jour est dans
; la plage 1-31 et ne contrôle pas ces mois qui ont 28, 29 ou 30 jours.
```

```
GetDay:      print
             byte    "Enter the day (1-31): ",0
             geti
             mov     Day, al
             cmp     ax, 0
             je      BadDay
             cmp     ax, 31
             jbe     GoodDay
BadDay:      print
             byte    "Illegal day value, please re-enter",cr,lf,0
             jmp     GetDay
```

GoodDay:

```
; Et, finalement, obtenir l'année. Cette vérification est un peu plus sophistiquée.
; Si l'utilisateur saisit une valeur dans la plage 1980-1999, elle sera automatiquement
; convertie en 80-99. Toutes les autres dates hors de cette plage ne sont pas acceptées.
```

```
GetYear:     print
             byte    "Enter the year (80-99): ",0
             geti
             cmp     ax, 1980
             jnb     TestYear
             cmp     ax, 1999
             ja      BadYear

             sub     dx, dx          ; Extension de zéro à 32 bits.
             mov     bx, 100
             div     bx              ; Calculer année mod 100.
             mov     ax, dx
             jmp     GoodYear
TestYear:    cmp     ax, 80
             jnb     BadYear
             cmp     ax, 99
             jbe     GoodYear
BadYear:     print
             byte    "Illegal year value. Please re-enter",cr,lf,0
             jmp     GetYear
GoodYear:    mov     Year, al
```

```
; Maintenant que toutes les valeurs ont été saisies, les compacter dans le format de
; 16 bits suivant :
```

```
;
;      bit 15      8 7      0
;      |          | |      |
;      MMMMDDDD  DYYYYYYY
;
             mov     ah, 0
             mov     bh, ah
             mov     al, Month      ; Placer le mois dans les positions 12..15
             mov     cl, 4
             ror     ax, cl

             mov     bl, Day        ; Placer le jour dans les positions 7..11
             mov     cl, 7
             shl     bx, cl
```

```

        or      ax, bx          ; Créer MMMMDDDD D0000000
        or      al, Year       ; Créer MMMMDDDD DYYYYYYY
        mov     Date, ax       ; Enregistrer le résultat compacté.

; Afficher le résultat compacté (en format hexadécimal) :

        print
        byte    "Packed date = ",0
        putw
        putcr

; Le code suivant montre comment décompacter cette date et la transformer en un
; format pouvant être utilisé par la bibliothèque standard LDTOAM.

        mov     ax, Date       ; Extraire le mois
        mov     cl, 4
        shr     ah, cl
        mov     dh, ah        ; LDTOAM nécessite le mois dans DH.

        mov     ax, Date       ; Obtenir ensuite le jour.
        shl     ax, 1
        and     ah, 11111b
        mov     dl, ah        ; Qui doit être dans DL.

        mov     cx, Date       ; Maintenant l'année.
        and     cx, 7fh       ; Balayer tout sauf les bits contenant la
                                ; valeur.

        print
        byte    "Date: ",0
        LDTOAM                                ; Convertir en chaîne
        puts
        free
        putcr

Quit:    ExitPgm                ; Macro du DOS pour terminer le programme.
Main    endp

cseg     ends

sseg     segment para stack 'stack'
stk      byte    1024 dup ("stack ")
sseg     ends

zzzzzzseg segment para public 'zzzzzz'
LastBytes byte    16 dup (?)
zzzzzzseg ends
end      Main

```

9.10 Exercices de laboratoire

Dans ce laboratoire, vous allez effectuer les activités suivantes :

- Utiliser CodeView pour insérer des points d'arrêt (breaks) dans un programme et localiser certaines erreurs.
- Utiliser CodeView pour faire la trace à travers certaines sections d'un programme et découvrir des problèmes avec celui-ci.
- Utiliser CodeView pour faire la trace à travers du code écrit par vous pour en vérifier la justesse et observer la séquence et le calcul pas à pas.

9.10.1 Déboguer des programmes avec CodeView

On a déjà eu l'opportunité d'utiliser CodeView dans des chapitres antérieurs pour observer l'état de la machine (valeurs des registres et de la mémoire), entrer des programmes simples et effectuer d'autres tâches mineures. Dans cette section, on explorera l'une des capacités les plus importantes de CodeView : le débogage. Cette section décrit trois des caractéristiques de CodeView qu'on avait ignorées jusqu'à maintenant, à savoir, les points d'arrêt (*breaks points*), les opérations d'inspection (*watches*) et la trace du code. Il s'agit d'outils très importants pour détecter les erreurs logiques dans vos programmes en assembleur.

La *trace* du code vous permet d'exécuter le code d'un programme une ligne à la fois, en permettant ainsi d'observer les résultats produits par chaque instruction. Certains programmeurs se réfèrent à cette opération avec le terme de *single stepping*, car elle vous permet d'exécuter un programme d'un pas à la fois. Mais, la véritable utilité de la trace est d'observer le résultats de chaque portion de code, noter toutes les erreurs de logique et déduire pourquoi une séquence ne produit pas les résultats souhaités.

CodeView fournit deux commandes faciles à utiliser pour tracer un programme. Presser F8 a pour effet d'exécuter l'instruction suivante, de mettre à jour tous les registres et les emplacements de mémoire affectés par l'exécution de cette instruction et d'arrêter l'exécution du programme sur l'instruction suivante (qui sera exécutée par une nouvelle pression de la touche F8, et ainsi de suite). Dans le cas que l'instruction courante soit un *call*, un *int* ou une autre instruction de transfert de contrôle, CodeView effectue ce transfert sur l'emplacement cible et affiche l'instruction à cet emplacement.

La seconde commande de trace est la commande *step*. On peut l'exécuter en pressant F10. Cette commande exécute l'instruction courante et arrête avant l'exécution de l'instruction suivante. Pour la plupart des instructions, les commandes *trace* et *step* font exactement la même chose, cependant, pour les instructions de transfert de contrôle, la commande *trace* fait la trace aussi à l'intérieur des sous-programmes et en suit toutes les instructions, alors que la commande *step* permet au CPU d'exécuter les sous-programmes à toute vitesse et d'arrêter directement sur la ligne qui suit l'appel. Ceci vous permet de passer rapidement dans le corps d'une sous-routine sans avoir à tracer pour chaque instruction contenue dans celle-ci. Normalement, on utilise la commande *trace* la plupart des fois et la commande *step* quand on n'a pas besoin de faire la trace d'une sous-routine, donc à l'occurrence d'une instruction *call* ou *int*. La commande *step* peut également produire des effets imprévus sur d'autres instructions de transfert de contrôle, comme *loop* ou les sauts conditionnels.

La fenêtre de commande de CodeView fournit également deux commandes permettant la même chose, la commande "T" (pour *trace*) et la commande "P" (pour *step*).

L'un des inconvénients majeurs du traçage, c'est sa lenteur. Même en maintenant continuellement pressée la touche F8, vous n'arriverez pas à exécuter plus de 10 ou de 20 instructions par seconde. Ce qui est au moins un million de fois plus lent qu'une exécution normale à toute vitesse d'un PC. Si un programme doit exécuter divers milliers d'instructions avant même d'atteindre le point problématique, il vous faudra exécuter la commande *trace* trop longtemps avant qu'elle vous soit d'aide.

C'est dans ce contexte que les points d'arrêt viennent en aide. Un point d'arrêt est un point où le contrôle du programme revient au débogueur. Ce qui vous permet d'exécuter un programme à toute vitesse jusqu'à un point spécifique de celui-ci (le point d'arrêt) ; l'exécution du programme reste suspendue, ce qui vous permet d'inspecter l'état du programme à ce moment de son exécution et d'y effectuer éventuellement une trace à partir de ce point. Les points d'arrêt sont probablement l'outil le plus important pour localiser des erreurs. Puisqu'ils sont aussi utiles, ce n'est pas surprenant que CodeView fournisse un jeu très riche de commandes de manipulation des points d'arrêt.

Il y a trois commandes de frappe vous permettant d'exécuter votre programme à toute vitesse, en y plaçant des points d'arrêt. La commande F5 (*run*), commence une exécution à partir de CS:IP. Si vous n'avez placé aucun point d'arrêt, votre programme exécutera jusqu'à sa fin. Si vous êtes intéressés à arrêter votre programme sur un certain point donné, alors il vous faudra placer un point d'arrêt *avant* l'exécution de la commande *run*.

Presser F5 produit le même résultat que la commande "G" (*go*) dans la fenêtre des commandes. La commande *go* est un peu plus puissante, car elle vous permet de lancer un programme en spécifiant un point d'arrêt en même temps. Cette commande prend la forme :

```
G
G      adresse_du_point_d_arrêt
```

La touche F7 produit une exécution à toute vitesse jusqu'à la position courante du curseur. Ceci permet en fait de placer un point d'arrêt *non formel*. Il va de soi que pour utiliser cette commande il vous faut placer le curseur là où vous intéresse

et ensuite presser F7. CodeView placera un point d'arrêt à cette instruction et exécutera le programme à toute vitesse jusqu'à l'occurrence de celle-ci.

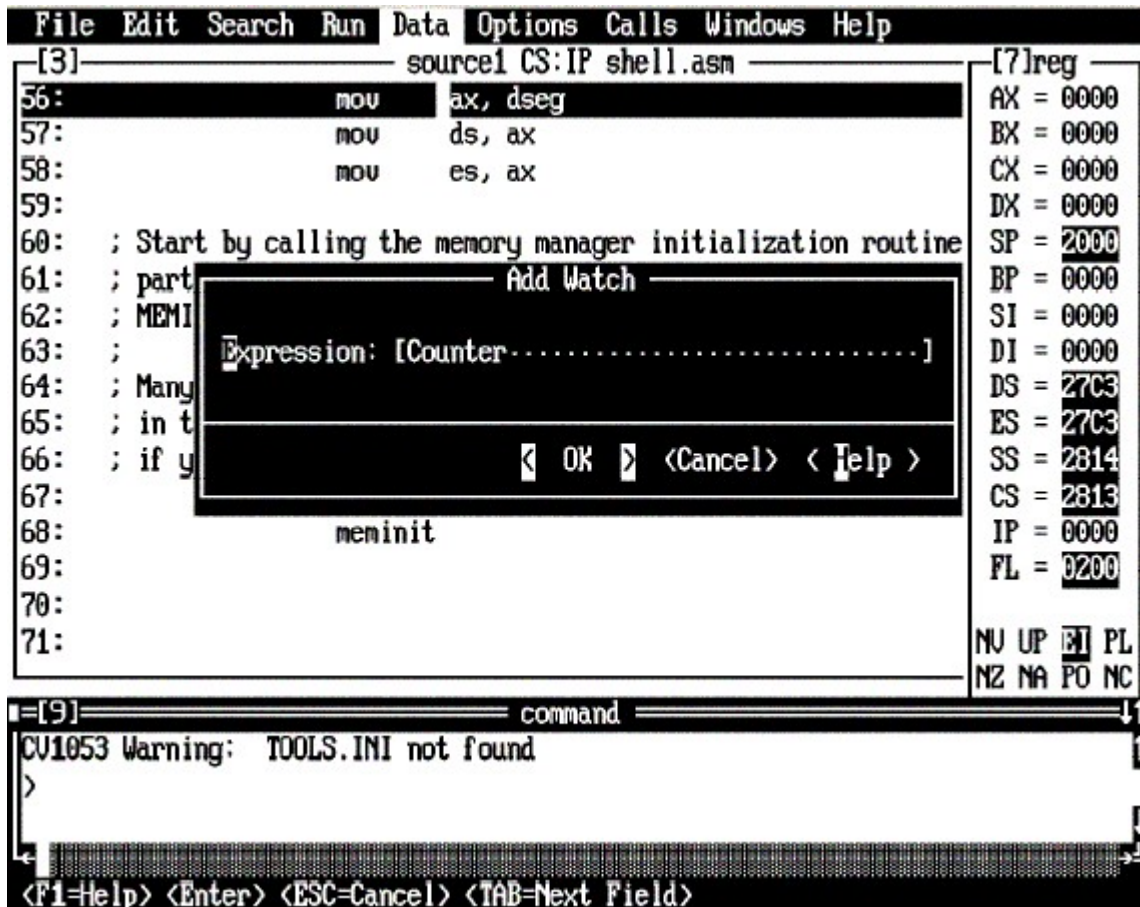
Un point d'arrêt non formel est un point d'arrêt temporaire qui n'a plus d'effet une fois que CodeView reprend le contrôle. Une fois reprise l'exécution du programme, tous les points d'arrêts non formels sont annulés par CodeView. Il vous faudra redéfinir ces points d'arrêt si vous aurez de nouveau besoin d'arrêter votre programme sur ces mêmes points. Notez que cela arrive même quand le programme cesse son exécution pour d'autres raisons que sa fin.

Une chose très importante à avoir présente, spécialement quand vous utilisez la commande F7, est que vous devez exécuter l'instruction où le point d'arrêt a été placé pour que le point d'arrêt ait un effet quelconque. Si votre programme saute sans exécuter l'instruction où ce point d'arrêt se trouve, le programme ne s'arrêtera plus jusqu'à sa fin normale. Par conséquent, quand vous choisissez un point d'arrêt, ce point devra toujours être une *instruction de séquence*, c'est-à-dire, un endroit du programme où tous les chemins convergent. Si vous ne pouvez pas placer un point d'arrêt sur une instruction séquentielle, il vous faudra placer plusieurs breakpoints, de façon à avoir des points d'arrêts alternatifs.

La meilleure manière de placer un point d'arrêt formel (c'est-à-dire permanent) est de placer le curseur sur l'instruction souhaitée et presser la touche F9. Ceci aura pour effet de changer la couleur de l'instruction en question pour indiquer qu'un point d'arrêt a été placé à cet endroit. Notez que la touche F9 ne fonctionne que sur des instructions machine 80x86. Vous ne pouvez pas l'utiliser sur des lignes vides, sur des commentaires, sur des directives d'assembleur ou sur des pseudo-opcodes.

La fenêtre de commandes de CodeView fournit également plusieurs commandes pour manipuler des points d'arrêt, telles que BC (Breakpoint Clear), BD (Breakpoint Disable), BE (Breakpoint Enable), BL (Breakpoint List) et BP (Breakpoint Set). Ces commandes sont très puissantes et vous permettent d'activer des points d'arrêt lors de la modification de la mémoire ou lors de l'évaluation d'une expression ; on peut aussi appliquer des compteurs sur les points d'arrêt et plus encore. Voyez la partie "Environment and Tools" du manuel de MASM ou bien l'aide en ligne de CodeView pour plus d'informations sur ces commandes.

Un autre outil très utile dans CodeView est la fenêtre inspecteur (*watch window*). Celle-ci affiche les valeurs de certaines expressions spécifiques pendant l'exécution du programme. Une des applications les plus importantes d'une fenêtre inspecteur est d'afficher le contenu de variables sélectionnées pendant l'exécution du programme. A l'occurrence d'un point d'arrêt, CodeView met automatiquement à jour toutes les expressions d'inspection. Vous pouvez ajouter une expression d'inspection dans la fenêtre d'inspection en utilisant la commande *Add Watch* du menu Data. La boîte de dialogue qui en résulte est semblable à :



En tapant un nom de variable, comme "Counter" ci-dessus vous pouvez ajouter un élément d'inspection à la fenêtre. En ouvrant la fenêtre inspecteur (du menu Window), vous pouvez voir les valeurs de toute expression d'inspection créée.

9.10.2 Stratégies de débogage

Apprendre comment utiliser efficacement un débogueur pour localiser des problèmes dans vos programmes en langage machine n'est pas quelque chose que vous pouvez apprendre d'un livre. Et il faut un petit peu d'effort pour utiliser un débogueur comme CodeView et apprendre les techniques nécessaires pour détecter rapidement la source d'une erreur dans un programme. Pour cette raison, trop d'étudiants de niveau avancé sont souvent forcés de reprendre de ce qu'ils avaient appris au début de leurs études. Il faut éviter de commettre cette erreur. Le temps employé pour apprendre à utiliser CodeView comme il faut vous sera rapidement reconnaissant.

9.10.2.1 Détecter des boucles infinies

Les boucles infinies sont des problèmes très communs en beaucoup de programmes. Vous exécutez un programme et toute la machine se bloque devant vous. Que faire ? La première chose à faire est de charger votre programme dans CodeView. Une fois qu'il aura commencé à s'exécuter et il y a une boucle infinie, vous pouvez arrêter manuellement l'exécution du programme en pressant la touche SysRq ou Ctrl-Break. Ceci généralement oblige le contrôle à retourner à CodeView. Si vous êtes actuellement en train d'exécuter une petite boucle, vous pouvez utiliser la commande *trace* pour vous rendre compte enfin qu'est-ce qui n'est pas correct.

Un autre moyen de détecter une boucle infinie est d'utiliser une *recherche binaire*. Pour utiliser cette technique, placez un point d'arrêt au milieu de votre programme (ou au milieu du code que vous voulez tester). Commencez l'exécution du programme. S'il plante, alors la boucle infinie se trouve *avant* le point d'arrêt. Si votre programme parviendra au point d'arrêt, alors la boucle infinie se trouve *après* celui-ci⁴. Une fois que vous déterminez quelle moitié de votre programme contient le problème, alors vous placerez un autre point d'arrêt au milieu de cette dernière partie. Si vous ne trouvez aucun problème alors, vous avez probablement commis une erreur, faites la même chose et placez un point d'arrêt au milieu de la seconde moitié du programme. Exécutez le programme dès le début encore (vous pouvez utiliser la commande de fenêtre de CodeView "L" pour redémarrer le programme dès son début). Localiser ainsi une boucle infinie dans une plage déterminée du programme, par exemple son 25% son 50% etc. permet de la cerner à une petite portion de code. Et vous pouvez continuer à répéter cette étape jusqu'à trouver très exactement l'endroit où se trouve le problème.

Bien évidemment, il ne faut jamais placer un point d'arrêt à l'intérieur d'une boucle si vous êtes en train de chercher une boucle infinie. Sinon, CodeView s'arrêtera à chaque itération de cette boucle et il vous prendra beaucoup plus de temps pour localiser l'erreur. Certes, si la boucle infinie se trouve à l'intérieur d'une autre boucle, alors vous allez avoir besoin à la limite de placer des points d'arrêt à l'intérieur d'une boucle, mais il y a de fortes chances de trouver la boucle infinie déjà à la première exécution de la boucle externe. Si vous aurez besoin de placer un point d'arrêt dans une boucle qui doit s'exécuter plusieurs fois avant l'arrêt désiré, vous pouvez attacher un *compteur* au point d'arrêt qui décrémente jusqu'à une certaine valeur avant de produire réellement un effet. Lisez le manuel « Environment and Tools » de MASM ou consultez l'aide de CodeView, pour avoir plus de détails sur ces compteurs.

9.10.2.2 Calculs incorrects

Un autre problème commun est obtenir des résultats incorrects après avoir effectué une séquence d'opérations arithmétiques et logiques. Vous pouvez observer le code source tout le jour et ne rien voir, mais si vous tracez votre code vous avez de bonnes possibilités de détecter l'erreur.

Si vous pensez qu'un calcul particulier n'est pas en train de produire un résultat correct, placez un point d'arrêt dans la première instruction du calcul et exécutez le programme en pleine vitesse jusqu'à ce point. *Assurez-vous de vérifier toutes les variables et les registres impliquées dans la séquence.* Trop souvent, un mauvais calcul est le résultat de mauvaises valeurs d'entrée, ce qui veut dire que la cause du calcul incorrect n'est pas nécessairement à l'intérieur de ce calcul.

⁴Il va de soi qu'il faut s'assurer que l'instruction où vous placez le point d'arrêt soit un point de séquence. Si votre code peut sauter au-dessus de votre point d'arrêt, vous n'avez rien prouvé.

Une fois avoir vérifié que les valeurs d'entrée sont correctes, vous pouvez faire la trace de toutes les instructions d'un calcul à raison d'une à la fois. Après l'exécution de chaque instruction vous pouvez comparer les résultats que vous obtenez avec ceux que vous vous attendiez.

La chose la plus importante à garder à l'esprit dans votre recherche des bogues est que la source de l'erreur peut se trouver quelquepart ailleurs par rapport au point où vous avez noté l'erreur pour la première fois. C'est pourquoi vous devriez toujours vérifier les registres et les variables d'entrée avant de faire la trace dans une section de code. Si vous trouvez que les valeurs d'entrée *ne sont pas* correctes, alors l'erreur ne dépend pas de votre calcul et vous devez chercher ailleurs.

9.10.2.3 Instructions incorrectes / Boucles infinies Partie II

Parfois, quand votre programme plante, ce n'est pas dû à des boucles infinies, mais vous avez plutôt exécuté un opcode qui ne correspond pas à une instruction machine valide. D'autres fois encore, vous pressez la touche SysReq pour ne remarquer que vous êtes en train d'exécuter un code qui n'est nullepart aux voisinages de votre programme, qui est peut-être au milieu de la mémoire RAM et que vous êtes réellement en train d'exécuter des instructions sans signification. La plupart des fois, ceci est dû à des problèmes de pile ou à quelques sauts indirects. La meilleure stratégie dans ces cas est d'ouvrir une fenêtre de mémoire et d'effectuer un *dump* sur quelques emplacements autour du pointeur de pile (SS:SP). Essayez et localisez une adresse de retour raisonnable sur la tête de la pile (où proche, s'il y a beaucoup de valeurs poussées dans la pile) et désassemblez le code. Quelquepart avant l'adresse de retour il y a probablement un appel. Vous devriez placer un point d'arrêt sur cet emplacement et commencer une trace, instruction par instruction, tout au long de la routine, en observant tout ce qui arrive à l'occurrence de tous les sauts indirects et les retours. Prêtez beaucoup d'attention à la pile pendant tout ceci.

9.10.3 Exercice de débogage I : Utiliser CodeView pour trouver des bogues dans un calcul

Exercice 1 : Exécutez CodeView. Le programme suivant contient diverses bogues (notées dans les commentaires). Entrez le programme dans le système (notez que ce code est disponible sous le nom de Ex9_1.asm dans votre répertoire de travail du chapitre 9).

```
dseg          segment para public 'data'
I             word    0
J             word    0
K             word    0
dseg          ends

cseg          segment para public 'code'
              assume  cs:cseg, ds:dseg

; Ce programme n'est utile qu'à des fins de débogage !
; Le but est de l'exécuter à l'intérieur de CodeView.
;
; Ce programme est bourré de bogues. Dans cette courte séquence
; de code, ces bogues sont assez évidentes, mais ce n'est pas le cas
; dans de plus grands programmes.

Main          proc
              mov     ax, dseg
              mov     ds, ax
              mov     es, ax

; La boucle suivante incrémente I jusqu'à 10

ForILoop:     inc     I
              cmp     I, 10
              jnb     ForILoop

; Cette autre boucle devrait faire la même chose que celle ci-dessus
; mais on y oublie de réinitialiser I à zéro avant l'étiquette ForILoop2.
```

; Qu'est-ce qu'il arrive ?

```
ForILoop2:    inc     I
              cmp     I, 10
              jnb     ForILoop2
```

; La prochaine boucle tente encore d'effectuer la même opération, mais cette fois,
; on n'oublie pas de réinitialiser I. Pourtant, il y a un autre bogue dans ce
; programme, un branchement dirigé vers la mauvaise étiquette.

```
              mov     I, 0
ForILoop3:    inc     I
              cmp     I, 10
              jnb     ForILoop      ;<<<-- Whoops ! Étiquette incorrecte !
```

; La boucle suivante additionne I à J tant que J n'atteint 100.
; Malheureusement, l'auteur de ce code doit s'être confondu en pensant que AX
; contient la somme accumulée dans J. Il compare AX avec 100 alors qu'il devrait
; comparer J avec cette valeur.

```
WhileJLoop:   mov     ax, I
              add     J, ax
              cmp     ax, 100      ; Ceci est un bogue !
              jnb     WhileJLoop
```

```
              mov     ah, 4ch      ; Retourner au DOS.
              int     21h
```

```
Main
cseg          endp
              ends
```

```
sseg          segment para stack 'stack'
stk           db      1024 dup ("stack ")
sseg          ends
```

```
zzzzzzseg     segment para public 'zzzzzz'
LastBytes     db      16 dup (?)
zzzzzzseg     ends
              end      Main
```

Assemblez ce programme avec la commande :

```
ML /Zi Ex9_1.asm
```

L'option "/Zi" indique à MASM d'inclure les informations de débogage pour CodeView dans le fichier .EXE. Notez que "Z" doit être en majuscules et "i" en minuscules.

Chargez l'exécutable dans CodeView avec la commande :

```
CV Ex9_1
```

Votre écran devrait ressembler maintenant à ce qui suit :

```

File Edit Search Run Data Options Calls Windows Help
[3] source1 CS:IP lab7x1a.asm
18: ; This program is riddled with bugs. The bugs are very obvious in
19: ; this short code sequence, within a larger program these bugs might
20: ; not be quite so obvious.
21:
22: Main      proc
23:          mov     ax, dseg
24:          mov     ds, ax
25:          mov     es, ax
26:
27: ; The following loop increments I until it reaches 10
28:
29: ForILoop:  inc     I
30:          cmp     I, 10
31:          jnb     ForILoop
32:
33: ; This loop is supposed to do the same thing as the loop above, but we
[9] command
>
>
>
<F8=Trace> <F10=Step> <F5=Go> <F3-S1 Fmt> HEX

```

Notez que CodeView souligne l'instruction qui va être exécutée et non celle qui vient d'être exécutée (dans le code ci-dessus, il s'agit de `mov ax, dseg`). Essayez la commande trace en pressant la touche F10 trois fois. Ceci devrait laisser l'instruction `inc I` en évidence. Tracez tout au long de la boucle et notez tous les changements qui se produisent après chaque itération (note : souvenez-vous que `jb=jc`, donc assurez-vous de noter aussi la valeur du drapeau de retenue après chaque itération).

Pour votre rapport de laboratoire : parlez de vos résultats dans votre cahier. Notez également la valeur finale de `I` après la fin de la boucle.

Seconde partie : Localisez les bogues. La seconde boucle du programme est celle qui contient le bogue majeur. Le programmeur oublie de réinitialiser `I` à 0 avant d'exécuter le code commençant à partir de l'étiquette `ForILoop2`. Tracez tout au long de la boucle jusqu'à tomber dans la troisième boucle commençant par l'étiquette `ForILoop3`.

Pour votre rapport de laboratoire : Décrivez ce qui est mauvais et pourquoi le fait de presser la touche F8 vous aiderait à résoudre le problème.

Troisième Partie : Localiser une autre bogue. La troisième boucle du programme contient une erreur de frappe ou de distraction causant un branchement incorrect à l'étiquette `ForILoop`. Tracez le long de ce code en pressant la touche F8.

Pour votre rapport de laboratoire : Décrivez le processus menant à résoudre ce problème et expliquez comment la trace pourrait vous être d'aide pour détecter l'erreur.

Quatrième Partie : Vérifiez l'exactitude. Le programme `Ex9_2.asm` est une version corrigée du programme qu'on vient d'analyser. Effectuez une trace à l'intérieur de ce code et constatez que tout y est correct.

Pour votre rapport de laboratoire : Décrivez les différences entre les deux sessions de débogage.

Cinquième Partie : En utilisant Ex9_2.exe⁵, ouvrez une fenêtre d'inspection et ajoutez l'expression "I" à cette fenêtre. Placez un point d'arrêt formel sur les trois instructions jb. Exécutez le programme en utilisant la commande Go et commentez sur ce qui se passe dans la fenêtre d'inspection pour chaque point d'arrêt.

Pour votre projet de laboratoire : Décrivez comment votre code utilise la fenêtre d'inspection pour vous aider à localiser un problème dans vos programmes.

9.10.4 Exercices sur les logiciels de retardement de boucles

Le programme Ex9_3.asm est un court logiciel permettant de retarder des boucles. Exécutez ce programme et déterminez la valeur de la variable de contrôle de la boucle qui provoquera un retardement de 11 secondes. Remarque : cette valeur a été choisie pour un système 80486 de 66 MHz. Si vous avez un ordinateur plus lent, vous aurez éventuellement besoin de la réduire. Si vous avez une machine plus rapide, augmentez-la. Ajustez cette valeur de sorte à obtenir un délai d'environ 11 secondes sur l'ordinateur que vous utilisez.

Pour votre rapport de laboratoire : Fournissez la constante relative à votre système produisant un délai de 11 secondes. Argumentez aussi sur la possibilité de créer des délais de 1, 10, 20, 30 et 60 secondes à l'aide de ce code.

Pour aller plus loin : Après avoir déterminé la bonne constante pour le délai souhaité, essayez l'exécutable sur différents systèmes avec différentes vitesses d'horloge. Prenez note des différences que vous remarquerez.

Seconde Partie : Délai déterminé par le matériel. Le fichier Ex9_4.asm contient un code de retardement de boucles pouvant déterminer automatiquement le nombre d'itérations par l'observation de l'horloge en temps réel du BIOS. Exécutez ce programme et observez les résultats.

Pour votre rapport de laboratoire : Déterminez le comptage d'itérations et incluez cette valeur dans votre rapport. Si votre PC possède un interrupteur turbo, mettez-le en mode "non-turbo", quand ceci est réquéré par le programme. Mesurez le délai véritable de façon précise, soit en mode turbo qu'en mode non-turbo. Incluez ces temps dans votre rapport.

Pour aller plus loin : Essayez l'exécutable sur différents systèmes avec divers CPU et diverses vitesses d'horloge. Exécutez le programme et mesurez les délais. Décrivez les différences dans votre rapport.

9.11 Projets de programmation

Pas de projets pour ce chapitre.

9.12 Résumé

Ce chapitre a discuté sur les opérations arithmétiques et logiques des processeurs 80x86. Il a présenté les instructions et les techniques nécessaires pour effectuer des opérations sur les entiers de façon semblable à celle des langages de haut niveau. On a également traité les opérations en multiprécision, comment effectuer des opérations arithmétiques à l'aide d'instructions non arithmétiques et comment utiliser des instructions arithmétiques pour effectuer des opérations non arithmétiques.

Les expressions arithmétiques sont beaucoup plus simples dans les langages de haut niveau. En effet, le but original du langage FORTRAN était celui de fournir une version simplifiée (*FORmula TRANslation*) des expressions arithmétiques. Bien qu'en assembleur ce soit plus compliqué que - disons - en Pascal, si vous suivez certaines règles simples, ce n'est pas aussi pénible. Pour une description étape par étape, consultez :

- "Expressions arithmétiques" (9.1)
- "Affectations simples" (9.1.1)
- "Expressions simples", (9.1.2)
- "Expressions complexes" (9.1.3)
- "Opérateurs commutatifs" (9.1.4)

⁵Le texte original plaçait l'extension .asm au programme. Cependant, cela semble incorrect, puisque ce fichier va être utilisé par CodeView, c'est plutôt la version .exe qu'il faudrait utiliser, n.d.t.

- "Expressions logiques (booléennes) " (9.2)

L'un des grands avantages de l'assembleur est sa facilité d'effectuer un nombre illimité d'opérations arithmétiques en multiprécision et d'opérations logiques. Ce chapitre a décrit comment effectuer des opérations en précision étendue pour les opérations les plus communes. Consultez :

- "Opérations en multiprécision" (9.3)
- "Opérations d'addition en multiprécision" (9.3.1)
- "Opérations de soustraction en multiprécision" (9.3.2)
- "Comparaisons de valeurs en précision étendue" (9.3.3)
- "Multiplication en précision étendue" (9.3.4)
- "Division en précision étendue" (9.3.5)
- "Opérations NEG en précision étendue" (9.3.6)
- "Opérations AND en précision étendue" (9.3.7)
- "Opérations OR en précision étendue" (9.3.8)
- "Opérations XOR en précision étendue" (9.3.9)
- "Opérations NOT en précision étendue" (9.3.10)
- "Opérations de décalage en précision étendue" (9.3.11)
- "Opérations de rotation en précision étendue" (9.3.4)

Parfois, on peut avoir besoin d'effectuer une opération entre deux opérandes de différents types. Par exemple, vous pouvez avoir besoin d'additionner un octet avec un mot. L'idée générale est d'élargir la plus petite opérande et ensuite effectuer l'opération. Pour tous les détails, consultez :

- "Opérations sur des opérandes de différentes tailles" (9.4)

Bien que le jeu d'instructions 80x86 fournisse différentes voies simples pour effectuer diverses tâches, vous pouvez souvent prendre avantage de différents *idiomes* du jeu à l'aide de certaines opérations arithmétiques pour produire du code plus rapide ou plus court par rapport à la manière "officielle". Ce chapitre a présenté certains de ces idiomes. Pour voir des exemples, consultez :

- "Idiomes matériels et arithmétiques" (9.5)
- "Multiplier sans MUL et IMUL" (9.5.1)
- "Division sans DIV et IDIV" (9.5.2)
- "Utiliser AND pour calculer les restes" (9.5.3)
- "Implémenter des compteurs modulo-n avec AND" (9.5.4)
- "Tester une valeur en précision étendue pour 0FFFF.FFh" (9.5.5)
- "Opérations TEST" (9.5.6)
- "Tester les signes avec XOR" (9.5.7)

Pour manipuler des données compactées, il vous faut l'habileté d'extraire et d'insérer un champ depuis un registrement compacté. Vous pouvez utiliser les instructions logiques and et or pour masquer les champs que vous voulez manipuler ; vous pouvez utiliser les instructions shl et shr pour ordonner les données à leurs positions appropriées avant d'insérer ou de retrancher les données. Pour en savoir plus, consultez :

- "Opérations de masquage" (9.6)
- "Opérations de masquage avec l'instruction AND" (9.6.1)
- "Opérations de masquage avec l'instruction OR" (9.6.2)
- "Compacter et décompacter des données" (9.7)

9.13 Questions

1. Décrivez la voie à suivre pour additionner une variable d'un mot non signé avec une d'un octet non signé, afin de produire un résultat d'octet. Expliquez toutes les possibilités d'erreur et qu'est-ce qu'il faudrait faire pour les vérifier.
2. Répondez comme à la question 1, mais pour des valeurs signées.
3. Supposez que var1 est un mot et que var2 et var3 sont des doubles-mots. Quel serait le code 80x86 pour additionner var1 avec var2 en laissant le résultat dans var3, si

- a) var1, var2 et var3 sont non signées ?
b) var1, var2 et var3 sont signées ?
4. "ADD BX, 4" est plus efficace que "LEA BX, 4[BX]". Donnez un exemple où l'instruction LEA serait plus efficace que l'instruction ADD.
5. Donnez une seule instruction LEA sur un 80386, pouvant multiplier EAX par cinq.
6. Sachant que VAR1 et VAR2 sont des variables de 32 bits déclarées avec la directive DWORD, écrivez les séquences de code pouvant tester ce qui suit :
- a) VAR1 = VAR2
b) VAR1 <> VAR2
c) VAR1 < VAR2
d) VAR1 <= VAR2
e) VAR1 > VAR2
f) VAR1 >= VAR2
- (valeurs signées et non signées pour les deux)
7. Convertissez en assembleur les expressions suivantes, en employant des décalages, des additions et des soustractions à la place que des multiplications :
- a) AX * 5
b) AX * 129
c) AX * 1024
d) AX * 20000
8. Quelle est la meilleure manière de diviser le registre AX par les constantes suivantes ?
- a) 8 b) 255 c) 1024 d) 45
9. Décrivez comment pourriez-vous multiplier une valeur de 8 bits dans AL par 256 (en laissant le résultat dans AX). N'utilisez rien de plus que deux instructions mov.
10. Comment pourriez-vous effectuer un AND entre la valeur dans AX et 0ffh en n'utilisant autre chose qu'une instruction mov ?
11. Supposez que le registre AX contient deux valeurs binaires compactées. Supposez que les premiers quatre bits moins significatifs contiennent une valeur dans la plage 0..15 et que les 12 bits plus significatifs restants contiennent une valeur dans la plage 0..4095. Maintenant supposez vouloir vérifier si la portion de 12 bits contient ou pas la valeur 295. Expliquez comment vous pouvez réaliser ceci en n'employant que deux instructions.
12. Comment pourriez-vous utiliser l'instruction TEST (ou une séquence d'instructions TEST) pour vérifier si le bit 0 et 4 du registre AL sont les deux mis à 1 ? Comment l'instruction TEST pourrait-elle être utilisée si les deux bits sont activés ? Et comment pourrait-elle être utilisée dans le cas contraire (les deux valent 0) ?
13. Pourquoi le registre CL ne peut être utilisé comme une opérande compteur pendant un décalage d'opérandes en multiprécision ? Par exemple, pourquoi les instructions suivantes ne décalent pas la valeur dans (DX,AX) de trois bits vers la gauche ?

```

mov     cl, 3
shl     ax, cl
rcl     dx, cl

```

14. Fournissez une séquence d'instructions pouvant effectuer des opérations ROL et ROR en précision étendue (32 bits) en n'utilisant que des instructions 8086.
15. Donnez une séquence d'instructions implémentant une opération ROR de 64 bits à l'aide des instructions SHRD et BT du 80386.
16. Donnez le code 80386 pour effectuer les comparaisons de 64 bits suivantes, sachant que vous êtes en train de calculer $X := Y \text{ opération } Z$ avec X, Y et Z définis comme suit :

```

X          dword    0, 0
Y          dword    1, 2
Z          dword    3, 4

```

Effectuez les opérations suivantes entre Y et Z en chargeant le résultat dans X :

- | | | |
|-------------|-----------------|-------------------|
| a) addition | b) soustraction | c) multiplication |
| d) AND | e) OR | f) XOR |
| g) Négation | h) NOT logique | |