Problema rucsacului - varianta discretă (nefracționară) - 1/0 Knapsack Problem

Ipoteza de lucru:

Avem n obiecte o_i, fiecare cu o greutate și o valoare. Și un rucsac de capacitate G. Pentru

orice object
$$o_i$$
 avem $greutate(o_i) \le G$ iar $\sum_{o \in O} greutate(o) > G$

Pseudocod:

Fie L - lista obiectelor sortate descrescător după raportul valoare/greutate

Fie O_p - obiectul cu profitul maxim din lista de obiecte

S=0, G = capacitatea rucsacului.

Pentru fiecare obiect O din L

Dacă greutate(0) $\leq G$, atunci S += val(0), G -= greutate(0)

ALG = $max(val(S), O_0)$

Corectitudine:

În primul rând, este evident că algoritmul de mai sus ne oferă o soluție fezabilă. Elementele care au ca suma valorilor S vor avea o greutate totală ≤ capacitatea rucsacului, respectiv O_p încape și el în rucsac de unul singur.

Trebuie să justificăm doar factorul de aproximare.

Fie OPT_{1/0} valoarea optima pentru Problema Rucsacului in varianta 1/0, respectiv OPT_G valoarea optimă, furnizată de algoritmul de tip greedy pentru problema rucsacului in varianta în care aveam voie să "tăiem" obiecte pentru a le încărca în rucsac.

Cum este OPT_{1/0} față de OPT_G ?

$$OPT_{1/0} \leq OPT_{G}$$

Avem:

$$OPT_{1/0} \leq OPT_{G}$$

Fie k indicele primului obiect care nu este adaugat in algoritmul de la inceputul paginii.

$$OPT_{1/0} \leq OPT_G \leq \sum_{1 \leq i \leq k} val(O_i) = \sum_{1 \leq i < k} val(O_i) + val(O_k) \leq \sum_{1 \leq i < k} val(O_i) + val(O_p)$$

$$ALG = max(S, O_p)$$

$$OPT_{1/0} \le \sum_{1 \le i \le k} val(O_i) + val(O_p) \le ALG + ALG = 2 \cdot ALG$$

$$OPT_{1/0} \le 2 \cdot ALG$$

Ex intrare pt care abaterea e maxima

G=100

Ob (val/greutate)=[(50+eps1)/(50+eps2), 50/50, 50/50]

cu eps1>eps2>0

Evident profitul maxim este 100

profitul solutiei algoritmului este 50+eps1

$$ALG(I) \cong \frac{1}{2} \cdot OPT(I)$$

deci 1/2 este un "tight upper bound"