

# Winning Software Solution winningsoftwaresolution@gmail.com

# Piano di Qualifica

In formazioni			
	Raffaele Oliviero		
	Elia Scandaletti		
Redattori	Giovanni Cocco		
	Matteo Galvagni		
	Federico Marchi		
Versione	2.3.1		
Uso	esterno		

Versione	Data	Persona	Attività	Descrizione
2.3.1	18/04/2022	Elia Scandaletti	Redazione	Correzione grammatica.
2.3.0	13/04/2022	Federico Marchi	Redazione	Aggiornamento per ciclo 3.
2.2.0	07/04/2022	Matteo Galvagni	Redazione	Aggiornamento per ciclo 2.
2.1.0	30/03/2022	Giovanni Cocco	Redazione	Aggiornamento per ciclo 1.
2.0.0	23/03/2022	Elia Scandaletti	Redazione	Rifacimento del documento.
0.0.4	21/02/2022	Giovanni Cocco	Redazione	Aggiunta dashboard al
				docuemento.
0.0.3	04/02/2022	Giovanni Cocco	Redazione	Stesura iniziale sezione soft-
				ware.
0.0.2	16/01/2022	Giovanni Cocco	Redazione	Migliorata la leggibilità.
0.0.1	16/01/2022	Elia Scandaletti	Redazione	Correzione indice di Gul-
				pease.
0.0.0	09/01/2022	Raffaele Oliviero	Redazione	Stesura iniziale.

# Contents

1 Qualità di prodotto		3		
	1.1	Docur	mentazione	3
		1.1.1	Indice di Gulpease	3
	1.2	Prodo	otti software	5
		1.2.1	Copertura statement	5
		1.2.2	Copertura branch	6
<b>2</b>	Qua	alità di	i processo	8
	-	2.0.1	Time variance	8
		2.0.2	Budget variance	9

## 1 Qualità di prodotto

#### 1.1 Documentazione

#### 1.1.1 Indice di Gulpease

Indice di Gulpease = 89 + 
$$\frac{300 * \# frasi - 10 * \# lettere}{\# parole}$$

• #lettere: numero di caratteri alfanumerici;

• #parole: numero di gruppi di caratteri alfanumerici;

• #frasi: numero di gruppi di punti o punti e virgola consecutivi.

#### Prodotti coinvolti:

Prodotto	Valore accettabile	Valore ottimale
Documenti interni	> 40	> 50
Documenti esterni	> 40	> 60

Note: Si tiene conto che un indice di 40 è leggibile a una persona in possesso di un diploma superiore (come tutti i nostri stakeholders). Inoltre l'indice di Gulpease calcolato risulta con un bias verso il basso dato che non tiene conto della leggibilità aggiuntiva fornita da tabelle ed elenchi puntati (entrambi abbondantemente presenti nei nostri documenti).

#### Strumenti utilizzati:

• Python - textract.

**Struttura del grafico:** Ogni punto indica il valore dell'indice di Gulpease in un test effettuato in tale data. Fanno eccezione i verbali in cui ogni punto indica un verbale specifico.

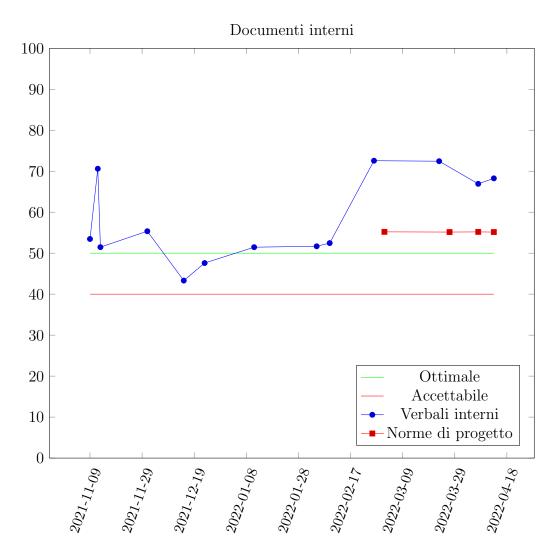


Figure 1: Leggibilità dei documenti interni nel tempo

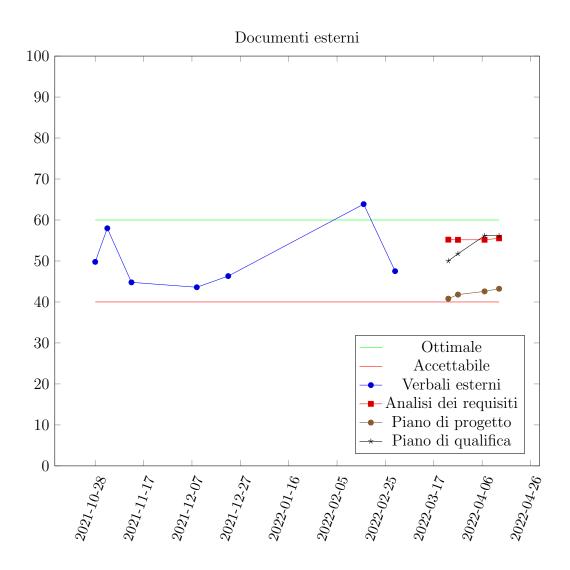


Figure 2: Leggibilità dei documenti esterni nel tempo

**Riferimenti:** <a href="http://www.corrige.it/leggibilita/lindice-gulpease/">http://www.corrige.it/leggibilita/lindice-gulpease/</a>

### 1.2 Prodotti software

#### 1.2.1 Copertura statement

La metrica si basa sullo statement coverage.

#### Prodotti coinvolti:

Prodotto	Valore accettabile	Valore ottimale
Software	> 80%	> 95%

#### Strumenti utilizzati:

- Jest;
- JSCoverage;
- PyTest;
- truffle.

Struttura del grafico: Ogni punto indica la copertura percentuale degli statement nella data indicata.

#### Andamento:

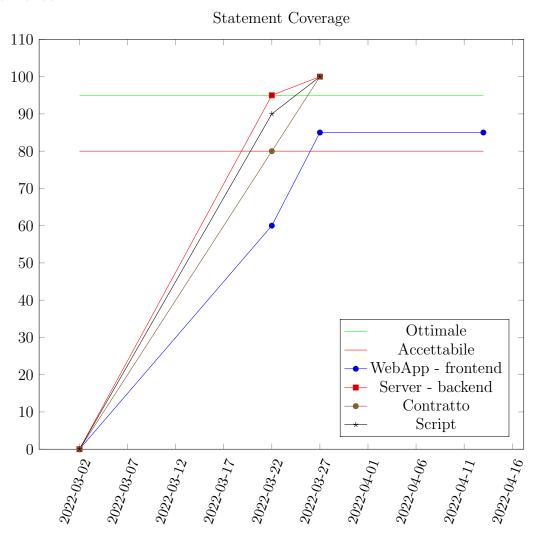


Figure 3: Copertura degli statement nel tempo

#### 1.2.2 Copertura branch

La metrica si basa sul branch coverage.

#### Prodotti coinvolti:

Prodotto	Valore accettabile	Valore ottimale
Software	> 80%	> 95%

#### Strumenti utilizzati:

- Jest;
- JSCoverage;
- PyTest;
- truffle.

**Struttura del grafico:** Ogni punto indica la copertura percentuale delle branch nella data indicata.

#### Andamento:

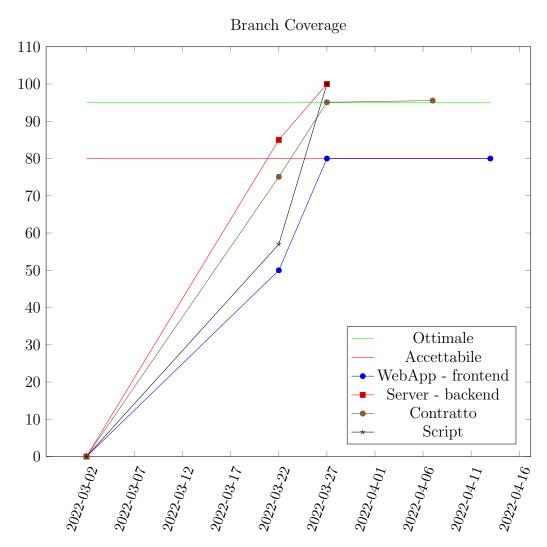


Figure 4: Copertura delle branch nel tempo

## 2 Qualità di processo

#### 2.0.1 Time variance

La metrica si basa sulla variazione percentuale rispetto alla stima iniziale.

#### Prodotti coinvolti:

Prodotto	Valore accettabile	Valore ottimale
Software	< 20%	0%
Documentazione	< 20%	0%

Struttura del grafico: Ogni punto indica la variazione del consuntivo rispetto al preventivo di un ciclo di sprint.

#### Andamento:

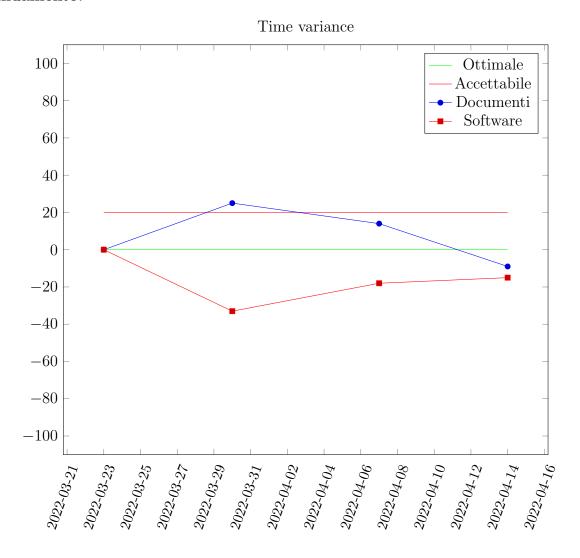


Figure 5: Rispetto delle scadenze temporali nel tempo

#### 2.0.2 Budget variance

La metrica si basa sulla variazione percentuale rispetto alla stima iniziale.

#### Prodotti coinvolti:

Prodotto	Valore accettabile	Valore ottimale
Software	< 20%	0%
Documentazione	< 20%	0%

Struttura del grafico: Ogni punto indica la variazione del consuntivo rispetto al preventivo di un ciclo di sprint.

#### Andamento:

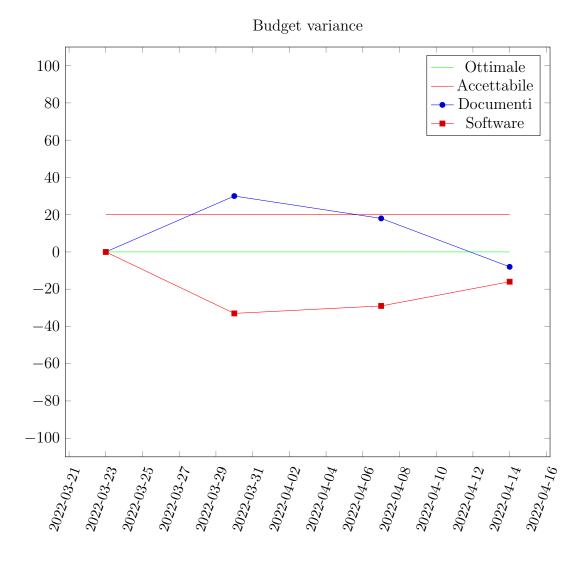


Figure 6: Rispetto delle budget economico nel tempo