



Winning Software Solution

winningsoftwaresolution@gmail.com

Verbale del 01/03/2022 con SyncLab

Informazioni

<i>Redattori</i>	Matteo Galvagni
<i>Revisori</i>	Giovanni Cocco
<i>Uso</i>	interno

Descrizione

Verbale dell'incontro del 01/03/2022 con l'azienda SyncLab.

1 Informazioni

Data: 01/03/2022

Durata: 45 minuti

Luogo: Server Discord azienda SyncLab

Partecipanti

- Giovanni Cocco;
- Matteo Galvagni;
- Fabio Pallaro.

2 Ordine del giorno

1. illustrazione scelte architetture al proponente;
2. discussione su problemi relativi alle tecnologie
3. domande su scelte architetture al proponente;
4. varie ed eventuali.

3 Svolgimento

3.1 Illustrazione scelte architetture al proponente

Sono state presentate alcune scelte architetture al proponente quali:

- il ritorno dell'id del pagamento aperto nello script python
- il passaggio del prezzo come argomento inline nello script
- il salvataggio da parte dell'e-commerce dell'id di pagamento (e non dell'id oggetto in blockchain come precedentemente concordato)
- la restituzione dei fondi in stablecoin invece che in valuta MATIC in caso di annullamento ordine
- l'aggiunta di una variabile percentuale rappresentante la tolleranza ai cambiamenti di valore durante lo scambio da MATIC a stablecoin
- l'implementazione di un timer per la restituzione dei fondi in caso il pacco non arrivi entro 14 giorni

Dopo una veloce spiegazione delle motivazioni delle scelte architetture sopracitate, il proponente si è detto d'accordo con ogni scelta effettuata. Riguardo all'ultima scelta, ha però aggiunto che è utile implementare anche uno sblocco manuale in caso di problemi col timer che è gestito da un servizio esterno.

3.2 Discussione su problemi relativi alle tecnologie

Collegandosi alle motivazioni per la quale si è aggiunta una variabile percentuale di tolleranza, si è fatto notare al proponente come nella rete di test Mumbai la liquidità presente per effettuare scambi di valuta sia così bassa da comportare grande svantaggio economico durante lo scambio in stablecoin. È stato risposto che, essendo lo scambio in rete di test, un'alta tolleranza va comunque bene (40-50%) data la bassissima liquidità presente. Inoltre, è stato informato il proponente che nei test di unità sul contratto la copertura dei

branch non è sempre possibile in quanto alcuni valori che fanno parte di una condizione in un *require* vengono restituiti da altri contratti non controllati da noi: sarebbe necessario infatti clonare tali contratti per testare i casi in cui la condizione risultasse falsa (comportamento comunque noto, la transazione verrebbe infatti annullata). Il proponente ritiene non sia necessario testare questi branch, che comunque hanno una copertura totale maggiore del 90%.

3.3 Domande su scelte architetturali al proponente

È stato chiesto al proponente che percentuale di guadagno per transazione inserire nel contratto: si è deciso di optare per l'1%.

4 Impegni presi

- Sarà necessario implementare la restituzione dei fondi "manuale" e relativi test entro sabato 05/03/2022.
- Andrà aggiunto l'inoltro dell'1% del valore di ogni transazione ad un wallet aziendale entro sabato 05/03/2022.