

техосновы 5 Зименкова

Описание проекта:

- Проект является стартапом. Собственник работает в медицинской сфере и придумал идею веб-сервиса, в который врачи УЗИ смогут загружать видеозаписи проведенных ими УЗИ-исследований, а сервис при помощи технологий ИИ по таким видеозаписям будет платно определять перечень обнаруженных у пациента проблем.
- Собственник на основе своего опыта предполагает, что сервис будет наиболее востребован для индивидуального использования врачами, которые хотят повысить свою уверенность в постановке диагнозов. Стоимость обработки одного видео собственник предполагает установить равной 1 000 рублей.
- По договоренности с инвесторами стартап должен быть запущен для пользователей через 8 месяцев.
- Команда уже собрана: помимо вас, как менеджера по продукту, в команде также есть два backend-разработчика, два frontend-разработчика и веб-дизайнер.
- Владелец проводит встречи с командой раз в неделю и рассказывает на них в основном о том, какие у него есть новые пожелания по продукту. Разработчики и дизайнер записывают в свои заметки эти пожелания и затем работают. Дизайнер отрисовывает то, что пожелал владелец, и скидывает макеты в общий чат в Телеграме, где вся команда обсуждает качество дизайна и договаривается о том, как и что будет реализовано в интерфейсе.
- Есть отдельный документ, в котором перечислены фичи проекта, и они разделены на две части — уже выполненные и те, что предстоит выполнить.

Риски

1. Отсутствие подтверждения востребованности продукта и его цены

Аргументы

Владелец предполагает, что сервис будет наиболее востребован для определенной группы врачей, и что стоимость одной обработки должна быть равной 1 000 рублей, на основе своего опыта, фактических подтверждений этого нет. Существует риск разработать невостребованный продукт, или установить неверную (слишком большую для покупателя или слишком маленькую для окупаемости) стоимость.

Митигации

1. Уточнить потребности и платежеспособность целевой аудитории - провести интервью и количественные опросы среди врачей УЗИ и собрать данные.
2. Оценить стоимость разработки и обслуживания продукта, чтобы определить минимальную стоимость.
3. Запустить пилотный лендинг/предзаказ с разными стоимостями и оценить цену с помощью A/B-теста и обратной связи.

2. Недостаток UX/UI-исследования

Аргументы

Требования к продукту формулируются на основе пожеланий владельца, а не исследований и тестирования. Сервисом будут пользоваться врачи разных возрастов и уровня компьютерной грамотности – возможно, интерфейс будет не интуитивным и слишком сложным для них, и они просто не будут им пользоваться.

Митигации

1. Провести UX/UI-тесты на ранних прототипах
2. Изучить аналогичные успешные продукты (не обязательно медицинские, главное с ИИ-анализом) и сформулировать сценарий использования.
3. Спроектировать максимально простой интерфейс с процессом загрузка → оплата → результат.
4. Создать инструкцию, которая отображается при первом использовании сервиса.

3. отсутствие четких требований к продукту и хаос в управлении

Аргументы

Владелец формулирует пожелания устно на встречах каждую неделю, при этом команда фиксирует их в заметках, а общение ведет в Телеграм-чате. Отсутствие единого способа хранения и приоритизации требований, а также их четкой формулировки, может привести к разногласиям, непониманию, хаосу и срыву сроков.

Митигации

1. Использовать единый инструмент для управления задачами, например, Jira или Trello, и вести в нем единый бэклог с оценками объема и приоритета.
2. Формализовать процесс получения требований – владелец фиксирует их письменно, а команда их согласовывает и уточняет с помощью дополнительных вопросов.
3. Сформулировать четкий процесс работы и управления проектом, например, двухнедельные спринты с заморозкой требований, ежедневные синки для контроля статуса задач, готовый UI-кит для облегчения разработки интерфейса в едином стиле.

4. Сжатые сроки разработки

Аргументы

Команда состоит всего из 5 человек – четыре разработчика и дизайнер. Вполне возможно, что они не успеют разработать MVP за 8 месяцев, ведь задача включает в себя ML с высокой точностью, медицинскую специфику, загрузку и обработку видео, требования к информационной безопасности, разработку интерфейса, систему оплаты. С учетом отсутствия UX/UI-исследований, нечетких постоянно меняющихся требований и плохой организации команда вполне может не уложиться в 8 месяцев.

Митигации

1. Сформулировать четкий список минимальных требований к MVP: загрузка → оплата → обработка → результат.
2. Ввести модель управления проектом, сформулировать промежуточные сроки и

регулярно сверяться с планом и корректировать его по мере необходимости.

3. Все пожелания владельца оценивать и приоритизировать, обязательные и необходимые для качественной работы сервиса функции реализовывать в процессе разработки MVP, трудно внедряемое и желательное оставить для обновлений после релиза продукта.

5. Недостаточно высокая точность работы ИИ

Аргументы

Основное предназначение сервиса - анализ видеозаписи и определение обнаруженных проблем с помощью искусственного интеллекта. ИИ требует большого объема данных и тонкой настройки для качественной и точной работы, однако таких данных может не быть, а точность критична при работе в медицине - от этого зависит жизнь пациента. В команду не входит ML-специалист, который мог бы точно настроить модель, срок выполнения проекта - 8 месяцев, скорее всего у нас нет готовых качественно размеченных данных, а задача для нейросети стоит довольно сложная - определить одну из множества возможных патологий по видео. Существует риск, что за 8 месяцев команда не сможет разработать продукт, который будет достаточно точно работать, чтобы его покупали.

Митигации

1. Привлечь ML-специалиста в команду или на аутсорс.
2. Собрать качественные данные для обучения нейросети (заключить партнерство с клиниками, организовать сбор анонимных кейсов, создать программу добровольного предоставления врачами видео за бесплатные запросы...).
3. Ограничить область диагностики до одного органа или небольшого набора патологий хотя бы для MVP.

6. Юридические риски, связанные с использованием медицинских данных

Аргументы

Медицинские данные - это очень чувствительная информация, которую нужно безопасно загружать, хранить и обрабатывать, чтобы не столкнуться с юридическими проблемами. Существует риск ненароком нарушить закон из-за недостаточных мер по безопасному хранению или загрузки и обработки без согласия пациента.

Митигации

1. Проконсультироваться с юристом насчет хранения и обработки анонимных медицинских данных и обеспечения законности работы сервиса.
2. Обеспечить безопасную загрузку и хранение данных с помощью шифрования, ограничения доступа, защиты серверов.
3. Разработать способы анонимизации данных, пользовательское соглашение и политику обработки персональных данных.