



**UNIVERSIDAD DEL ROSARIO**  
**Facultad de Jurisprudencia**  
**Revista Estudios Socio-Jurídicos**  
Formato de evaluación por pares

*Estudios Socio-Jurídicos* es una publicación científica arbitrada que presenta semestralmente a la comunidad académica y a la sociedad en general los resultados de investigación en las áreas de teoría jurídica, sociología jurídica, antropología jurídica y las tradiciones del campo jurídico (derecho público, derecho privado, derecho penal, derechos humanos, derecho internacional) desde perspectivas interdisciplinarias. Con el fin de mantener y mejorar el rigor científico de la revista, el consejo editorial ha designado su nombre para evaluar uno de los artículos que han aplicado a la convocatoria para el volumen 17 número 1 (enero-junio de 2015).

<b>1. Título del artículo</b>			
Fecha de entrega del original al evaluador:			
Fecha de entrega del concepto a la Revista:			
<b>2. Datos de identificación del árbitro</b>			
Nombres completos:			
Documento de identidad:	<input type="checkbox"/> Cédula de ciudadanía N.º _____ <input type="checkbox"/> Cédula de extranjería N.º _____ <input type="checkbox"/> Pasaporte N.º _____		
Máximo nivel de formación:	<input type="checkbox"/> Posdoctorado <input type="checkbox"/> Doctorado <input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Especialización <input type="checkbox"/> Pregrado		
Campo de conocimiento en el cual es titulado:			
Institución que lo titula			
Campo específico de conocimiento en el cual es experto:			
Filiación institucional principal:			
¿Tiene su hoja de vida registrada en el sistema ScienTI Colombiano?:	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No		
Correo electrónico:			
Teléfono fijo:		Celular	

### 3. Pertinencia de los aportes conceptuales

a. El artículo aporta para la construcción de conceptos nuevos, reformulación de los existentes y modificación en la investigación socio-jurídica.

- ☐ 1. Muy en desacuerdo
- ☐ 2. En desacuerdo
- ☐ 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- ☐ 4. De acuerdo
- ☐ 5. Muy de acuerdo

Observaciones, comentarios o sugerencias:


b. ¿El título y el resumen proveen una imagen precisa del contenido del artículo?

- ☐ 1. Muy en desacuerdo
- ☐ 2. En desacuerdo
- ☐ 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- ☐ 4. De acuerdo
- ☐ 5. Muy de acuerdo

Observaciones, comentarios o sugerencias:


### 4. Referencias y revisión del Estado del arte

a). Al leer el contenido del texto es posible distinguir los aportes del autor respecto a la información proveniente de otros textos y autores.

- ☐ 1. Muy en desacuerdo
- ☐ 2. En desacuerdo
- ☐ 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- ☐ 4. De acuerdo
- ☐ 5. Muy de acuerdo

Observaciones, comentarios o sugerencias:


b). El autor usa las fuentes más pertinentes y relevantes en el área del saber en la que se inscribe el texto.

- ☐ 1. Muy en desacuerdo
- ☐ 2. En desacuerdo
- ☐ 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- ☐ 4. De acuerdo
- ☐ 5. Muy de acuerdo

Observaciones, comentarios o sugerencias:


### 5. Rigor metodológico

a). Los objetivos planteados por el autor en la introducción/resumen se cumplen cabalmente, es decir, hay adecuación entre los objetivos propuestos y los resultados obtenidos.

- ☐ 1. Muy en desacuerdo
- ☐ 2. En desacuerdo
- ☐ 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- ☐ 4. De acuerdo
- ☐ 5. Muy de acuerdo

Observaciones, comentarios o sugerencias:


b). La metodología utilizada para los hallazgos y resultados encontrados en la investigación es clara y coherente.

- ☐ 1. Muy en desacuerdo
- ☐ 2. En desacuerdo
- ☐ 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- ☐ 4. De acuerdo
- ☐ 5. Muy de acuerdo

Observaciones, comentarios o sugerencias:


### 6. Coherencia y claridad en la exposición de hallazgos

La estructura y estilo del artículo son claros y precisos, y son los más adecuados para comprender el tipo de información ofrecida.

- ☐ 1. Muy en desacuerdo
- ☐ 2. En desacuerdo
- ☐ 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

- ☐ 4. De acuerdo
- ☐ 5. Muy de acuerdo

Observaciones, comentarios o sugerencias:


## 7. Relevancia de los resultados alcanzados

a). El tema, el enfoque y los resultados que ofrece el artículo son pertinentes para el desarrollo de la disciplina a la que hace referencia.

- ☐ 1. Muy en desacuerdo
- ☐ 2. En desacuerdo
- ☐ 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- ☐ 4. De acuerdo
- ☐ 5. Muy de acuerdo

Observaciones, comentarios o sugerencias:


b). Las ideas que aparecen en el texto están sólidamente sustentadas y dan soporte para el cumplimiento de los objetivos de la investigación.

- ☐ 1. Muy en desacuerdo
- ☐ 2. En desacuerdo
- ☐ 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- ☐ 4. De acuerdo
- ☐ 5. Muy de acuerdo

Observaciones, comentarios o sugerencias:


c). Según su criterio, ¿el artículo cumple con la clasificación señalada por el autor?

- ☐ Sí
- ☐ No

¿Por qué?


Si su respuesta fue **no**, de acuerdo con su criterio ¿a cuál de las clasificaciones que se relacionan a continuación corresponde al artículo?

1. Artículo de investigación científica y tecnológica. (Article of technological and scientific investigation.)
2. Artículo de reflexión. (Article of reflection)
3. Artículo de revisión.(Article of revision)
4. Artículo corto. (Short article)
5. Reporte de caso. (Report of case)
6. Revisión de tema. (Revision of theme)
7. Cartas al editor. (Letters to publishing)
8. Editorial. (Publisher)
9. Traducción. (Translation)
10. Documento de reflexión no derivado de investigación. (Document not derived reflection of investigation.)
11. Reseña bibliográfica. (a biographical outline)

#### 8. Calificación

j. De acuerdo con su evaluación, considera que el artículo es:

- ☐ Excelente  
☐ Bueno  
☐ Aceptable

k. Según su evaluación, usted

- ☐ Acepta el artículo como está  
☐ Acepta el artículo a condición de que sea objeto de revisiones menores previas a su publicación  
☐ Acepta el artículo siempre y cuando la versión con las correcciones solicitadas por usted sea objeto de una revisión posterior  
☐ Rechaza el original

#### 9. Perfil del lector

l. Describa el perfil del lector potencial —público primario—


m. El artículo ¿es una herramienta práctica para el estudiante? Sí\_\_No\_\_

¿Por qué?


n. El artículo ¿es útil para el ejercicio profesional? Sí\_\_No\_\_

¿Por qué?

--


#### **10. Comentarios**

Por favor elabore una sinopsis de la evaluación académica que recoja lo fundamental de sus comentarios sobre el artículo evaluado. Destaque los aportes, vacíos, limitaciones y sugerencias para el texto. Emplee la cantidad de páginas que considere necesarias