Другие сглаживания: $u_1 u_2 \dots u_{n-1} w$?

$$P(\underbrace{w | u_1 u_2 \dots u_{n-1}}_{n\text{ грамм}}) = \frac{c(u_1 \dots u_{n-1} w)}{c(u_1 \dots u_{n-1})}$$

↑ max likelyhood

Корпус

Згр. Иногда $ стоит — 0
2гр $ много — 10
1гр. много — 20

Интерполяция для сглаживания

$$P(w | u_1 u_2 \dots u_{n-1}) = \lambda_{n-1} \frac{c(u_1 \dots u_{n-1} w)}{c(u_1 \dots u_{n-1})} + \lambda_{n-2} \frac{c(u_2 \dots u_{n-1} w)}{c(u_2 \dots u_{n-1})} + \dots + \lambda_1 \frac{c(u_{n-1} w)}{c(u_{n-1})} + \lambda_0 \frac{c(w)}{\text{длина корпуса}}$$

λ надо подбирать, $\sum \lambda_i = 1$

Для биграм $P(w | u) = \lambda_1 \frac{c(uw)}{c(u)} + \lambda_0 \frac{c(w)}{N}$

$\sum_{w \in V} P(w|u) = 1$

$1 = \sum \left(\lambda_1 \frac{c(uw)}{c(u)} + \lambda_2 \frac{c(w)}{N} \right) =$

$\lambda_1 \underbrace{\sum_w \frac{c(uw)}{c(u)}}_{=1} + \lambda_2 \sum_w \frac{c(w)}{N} = \lambda_1 + \lambda_2$

$\lambda_1 + \lambda_0 = 1$

0.5 0.5
0.8 0.2
0.2 0.8

подбор гиперпараметров.

Лучший вариант: Kneyser-Ney.

$$P(w | u) = \frac{c(uw) - \delta}{c(u)} + \lambda \frac{|\{u' : c(u'w) > 0\}|}{|\{(u', u'') : c(u'u'') > 0\}|} \quad (1)$$

только если $c(uw) > 0$

$w^{(1)}$ $w^{(2)}$ $\dots$ $w^{(i)}$ $\dots$ $w^{(N)}$ ← все слова корпуса

(2) — всего разных

u 0 0 ~~17~~ 16.5/200 ~~11~~ 17.5/200

0.5/200 + 0.5/200

Больше вероятности отдаётся тем словам, которые часто встречаются в новых контекстах.
(у которых разнообразнее контекст)

Пример: New York

1 вариант контекста слова York

big cat
small
gray
...

100 вариантов контекста

+ мало в-т
$P(York|...)$

+ много в-т
$P(cat|...)$

(1) – кол-во разных контекстов, которые встречались перед w

(2) – кол-во разных пар слов, которые вообще встречались в корпусе

λ – подбирается, чтоб $\sum_w p(w|u) = 1$.

Схема подбора гиперпараметров в машинном обучении

Хотим выбрать лучшую модель: ~~1. MLE $\left(p = \frac{c(uw)}{c(u)}\right)$ – 0.~~

гиперпараметр: метод / λ
λ_i
δ

2. Лаплас $\frac{c(u|w) + \lambda}{c(u) + \lambda V}$
λ – разная

3. интерполяция, подобрать λ_i

4. Кнезер-Нец $\delta = ?$

Как делить:
all_sentences = [, ,]
shuffle – ф-ия из модуля случайных чисел

после shuffle → all_sentences[:0.8*len]
→ all_sentences[0.8*len : 0.9*len]
→ all_sentences[0.9*len :]

Процесс подбора.
Берем 1ое значение гипер параметров (Лаплас, $\lambda=1$)
обучаем на train_set, оцениваем качество на validation_set
Берем 2ое значение ... (Лаплас, $\lambda=2$)
обучаем на train_set оцениваем качество на validation_set
Берем 3ье значение (Кнезер_Ней, $\delta=0.1$)
обучаем на train_set оцениваем качество на validation_set
и т.д.

Побеждает тот, у кого качество на validation_set максимально.

Ответ: победившая модель + качество на test_set.

Оцениваем качество модели на корпусе |test_set|

$P\{\text{текста}\}$ ↑ больше — лучше

$P\{\text{текста}\} = P\{\text{предл 1}\} \cdot P\{\text{предл 2}\} \cdot \ldots \cdot P\{\text{предл N}\} =$

$= P(w_1^{(1)} | <s>) \cdot P(w_2^{(1)} | w_1^{(1)}) \cdot \ldots \cdot P(</s> | w_{n_1}^{(1)}) \cdot$
$P(w_1^{(2)} | <s>) \cdot P(w_2^{(2)} | w_1^{(2)}) \cdot \ldots P(</s> | w_{n_2}^{(2)}) \cdot$ ← underflow
$\ldots$

$\log P\{\text{текста}\} = \log P(|) + \log P(|) + \ldots + \log P(|)$

— нет underflow

Значение теста — вероятность меньше.

Будем брать не P текста, а среднюю вероятность n-граммы.

$\sqrt[N]{P(\text{текст})}$ — сколько N-грамм

$\frac{1}{N}(\log P(\text{текст}))$

$$E = -\frac{\log P(w_1^{(1)} | <s>) + \log P(\ |\ ) + \ldots + \log P(</s> | w_{n_1}^{(1)})}{N} \to 0$$

N = всего n-грамм.

$\log P(\ ) < 0$

$\text{Perplexity} = 2^E$ — 1/средняя вероятность одной n-граммы.

perplexity = 20 $\Rightarrow$ средняя вероятность = 1/20

perplexity = 2000 $\Rightarrow$ средняя вероятность 1/2000 ↑

<u>perplexity должна быть как можно меньше.</u>