

НТУУ "КПІ ім Ігоря Сікорського"

Фізико-технічний інститут

КРИПТОГРАФІЯ
КОМП'ЮТЕРНИЙ ПРАКТИКУМ №3

Криптоаналіз афінної біграмної підстановки

Виконали:

студенти групи ФБ-14

Разумний Ілля

Болгов Микола

Перевірила:

Селюх П.В.

Київ 2023

Варіант-1

Мета роботи:

Набуття навичок частотного аналізу на прикладі розкриття моноалфавітної підстановки; опанування прийомами роботи в модулярній арифметиці

Порядок виконання роботи:

Зашифрований текст міститься у файлі *to_decrypt_01.txt*
Програма *razik_bolgov_3.py* на мові Python3

На початку виконання лабораторної роботи було написано функції знаходження НСД за розширеним алгоритмом Евкліда, знаходження оберненого за модулем числа та розв'язання конгруенцій

Далі було знайдено найчастіші біграми шифртексту шляхом невеликої модифікації функції із 1 лр. Ось їх словник:

```
{ 'рн': 0.025368248772504, 'ыч': 0.016775777414075, 'нк': 0.013911620294599, 'цз': 0.013093289689034, 'иа': 0.01227495908347 }
```

Після цього у функції *bigram_to_number* переводимо біграми у числове представлення скориставшись формулою

$$(x_{2i-1}, x_{2i}) \leftrightarrow X_i = x_{2i-1}m + x_{2i}.$$

Найскладніша частина лабораторної роботи - написання функції знаходження ключа та дешифрування тексту ключем (перетворення біграм у цифровому вигляді назад у текст)

У нас вишло дуже багато кандидатів на ключ:

```
{(372, 286), (152, 920), (558, 385), (307, 147), (399, 379), (775, 410), (842, 320), (589, 912), (21, 41, 540), (589, 651), (450, 47), (837, 227), (744, 664), (806, 496), (796, 711), (241, 821), (327, 719, 193), (287, 694), (713, 137), (899, 416), (124, 434), (62, 953), (511, 541), (527, 558), (9, 67, 416), (336, 940), (31, 75), (486, 875), (732, 540), (627, 622), (165, 658), (496, 31), (217, 860), (653, 98), (173, 275), (29, 258), (902, 30), (754, 689), (589, 302), (77, 410), (914, 107), (849, 498, 452), (926, 103), (648, 238), (13, 151), (211, 224), (806, 937), (84, 31), (720, 101), (31, 94382), (450, 218), (200, 372), (780, 767), (744, 844), (50, 540), (651, 909), (858, 695), (930, 333), (372, 806), (556, 258), (775, 930), (788, 482), (713, 317), (899, 596), (203, 740), (310, 713), (930, 04, 709), (229, 217), (775, 134), (682, 571), (930, 682), (197, 166), (856, 891), (93, 868), (806, 165), (341, 444), (62, 602), (248, 881), (707, 897), (465, 726), (713, 837), (421, 647), (651, 224)}
```

Далі ми вирішили знайти всі можливі тексти та на око оцінити який можливий ключ

Однією з проблем було те, що на початку ми неправильно вказали алфавіт, випадково поміняли місцями “ы” та “ь”, що призвело до того що певні символи були розшифровано неправильно (правильно, але не в тому порядку через індекси алфавіта):

```
Key: (478, 430) with text: ннсгсгауончюбишнисдылостью
Key: (241, 821) with text: аоужужбщзосвфкпожлимьхстя
Key: (389, 885) with text: фржмжмбжирбкыомрдяцпкдстк
Key: (445, 156) with text: еюяфяфкцйюбашйтюнофуэвсто
Key: (864, 519) with text: рлезеэпзелзхкдулюйчдастц
Key: (894, 506) with text: бадыдыпгсайилнцазвмцхрстц
Key: (486, 875) with text: цйгцгцрияйгнщасйькгфссстю
Key: (929, 651) with text: ухцьцьуежхеябшахнамзмистс
Key: (277, 421) with text: уджжзеьэдншкхщдмйзэтнстш
Key: (13, 151) with text: многощуннууюичностьдосто
Key: (336, 940) with text: кааыаызгяаоиюнаапвкццрств
Key: (666, 797) with text: жшоеоечлшьлсяшенияьщюсти
Key: (483, 908) with text: сунюнюанрузгюшжущцпыжутноб
```

Правильно було поставити “ь” та “ы”

Після цього нам вивело правильний фрагмент, повний фрагмент далі у протоколі

Для автоматичної перевірки на визначення змістовного тексту ми обрали **критерій заборонених l-грам**

Текст є змістовним тоді і тільки тоді, коли у ньому відсутні біграми, яких немає у природній мові

Для підрахунку заборонених біграм скористуємось програмою з 1 лр, трохи модифікувавши код:

```
117     df = pd.DataFrame(columns=alphabet, index=alphabet)
118
119     for bigram, freq in bigram_freq_dict.items():
120         if len(bigram) == 2:
121             df.loc[bigram[0], bigram[1]] = freq
122
123     not_allowed_bigrams = []
124     df = df.isna()
125     for i in df:
126         for j in df:
127             print(type(df.loc[i, j]))
128             if df.loc[i, j]:
129                 not_allowed_bigrams.append(i+j)
130
131     print(not_allowed_bigrams)
132
133     df.fillna( value=0, inplace=True)
134     exit(0)]
```

У виводі маємо список біграм із значенням NaN, тобто тих біграм, яких немає у природній російській мові (тобто ми перевели кожну клітинку під False якщо є значення та True якщо немає значення, що нам і треба)

Отримуємо вивід:

```
not_allowed_bigrams = ['аы', 'аь', 'бй', 'вй', 'гй', 'гф', 'гх', 'гц', 'гу', 'гуи', 'гуц', 'гы', 'гь', 'гю', 'дй', 'дф', 'дц', 'еы',  
'еь', 'жй', 'жм', 'жх', 'жш', 'жц', 'жы', 'жю', 'зй', 'зц', 'из', 'йй', 'йы', 'йь', 'кй', 'кц', 'кы', 'кь', 'мй', 'нй', 'оы',  
'оь', 'пй', 'пц', 'пю', 'рэ', 'сй', 'сц', 'тй', 'уы', 'уь', 'фг', 'фж', 'фз', 'фй', 'фк', 'фх', 'фц', 'фч', 'фш', 'фиц',  
'фэ', 'фю', 'фя', 'хй', 'хц', 'хы', 'хю', 'цб', 'цж', 'цй', 'цц', 'цш', 'цц', 'ць', 'цю', 'ця', 'чй', 'чх', 'чц', 'чы', 'чю', 'шг',  
'шж', 'шз', 'шй', 'шф', 'шц', 'шы', 'шэ', 'шя', 'щд', 'щж', 'щз', 'щй', 'щл', 'щм', 'щп', 'щх', 'щц', 'щч', 'щш', 'щы',  
'щэ', 'щю', 'щя', 'ыы', 'ыь', 'ый', 'ыь', 'ьа', 'ьб', 'ьв', 'ьг', 'ье', 'ьж', 'ьз', 'ьи', 'ьо', 'ьу', 'ьц', 'ьч', 'ьш', 'ьы', 'ьь',  
'ээ', 'эю', 'эя', 'юы', 'юь', 'яы', 'яь']
```

При запуску тесту на змістовність стикнулись із проблемою, що жоден з текстів не проходить перевірку. Виявилось, що навіть такої класичної книги, як “Дванадцять стільців” недостатньо для вивчення статистичних властивостей мови!

Нам заважала біграма “ЭГ”, яка є у природній російській мові, проте у тексті з 1 лаби вона була відсутньою. Це свідчить про те, що для дослідження властивостей мови відносно невеликих текстів недостатньо

Також видалимо деякі інші біграми, які можуть трапитись у російській мові. Після запуску текст із ключем 13, 151 проходить перевірку. Він пройшов перевірку на заборонені біграми та є змістовним. Це уривок із твору З. Фрейда “Достоевський та батьковбивство”:

Key: (13, 151) with text: многограннуюличностьдостоевскогоможнорассматриватьсчетырехсторонкаписателя

Повний текст:

Key: (13, 151) with text:

многограннуюличностьдостоевскогоможнорассматриватьсчетырехсторонкаписателякакневротикакакмыслителяэтикакакакгрешникакакжеразобратсьяэтойневольносмущающейнаасложностинаименееспоренонкакписательместоеговодномрядусшекспиromбратьяарамазовывеличайшийроманизвсехкогдалибонаписанныхалегендаовеликоминквизитореодноизвысочайшихдостижениймировойлитературыпереоценитькотороеневозможноксожалениюпередпроблемойписательскоготворчествапсихоанализдолженсложитьоружиедостоевскийскореевсегоуязвимкакморалистпредставляяегочеловекомвысоконравственнымнатомоснованиичтототолькототдостигаетвысшегонаравственногосовершенствактопрошелчерезглубочайшиебездныгреховностимыигнорируемодносоображениеведьнаравственнымявляетсячеловекреагирующийуженавнутреннеиспытываемоеискушениеприэтомемунеподдаваяськтожепопеременногогрешиттораскаиваясьставитсебевысокиенравственныецелитоголегкоупрекнутьвтомчтоонслишкомудобнодлясебястроитсвоюжизньоннеисполняетосновногопринципанравственностинеобходимостиотречениявтовремякакнаравств

енный образ жизни в практических интересах всего человечества этим он напоминает варваро в эпохи переселения народов варваров убивавших и затем кававшихся в том, что покаяние не ановилось техническим примером расчищавшим путь к новым убийствам, также поступали в ангрозный этас делка совестью характерная русская черта достаточно бесславен конечный итог нравственной борьбы достоевского после иступленной борьбы во имя примирения при тязаний первичных позывов индивида требованиями человеческого общества он вынужден норегрессирует к подчинению мирскому и духовному авторитету поклонению царю и христианскому богук русскому мелкодушному национализму к чему менее значительные умы при шли гораздо меньшими усилиями чем он в этом слабое место большой личности достоевский упустил возможность стать учителем и освободителем человечества и присоединился к торе мщикам культура будущего не многим будет ему обязана в этом повсей вероятности проявился его невроз изза которого он был осужден на такую неудачу помощи в постижении и силе любви к людям и былоткрыт другой апостольский путь служения нам представляется отталкиваю щим рассматривание достоевского в качестве грешника или преступника но это отталкивани ене должно основываться на обыквательской оценке преступника выявить подлинную мотива цию преступления не должно для преступника существенны две черты безграничное себялюб ие и сильная деструктивная склонность общим для обеих черт предпосылкой для их проявлен ий является безлюбность нехватка эмоционально оценочного отношения к человеку тут ср азувспоминаешь противоположное этому у достоевского его большую потребность в любви и его огромную способность любить проявившуюся в его сверхдоброте и позволявшую ему лю бити и помогать там где он имел бы право ненавидеть и мстить например по отношению к его пе рвой жене и ее любовнику но тогда возникает вопрос откуда приходит соблазн причисления до стоевского к преступникам ответ изза выбора его сюжетов это преимущественно насильники убийцы эгоцентрические характеры что свидетельствует о существовании таких склонносте й в его внутреннем мире атак же изза некоторых фактов его жизни страсти его казартные играм может быть сексуального растления незрелой девочки и повесть это противоречие разрешает ся следующим образом сильная деструктивная устремленность достоевского которая могла бы сделать его преступником была в его жизни направлена главным образом на самого себя в о нутрь в место того чтобы изнутри таким образом выразилась в мазохизме и чувстве вины в се т аки в его личности немало исадистических черт выявляющихся в его раздражительности му чительствен терпимости даже по отношению к любимым людям атак же в его манере обращен ия считателем так в мелочах он садистов не в важном садист по отношению к самому себе сле довательно мазохист это мягчайший и добродушнейший и всегда готовый помочь человек в сло жной личности достоевского мы выделили три фактора один количественный и два качествен ных его чрезвычайно повышенную аффективность его устремленность к перверзии которая д олжна была привести его к садомазохизму или сделать преступником и его неподдающееся а нализу творческое дарование и такое сочетание не вполне могло бы существовать и без невроза ведь бывают жесто процентные мазохисты без наличия невроза в соотношении сил притязаний первичных позывов и противоборствующих им торможений присоединяя сюда возможность и сублимирования достоевского все это можно было бы отнести к разряду импульсивных хар актеров но положение вещей затемняется наличием невроза не обязательно того как было сказан о при данных обстоятельствах но все же возникающего тем скорее чем насыщеннее сложнее и неподлежащее ссоры человеческое преодоление невроза это только знак того что тако й синтез не удался что оно при этой попытке поплатилось своим единством в чем же в стро го м см

ысле проявляется невродостоевский называл себя самидругиетакжесчиталиегоэпилептик омнатомоснованиичтоонбылподвержентяжелымприпадкамсопровождаяшимисяпотерей сознанияиудорогамиипоследующимупадочнымнастроениемвесьмавероятночтоэтатакна зываемаяэпилепсиябылалишьсимптомогоневрозакоторыйвтакомслучаеследуетопред елителькакистероэпилепсиютоестькактяжелуюистериюутверждатьэтосполнойуверенност ьюнельзяподвумпричинамвопервыхпотомучтодатыанамнезическихприпадковтакназыва емойэпилепсиидостоевскогонедостаточныиненадежныавоторыхпотомучтопониманиеиес вязанныхсэпилептоиднымиприпадкамиболезненныхсостоянийостаєтьсяясныма

Висновки:

В ході виконання лабораторної роботи було виконано успішну атаку на шифр афінної біграмної підстановки. Вона була виконана шляхом частотного аналізу та використання формул афінної підстановки:

$$Y_i = (aX_i + b) \bmod m^2, \quad X_i = a^{-1}(Y_i - b) \bmod m^2$$

Існують різні критерії перевірки тексту на змістовність. Особисто нами було обрано критерій *критерій заборонених l-грам*. Він ґрунтується на тому, що перевірку проходить тільки той текст, у якому відсутні біграми, яких не існує у природній мові. Наприклад, ЖЫ, ШЫ, ЯЬ, АЬ, тощо

Окрім цього, до можливих критеріїв перевірки можна віднести наступні тести:

- перевірка частот частих літер / біграм (у природньому змістованому тексті найчастіше траплятимуться літери о, а, е, и, н та біграми «ст», «но», «то», «на», «ен»)
- перевірка частот рідкісних літер (аналогічно до попереднього, тільки навпаки)
- перевірки частот довільних l-грам (наприклад, триграми “что” у російській мові або “the” у англійській)

Кошенятко після ЛР з Crypto

