

Міністерство освіти і науки України
НТУУ «Київський політехнічний інститут»
Фізико-технічний інститут
Кафедра інформаційної безпеки

Криптографія

Лабораторна робота № 3

Виконали:

Студент
3 курсу ФТІ
групи ФБ-92
Сьомченко Дмитро

Студент
3 курсу ФТІ
групи ФБ-94
Стражник Богдан

Мета

Набуття навичок частотного аналізу на прикладі розкриття моноалфавітної підстановки; опанування прийомами роботи в модулярній арифметиці.

Порядок виконання роботи

1. Уважно прочитати методичні вказівки до виконання комп'ютерного практикуму.
2. Реалізувати підпрограми із необхідними математичними операціями: обчисленням оберненого елементу за модулем із використанням розширеного алгоритму Евкліда, розв'язуванням лінійних порівнянь. При розв'язуванні порівнянь потрібно коректно обробляти випадок із декількома розв'язками, повертаючи їх усі.
3. За допомогою програми обчислення частот біграм, яка написана в ході виконання комп'ютерного практикуму №1, знайти 5 найчастіших біграм запропонованого шифртексту (за варіантом).
4. Перебрати можливі варіанти співставлення частих біграм мови та частих біграм шифртексту (розглядаючи пари біграм із п'яти найчастіших). Для кожного співставлення знайти можливі кандидати на ключ (a,b) шляхом розв'язання системи (1).
5. Для кожного кандидата на ключ дешифрувати шифртекст. Якщо шифртекст не є змістовним текстом російською мовою, відкинути цього кандидата.
6. Повторювати дії 3-4 доти, доки дешифрований текст не буде змістовним.

Хід роботи

У ході роботи було реалізовано всі функції, що передбачались у завданнях. Було знайдено 5 найчастіших біграм шифрованого тексту, а саме ['еш', 'еы', 'шя', 'ск', 'до']. Біграми було переведено у числові значення згідно формули представленої у методичці до лабораторної роботи. Розглядаючи їх разом зі значеннями найчастіших біграм відкритого тексту було отримано деяку кількість ключів. Далі для кожного ключа було розшифровано текст. У ході розшифрування тексту для кожного ключа було перевірено вихідний текст на наявність у ньому заборонених біграм. Але заборонені біграми могли опинитися навіть у правильно розшифрованому тексті, таким чином, що перша літера біграми була кінцем слова а наступна літера була початком наступного слова, тому було створено додаткову перевірку на кількість таких біграм, тому що у відкритому тексті таких біграм ну може бути багато. За допомогою даної перевірки ми отримали ключ для розшифрування та розшифрований текст.

Ключ: (390, 10)

Розшифрований текст:

если правда что достоевский в сибире не был подвержен припадкам то это лишь подтверждает то что его припадки были его карой и он более в них не нуждался когда был караемым образом доказать это невозможно скорее этой необходимостью наказания для психической экономии достоевского объясняется то что он прошел несломленным через эти годы бедствий и унижений осуждение достоевского как человека политического преступника было несправедливым и он должен был это знать но он принял это незаслуженно наказание от батюшки царя как замену наказания заслуженного им за свой грех по отношению к своему собственному отцу в месте самонаказания он дал себя наказывать заместителю отца это дает нам некоторое представление о психологическом оправдании наказания и присуждаемых обществом это на самом деле так много и из преступников жаждут наказания его требуют сверху избавляя себя таким образом от самонаказания тот кто знает сложное и изменчивое значение и стериических симптомов поймет что мы здесь не пытаемся добиться смысла припадков достоевского во всем и полностью достаточного что можно предположить что их первоначальная сущность осталась неизменной несмотря на все последующие наслоения можно сказать что достоевский так ни когда и не освободился от угрызений совести в связи с намерением убить отца это лежащее на совести бремя определяет и так же его отношение к двум другим сферам покоящимся на отношении к отцу к государству и к авторитету и к веревбогав первой он пришел к полному подчинению батюшке царю однажды разгравшем у нас комедию убийства в действительности находившуюся столько раз отражение в его припадках здесь верх взяло покаяние и большое свобода оставалось у него в области религиозной поне допуская сомнений сведениям до последней минуты своей жизни все колебался между верой и безбожием его высокий ум не позволял ему замечать трудности осмысливания к которым приводит в индивидуальном повторении мирового исторического развития он надеялся видеть идеал христианства в выходе из освобождения от грехов и использовать свои собственные страдания чтобы притянуть к себе Христа если он в конечном счете не пришел к свободе и стал реакционером то это объясняется тем что общечеловеческая сыновья вина на которой строится религиозное чувство достигла у него с ерх индивидуальной силы и не могла быть преодолена даже его высокой интеллектуальностью у него здесь наказалось бы можно упрекнуть в том что мы отбрасываемся от беспристрастности психоанализа и подвергаем достоевского оценке имеющей право на существование и лишь с пристрастной точкой зрения о определенном мировоззрении консерватор стал бы на точку зрения великого инквизитора и оценивал бы достоевского иначе упрек справедлив для его смягчения можно лишь сказать что решение достоевского вызвано очевидно затрудненностью его мышления вследствие не врожденной простой случайностью можно объяснить что три шедевра мировой литературы всех времен трактуют о одной теме о том что от отца убийства царя Эдипа софокла Гамлет Шекспира и братья Карамазовы достоевского во всем трех раскрывается мотив деяния сексуально-соперничества и заженщины прямо во всем конечно это представлено в драме основанной на греческом сказании здесь деяние совершается еще самим героем но без смягчения и завуалирования поэтическая обработка не возможна откровенное признание в намерении убить отца какому мы добиваемся при психоанализе кажется непереносимым без аналитической подготовки в греческой драме необходимо смягчение при сохранении сущности мажорски достигается тем что бессознательный мотив героя проецируется в действительность как чуждое ему принуждение навязанное судьбой герой совершает деяние не преднамеренно и повсеместно и без влияния женщины и все же это течение обстоятельств принимается в расчет так как оно может завоевать царицу мать только после повторения того же действия в отношении чудовищасимволизирующего отца после того как обнаруживается и оглашается его вина не делается никаких попыток снять ее с себя и свалить ее на принуждение со стороны судьбы на оборот вина признается и как всецело вина наказывается что рассудку может показаться несправедливым но психологически абсолютно правильно в английской драме это изображено более косвенно поступок совершается не самим героем

ема другим для которого этот поступок не является отцеубийством поэтому предосудительный мотив сексуального соперничества у женщины не нуждается в завуалировании и равноэдипов комплекс героя мы видим как бы в отраженном свете так как мы видим лишь то какое действие производит на героя поступок другого он должен был бы за этот поступок отмстить но странным образом не в силах это сделать мы знаем что его расслабляет собственное чувство вины в соответствии с характером невротических явлений происходит сдвиг чувства вины переходит в сознание своей неспособности выполнить это задание появляются признаки того что герой воспринимает эту вину как сверхиндивидуальную он презирает других не менее чем себя если обходиться каждым по заслугам кто уйдет тот порок и в этом направлении роман русского писателя уходит на шаг дальше из здесь убийство совершено другим человеком но человек связан с убийцей такими же сыновними отношениями как и герой дмитрий у которого мотив сексуального соперничества откровенно признается совершено другим братом которому как интересно заметить достоевский передал свою собственную болезнь как бы эпипсию тем самым как бы желая сделать признание что мол эпипсик не вротик в нем отцеубийца и в отвлечении защитника на суд даже известная насмешка над психологией она мол палка о двух концах завуалировано великопотопа как стоит все это перевернуть и находишь глубочайшую сущность восприятия достоевского заслуживает насмешки отнюдь не психология судебного процесса дознания совершенно безразлично кто этот поступок совершил на самом деле психология интересует лишь тем кто его в своем сердце желал и кто по его совершению его приветствовали поэтому вплоть до контрастной фигуры алаш и в себратья равновинны подвижимый первичными позывами и искатель наслаждений полный скепсис ациники эпипсический преступник в братьях карамазовых есть сцена в высшей степени характерная для достоевского из разговора с дмитрием старец постигает что дмитрий носит в себе готовность к отцеубийству и бросается перед ним на колени это не может являться выражением восхищения должно означать что святой отстраняет от себя искушение и исполняется презрением к убийце или им погнушаться и поэтому перед ним смиряется симпатия достоевского к преступнику действительно безгранична она далеко выходит за пределы сострадания на которое несчастный имеет право она напоминает благоговение некоторых в древности относились к эпипсику и душевнобольному преступнику для него почти спаситель взысканный на себя вину которую в другом случае не если бы другие аа

Висновок: виконуючи дану лабораторну роботу ми отримали навички аналізу біграмного шифру афінної підстановки. Змогли знайти ключ, яким було зашифровано текст, та з його допомогою отримали відкритий текст. Згадали модульну арифметику та змогли реалізувати функції з цього розділу.