

Міністерство освіти і науки України  
Національний технічний університет України  
"Київський політехнічний інститут імені Ігоря  
Сікорського"  
Фізико-технічний інститут

## **Криптоаналіз афінної біграмної підстановки**

Комп'ютерний практикум №3  
Криптоаналіз афінної біграмної підстановки

Виконали:  
Студенти 3 курсу  
ФБ-32 Баласанян Юліана та  
ФБ-32 Дорогін Артем

Для першого пункту реалізували підпрограми з наступними математичними операціями:

1) Обчислення оберненого елементу за модулем із використанням розширеного алгоритму Евкліда.

$a=3 \pmod{26} \rightarrow a^{-1} = 9$ , перевірка:  $(a * \text{inv}) \% m = 1$   
 $a=7 \pmod{26} \rightarrow a^{-1} = 15$ , перевірка:  $(a * \text{inv}) \% m = 1$   
 оберненого елемента для  $a=4 \pmod{12}$  НЕ ІСНУЄ ( $\text{gcd } ! = 1$ ).

## 2) Розв'язування лінійних порівнянь

Приклади розв'язування  $a^*x \equiv b \pmod{m}$ :

$4^*x \equiv 8 \pmod{12}$  – знайдено 4 рішень: [2, 5, 8, 11]

$6^*x \equiv 10 \pmod{14}$  – знайдено 2 рішень: [4, 11]

$5^*x \equiv 3 \pmod{26}$  – знайдено 1 рішення: [11]

$6^*x \equiv 7 \pmod{14}$  – рішень нема.

Для всіх інших пунктів розшифрували даний у файлі 08.txt (08 означає номер 8-го варіанту)

## Оригінал:

## Дешифрований варіант, перенесений у файл cp3\_original:

Кальчикувались скріпки з дешифруванням логістичного коду та обробка тексту з використанням методу найменшого залишку. В результаті отримали текст на російській мові, який відповідає змісту підставного підходу. Далі використали методи засновані на використанні логістичного коду та обробці тексту з використанням методу найменшого залишку. В результаті отримали текст на російській мові, який відповідає змісту підставного підходу.

## Весь виведений результат коду:

Пункт 1: обернений елемент і розв'язки лінійних порівнянь

$a=3 \pmod{26}$  ->  $a^{-1} = 9$ , перевірка:  $(a*inv) \% m = 1$

$a=7 \pmod{26}$  ->  $a^{-1} = 15$ , перевірка:  $(a*inv) \% m = 1$

Оберненого елемента для  $a=4 \pmod{12}$  НЕ ІСНУЄ ( $\gcd != 1$ ).

Приклади розв'язування  $a*x \equiv b \pmod{m}$ :

$4*x \equiv 8 \pmod{12}$  – знайдено 4 рішень: [2, 5, 8, 11]

$6*x \equiv 10 \pmod{14}$  – знайдено 2 рішень: [4, 11]

$5*x \equiv 3 \pmod{26}$  – знайдено 1 рішень: [11]

$6*x \equiv 7 \pmod{14}$  – рішень нема.

Кінець демонстрації пункту 1

Файл '08.txt' прочитано з кодуванням: utf-8

5 найчастіших біграм шифтексту: ['ж', 'д', 'ц', 'с', 'о']

Починаємо перебір 400 співставлень пар...

Співставлення ('ст', 'но') -> ('ж', 'д'): знайдено кандидатів 1

Співставлення ('ст', 'но') -> ('ж', 'ц'): знайдено кандидатів 1

Співставлення ('ст', 'но') -> ('д', 'ж'): знайдено кандидатів 1

Співставлення ('ст', 'но') -> ('д', 'с'): знайдено кандидатів 1

Співставлення ('ст', 'но') -> ('д', 'о'): знайдено кандидатів 1

Співставлення ('ст', 'но') -> ('ц', 'ж'): знайдено кандидатів 1

Співставлення ('ст', 'но') -> ('ц', 'с'): знайдено кандидатів 1

Співставлення ('ст', 'но') -> ('ц', 'о'): знайдено кандидатів 1

Знайдено осмислений текст

Ключ (a, b) = (17, 94)

Знайдено після 8 унікальних перевірок.

Початок дешифрування: мальчик из аулы был сожаром взялся задело он и развел изол

Дешифровка збережена у original\_cp3.txt

**Висновок:** у ході роботи ми розібралися, як працює афінна біграмна підстановка і як можна її зламати за допомогою частотного аналізу. Ми реалізували основні математичні операції (розширений алгоритм Евкліда, пошук оберненого елемента, розв'язання лінійних порівнянь) і написали програму, яка автоматично шукає ключ шифру. Після аналізу біграм шифртексту та перебору можливих варіантів ключів нам вдалося знайти правильний ключ і відновити осмислений текст. Робота показала, що навіть відносно прості шифри можна розкрити, якщо знати їхню структуру та використовувати статистику мови.