

Міністерство освіти і науки України  
Національний технічний університет України  
"Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського"  
Фізико-технічний інститут

## КРИПТОГРАФІЯ

Комп'ютерний практикум

Робота № 3

Варіант 4

Виконали

ФБ-33 Грабченко Олександр

ФБ-33 Стогнійчук Інна

Київ – 2025

**Мета роботи:** набуття навичок частотного аналізу на прикладі розкриття моноалфавітної підстановки; опанування прийомами роботи в модулярній арифметиці.

**Постановка задачі:**

1. Реалізувати підпрограми із необхідними математичними операціями: обчисленням оберненого елементу за модулем із використанням розширеного алгоритму Евкліда, розв'язуванням лінійних порівнянь. При розв'язуванні порівнянь потрібно коректно обробляти випадок із декількома розв'язками, повертаючи їх усі.
2. За допомогою програми обчислення частот біграм, яка написана в ході виконання комп'ютерного практикуму №1, знайти 5 найчастіших біграм запропонованого шифртексту (за варіантом).
3. Перебрати можливі варіанти співставлення частих біграм мови та частих біграм шифртексту (розглядаючи пари біграм із п'яти найчастіших). Для кожного співставлення знайти можливі кандидати на ключ , ( ба шляхом розв'язання системи (1)).
4. Для кожного кандидата на ключ дешифрувати шифртекст. Якщо шифртекст не є змістовним текстом російською мовою, відкинути цього кандидата. 5. Повторювати дії 3-4 доти, доки дешифрований текст не буде змістовним.

**Хід роботи**

Знаходимо 5 найчастіших біграм в ШТ

```
Найчастіші біграми в російській мові: ['ст', 'но', 'то', 'на', 'ен']
Найчастіші біграми в шифртексті: ['еш', 'ев', 'шя', 'ск', 'до']
```

Розв'язуємо систему з методичних вказівок:

$$\begin{cases} Y^* \equiv aX^* + b \pmod{m^2} \\ Y^{**} \equiv aX^{**} + b \pmod{m^2} \end{cases},$$

$$Y^* - Y^{**} \equiv a(X^* - X^{**}) \pmod{m^2}.$$

$$b = (Y^* - aX^*) \pmod{m^2}.$$

Потім відбувається перебір ключів та перевірка тексту на змістовність (сумарна кількість літер 'о' 'а' 'е' не менше 25%). Щоб побачити всі перевірки програми, VERBOSE\_MODE = True

```

def is_text_meaningful(text, common_chars=( 'о', 'а', 'е'), threshold=0.25):
    if not text: return False
    count = sum(text.count(char) for char in common_chars)
    return (count / len(text)) > threshold

```

**VERBOSE\_MODE = True**

```

Тестуємо припущення: ('ст', 'но') -> ('до', 'шя')
Знайдені кандидати для 'а': [926]
    -> Перевірка ключа (a=926, b=954)
Тестуємо припущення: ('ст', 'но') -> ('до', 'ск')
Знайдені кандидати для 'а': [590]
    -> Перевірка ключа (a=590, b=523)
Тестуємо припущення: ('ст', 'то') -> ('еш', 'ы')
Знайдені кандидати для 'а': [534]
    -> Перевірка ключа (a=534, b=332)
Тестуємо припущення: ('ст', 'то') -> ('еш', 'я')
Знайдені кандидати для 'а': [200]
    -> Перевірка ключа (a=200, b=733)
Тестуємо припущення: ('ст', 'то') -> ('еш', 'ск')

```

Якщо текст задовольняє умову:

```

--- ЙМОВІРНИЙ КЛЮЧ №1 ЗНАЙДЕНО ---
Ключ: (a = 390, b = 10)
Розшифрований текст:
'еслиправдачтодостоевскийвсибиринебылподверженпріпадкамтоэтолишьподтверждатточ
тоегоприпадкибылиегокаройонболеевнихненуждалсякогдабылкараеминимобразомнодоказ
атьэтоневозможноскореэтойнеобходимостьюнаказаниидляпсихическойэкономииистое
скогообясняетсяточноонпрошелнесломленнымчерезэтигодыбездвийиуниженийосуждение
достоевскоговкачествополитическогопреступникабылонесправедливимиондолженбылэтоз
нательноонпринялэтонезаслуженноенаказаниеотбатюшкицарякакзаменунаказаниязаслуженн
огоимзасвойгрехпоотношениюквсемусобственномуотцувместосамонаказанияондалсебян
аказатьзаместителюотцаэтодаетнамнекотороепредставлениеопсихологическомоправданий
наказанийприсуждаемыхобществомэтонасамомделетакмногиеизпреступниковжаждутнака
занияеготребуетихсверхязивавляясебятакимобразомтсамонаказанияtotktознаєтсложноєи

```

**VERBOSE\_MODE = False**

Розшифрований текст:

еслиправдачтодостоевскийвсибиринебылподверженпріпадкамтоэтолишьподтверждатточ  
тоегоприпадкибылиегокаройонболеевнихненуждалсякогдабылкараеминимобразомнодоказ  
атьэтоневозможноскореэтойнеобходимостьюнаказаниидляпсихическойэкономииистое  
скогообясняетсяточноонпрошелнесломленнымчерезэтигодыбездвийиуниженийосуждение  
достоевскоговкачествополитическогопреступникабылонесправедливимиондолженбылэтоз  
нательноонпринялэтонезаслуженноенаказаниеотбатюшкицарякакзаменунаказаниязаслуженн  
огоимзасвойгрехпоотношениюквсемусобственномуотцувместосамонаказанияондалсебян  
аказатьзаместителюотцаэтодаетнамнекотороепредставлениеопсихологическомоправданий  
наказанийприсуждаемыхобществомэтонасамомделетакмногиеизпреступниковжаждутнака  
занияеготребуетихсверхязивавляясебятакимобразомтсамонаказанияtotktознаєтсложноєи

изменчивое значение истерических симптомов при метче томы здесь не пытаются добиться смысл априлков до стояевского гововсей полноте достоинства чистоты можно предположить что их перво начальная сущность стала неизменной несмотря на все последующие наслаждения можно сказать что до стояевский так никогда не освободился от угрызений совести в связи с намерением быть тщетолежащим на совести бремя определил от него отношение к двум другим сфере арампоко щимся на отношениях никотука государственному авторитету и к вере в Бога в первой он пришел к пол ному подчинению любви к батюшке царю однажды разыгравшему снимкомедию убийства действительности находившуюся в королевской гостинице в отражении ее в гоприпадках здесь верх взял покаяние и большевоб оды оставалось в неговом бластире лигиозной понеделопускающим сомнение в сведении мондопасл едней минуты своей жизни в секуле было между верой и безбожием говысокий ум не позволял унезамечательную трудность осмысливания каковым приводит ввера индивидуальном повторении имирового исторического развития он надеялся видеть христа в иконе ионв конечном счете пришел к свободе и стал реакционером то это обясняется тем что общечеловеческая сывновия явина каковой строится на религиозно-чувственном глаунге сверхиндивидуальной иси лы и не могла быть преодолена даже его высокий интеллектуальность здесь настало сбытое мож ноупрекнуть в том что мы отказываемся от беспристрастности психоанализа и подвергаем достоевского оценке имеющей право на существование или же пристрастной точки зрения определен огомировоззрения консерватор стал бы на то что кузрениевеликого инквизитора и оценивал бы достоевского иначе как справедливый для господствия мягкости можно ли сказать что решением до стояевского оно вызвано очевидно затрудненностью его мышления в следствии неизвестности случаев остыю можно обяснить что трижды в рамках литературы в ее временных трактатах доказываете мутем отцеубийства царь эдипсофоклагамлет шекспира и братья карамазовы до стояевского сего сих трех раскрывается имотив введения сексуального соперничества из заженщины прямее всего ко нечно это представлено в драме основанной на греческом сказании здесь же совершается еще самим героем несмягчения из авуалирования поэтическая обработка не возможна откровенное признание в намерении быть отцакакого мы добиваемся присвоения оценки кажется не переносимым без аналитической подготовки в греческой драме необходимо смягчение присохранения сущности мастерски достигается тем что бессознательный мотив героя проецируется в действите льность как чуждо ему принуждение навязанное судьбой героя совершает деяние не преднамеренно и по сей видимости без влияния женщины и вследствие обстоятельств принимается яврасчет так как он может завоевать царицу матерь только после повторения того же действия вновь шеничудовища символизирующего отца слета как обнаруживается иглашаются его вина и делается никаких попыток снять ее с себя извалить ее на принуждение сестры судьбы на оборот вину признается никак не целая вина неизвестна какова будет судьба героя и несправедливы вымно психологии абсолютно правильнованглийской драме это изображенное более ко всем опоступкам совершаются несамигероем другим для которого это опоступок не является отцеубийством по этому предосудительный мотив сексуального соперничества уженщины не нуждается явавуалированием и эдипов комплекс героя мы видим как бы отраженном светом как мы вы идим лишь то какое действие производит на героя опоступок другого он должен был бы за это поступку покончить с жизнью и не странно образом не силах это сделать мы знаем что если расслабляется собственная ощущение виновности соответствия характером невротических явлений происходит сдвиг чувства вины переходит в сознание свое неспособности выполнить это задание появляются признаки ого что герой воспринимает эту вину как сверхиндивидуальную он презирает других не несущем себя если обходиться скажем поза слуги то уйдет от порки в этом направлении роман русского писателя яходит нашагда дальше и здесь убеждение что совершил другой человек моднака человеком вязанным субъектом таким же синими отношениями как герой Дмитрий у которого тоже есть сексуальное соперничество от кровенапринятия совершил другим братом который как ингер

еснозаметитьдостоевскийпередалсвоюсобственнуюболезньякобыэпилепсиютемсамымкак  
быжелаясделатьпризнаниечтомолэпилептикневротиквомнеотцеубийцаивотвречизащитник  
анасудетажеизвестнаянасмешканадпсихологиейонамолпалкаодвухконцахзувалировановел  
иколепнотаккакстоитвсеэтоперевернутыинаходишиглубочайшуюсущностьвосприятиядосто  
евскогозаслуживаетнасмешкиотнюдьнепсихологияасудебныйпроцессдознаниясовершенно  
безразличноктоэтотпоступоксовершилнасамомделепсихологияинтересуетсялишьтемктоег  
овсвоемсердцежелаликтоегосовершениегоприветствовалипоэтомуувплотьдоконтрастно  
йфигурыалешивсебратьяравновиновныдвижимыйпервичныипозывамиискательнаслажде  
нийполныйскепсисаценикиэпилептическийпреступникбратьяхкамазовыехестьценаввы  
сшейстепенихарактернаядлядостоевскогоизразговорасдмитриемстареецпостигаеттодмитр  
ийноситвсебеготовностькотцеубийствуибросаетсяпереднимнаколениэтонеможетявлятьсяяв  
ыражениемвосхищенияядолжноозначатьчтосявотстраняететсебяискушениеисполниться  
япрезрениемкубийцеилиимпогнушатьсяипоэтомупереднимсмиряетсясимпатиядостоевског  
окпреступникудействительнобезграницаонадалековыхходитзапределысостраданиянакотор  
оенесчастныйимеетправоонанапоминаетблаговениескоторымвдревностиотносилськэпи  
лептикуидушевнобольномупреступникдлянегопочтиспасительвзвяшийнасебявинукоторую  
вдругомслучаенеслибыдругиеаа