

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет України
"Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського"
Фізико-технічний інститут

КРИПТОГРАФІЯ

Комп'ютерний практикум

Робота № 3

Варіант 4

Виконали

ФБ-33 Грабченко Олександр

ФБ-33 Стогнійчук Інна

Мета роботи: набуття навичок частотного аналізу на прикладі розкриття моноалфавітної підстановки; опанування прийомами роботи в модулярній арифметиці.

Постановка задачі:

1. Реалізувати підпрограми із необхідними математичними операціями: обчисленням оберненого елемента за модулем із використанням розширеного алгоритму Евкліда, розв'язуванням лінійних порівнянь. При розв'язуванні порівнянь потрібно коректно обробляти випадок із декількома розв'язками, повертаючи їх усі.
2. За допомогою програми обчислення частот біграм, яка написана в ході виконання комп'ютерного практикуму №1, знайти 5 найчастіших біграм запропонованого шифртексту (за варіантом).
3. Перебрати можливі варіанти співставлення частих біграм мови та частих біграм шифртексту (розглядаючи пари біграм із п'яти найчастіших). Для кожного співставлення знайти можливі кандидати на ключ (a, b) шляхом розв'язання системи (1).
4. Для кожного кандидата на ключ дешифрувати шифртекст. Якщо шифртекст не є змістовним текстом російською мовою, відкинути цього кандидата.
5. Повторювати дії 3-4 доти, доки дешифрований текст не буде змістовним.

Хід роботи

Знаходимо 5 найчастіших біграм в ШТ

```
Найчастіші біграми в російській мові: ['ст', 'но', 'то', 'на', 'ен']
Найчастіші біграми в шифротексті: ['еш', 'еы', 'шя', 'ск', 'до']
```

Розв'язуємо систему з методичних вказівок:

$$\begin{cases} Y^* \equiv aX^* + b \pmod{m^2} \\ Y^{**} \equiv aX^{**} + b \pmod{m^2} \end{cases},$$

$$Y^* - Y^{**} \equiv a(X^* - X^{**}) \pmod{m^2}.$$

$$b = (Y^* - aX^*) \pmod{m^2}.$$

Потім відбувається перебір ключів та перевірка тексту на змістовність (сумарна кількість літер 'о' 'а' 'е' не менше 25%). Щоб побачити всі перевірки програми, `VERBOSE_MODE = True`

```
def is_text_meaningful(text, common_chars=('o', 'a', 'e'), threshold=0.25):
    if not text: return False
    count = sum(text.count(char) for char in common_chars)
    return (count / len(text)) > threshold
```

VERBOSE_MODE = True

```
Тестуємо припущення: ('ст', 'но') -> ('до', 'шя')
Знайдені кандидати для 'а': [926]
-> Перевірка ключа (a=926, b=954)
Тестуємо припущення: ('ст', 'но') -> ('до', 'ск')
Знайдені кандидати для 'а': [590]
-> Перевірка ключа (a=590, b=523)
Тестуємо припущення: ('ст', 'то') -> ('еш', 'еы')
Знайдені кандидати для 'а': [534]
-> Перевірка ключа (a=534, b=332)
Тестуємо припущення: ('ст', 'то') -> ('еш', 'шя')
Знайдені кандидати для 'а': [200]
-> Перевірка ключа (a=200, b=733)
Тестуємо припущення: ('ст', 'то') -> ('еш', 'ск')
```

Якщо текст задовольняє умову:

```
--- ЙМОВІРНИЙ КЛЮЧ №1 ЗНАЙДЕНО ---
Ключ: (a = 390, b = 10)
Розшифрований текст:
'если правда что достоевский в сибирине был подвержен припадкам то это лишь подтверждает то что его припадки были его карой и более в них не нуждался когда был караемым образом доказ
```

VERBOSE_MODE = False

Розшифрований текст:

если правда что достоевский в сибирине был подвержен припадкам то это лишь подтверждает то что его припадки были его карой и более в них не нуждался когда был караемым образом доказ ать это не возможно скорее этой необходимости в наказании для психической экономии достоевского объясняется то что он прошел не сломленным через эти годы бедствий и унижений осуждение достоевского в качестве политического преступника было несправедливым и он должен был это знать но он принял это не заслуженное наказание от батюшки царя как замену наказания заслуженного им за свой грех по отношению к своему собственному отцу в месте самонаказания он дал себя аказать заместителю отца это дает нам некоторое представление о психологическом оправдании наказаний присуждаемых обществом это на самом деле так многие из преступников жаждут наказания и его требуют сверх и избавляя себя таким образом от самонаказания тот кто знает сложное и

изменчивое значение истерических симптомов поймет что мы здесь не пытаемся добиться смысла а припадков достоевского во всей полноте достаточного что можно предположить что их первоначальная сущность осталась неизменной несмотря на все последующие наслоения можно сказать что достоевский так никогда не освободился от угрызений совести в связи с намерением убить отца то лежащее на совести время определило также его отношение к двум другим сферам покоящимся на отношении к тугосударственному авторитету и к веревбогав первой он пришел к полному подчинению батюшке царю однажды разыгравшему с ним комедию убийства в действительности находит такую столь коразотражение его припадков здесь верх взяло покаяние большое свободное оставалось у него в области религиозной по недопускающим сомнений сведениям о последней минуте своей жизни все колебался между верой и безбожием его высокий ум не позволял ему замечать трудности осмысливания к которым приводит вера в индивидуальном повторении мирового исторического развития он надеялся видеть Христа и выйти из освобождения от грехов и использовать свои собственные страдания чтобы притязать на роль Христа если он в конечном счете не пришел к свободе и стал реакционером то это объясняется тем что общечеловеческая сыновья вина на которой строится религиозное чувство достигла у него сверхиндивидуальной силы и не могла быть преодолена даже его высокой интеллектуальностью здесь насказалось бы можно упрекнуть в том что мы отбрасываемся от беспристрастности психоанализа и подвергаем достоевского оценке имеющей право на существование и лишь с пристрастной точкой зрения определенно мировоззрения консерватор стал бы на точку зрения великого инквизитора и оценивал бы достоевского иначе упрек справедлив для его смягчения можно лишь сказать что решение достоевского вызвано очевидно затрудненностью его мышления вследствие неvroза едва ли простой случайностью можно объяснить что три шедевра мировой литературы во всех временах трактуют одну и ту же тему: мучение отцеубийства царь Эдип софокла, Гамлет Шекспира и Братя Карамазовы достоевского во всех трех раскрывается мотив деяния сексуальное соперничество из-за женщины прямое и все же косвенно это представлено в драме основанной на греческом сказании здесь деяние совершается еще самим героем но без смягчения и завуалирования поэтическая обработка невозможна откровенно о признании в намерении убить отца какому мы добиваемся при психоанализе кажется непереносимым без аналитической подготовки греческой драме необходимо смягчение при сохранении сущности мастерски достигается тем что бессознательный мотив героя проецируется в действительность как чуждое ему принуждение навязанное судьбой герой совершает деяние не преднамеренно и повсюду в видимости без влияния женщины и все же это течение обстоятельств принимает яврасчет так как он может завоевать царицу мать только после повторения того же действия в отношении чудовища символизирующего отца после того как обнаруживается и оглашается его вина не делается никаких попыток снять ее с себя взыскать ее на принуждение с стороны судьбы на оборот вина признается и как всецелая вина наказывается что рассудку может показаться несправедливым но психологически абсолютно правильно в английской драме это изображено более косвенно поступок совершается не самим героем другим для которого этот поступок не является отцеубийством поэтому предосудительный мотив сексуального соперничества женщины не нуждается в завуалировании и равно Эдипов комплекс героя мы видим как бы в отраженном свете так как мы видим лишь то какое действие производит на героя поступок другого он должен был бы за этот поступок отомстить но странной образом не в силах это сделать мы знаем что его расслабляет собственное чувство вины в соответствии с характером невротических явлений происходит движение от вины к переходу в сознание своей неспособности выполнить это задание и появляются признаки того что герой воспринимает эту вину как сверхиндивидуальную он презирает других не менее чем себя если обходиться каждым по заслугам кто уйдет от порки в этом направлении роман русского писателя уходит на шаг дальше из здесь убийство совершено другим человеком но человек связан с ним сублимацией такими же сыновними отношениями как и герой Дмитрий у которого мотив сексуального соперничества откровенно признается совершено другим братом которому как и интер

есно заметить, что Достоевский передал свою собственную болезнь, как бы эпилепсию, тем самым как бы желая сделать признание, что мол эпилептик, невротик, в нем отцеубийца и в отечей защитник. Ана судя, даже известная насмешка над психологией, она мол палка о двух концах, завуалированно великоплетно так как стоить все это перевернуть и находишь глубочайшую сущность восприятия Достоевского, заслуживает насмешки, но тут не психология, а судебный процесс, дознания совершенно безразлично, кто этот поступок совершил, на самом деле психология интересует лишь тем, кто его в своем сердце желал, и кто по его совершению его приветствовали, по этому вплоть до контрастной фигуры, аleshivse братья равновинны, подвижимый первичными позывами, и искатель наслаждений, полный скепсиса, циники, эпилептический преступник, в братьях карамазовых есть сцена в высшей степени характерная для Достоевского, из разговора с Дмитрием старец постигает, что Дмитрий носит в себе готовность к отцеубийству, и бросается перед ним на колени, это не может являться выражением восхищения, а должно означать, что святой отстраняет от себя искушение и исполнить с презрением кубийце, или им погнущаться, и по этому перед ним смиряется симпатия Достоевского к преступнику, действительно безгранично, она далеко выходит за пределы сострадания, на которое несчастный имеет право, она напоминает благоговение, которое в древности относились к эпилептику, и душевно больному преступнику, для него почти спаситель, взявший на себя вину, которую в другом случае несли бы другие, аа