

**Міністерство освіти і науки України**  
**Національний технічний університет України**  
**"Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського"**  
**Фізико-технічний інститут**

Комп'ютерний практикум №3  
З дисципліни «Криптографія»

Виконали:  
Студенти групи ФБ-33  
Рудий А.О., Шкуропінський М.М.

Київ – 2025

# Криптоаналіз афінної біграмної підстановки

## Мета роботи

Набуття навичок частотного аналізу на прикладі розкриття моноалфавітної підстановки; опанування прийомами роботи в модулярній арифметиці.

## Порядок виконання роботи

0. Уважно прочитати методичні вказівки до виконання комп'ютерного практикуму.
1. Реалізувати підпрограми із необхідними математичними операціями: обчисленням оберненого елемента за модулем із використанням розширеного алгоритму Евкліда, розв'язуванням лінійних порівнянь. При розв'язуванні порівнянь потрібно коректно обробляти випадок із декількома розв'язками, повертаючи їх усі.
2. За допомогою програми обчислення частот біграм, яка написана в ході виконання комп'ютерного практикуму №1, знайти 5 найчастіших біграм запропонованого шифртексту (за варіантом).
3. Перебрати можливі варіанти співставлення частих біграм мови та частих біграм шифртексту (розглядаючи пари біграм із п'яти найчастіших). Для кожного співставлення знайти можливі кандидати на ключ  $(a, b)$  шляхом розв'язання системи (1).
4. Для кожного кандидата на ключ дешифрувати шифртекст. Якщо шифртекст не є змістовним текстом російською мовою, відкинути цього кандидата.
5. Повторювати дії 3-4 доти, доки дешифрований текст не буде змістовним.

## Хід роботи

1. Функція розширеного алгоритму Евкліда:

```
def extended_euclid(a, b):  
    if (b==0):  
        return a, 1, 0  
    d, u, v = extended_euclid(b, a % b)  
    return d, v, u - (a // b) * v
```

Функція розв'язання лінійних порівнянь( лінійне конгруентне рівняння виду  $ax \equiv b \pmod{n}$ ):

```
def solve_linear_congruence(a, b, n):
    d, u, v = extended_euclid(a, n)
    solutions = []

    if b % d != 0:
        return []

    a1 = a // d
    b1 = b // d
    n1 = n // d

    d1, u1, v1 = extended_euclid(a1, n1)

    x = (b1 * u1) % n1

    for i in range(d):
        solutions.append(x + i * n1)

    return solutions
```

2. Використовуючи частину коду з практикуму №1 ( функцію обрахунку частот біграм) знаходимо 5 найчастіших біграм зашифрованого тексту(01.txt):

```
{'рн': 62, 'ыч': 41, 'нк': 34, 'цз': 32, 'иа': 30}
```

```
{'рн': 62, 'ыч': 41, 'нк': 34, 'цз': 32, 'иа': 30}
```

3. Знаходимо всі можливі ключі:

```
[(29, 258), (148, 477), (152, 920), (553, 782), (443, 465), (307, 147), (405, 664), (475, 323), (902, 30), (399, 379), (855, 409), (929, 651), (842, 320), (625, 258), (754, 689), (77, 410), (884, 527), (21, 729), (313, 684), (656, 767), (707, 897), (306, 379), (445, 156), (914, 107), (885, 736), (421, 647), (408, 320), (342, 457), (174, 891), (285, 859), (389, 885), (686, 819), (894, 506), (579, 85), (458, 625), (518, 472), (511, 94), (684, 568), (35, 558), (450, 47), (11, 631), (796, 711), (464, 302), (761, 289), (731, 319), (739, 506), (241, 821), (498, 452), (572, 313), (327, 79), (926, 103), (648, 238), (13, 151), (877, 906), (512, 527), (242, 395), (56, 921), (211, 224), (84, 31), (331, 85), (720, 101), (305, 341), (757, 913), (355, 372), (638, 861), (187, 806), (59, 111), (524, 793), (630, 503), (758, 368), (750, 364), (497, 10), (8, 477), (948, 257), (127, 666), (334, 315), (719, 193), (330, 546), (730, 736), (666, 797), (287, 694), (437, 309), (764, 146), (450, 218), (323, 241), (200, 372), (304, 301), (780, 767), (306, 899), (103, 503), (940, 893), (50, 540), (858, 695), (230, 89), (157, 568), (215, 927), (382, 503), (511, 541), (308, 563), (948, 161), (119, 602), (803, 496), (905, 16), (948, 771), (804, 534), (647, 761), (158, 612), (330, 105), (746, 181), (393, 698), (932, 664), (222, 596), (802, 854), (654, 0), (616, 199), (809, 2), (76, 633), (556, 258), (657, 636), (47, 481), (540, 14), (463, 917), (314, 788), (606, 289), (788, 482), (674, 414), (277, 534), (911, 217), (295, 921), (105, 382), (618, 400), (343, 708), (80, 523), (67, 416), (336, 940), (203, 740), (486, 875), (732, 540), (627, 622), (655, 723), (774, 912), (165, 658), (231, 633), (117, 74), (210, 418), (516, 601), (844, 67), (751, 504), (631, 652), (834, 883), (32, 106), (106, 864), (449, 410), (813, 625), (676, 339), (275, 550), (345, 209), (181, 341), (655, 819), (950, 642), (254, 301), (204, 709), (229, 217), (197, 166), (207, 680), (159, 695), (856, 891), (953, 631), (881, 234), (503, 312), (562, 819), (787, 382), (568, 924), (619, 816), (653, 98), (631, 391), (173, 275), (634, 158)]
```

Кількість можливих ключів: 178

В нашому випадку вийшло, що загальна кількість можливих ключів  $(a, b) = 178$ .

4-5. Знаходимо підходящий ключ відкидаючи інші за критеріями:

1) Неможливі біграми:

```
impossible_bigrams = ['аы', 'оы', 'иы', 'ыы', 'уы', 'еы', 'аь', 'оь', 'иь',
                       'ыь', 'уь', 'еь', 'юы', 'яы', 'эы', 'юь', 'яь', 'эь']
```

2) Частота частих літер:

```

o_count = text.count('o')
a_count = text.count('a')
e_count = text.count('e')

total_chars = len(text)

if (o_count + a_count + e_count) / total_chars > 0.20:
    return True
else:
    return False

```

В результаті наш ключ (a, b) вийшов:

a = 13, b = 151

**a = 13, b = 151**

А розшифрований текст:

многогранную личность Достоевского можно рассматривать с четырех сторон как писателя как невроти́ка как мыслителя э́тика как грешника как жер, а чтобы в этой невольно осмущающей нас сложности на него не спорить, как писателя, место его в одном ряду с Шекспиром, братья Карамазовы, величайший роман из всех когда-либо написанных, легенда о великом инквизиторе — одно из высочайших достижений мировой литературы. Переоценить которое не только невозможно, но и сожаление перед проблемой писательского отворчества и психоанализа должно сложить оружие. Достоевский скорее всего уязвим как моралист, представляя его человеком, высоко нравственным, на том основании, что только тот достигает высшего нравственного совершенства, кто прошел через глубочайшие бездны греховности, мы игнорируем одно: изображение ведь нравственным является человек, реагирующий уже на внутренне испытываемое искушение. При этом он не поддается, а сжигает, а переменно то грешит, то раскаиваясь, ставит себе высокие нравственные цели, то легко и пренебрежительно в том, что он слишком удобен для себя, строит свою жизнь, он не исполняет основного принципа нравственности — необходимости отречения. В то время как нравственный образ жизни в практических интересах всего человечества, это мы напоминаем варваров эпохи переселения народов, варваров, убивавших и затем казнявшихся, в этом так, что пока я не установился, техническим примером, расчленившим путь к новым убийствам, так же поступали и в грозный этап дел, как совестью, характерная русская черта, достаточно бесславный конечный итог нравственной борьбы Достоевского, после ступенной борьбы, во имя примирения, притязаний, первичных позывов индивида, требования человеческого общества, он вынужденно регрессирует к подчинению мирскому и духовному авторитету, к поклонению царю и христианскому, божьему, русскому, мелкому, душному, националистическому, менее значительному, мы пришли к гораздо меньшим усилиям, чем он в этом слабое место, большой личности Достоевский упустил возможность стать учителем и освободителем человечества и присоединился к тюремщикам культуры будущего, немногим будет ему обязана в

том повсей вероятности проявился его неvroзизза которого они были осуждены на такую неудачу помощи постижения и силе любви к людям, которую они открыли другой апостольский путь служения нам представляется отталкивающим рассматривание недостоевского качества грешника или преступника но это отталкивание не должно основываться на обывательской оценке преступника выявить подлинную мотивацию преступления не должно для преступника существенны две черты безграничное себялюбие и сильная деструктивная склонность общим для обеих черт предпосылкой для их проявления является безлюбивость нехватка эмоционально оценочного отношения к человеку у него сразу вспоминаешь противоположное этому у Достоевского его большую потребность в любви и его огромную способность любить проявившуюся в его сверхдоброте и позволявшую ему любить и помогать там где он имел бы право ненавидеть и мстить например по отношению к его первой жене и ее любовнику но тогда возникает вопрос откуда приходит соблазн причисления Достоевского к преступникам от выбора его сюжета это преимущественно насильники и убийцы эгоцентрические характеры что свидетельствует о существовании таких склонностей в его внутреннем мире а так же из некоторых фактов его жизни страсти его казартным игром может быть сексуальному росту незрелой девочки и исповедь это противоречие разрешается следующим образом сильная деструктивная устремленность Достоевского которая могла бы сделать его преступником была в его жизни направлена главным образом на самого себя вонутрь в место того чтобы изнутри таким образом выразилась в мазохизме и чувстве вины в себе так же его личностно не мало и садистических черт выявляющихся в его раздражительности мучительстве не терпимости даже по отношению к любимым людям а так же в его манере обращения с читателем так в мелочах он садистов не в важном садист по отношению к самому себе следовательно мазохист и это мягчайший добродушный и всегда готовый помочь человек в сложной личности Достоевского мы выделили три фактора один количественный и два качественных его чрезвычайно повышенная аффективность его устремленность к перверзии которая должна была привести его к садомазохизму или сделать преступником и его не поддающееся анализу творческое дарование такое сочетание не вполне могло бы существовать без неvroза ведь бы вают жестокие процентные мазохисты без наличия неvroза по отношению к силе притязаний и первичных позывов и противоборствующих им торможений присоединяя сюда возможности сублимирования Достоевского все это можно было бы отнести к разряду импульсивных характеров но положение вещей затемняется наличием неvroза не обязательно того как было сказано при данных обстоятельствах но все же возникающего от его скорее чем насыщенные осложнения подлежащие ссоры с человеческой преодолению неvroза это только знак того что такой синтез не удался что оно при этой попытке поплатилось своим единством в чем же в строгом смысле проявляется неvroз Достоевский называл себя самими другими и так же считали его эпилептиком на том основании что он был подвержен тяжелой припадкам сопровождавшимся потерей сознания судорогами и последующим упадочным настроением все же вероятно что эта так называемая эпилепсия была лишь симптомом его неvroза который в таком случае следует разделить как истероэпилепсию то есть как тяжелую истерию утверждать это с полной уверенностью нельзя по двум причинам во первых потому что даты анамнеза и психиатрические

рипадковою называе мой эпилепсией достоевского недостаточны и ненадежны авторы потому что понимание связанных с эпилептоидными припадками болезненных состояний остается неясным

Це виявився текст З. Фрейд «Достоевский и отцеубийство».

**Висновок:** в ході комп'ютерного практикуму ми успішно реалізували криптоаналіз афінної біграмної підстановки. Застосувавши частотний аналіз та необхідні математичні функції, такі як розширений алгоритм Евкліда, ми перебрали комбінації найчастіших біграм.

Початковий аналіз дав 178 кандидатів на ключ. Використовуючи критерії відбору, зокрема фільтрацію за неможливими біграмами та аналіз частоти частих літер, ми змогли ідентифікувати єдиний правильний ключ:  $a = 13$ ,  $b = 151$ . Цей ключ дозволив повністю відновити вихідний текст, яким виявився фрагмент роботи З. Фрейда.