#### ЛАБОРАТОРНА РОБОТА № 1

# ПОПЕРЕДНЯ ОБРОБКА ТА КОНТРОЛЬОВАНА

#### КЛАСИФІКАЦІЯ ДАНИХ

*Mema роботи:* використовуючи спеціалізовані бібліотеки та мову програмування Python дослідити попередню обробку та класифікацію даних.

# Завдання 2.1.1 Бінарізація.

```
Binarized data:
[[1. 0. 1.]
[0. 1. 0.]
[1. 0. 0.]
[1. 0. 0.]
```

Рис.1 Результат виконання завдання 2.1.1

# Завдання 2.1.2 Виключення середнього.

```
BEFORE:

Mean = [ 3.775 -1.15 -1.3 ]

Std deviation = [3.12039661 6.36651396 4.0620192 ]

AFTER:

Mean = [1.11022302e-16 0.00000000e+00 2.77555756e-17]

Std deviation = [1. 1. 1.]
```

Рис.2 Результат виконання завдання 2.1.2

# Завдання 2.1.3 Масштабування.

```
Min max scaled data:

[[0.74117647 0.39548023 1. ]

[0. 1. 0. ]

[0.6 0.5819209 0.87234043]

[1. 0. 0.17021277]]
```

#### Рис.3 Результат виконання завдання 2.1.3

	т не з т езультат виконания завдания 2.1.3										
3мн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	ДУ «Житомирська політехніка».22.121.04.000 — Лр1						
Розр	юб.	Демченко Я. Д.			Звіт з	/lim.	Арк.	Аркушів			
Пере	евір.	Філіпов В. О.			3611 3		1	9			
Kepi	вник				лабораторної роботи						
Н. к	энтр.				,	ФІКТ Гр. ІПЗ–19–2[1]					
Зав.	καφ.						*				

#### Завдання 2.1.4 Нормалізація.

```
L1 normalized data:

[[ 0.45132743 -0.25663717  0.2920354 ]

[-0.0794702  0.51655629 -0.40397351]

[ 0.609375  0.0625  0.328125 ]

[ 0.33640553 -0.4562212 -0.20737327]]

L2 normalized data:

[[ 0.75765788 -0.43082507  0.49024922]

[-0.12030718  0.78199664 -0.61156148]

[ 0.87690281  0.08993875  0.47217844]

[ 0.55734935 -0.75585734 -0.34357152]]
```

#### Рис.4 Результат виконання завдання 2.1.4

```
import numpy as np
from sklearn import preprocessing
input_data = np.array([[5.1, -2.9, 3.3],
                       [7.3, -9.9, -4.5]])
data_binarized = preprocessing.Binarizer(threshold=3.0).transform(input_data)
print("\n Binarized data:\n", data_binarized)
print("Mean =", input_data.mean(axis=0))
print("Std deviation =", input_data.std(axis=0))
data_scaled = preprocessing.scale(input_data)
print("\nAFTER: ")
print("Mean =", data_scaled.mean(axis=0))
print("Std deviation =", data_scaled.std(axis=0))
data_scaler_minmax = preprocessing.MinMaxScaler(feature_range=(0, 1))
data_scaled_minmax = data_scaler_minmax.fit_transform(input_data)
print("\nMin max scaled data:\n", data_scaled_minmax)
data_normalized_l1 = preprocessing.normalize(input_data, norm='l1')
data_normalized_l2 = preprocessing.normalize(input_data, norm='l2')
print("\nL1 normalized data:\n", data_normalized_l1)
print("\nL2 normalized data:\n", data_normalized_l2)
```

		Демченко Я. Д.		
		Філіпов В. О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
Binarized data:
[[1. 0. 1.]
[0. 1. 0.]
[1. 0. 0.]
[1. 0. 0.]]
BEFORE:
Mean = [ 3.775 -1.15 -1.3 ]
Std deviation = [3.12039661 6.36651396 4.0620192 ]
AFTER:
Mean = [1.11022302e-16 0.00000000e+00 2.77555756e-17]
Std deviation = [1. 1. 1.]
Min max scaled data:
[[0.74117647 0.39548023 1.
          0.5819209 0.87234043]
[1.
          0. 0.17021277]]
L1 normalized data:
[[ 0.45132743 -0.25663717  0.2920354 ]
[-0.0794702 0.51655629 -0.40397351]
[ 0.33640553 -0.4562212 -0.20737327]]
L2 normalized data:
[[ 0.75765788 -0.43082507  0.49024922]
[-0.12030718 0.78199664 -0.61156148]
[ 0.87690281  0.08993875  0.47217844]
[ 0.55734935 -0.75585734 -0.34357152]]
```

Рис. 5 - 6 Результат виконання завдання 2.1.1 - 2.1.4

Як бачимо, L1-нормалізація менш чутлива до викидів.

# Завдання 2.1.5 Кодування міток.

		Демченко Я. Д.		
		Філіпов В. О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
### Process finished with exist code 8

| Process finished with exist code 8
```

Рис. 7. Результат виконання завдання 2.1.5

# Завдання 2.2 Попередня обробка нових даних.

4.   -5.3   -8.9   3.0   2.9   5.1   -3.3   3.1   -2.8   -3.2   2.2   -1.4   5.1   3
--

		Демченко Я. Д.		
		Філіпов В. О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

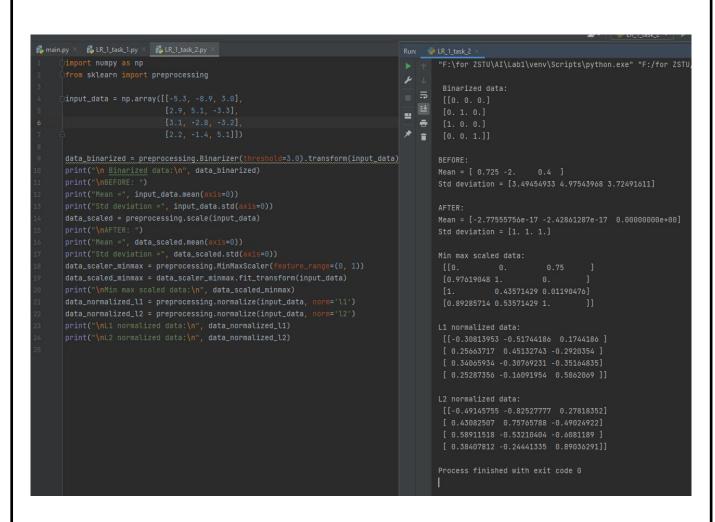
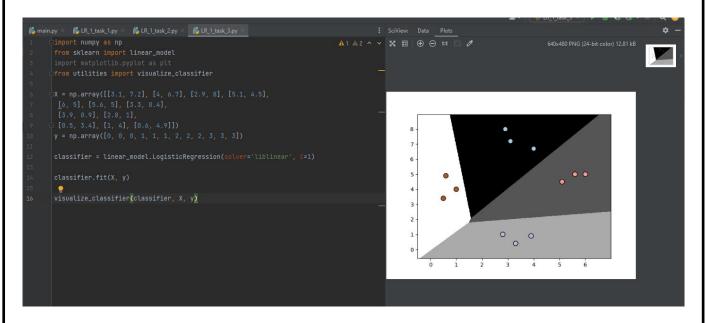


Рис. 8. Результат виконання завдання 2.2

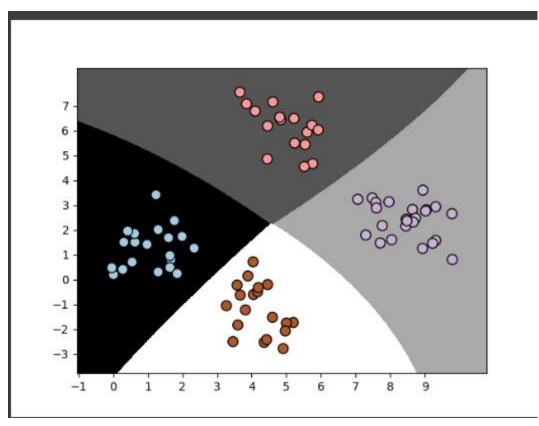
# Завдання 2.3 Класифікація логістичною регресією або логістичний класифікатор.

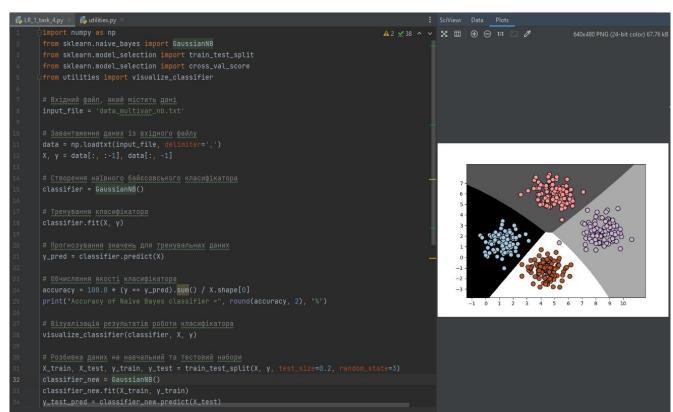


		Демченко Я. Д.		
		Філіпов В. О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

# Рис. 9 Результат виконання завдання 2.3

# Завдання 2.4 Класифікація наївним байєсовським класифікатором.





		Демченко Я. Д.			
		Філіпов В. О.			ДУ «Житомирська політехніка».22.121.04.000 — Лр1
Змн	Апк	№ докум	Підпис	Лата	

Арк.

Accuracy of Naive Bayes classifier = 99.75 %
Accuracy of the new classifier = 100.0 %
Accuracy: 99.75%
Precision: 99.76%
Recall: 99.75%
F1: 99.75%

Рис. 10 - 12. Результат виконання завдання 2.4

# Завдання 2.5 Вивчити метрики якості класифікації.

```
F1 RF: 0.660
[[5519 2360]
                         F1 LR: 0.586
[2832 5047]]
                         scores with threshold = 0.5
TP: 5047
                         Accuracy RF: 0.671
FN: 2832
                         Recall RF: 0.641
FP: 2360
                         Precision RF: 0.681
TN: 5519
                         F1 RF: 0.660
0.6705165630156111
Accuracy RF:0.671
                         Scores with threshold = 0.75
0.6405635232897576
                         Accuracy RF: 0.512
Recall RF: 0.641
Recall LR: 0.543
                         Recall RF: 0.025
                                                           AUC RF:0.738
Precision RF: 0.681
                         Precision RF: 0.995
                                                           AUC LR:0.666
Precision LR: 0.636
                         F1 RF: 0.049
```

Рис.13 - 15 Результат виконання завдання 2.5

3 результатів бачимо, що при збільшенні порогу F1 міра зменшується.

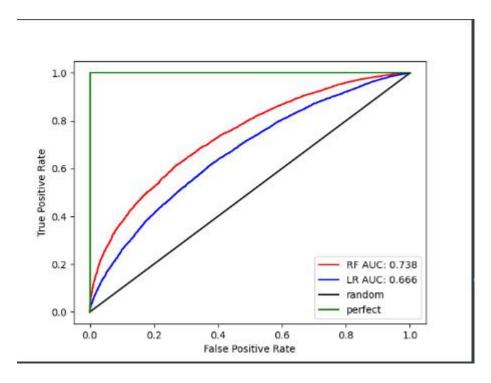
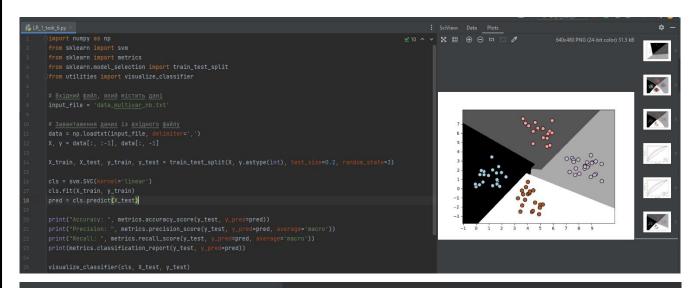


Рис.16 ROC - крива

		Демченко Я. Д.			
		Філіпов В. О.			ДУ «Житомирська політехніка».22.121.04.000 — Лр1
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	

На графіку бачимо, що RF модель виглядає краще, ніж LR модель , площа під кривою для моделі RF (AUC = 0,738) краще, ніж LR (AUC = 0,666). Проте ефективність кожного з методів залежить від конкретної моделі.

Завдання 2.6 Розробіть програму класифікації даних в файлі data\_multivar\_nb.txt за допомогою машини опорних векторів (Support Vector Machine - SVM). Розрахуйте показники якості класифікації. Порівняйте їх з показниками наївного байєсівського класифікатора. Зробіть висновки яку модель класифікації краще обрати і чому.



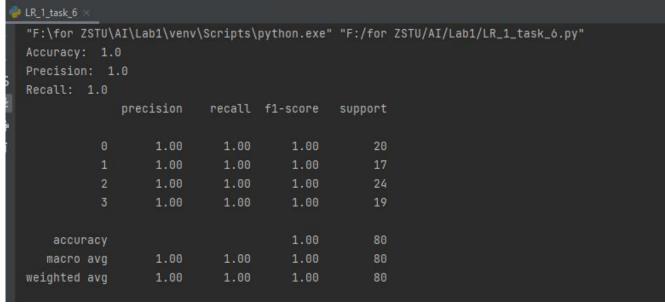


Рис.17 - 18 Результат виконання завдання 2.6

		Демченко Я. Д.			
		Філіпов В. О.			
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	

Наївний баєсівський класифікатор і метод опорних векторів (SVM) мають різні параметри, включаючи вибір функції ядра для кожного з них. Обидва алгоритми є дуже чутливими до оптимізації параметрів, тому вибір різних параметрів може суттєво вплинути на отримані результати. Для обраних параметрів NBC працює краще, ніж SVM, що видно в результатах. Проте, за інших параметрів, SVM може показати більш ефективні результати.

**Репозиторій:** <a href="https://github.com/ipz192dyad/Artificial-intelligence-systems">https://github.com/ipz192dyad/Artificial-intelligence-systems</a>

**Висновок:** в ході виконання лабораторної роботи використовуючи спеціалізовані бібліотеки та мову програмування Python було досліджено попередню обробку та класифікацію даних.

		Демченко Я. Д.		
		Філіпов В. О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата