ЛАБОРАТОРНА РОБОТА №2 ПОРІВНЯННЯ МЕТОДІВ КЛАСИФІКАЦІЇ ДАНИХ

Mema: використовуючи спеціалізовані бібліотеки та мову програмування Руthon, дослідити різні методи класифікації даних та навчитися їх порівнювати.

Посилання на проект: https://github.com/ipz202-rev/AI-lab2

Хід роботи:

Завдання №2.1. Класифікація за допомогою машин опорних векторів (SVM).

Ознаки з набору даних:

Бінарні – sex (стать), income (дохід, >50K, <=50K)

Числові – age (вік), fnlwgt, education-num (рівень освіти у вигляді числа), capital-gain (здобуток з капіталу), capital-loss (збиток з капіталу), hours-per-week (годин на тиждень)

Категоріальні — workclass (вид зайнятості, приватний підприємець, безробітний, державна служба тощо), education (рівень освіти у текстовому вигляді), marital-status (сімейний стан), оссupation (рід діяльності), relationship (статус у відносинах, чоловік, дружина, не в стосунках тощо), race (раса), native-country (країна походження)

Лістинг файлу LR_2_task_1.py:

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn import preprocessing
from sklearn.svm import LinearSVC
from sklearn.multiclass import OneVsOneClassifier
from sklearn.model_selection import train_test_split, cross_val_score
input_file = 'income_data.txt'
```

3мн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	ДУ«Житомирська політехнік	a».23.12	1.23.000	– Лр2
Po	зроб.	Рябова €.В.				Літ.	Арк.	Аркушів
Пе	ревір.	Голенко М.Ю.			Звіт з		1	20
Кер	івник							
Н. контр.					лабораторної роботи ФІКТ Гр.		Гр. ІПЗ	3-20-2[2]
Зав	з. каф.						•	2 3

```
count
max datapoints = 25000
with open(input file, 'r') as f:
        if count class1 >= max datapoints and count class2 >= max datapoints:
        if '?' in line:
        data = line[:-1].split(', ')
        if data[-1] == '<=50K' and count class1 < max datapoints:</pre>
            X.append(data)
            X.append(data)
X = np.array(X)
label encoder = []
X encoded = np.empty(X.shape)
for i, item in enumerate(X[0]):
        label encoder.append(preprocessing.LabelEncoder())
        X encoded[:, i] = label encoder[-1].fit transform(X[:, i])
X = X encoded[:, :-1].astype(int)
y = X \text{ encoded}[:, -1].astype(int)
scaler = preprocessing.MinMaxScaler(feature range=(0, 1))
X = scaler.fit transform(X)
classifier = OneVsOneClassifier(LinearSVC(random state=0, dual=True))
classifier.fit(X, y)
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2,
scaler = preprocessing.MinMaxScaler(feature range=(0, 1))
X train = scaler.fit transform(X train)
classifier.fit(X train, y train)
y test pred = classifier.predict(X test)
accuracy values = cross val score(classifier, X, y, scoring='accuracy', cv=3)
print("Accuracy: " + str(round(100 * accuracy_values.mean(), 2)) + "%")
precision values = cross val score(classifier, X, y, scoring='precision weighted',
print("Precision: " + str(round(100 * precision values.mean(), 2)) + "%")
recall values = cross val score(classifier, X, y, scoring='recall weighted', cv=3)
print("Recall: " + str(round(100 * recall values.mean(), 2)) + "%")
f1_values = cross_val_score(classifier, X, y, scoring='f1_weighted', cv=3)
```

			Рябова Є.В.		
			Голенко М.Ю.		
ı	Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
input_data = ['37', 'Private', '215646', 'HS-grad', '9', 'Never-married',
    'Handlers-cleaners', 'Not-in-family', 'White', 'Male', '0', '0', '40', 'United-States']

input_data_encoded = np.array([-1] * len(input_data))
    count = 0

for i, item in enumerate(input_data):
        if item.isdigit():
            input_data_encoded[i] = item
        else:
            input_data_encoded[i] = int(label_encoder[count].transform([item]).item())
            count += 1

input_data_encoded = input_data_encoded.astype(int)
input_data_encoded = [input_data_encoded]

predicted_class = classifier.predict(input_data_encoded)
print(label_encoder[-1].inverse_transform(predicted_class)[0])
```

```
D:\course-4\semester-1\ai\lab2_proj
Accuracy: 81.95%
Precision: 80.94%
Recall: 81.95%
F1 score: 80.13%
>50K
Process finished with exit code 0
```

Рис.2.1.1. Результат виконання коду.

Враховуючи отримані результати, можна зробити висновок, що тестова точка належить до класу >50K.

Завдання №2.2. Порівняння якості класифікаторів SVM з нелінійними ядрами.

Лістинг файлу LR 2 task 2 1.py:

```
classifier = OneVsOneClassifier(SVC(kernel='poly', degree=8, random_state=0))
```

```
D:\course-4\semester-1\ai\lab2_proje
Accuracy: 83.75%
Precision: 83.06%
Recall: 83.75%
F1 score: 83.2%
<=50K

Process finished with exit code 0
```

Рис.2.2.1. Результат виконання коду.

		Рябова €.В.				Apr
		Голенко М.Ю.			ДУ«Житомирська політехніка».23.121.23.000 – Лр2	2
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата		3

```
classifier = OneVsOneClassifier(SVC(kernel='rbf'))
```

```
D:\course-4\semester-1\ai\lab2_proje
Accuracy: 83.96%
Precision: 83.18%
Recall: 83.96%
F1 score: 82.95%
<=50K

Process finished with exit code 0
```

Рис.2.2.2. Результат виконання коду.

```
classifier = OneVsOneClassifier(SVC(kernel='sigmoid'))
```

```
D:\course-4\semester-1\ai\lab2_proj
Accuracy: 57.26%
Precision: 57.1%
Recall: 57.26%
F1 score: 57.18%
<=50K
Process finished with exit code 0
```

Рис.2.2.3. Результат виконання коду.

SVM з поліноміальним та гаусовим ядром дали приблизно однаковий результат, в той час, як із сигмоїдальним показники вийшли відчутно гірші, тому його відразу відкидаємо. Також варто зазначити, що поліноміальне потребувало значно більше часу порівняно з гаусовим. Виходячи з отриманих результатів, можна зробити висновок, що для даної задачі найкраще підходить SVM з гаусовим ядром.

Завдання №2.3. Порівняння якості класифікаторів на прикладі класифікації сортів ірисів.

```
D:\course-4\semester-
[[5.1 3.5 1.4 0.2]
[4.9 3. 1.4 0.2]
[4.7 3.2 1.3 0.2]
[4.6 3.1 1.5 0.2]
[5. 3.6 1.4 0.2]]
```

Рис.2.3.1. Виведення ознак для перших п'яти прикладів.

Арк.

		Рябова €.В.			
		Голенко М.Ю.			ДУ«Житомирська політехніка».23.121.23.000 – Лр2
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	

Лістинг файлу LR_2_task_3.py (ознайомлення зі структурою даних):

```
from sklearn.datasets import load iris
print(iris dataset['data'][:5])
print("Ключі iris_dataset: \n{}".format(iris_dataset.keys()))
print(iris dataset['DESCR'][:193] + "\n...")
print ("Назви відповідей: {}".format(iris dataset['target names']))
print("Назва ознак: \n{}".format(iris dataset['feature names']))
print("Тип масиву data: {}".format(type(iris dataset['data'])))
print("Форма масиву data: {}".format(iris dataset['data'].shape))
print("Тип масиву target: {}".format(type(iris dataset['target'])))
print("Відповіді:\n{}".format(iris dataset['target']))
```

```
D:\course-4\semester-1\ai\lab2_project\venv\Scripts\python.exe D:\course-4\semester-1\ai\lab2_project\LR_2_task_3.py
[[5.1 3.5 1.4 0.2]
 [4.9 3. 1.4 0.2]
 [4.7 3.2 1.3 0.2]
 [4.6 3.1 1.5 0.2]
 [5. 3.6 1.4 0.2]]
Ключі iris_dataset:
dict_keys(['data', 'target', 'frame', 'target_names', 'DESCR', 'feature_names', 'filename', 'data_module'])
.. _iris_dataset:
Iris plants dataset
**Data Set Characteristics:**
   :Number of Instances: 150 (50 in each of three classes)
   :Number of Attributes: 4 numeric, pre
Назви відповідей: ['setosa' 'versicolor' 'virginica']
['sepal length (cm)', 'sepal width (cm)', 'petal length (cm)', 'petal width (cm)']
Тип масиву data: <class 'numpy.ndarray'>
Форма масиву data: (150, 4)
Тип масиву target: <class 'numpy.ndarray'>
Відповіді:
2 21
Process finished with exit code 0
```

Рис.2.3.2. Результат виконання коду.

Лістинг файлу LR_2_task_3.py (візуалізація даних):

Голенко М.Ю.

№ докум.

3MH

 $Ap\kappa$.

Підпис

Дата

```
from pandas import read csv
from pandas.plotting import scatter matrix
```

	from matplotlib import pyplot								
fro	<pre>from sklearn.model_selection import train_test_split</pre>								
fro	<pre>from sklearn.model_selection import cross_val_score</pre>								
		<i>Рябова Є.В.</i>				Арк.			

5

```
from sklearn.model selection import StratifiedKFold
from sklearn.metrics import classification report
from sklearn.metrics import confusion matrix
from sklearn.metrics import accuracy score
from sklearn.linear model import LogisticRegression
from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier
from sklearn.datasets import load_iris
from sklearn.discriminant_analysis import LinearDiscriminantAnalysis from sklearn.naive_bayes import GaussianNB
iris dataset = load iris()
url = "https://raw.githubusercontent.com/jbrownlee/Datasets/master/iris.csv"
names = ['sepal-length', 'sepal-width', 'petal-length', 'petal-width', 'class']
dataset = read csv(url, names=names)
print(dataset.shape)
print(dataset.head(20))
print(dataset.describe())
print(dataset.groupby('class').size())
dataset.plot(kind='box', subplots=True, layout=(2, 2), sharex=False, sharey=False)
pyplot.show()
dataset.hist()
pyplot.show()
scatter matrix(dataset)
pyplot.show()
```

		Рябова €.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
D:\course-4\semester-1\ai\lab2_project\venv\Scripts\python.exe D:\course-
(150, 5)
    sepal-length sepal-width petal-length petal-width
                                                             class
Θ
                                      1.4
                                                  0.2 Iris-setosa
            5.1
                         3.5
            4.9
                                      1.4
1
                        3.0
                                                  0.2 Iris-setosa
            4.7
                        3.2
                                      1.3
                                                  0.2 Iris-setosa
3
            4.6
                        3.1
                                      1.5
                                                  0.2 Iris-setosa
            5.0
                        3.6
                                      1.4
                                                  0.2 Iris-setosa
            5.4
                        3.9
                                      1.7
                                                  0.4 Iris-setosa
            4.6
                        3.4
                                      1.4
                                                  0.3 Iris-setosa
6
            5.0
                        3.4
                                      1.5
                                                  0.2 Iris-setosa
            4.4
                        2.9
                                                  0.2 Iris-setosa
                                      1.4
9
            4.9
                        3.1
                                      1.5
                                                  0.1 Iris-setosa
10
            5.4
                        3.7
                                      1.5
                                                  0.2 Iris-setosa
11
            4.8
                        3.4
                                      1.6
                                                  0.2 Iris-setosa
            4.8
                        3.0
                                                  0.1 Iris-setosa
12
                                      1.4
            4.3
13
                        3.0
                                      1.1
                                                  0.1 Iris-setosa
                        4.0
14
            5.8
                                      1.2
                                                  0.2 Iris-setosa
15
            5.7
                        4.4
                                      1.5
                                                  0.4 Iris-setosa
                        3.9
                                      1.3
                                                  0.4 Iris-setosa
16
            5.4
17
            5.1
                        3.5
                                      1.4
                                                  0.3 Iris-setosa
                                      1.7
18
            5.7
                        3.8
                                                  0.3 Iris-setosa
19
                        3.8
                                      1.5
                                                  0.3 Iris-setosa
            5.1
      sepal-length sepal-width petal-length petal-width
        150.000000 150.000000 150.000000 150.000000
count
mean
          5.843333
                      3.054000
                                    3.758667
                                                1.198667
std
          0.828066
                      0.433594
                                    1.764420
                                                0.763161
          4.300000
                      2.000000
                                   1.000000
                                               0.100000
min
25%
          5.100000
                      2.800000
                                    1.600000
                                               0.300000
          5.800000
50%
                      3.000000
                                    4.350000
                                               1.300000
75%
          6.400000
                      3.300000
                                    5.100000
                                                1.800000
          7.900000
                     4.400000 6.900000 2.500000
max
class
Iris-setosa
                  50
Iris-versicolor
Iris-virginica
                  50
dtype: int64
Process finished with exit code 0
```

Рис.2.3.3. Результат виконання коду.

		Рябова Є.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

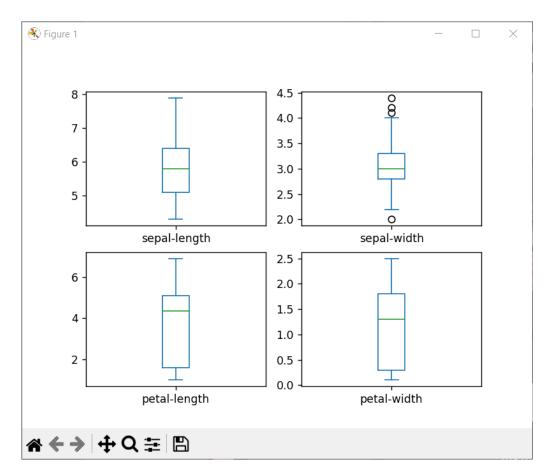


Рис.2.3.4. Діаграма розмаху кожної змінної.

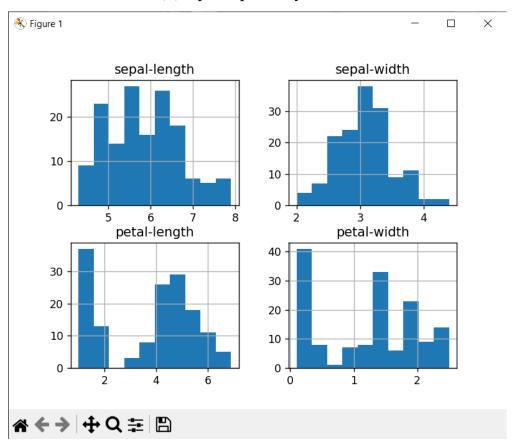


Рис.2.3.5. Гістограма вхідних даних кожної змінної.

		Рябова Є.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

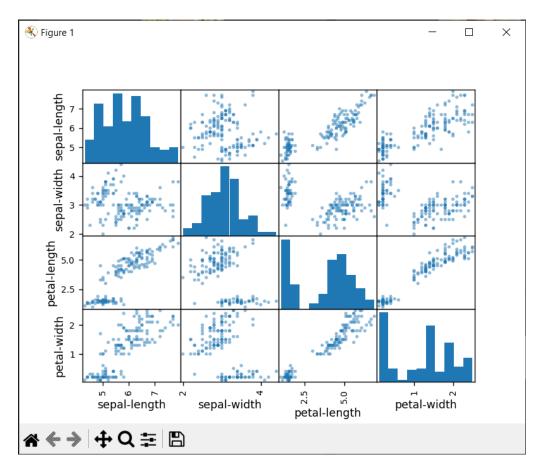


Рис.2.3.6. Матриця діаграм розсіювання.

Лістинг файлу LR_2_task_3.py (створення навчального та тестового наборів і побудова моделі):

```
from matplotlib import pyplot
from sklearn.model selection import train test split
from sklearn.metrics import classification report
from sklearn.linear model import LogisticRegression
from sklearn.discriminant analysis import LinearDiscriminantAnalysis
url = "https://raw.githubusercontent.com/jbrownlee/Datasets/master/iris.csv"
names = ['sepal-length', 'sepal-width', 'petal-length', 'petal-width', 'class']
dataset = read_csv(url, names=names)
```

		Рябова Є.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
# Вибір перших 4-х стовпців
X = array[:, 0:4]
# Вибір 5-го стовпця
y = array[:, 4]
# Разделение X и у на обучающую и контрольную выборки
X_train, X_validation, Y_train, Y_validation = train_test_split(X, y,
test_size=0.20, random_state=1)
# Завантажуємо алгоритми моделі
models = []
models.append(('LR', LogisticRegression(solver='liblinear', multi_class='ovr')))
models.append(('LDA', LinearDiscriminantAnalysis()))
models.append(('KNN', KNeighborsClassifier()))
models.append(('NN', GaussianNB()))
models.append(('NN', SVC(gamma='auto')))
# оціньемо модель на кожній ітерації
results = []
for name, model in models:
    kfold = StratifiedKFold(n_splits=10, random_state=1, shuffle=True)
    cv_results = cross_val_score(model, X_train, Y_train, cv=kfold,
scoring='accuracy')
    results.append(cv_results)
    names.append(name)
    print('%s: %f (%f)' % (name, cv_results.mean(), cv_results.std()))
# Порівняння алгоритмів
pyplot.boxplot(results, labels=names)
pyplot.boxplot(results, labels=names)
pyplot.title('Algorithm Comparison')
pyplot.show()
```

```
D:\course-4\semester-1\ai\lab2_proje
LR: 0.941667 (0.065085)
LDA: 0.975000 (0.038188)
KNN: 0.958333 (0.041667)
CART: 0.941667 (0.053359)
NB: 0.950000 (0.055277)
SVM: 0.983333 (0.033333)
Process finished with exit code 0
```

Рис.2.3.7. Результат виконання коду.

		Рябова €.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

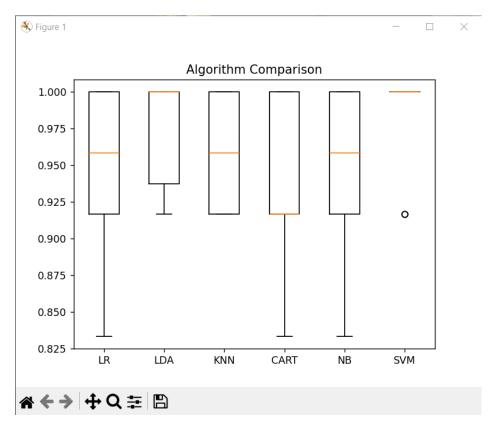


Рис.2.3.8. Діаграма порівняння алгоритмів.

За отриманими результатами можна сказати, що найкращий метод класифікації у даному випадку буде SVM, оскільки він має найвищу оцінку точності (0.983333) та найнижчий показник стандартного відхилення (0.033333). Також можна використати LDA, враховуючи, що його показники теж достатньо високі – 0.975000 і 0.038188 відповідно.

Лістинг файлу LR_2_task_3.py:

```
import numpy as np
from pandas import read csv
from pandas.plotting import scatter_matrix
from matplotlib import pyplot
from sklearn.model_selection import cross_val_score
from sklearn.model_selection import StratifiedKFold
from sklearn.metrics import classification report
from sklearn.linear_model import LogisticRegression
from sklearn.naive_bayes import GaussianNB
```

		Рябова €.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
print("Ключі iris dataset: \n{}".format(iris dataset.keys()))
print(iris dataset['DESCR'][:193] + "\n...")
print("Назви відповідей: {}".format(iris dataset['target names']))
print("Назва ознак: \n{}".format(iris dataset['feature names']))
print("Тип масиву data: {}".format(type(iris_dataset['data'])))
print("Форма масиву data: {}".format(iris_dataset['data'].shape))
print("Тип масиву target: {}".format(type(iris dataset['target'])))
url = "https://raw.githubusercontent.com/jbrownlee/Datasets/master/iris.csv"
names = ['sepal-length', 'sepal-width', 'petal-length', 'petal-width', 'class']
dataset = read csv(url, names=names)
print(dataset.shape)
print(dataset.head(20))
print(dataset.describe())
print(dataset.groupby('class').size())
dataset.plot(kind='box', subplots=True, layout=(2, 2), sharex=False, sharey=False)
pyplot.show()
dataset.hist()
pyplot.show()
scatter matrix(dataset)
pyplot.show()
array = dataset.values
X = array[:, 0:4]
y = array[:, 4]
X train, X validation, Y train, Y validation = train test split(X, y,
models = []
models.append(('LR', LogisticRegression(solver='liblinear', multi_class='ovr')))
models.append(('LDA', LinearDiscriminantAnalysis()))
models.append(('KNN', KNeighborsClassifier()))
models.append(('CART', DecisionTreeClassifier()))
models.append(('NB', GaussianNB()))
models.append(('SVM', SVC(gamma='auto')))
# оцінюємо модель на кожній ітерації
results = []
names = []
```

		Рябова €.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
results.append(cv results)
   names.append(name)
pyplot.boxplot(results, labels=names)
pyplot.title('Algorithm Comparison')
pyplot.show()
model = SVC(gamma='auto')
model.fit(X_train, Y_train)
predictions = model.predict(X validation)
print(accuracy_score(Y_validation, predictions))
print(confusion_matrix(Y_validation, predictions))
print(classification report(Y validation, predictions))
X_{new} = np.array([[5, 2.9, 1, 0.2]])
prediction = model.predict(X_new)
print("Прогноз: {}".format(prediction))
print("Спрогнозована мітка: {}".format(prediction[0]))
```

0.9666666666666666666666666666666666666	57						
	precision	recall	f1-score	support			
Iris-setosa	1.00	1.00	1.00	11			
Iris-versicolor	1.00	0.92	0.96	13			
Iris-virginica	0.86	1.00	0.92	6			
accuracy			0.97	30			
macro avg	0.95	0.97	0.96	30			
weighted avg	0.97	0.97	0.97	30			
форма масиву X_new: (1, 4) Прогноз: ['Iris-setosa'] Спрогнозована мітка: Iris-setosa							
Process finished	with exit c	ode 0					

Рис.2.3.9. Результат виконання коду.

У результаті тренування було досягнуто якість класифікації 97% та визначено, що квітка належить до класу Iris-setosa.

		Рябова Є.В.			
		Голенко М.Ю.			ДУ«Житомирська політехніка».23.121.23.000 – Лр2
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	

Завдання №2.4. Порівняння якості класифікаторів для набора даних завдання 2.1.

Лістинг файлу LR_2_task_4.py:

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from matplotlib import pyplot
from sklearn import preprocessing
from sklearn.discriminant analysis import LinearDiscriminantAnalysis
from sklearn.linear model import LogisticRegression
from sklearn.naive bayes import GaussianNB
from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier
from sklearn.svm import LinearSVC, SVC
from sklearn.model selection import train test split, cross val score,
StratifiedKFold
from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier
input file = 'income data.txt'
y = []
\max datapoints = 25000
with open(input_file, 'r') as f:
        if '?' in line:
            X.append(data)
        if data[-1] == '>50K' and count class2 < max datapoints:</pre>
            X.append(data)
X = np.array(X)
label encoder = []
X encoded = np.empty(X.shape)
        label encoder.append(preprocessing.LabelEncoder())
X = X encoded[:, :-1].astype(int)
y = X encoded[:, -1].astype(int)
scaler = preprocessing.MinMaxScaler(feature range=(0, 1))
X = scaler.fit transform(X)
```

		Рябова Є.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
models = []
models.append(('LR', LogisticRegression(solver='liblinear', multi class='ovr')))
models.append(('LDA', LinearDiscriminantAnalysis()))
models.append(('KNN', KNeighborsClassifier()))
models.append(('CART', DecisionTreeClassifier()))
models.append(('NB', GaussianNB()))
models.append(('SVM', SVC(gamma='auto')))
    print("Precision: " + str(round(100 * precision values.mean(), 2)) + "%")
    print("Recall: " + str(round(100 * recall values.mean(), 2)) + "%")
    input data encoded = np.array([-1] * len(input data))
    for i, item in enumerate(input data):
            input data encoded[i] = item
            input data encoded[i] =
    input data encoded = input data encoded.astype(int)
    input data encoded = [input data encoded]
    predicted class = model.predict(input data encoded)
X train, X validation, Y train, Y validation = train test split(X, y,
results = []
names = []
for name, model in models:
    results.append(cv results)
    names.append(name)
pyplot.boxplot(results, labels=names)
```

		Рябова €.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
pyplot.title('Algorithm Comparison')
pyplot.show()
```

D:\course-4\semester-1\ai\lab2_projec Accuracy: 81.82% Precision: 80.69% Recall: 81.82% F1 score: 80.25% Accuracy: 79.76% >50K Precision: 78.2% LDA Recall: 79.76% Accuracy: 81.14% F1 score: 77.13% Precision: 79.86% <=50K Recall: 81.14% SVM F1 score: 79.35% >50K Accuracy: 82.38% KNN Precision: 81.51% Accuracy: 82.16% Recall: 82.38% Precision: 81.53% F1 score: 80.6% Recall: 82.16% >50K F1 score: 81.75% LR: 0.818849 (0.004427) <=50K LDA: 0.812176 (0.003802) CART KNN: 0.817606 (0.003760) Accuracy: 80.58% Precision: 80.75% CART: 0.804509 (0.005393) Recall: 80.72% NB: 0.799080 (0.005377) F1 score: 80.82% SVM: 0.824112 (0.005380)

Puc. 2.4.1 - 2.4.2. Результат виконання коду.

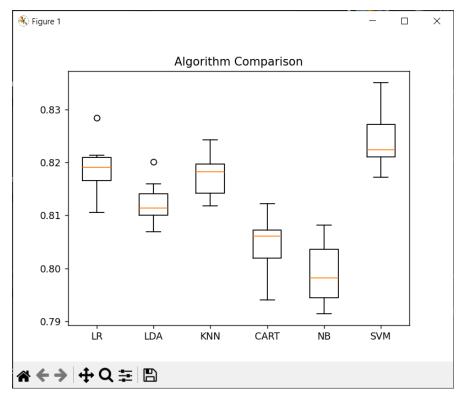


Рис.2.4.3. Діаграма порівняння алгоритмів.

Арк.

16

		<i>Рябова Є.В.</i>			
		Голенко М.Ю.			ДУ«Житомирська політехніка».23.121.23.000 – Лр2
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	

Найкращу оцінку якості, як і в попередньому завданні, має метод SVM (0.824112). Найближчі до нього — LR (0.818849) і KNN (0.817606). LDA показав результат 0.812176. Найгірші показники у методів CART (0.804509) і NB (0.799080). За результатами аналізу варто вибрати SVM, якщо час виконання завдання не має значення, в іншому краще підходять LR чи KNN, оскільки вони мають вищу швидкодію.

Завдання №2.5. Класифікація даних лінійним класифікатором Ridge. Лістинг файлу LR_2_task_5.py:

```
import numpy as np
from sklearn.datasets import load iris
from sklearn.linear model import RidgeClassifier
from sklearn.metrics import confusion matrix
from io import BytesIO # neded for plot
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn import metrics
from sklearn.model selection import train test split
sns.set()
iris = load iris()
X, y = iris.data, iris.target
Xtrain, Xtest, ytrain, ytest = train_test_split(X, y, test_size=0.3,
random_state=0)
clf = RidgeClassifier(tol=1e-2, solver="sag")
clf.fit(Xtrain, ytrain)
ypred = clf.predict(Xtest)
print('Accuracy:', np.round(metrics.accuracy score(ytest, ypred), 4))
print('Recall:', np.round(metrics.recall score(ytest, ypred, average='weighted'),
print('F1 Score:', np.round(metrics.f1 score(ytest, ypred, average='weighted'),
print('Cohen Kappa Score:', np.round(metrics.cohen_kappa_score(ytest, ypred), 4))
print('Matthews Corrcoef:', np.round(metrics.matthews_corrcoef(ytest, ypred), 4))
print('\t\tClassification Report:\n', metrics.classification_report(ypred, ytest))
mat = confusion matrix(ytest, ypred)
sns.heatmap(mat.T, square=True, annot=True, fmt='d', cbar=False)
plt.xlabel('true label')
plt.ylabel('predicted label');
plt.savefig("Confusion.jpg")
f = BytesIO()
plt.savefig(f, format="svg")
```

		Рябова €.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

D:\course-4\semester-1\ai\lab2_project\venv\Scripts\pyth Accuracy: 0.7556 Precision: 0.8333 Recall: 0.7556 F1 Score: 0.7503 Cohen Kappa Score: 0.6431 Matthews Corrcoef: 0.6831 Classification Report: precision recall f1-score support 1.00 1.00 1.00 16 1 0.44 0.89 0.59 0.91 0.50 0.65 20 0.76 45 accuracy 0.75 macro avq 0.78 0.80 45 weighted avg 0.85 0.76 0.76 45 Process finished with exit code 0

Рис.2.5.1. Результат виконання коду.

Налаштування класифікатора Ridge:

tol=1e-2: Це параметр, який вказує, наскільки точним повинен бути результат перед зупинкою процесу навчання. У цьому випадку, tol встановлений на значення 1e-2, що означає, що навчання буде зупинено, якщо зміна значення функції втрат менше за 0.01. Це допомагає підвищити швидкість навчання, оскільки можна зупинити процес, коли досягнуто задану точність.

solver="sag": Цей параметр вказує на вибір методу оптимізації для навчання моделі. У цьому випадку, solver встановлений на "sag", що означає "Stochastic Average Gradient".

Використані показники якості:

- 1. Ассигасу якість оцінки
- 2. Precision точність
- 3. Recall повнота
- 4. F1 гармонійне середнє між точністю і повнотою

		Рябова Є.В.			
		Голенко М.Ю.			ДУ«Житомирська політехніка».23.121.23.000 – Лр2
31111	Anĸ	No dorvin	Підпис	Пата	

- 5. Cohen Kappa Score міра ступеня узгодження між прогнозованими та спостережуваними класифікаціями, при цьому враховуючи можливість випадкового узгодження.
- 6. Matthews Corrcoef міра узгодження між прогнозованими та спостережуваними класифікаціями, яка враховує всі чотири можливі результати класифікації: правильні позитивні, правильні негативні, помилкові позитивні і помилкові негативні.

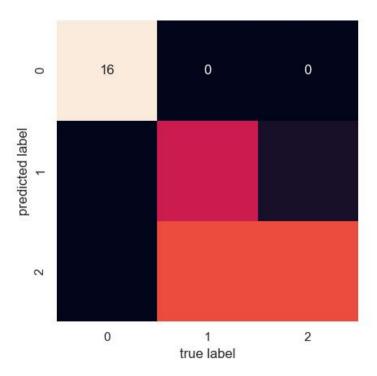


Рис.2.5.2. Матриця помилок.

Матриця помилок – матриця розміром N на N, де N – кількість класів, яка являється табличним представленням прогнозованих і фактичних значень для кожного можливого класу. Вона дозволяє візуалізувати кількість правильно та неправильно класифікованих прикладів для кожного класу у задачі класифікації.

Коефіцієнт Коена Каппа та коефіцієнт кореляції Метьюза - це метрики, які використовуються для вимірювання ступеня узгодженості між прогнозованими та спостережуваними класифікаціями в задачах класифікації. Обидві метрики дозволяють враховувати можливість випадкової згоди та допомагають визначити, наскільки ефективно класифікаційна модель вирішує завдання. Значення цих коефіціє-

		Рябова Є.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

нтів може лежати від -1 до 1, де 1 означає ідеальну узгодженість між спостережуваними та прогнозованими класифікаціями, 0 вказує на згоду, яка може бути досягнута випадково, а від'ємні значення вказують на гіршу узгодженість, ніж випадкова класифікація.

Висновки: в ході виконання лабораторної роботи було досліджено різні методи класифікації даних та здійснено їх порівняння, використовуючи спеціалізовані бібліотеки та мову програмування Python.

		Рябова Є.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата