ЛАБОРАТОРНА РОБОТА №4

ДОСЛІДЖЕННЯ МЕТОДІВ АНСАМБЛЕВОГО НАВЧАННЯ ТА СТВОРЕННЯ РЕКОМЕНДАЦІЙНИХ СИСТЕМ

Mema: використовуючи спеціалізовані бібліотеки та мову програмування Руthon, дослідити методи ансамблів у машинному навчанні та створити рекомендаційні системи.

Посилання на проект: https://github.com/ipz202-rev/AI-lab4

Хід роботи:

Завдання №4.1. Створення класифікаторів на основі випадкових та гранично випадкових лісів.

Використовувати файл вхідних даних: data_random_forests.txt, побудувати класифікатори на основі випадкових та гранично випадкових лісів.

Лістинг файлу LR_4_task_1.py:

					ДУ«Житомирська політехніка».23.121.24.000 — Лр4			
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата				
Po	озро б.	<i>Рябова Є.В.</i>				Лim.	Арк.	Аркушів
Пе	ревір.	Голенко М.Ю.			Звіт з		1	34
Ке	рівник							
Н. контр.					лабораторної роботи	ФІКТ Гр. ІПЗ-20-2[2]		
3a6	з. каф.				1		•	

```
class 0 = np.array(X[y == 0])
class_1 = np.array(X[y == 1])
   classifier = RandomForestClassifier(**params)
   classifier = ExtraTreesClassifier(**params)
```

		Рябова €.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

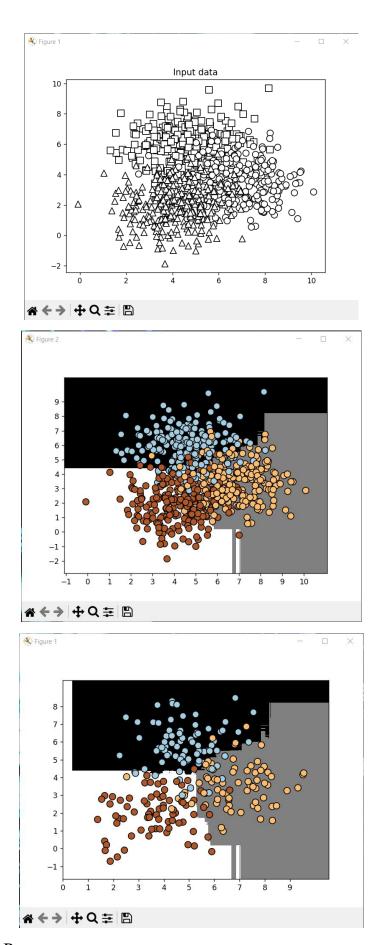


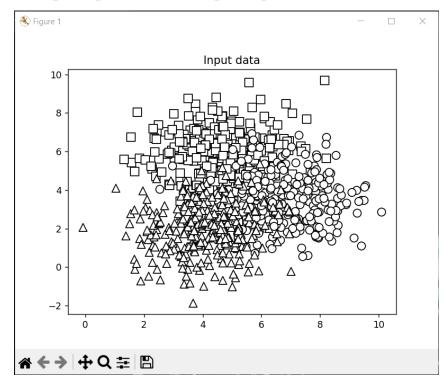
Рис.4.1.1 – 4.1.3. Результат виконання завдання, використовуючи класифікатор на основі випадкового лісу.

		Рябова €.В.			
		Голенко М.Ю.			ДУ«Жи
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	

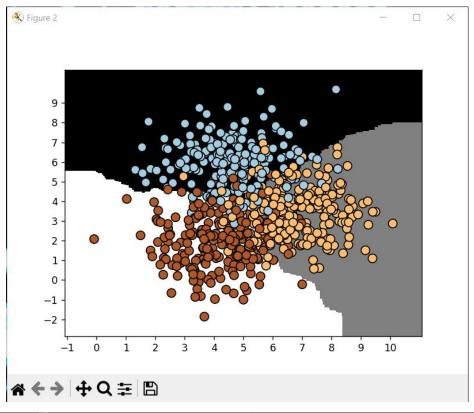
ДУ«Житомирська політехніка».23.121.24.000 — Лр4

```
(venv) PS D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project> python LR_4_task_1.py --classifier-type rf
Classifier performance on training dataset
          precision recall f1-score support
             0.91 0.86
                           0.88
   Class-0
            0.84 0.87
                           0.86
   Class-1
             0.86
                    0.87
                           0.86
  accuracy
                            0.87
                     0.87
             0.87
weighted avg
************************************
Classifier performance on test dataset
          precision recall f1-score support
            0.92 0.85
0.86 0.84
0.84 0.92
   Class-0
                           0.88
   Class-2
  accuracy
                            0.87
  macro avg
          0.87
                    0.87
                           0.87
                           0.87
weighted avg
            0.87
                    0.87
(venv) PS D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>
```

Рис.4.1.4. Характеристики класифікатора на основі випадкового лісу.



		Рябова Є.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата



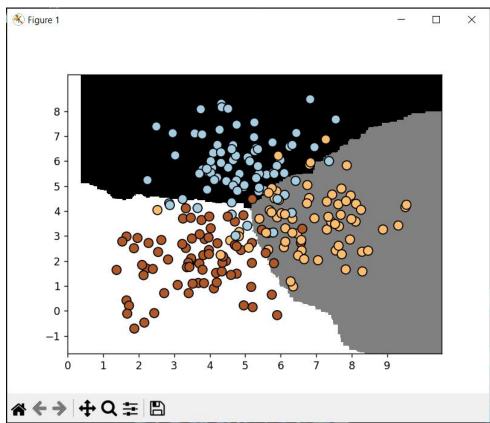


Рис.4.1.5 – 4.1.7. Результат виконання завдання, використовуючи класифікатор на основі гранично випадкового лісу.

		Рябова Є.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
(venv) PS D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project> python LR_4_task_1.py
Classifier performance on training dataset
            precision recall f1-score support

    0.89
    0.83
    0.86
    221

    0.82
    0.84
    0.83
    230

    0.83
    0.86
    0.85
    224

    Class-2
   accuracy
                 0.85
                         0.85
                                  0.85
weighted avg
               0.85 0.85 0.85
Classifier performance on test dataset
           precision recall f1-score support
   Class-0 0.92 0.85 0.88
Class-1 0.84 0.84 0.84
Class-2 0.85 0.92 0.89
                                              70
                         0.87
weighted avg
************************************
```

Рис.4.1.8. Характеристики класифікатора на основі гранично випадкового лісу.

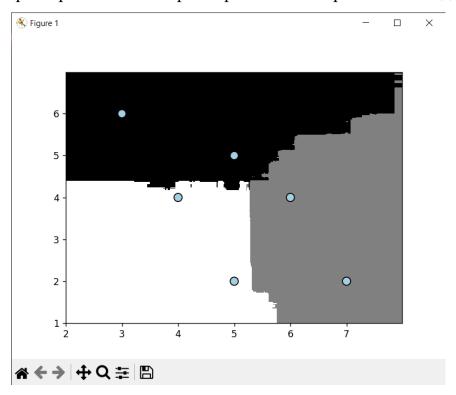


Рис.4.1.9. Візуалізація розподілу тестових точок (на основі випадкового лісу).

		Рябова €.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
Confidence measure:

Datapoint: [5 5]
Predicted class: Class-0

Datapoint: [3 6]
Predicted class: Class-0

Datapoint: [6 4]
Predicted class: Class-1

Datapoint: [7 2]
Predicted class: Class-1

Datapoint: [4 4]
Predicted class: Class-2

Datapoint: [5 2]
Predicted class: Class-2

(venv) PS D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>
```

Рис.4.1.10. Розподіл точок на класи.

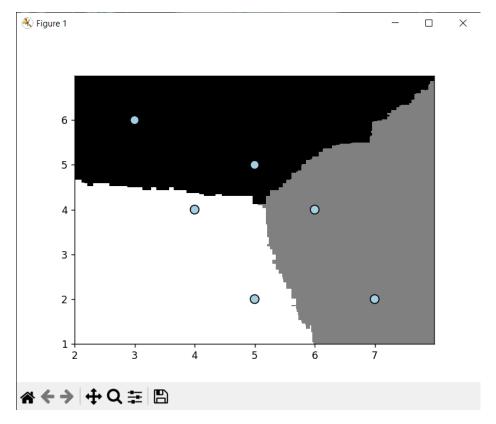


Рис.4.1.11. Візуалізація розподілу тестових точок (на основі граничного випадкового лісу).

		<i>Рябова Є.В.</i>		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
Confidence measure:

Datapoint: [5 5]
Predicted class: Class-0

Datapoint: [3 6]
Predicted class: Class-0

Datapoint: [6 4]
Predicted class: Class-1

Datapoint: [7 2]
Predicted class: Class-1

Datapoint: [4 4]
Predicted class: Class-2

Datapoint: [5 2]
Predicted class: Class-2

(venv) PS D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>
```

Рис.4.1.12. Розподіл точок на класи.

Враховуючи отримані результати, можна зробити висновок, що у даному завданні обидва методи показали достатньо високі результати. Проте метод граничного випадкового лісу дав кращі границі за рахунок додаткової рандомізації, яка дає більше можливостей для вибору оптимальних дерев рішень.

Завдання №4.2. Обробка дисбалансу класів.

Використовуючи для аналізу дані, які містяться у файлі data_imbalance.txt проведіть обробку з урахуванням дисбалансу класів.

Лістинг файлу $LR_4_{task_2.py}$:

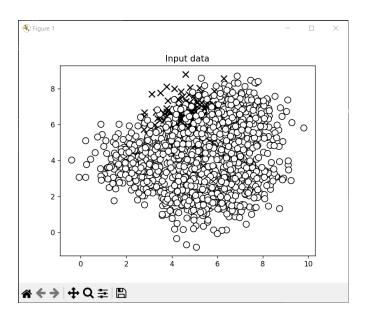
```
import sys
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.ensemble import ExtraTreesClassifier
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.metrics import classification_report
from utilities import visualize_classifier

# Завантаження вхідних даних
input_file = 'data_imbalance.txt'
data = np.loadtxt(input_file, delimiter=',')
X, y = data[:, :-1], data[:, -1]

# Поділ вхідних даних на два класи на підставі міток
class_0 = np.array(X[y == 0])
class_1 = np.array(X[y == 1])
```

		Рябова Є.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
plt.figure()
plt.scatter(class 0[:, 0], class 0[:, 1], s=75, color='black', marker='x')
plt.scatter(class_1[:, 0], class_1[:, 1], s=75, facecolors='white', edgecolors='black', linewidth=1, marker='o')
plt.title('Input data')
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.25,
params = {'n_estimators': 100, 'max depth': 4, 'random state': 0}
    if sys.argv[1] == 'balance':
       params = {'n_estimators': 100, 'max_depth': 4, 'random_state': 0,
classifier = ExtraTreesClassifier(**params)
y_test_pred = classifier.predict(X test)
class names = ['Class-0', 'Class-1']
print("\n" + "#" * 40)
print("\nClassifier performance on training dataset\n")
print(classification report(y train, classifier.predict(X train),
print("#" * 40 + " n")
print("#" * 40)
print("\nClassifier performance on test dataset\n")
print(classification report(y test, y test pred, target names=class names,
print("#" * 40 + "\n")
plt.show()
```



		Рябова €.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

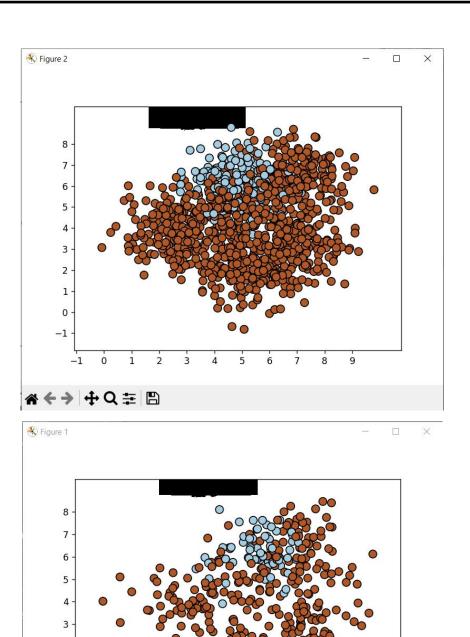


Рис.4.2.1 – 4.2.3. Розподіл незбалансованих даних.

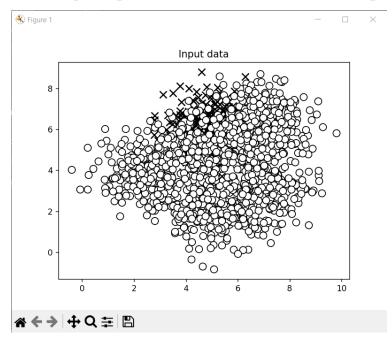
		Рябова €.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

0

☆ ← → | + Q = | B

```
(venv) PS D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project> python LR_4_task_2.py
Classifier performance on training dataset
          precision recall f1-score
                                  support
             1.00 0.01
0.84 1.00
                             0.01
                                      181
   Class-0
                            0.91
   Class-1
                                     944
                             0.84
  accuracy
            0.92
                    0.50
                            0.46
                                     1125
  macro avg
weighted avg
              0.87
                     0.84
                            0.77
                                     1125
***********************************
************************************
Classifier performance on test dataset
          precision recall f1-score support
   Class-0
             1.00
                    0.00
                             0.00
              0.82
   Class-1
                     1.00
                             0.90
                                      306
  accuracy
                             0.82
                                      375
  macro avg 0.91 0.50 0.45
                                      375
weighted avg
             0.85
                    0.82
                            0.73
                                     375
(venv) PS D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>
```

Рис.4.2.4. Характеристики незбалансованої класифікації.



		Рябова Є.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

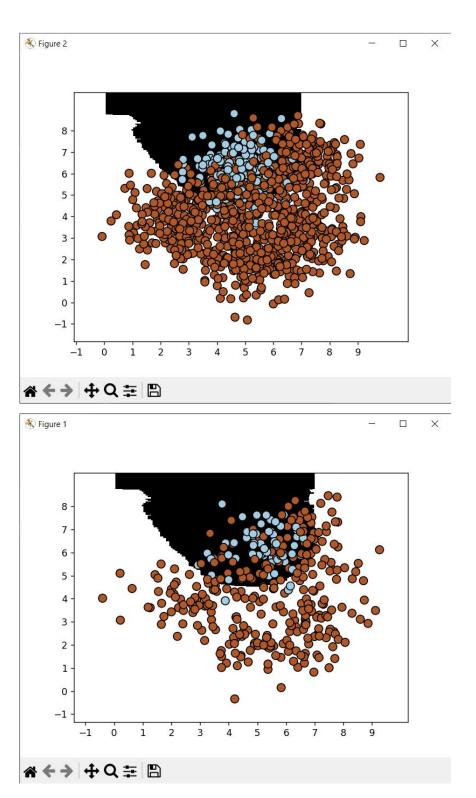


Рис.4.2.5 – 4.2.7. Розподіл збалансованих даних.

		Рябова Є.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
(venv) PS D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project> <mark>python</mark> LR_4_task_2.py balance
Classifier performance on training dataset
          precision recall f1-score support
   Class-0 0.44 0.93 0.60
Class-1 0.98 0.77 0.86
                            0.80
  accuracy
 macro avg 0.71 0.85 0.73
ighted avg 0.89 0.80 0.82
                                    1125
weighted avg
Classifier performance on test dataset
          precision recall f1-score
   Class-0 0.45 0.94 0.61
Class-1 0.98 0.74 0.84
                                     69
  accuracy
                            0.78
            0.72 0.84
                            0.73
                                     375
  macro avg
                            0.80
weighted avg
             0.88
                     0.78
                                     375
(venv) PS D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>
```

Рис.4.2.8. Характеристики збалансованої класифікації.

При порівнянні отриманих результатів, можна зробити висновок, що після збалансування класів було отримано кращу точність. Це вказує на те, що така модель краще розподіляє дані на класи, враховуючі характеристики усіх з них, а не лише одного.

Завдання №4.3. Знаходження оптимальних навчальних параметрів за допомогою сіткового пошуку.

Використовуючи дані, що містяться у файлі data_random_forests.txt, знайти оптимальних навчальних параметрів за допомогою сіткового пошуку.

Лістинг файлу LR_4_task_3.py:

```
import numpy as np
from sklearn.model_selection import cross_val_score, train_test_split,
```

Арк.

13

Лр4

		<i>Рябова Є.В.</i>			
		Голенко М.Ю.			ДУ«Житомирська політехніка».23.121.24.000 – .
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	

```
GridSearchCV
from sklearn.ensemble import ExtraTreesClassifier
from sklearn.metrics import classification report
from utilities import visualize classifier
input file = 'data random_forests.txt'
data = np.loadtxt(input_file, delimiter=',')
X, y = data[:, :-1], data[:, -1]
class 0 = np.array(X[y == 0])
class 2 = np.array(X[y == 2])
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.25,
parameter grid = [{'n estimators': [100], 'max depth': [2, 4, 7, 12, 16]},
metrics = ['precision weighted', 'recall weighted']
for metric in metrics:
    classifier = GridSearchCV(ExtraTreesClassifier(random state=0),
parameter grid, cv=5, scoring=metric)
    for params, avg score in classifier.cv results .items():
       print(params, '-->', avg score)
    print("\nHighest scoring parameter set:", classifier.best params )
    print(classification report(y test, y pred, target names=class names))
    visualize classifier(classifier, X test, y test)
```

		Рябова €.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

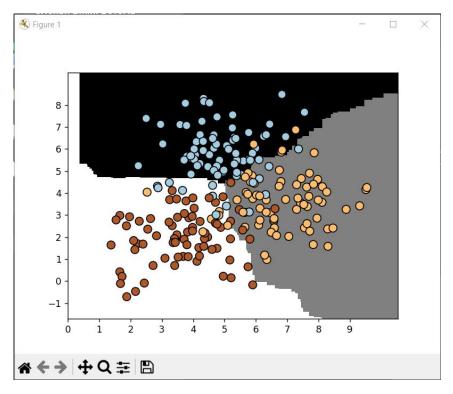


Рис.4.3.1. Візуалізація даних для першої метрики.

```
(venv) PS D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project> python LR_4_task_3.py
##### Searching optimal parameters for precision_weighted
Scores for the parameter grid:
mean_fit_time --> [0.09447236 0.07939987 0.09759417 0.11633983 0.12992101 0.01959424
0.04079518 0.08506846 0.20588112]
std_fit_time --> [0.00779328 0.01078175 0.0174728 0.00592665 0.00784773 0.0031763
0.00430331 0.00895436 0.01904519]
mean_score_time --> [0.00833001 0.007301 0.01171699 0.01198349 0.00931497 0.0034101
0.00482378 0.00699434 0.01645403]
std_score_time --> [0.00335544 0.00203352 0.00306151 0.00429093 0.00159099 0.00078108
 0.00117183 0.00171995 0.0053838 ]
param_max_depth --> [2 4 7 12 16 4 4 4 4]
param_n_estimators --> [100 100 100 100 100 25 50 100 250]
params --> [{'max_depth': 2, 'n_estimators': 100}, {'max_depth': 4, 'n_estimators': 100}, {'max_depth': 7,
'n_estimators': 100}, {'max_depth': 12, 'n_estimators': 100}, {'max_depth': 16, 'n_estimators': 100}, {'max
depth': 4, 'n_estimators': 25}, {'max_depth': 4, 'n_estimators': 50}, {'max_depth': 4, 'n_estimators': 100_
}, {'max_depth': 4, 'n_estimators': 250}]
split0_test_score --> [0.87460317 0.85323424 0.85381333 0.81554507 0.80037449 0.87558579
0.84512618 0.85323424 0.86067019]
split1_test_score --> [0.87694315 0.86737731 0.87662655 0.87651671 0.85190389 0.85594956
0.85035187 0.86737731 0.87887866]
split2_test_score --> [0.81956872 0.82834119 0.82611079 0.81030267 0.77569734 0.834651
0.83784535 0.82834119 0.82834119]
split3_test_score --> [0.82078374 0.80260075 0.80192593 0.80351421 0.7942149 0.7931046
0.80260075 0.80260075 0.80192593]
split4_test_score --> [0.8568842 0.85412387 0.86062409 0.85389639 0.86023157 0.86857693
0.86332922 0.85412387 0.85412387]
mean_test_score --> [0.8497566 0.84113547 0.84382014 0.83195501 0.81648444 0.84557357
0.83985067 0.84113547 0.84478797]
std_test_score --> [0.02513165 0.02303185 0.02656029 0.02833428 0.03342873 0.02969796
0.02040062 0.02303185 0.0268672 ]
rank_test_score --> [1 5 4 8 9 2 7 5 3]
Best parameters: {'max_depth': 2, 'n_estimators': 100}
```

Рис.4.3.2. Сітковий пошук для першої метрики.

Арк.

15

		Рябова Є.В.			
		Голенко М.Ю.			ДУ«Житомирська політехніка».23.121.24.000 — Лр4
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	

Classifier pe	rformance on	training	dataset	
	precision	recall	f1-score	support
Class-0	0.94	0.81	0.87	79
Class-1	0.81	0.86	0.83	70
Class-2	0.83	0.91	0.87	76
accuracy			0.86	225
macro avg	0.86	0.86	0.86	225
weighted avg	0.86	0.86	0.86	225

Рис.4.3.3. Оцінка класифікації для першої метрики.

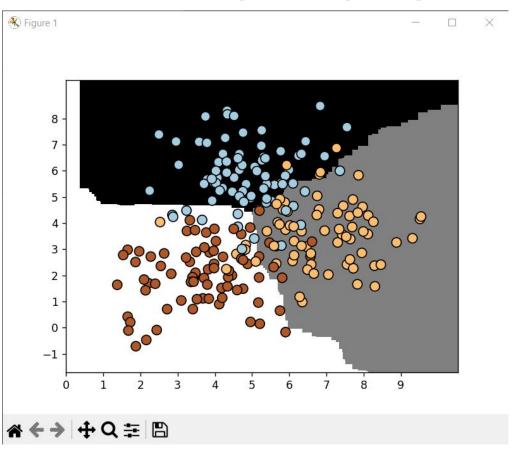


Рис.4.3.4. Візуалізація даних для другої метрики.

		Рябова Є.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
##### Searching optimal parameters for recall_weighted
Scores for the parameter grid:
mean_fit_time --> [0.10215716 0.10515394 0.09568548 0.1218071 0.13488817 0.02406363
 0.0512743 0.08313756 0.2359302 ]
std_fit_time --> [0.01634063 0.01275081 0.0117772 0.01987748 0.01143089 0.00204717
0.00526707 0.00474051 0.06431838]
mean_score_time --> [0.00928531 0.00883722 0.00837336 0.00979056 0.01113195 0.00364566
0.00435567 0.00920582 0.01994743]
std_score_time --> [0.00284224 0.00338163 0.0024329 0.00234516 0.00289396 0.00070282
0.00052986 0.00140212 0.00483424]
param_max_depth --> [2 4 7 12 16 4 4 4 4]
param_n_estimators --> [100 100 100 100 100 25 50 100 250]
params --> [{'max_depth': 2, 'n_estimators': 100}, {'max_depth': 4, 'n_estimators': 100}, {'max_depth': 7,
'n_estimators': 100}, {'max_depth': 12, 'n_estimators': 100}, {'max_depth': 16, 'n_estimators': 100}, {'max
depth': 4, 'n_estimators': 25}, {'max_depth': 4, 'n_estimators': 50}, {'max_depth': 4, 'n_estimators': 100_
}, {'max_depth': 4, 'n_estimators': 250}]
split0_test_score --> [0.87407407 0.85185185 0.85185185 0.81481481 0.8
0.84444444 0.85185185 0.85925926]
split1_test_score --> [0.86666667 0.85925926 0.87407407 0.87407407 0.85185185 0.85185185
 0.8444444 0.85925926 0.87407407]
split2_test_score --> [0.80740741 0.82222222 0.82222222 0.80740741 0.77037037 0.82962963
 0.82962963 0.82222222 0.82222222]
split3_test_score --> [0.81481481 0.8
                                          0.8 0.8 0.79259259 0.79259259
       0.8
                     0.8
split4_test_score --> [0.85185185 0.85185185 0.85925926 0.85185185 0.85925926 0.86666667
 0.85925926 0.85185185 0.85185185]
mean_test_score --> [0.84296296 0.83703704 0.84148148 0.82962963 0.81481481 0.84296296
0.83555556 0.83703704 0.84148148]
std_test_score --> [0.02707506 0.02246778 0.02674884 0.02849687 0.03474382 0.02940657
 0.02009579 0.02246778 0.02674884]
rank_test_score --> [1 5 3 8 9 1 7 5 3]
Best parameters: {'max_depth': 2, 'n_estimators': 100}
```

Рис.4.3.5. Сітковий пошук для другої метрики.

###########	#######################################								
Classifier pe	erformance on	training	dataset						
	precision	recall	f1-score	support					
Class-0	0.94	0.81	0.87	79					
Class-1	0.81	0.86	0.83	70					
Class-2	0.83	0.91	0.87	76					
accuracy			0.86	225					
macro avg	0.86	0.86	0.86	225					
weighted avg	0.86	0.86	0.86	225					
###########	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	#########	#####						

Рис.4.3.6. Оцінка класифікації для другої метрики.

Найкращим набором параметрів у обох випадках ϵ max_depth = 2

		Рябова Є.В.			
		Голенко М.Ю.			ДУ«Житомирська політехніка».23.121.24.000 — Лр4
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	

п_estimators = 100. Обидва випадки показали високі результати. Для параметрів, визначених як оптимальні, середня оцінка тесту для метрик 'precision_weighted' та 'recall_weighted' складає близько 0.85. Результати виявились стабільними для обох метрик, підтверджуючи точність моделі на різних наборах даних. Побудована модель класифікації має хорошу узагальнюючу здатність та може добре працювати на нових даних.

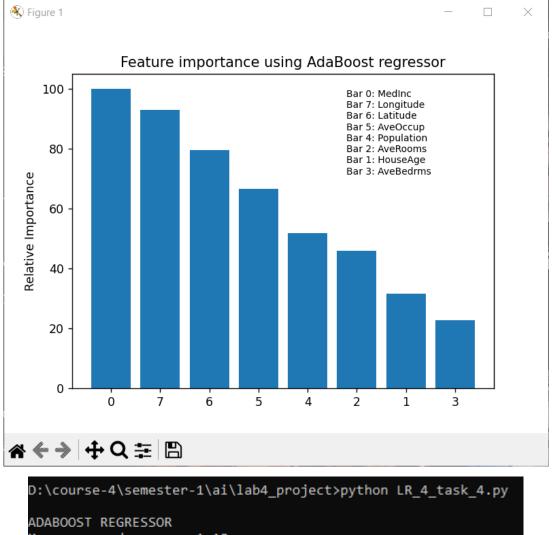
Завлання №4.4. Обчислення відносної важливості ознак.

Лістинг файлу LR_4_task_4.py:

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.tree import DecisionTreeRegressor
from sklearn.ensemble import AdaBoostRegressor
from sklearn.metrics import mean_squared_error, explained_variance_score
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.utils import shuffle
housing data = datasets.fetch california housing()
X, y = shuffle(housing data.data, housing data.target, random state=7)
X train, X test, y train, y test = train test split(X, y, test size=0.2,
regressor = AdaBoostRegressor(DecisionTreeRegressor(max depth=4),
regressor.fit(X train, y train)
y pred = regressor.predict(X test)
mse = mean squared error(y test, y_pred)
evs = explained_variance_score(y_test, y_pred)
print("\nADABOOST REGRESSOR")
print("Mean squared error =", round(mse, 2))
print("Explained variance score =", round(evs, 2))
feature importances = regressor.feature_importances_
feature names = housing data.feature names
feature importances = 100.0 * (feature importances / max(feature importances))
index sorted = np.flipud(np.argsort(feature importances))
pos = np.arange(index sorted.shape[0]) + 0.5
```

		Рябова €.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
plt.figure()
plt.bar(pos, feature importances[index sorted], align='center')
plt.xticks(pos, index sorted)
plt.text(0.65, 0.95, \lceil n \rceil.join([f'Bar {i}: {feature names[i]}' for i in
                orm=plt.gca().transAxes, fontsize=8, va='top')
plt.title('Feature importance using AdaBoost regressor')
```



Mean squared error = 1.18 Explained variance score = 0.47D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>

Puc.4.4.1 - 4.4.2. Результат виконання завдання.

Згідно з отриманою діаграмою, ознаки, які мають найбільший вплив на ціни на нерухомість, це MedInc, Longtitude та Latitude (>=80%). AveOccup, Population, AveRooms мають середній вплив на ціни, їхня значимість знаходиться в діапазоні від 40% до 70%. Найменше впливають HouseAge і AveBedrms (<=30%).

		Рябова Є.В.			
		Голенко М.Ю.			ДУ«Житомирська політехн
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	

Модель AdaBoostRegressor, за результатами, має середньоквадратичну помилку на рівні 1.18, що вказує на присутність помилок у прогнозуванні, проте вона в змозі пояснити приблизно 47% дисперсії даних. Модель має певний рівень пояснювальної здатності, але потребує покращення.

Завдання №4.5. Прогнозування інтенсивності дорожнього руху за допомогою класифікатора на основі гранично випадкових лісів.

Лістинг файлу LR_4_task_5.py:

```
import numpy as np
from sklearn import preprocessing
input file = 'traffic data.txt'
data = []
with open(input file, 'r') as f:
         items = line[:-1].split(',')
         data.append(items)
data = np.array(data)
label encoder = []
X encoded = np.empty(data.shape)
         label encoder.append(preprocessing.LabelEncoder())
X = X encoded[:, :-1].astype(int)
y = X encoded[:, -1].astype(int)
X train, X test, y train, y test = train test split(X, y, test size=0.25,
params = {'n_estimators': 100, 'max_depth': 4, 'random_state': 0}
regressor = ExtraTreesRegressor(**params)
regressor.fit(X train, y train)
print("Mean absolute error:", round(mean absolute error(y test, y pred), 2))
test_datapoint = ['Saturday', '10:20', 'Atlanta', 'no']
test_datapoint_encoded = [-1] * len(test_datapoint)
```

		Рябова €.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
for i, item in enumerate(test datapoint):
        test datapoint encoded[i] =
int(label encoder[count].transform([test datapoint[i]])[0])
test datapoint encoded = np.array(test datapoint encoded)
print("Predicted traffic:", int(regressor.predict([test datapoint encoded])[0]
```

```
D:\course-4\semester-1\ai\lab4 project>python LR 4 task 5.py
Mean absolute error: 7.42
Predicted traffic: 26
D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>
```

Рис.4.5.1. Результат виконання завдання.

Завдання №4.6. Створення навчального конвеєра (конвеєра машинного навчання).

Необхідно створити конвеєр, призначений для вибору найбільш важливих ознак з вхідних даних і їх подальшої класифікації з використанням класифікатора на основі гранично випадкового лісу.

Лістинг файлу LR 4 task 6.py:

```
D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>python LR_4_task_6.py
Predicted output:
1222012212210122220220220102111120102
2 2]
Score: 0.906666666666666
Indices of selected features: 4, 7, 8, 12, 14, 17, 22
D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>_
```

Рис.4.6.1. Результат виконання завдання.

		Рябова €.В.			
		Голенко М.Ю.			Д
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	

Predicted output містить передбачені вихідні значення, які ϵ результатом застосування моделі для вхідних даних. Вони представлені у вигляді чисел від 0 до 2, що вказують на прогнозовані класи.

Значення Score – оцінка моделі. Значення 0.9066 означає, що модель досягла точності близько 90.67%.

Indices of selected features містить інформацію про індекси обраних ознак або функцій, які ϵ важливими для прогнозування моделі.

Побудована модель демонструє високу точність передбачення, а також успішно ідентифікує важливі ознаки, що сприяє її ефективності у прогнозуванні результатів на основі вхідних даних.

Завдання №4.7. Пошук найближчих сусідів.

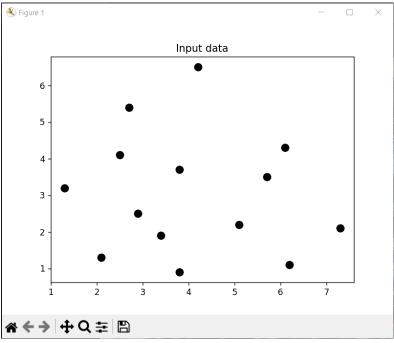
Для формування ефективних рекомендацій у рекомендаційних системах використовується поняття найближчих сусідів (nearest neighbours), суть якого полягає у знаходженні тих точок заданого набору, які розташовані на найближчих відстанях від зазначеної. Такий підхід часто застосовується для створення систем, що класифікують точку даних на підставі її близькості до різних класів.

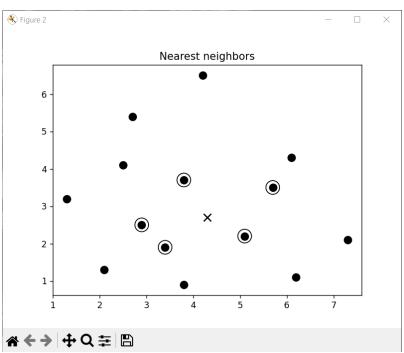
Здійсніть пошук найближчих сусідів заданої точки даних.

Лістинг файлу LR_4_task_7.py:

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
X = np.array([[2.1, 1.3], [1.3, 3.2], [2.9, 2.5], [2.7, 5.4], [3.8, 0.9],
test datapoint = [4.3, 2.7]
plt.title('Input data')
distances, indices = knn model.kneighbors([test datapoint])
```

		Рябова Є.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата





		Рябова Є.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>python LR_4_task_7.py

K Nearest Neighbors:
1 ==> [5.1 2.2]
2 ==> [3.8 3.7]
3 ==> [3.4 1.9]
4 ==> [2.9 2.5]
5 ==> [5.7 3.5]

D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>_
```

Рис.4.7.1 - 4.7.3. Результат виконання завдання.

На першому графіку відображено вхідні дані, на другому — обрана точка і 5 найближчих до неї сусідів, а в терміналі зазначено їхні координати.

Завдання №4.8. Створити класифікатор методом k найближчих сусідів.

Використовуючи для аналізу дані, які містяться у файлі data.txt. Створіть класифікатор методом k найближчих сусідів.

Лістинг файлу LR_4_task_8.py:

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
input file = 'data.txt'
data = np.loadtxt(input file, delimiter=',')
X, y = data[:, :-1], data[:, -1].astype(int)
plt.figure()
plt.title('Input data')
marker shapes = 'v^os'
mapper = [marker shapes[i] for i in y]
for i in range(X.shape[0]):
    plt.scatter(X[i, 0], X[i, 1], marker=mapper[i], s=75, edgecolors='black',
num neighbors = 12
step size = 0.01
x_{min}, x_{max} = X[:, 0].min() - 1, X[:, 0].max() + 1 

<math>y_{min}, y_{max} = X[:, 1].min() - 1, X[:, 1].max() + 1
x_values, y_values = np.meshgrid(np.arange(x_min, x_max, step_size),
np.arange(y min, y max, step size))
```

		Рябова Є.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
output = classifier.predict(np.c [x values.ravel(), y values.ravel()])
output = output.reshape(x values.shape)
plt.figure()
plt.pcolormesh(x values, y values, output, cmap=cm.Paired)
for i in range(X.shape[0]):
    plt.scatter(X[i, 0], X[i, 1], marker=mapper[i], s=50, edgecolors='black',
plt.xlim(x_values.min(), x_values.max())
plt.ylim(y_values.min(), y_values.max())
plt.title(TK Nearest Neighbors classifier model boundaries')
test datapoint = [5.1, 3.6]
plt.figure()
plt.title('Test datapoint')
for i in range(X.shape[0]):
    plt.scatter(X[i, 0], X[i, 1], marker=mapper[i], s=75, edgecolors='black',
plt.scatter(test datapoint[0], test datapoint[1], marker='x', linewidth=6, s=200,
 , indices = classifier.kneighbors([test datapoint])
indices = indices.astype(int)[0]
plt.title('K Nearest Neighbors')
    plt.scatter(X[i, 0], X[i, 1], marker=mapper[y[i]], linewidth=3, s=100,
plt.scatter(test datapoint[0], test datapoint[1], marker='x', linewidth=6, s=200,
for i in range(X.shape[0]):
    plt.scatter(X[i, 0], X[i, 1], marker=mapper[i], s=75, edgecolors='black',
print("Predicted output:", classifier.predict([test datapoint])[0])
plt.show()
```

		Рябова €.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

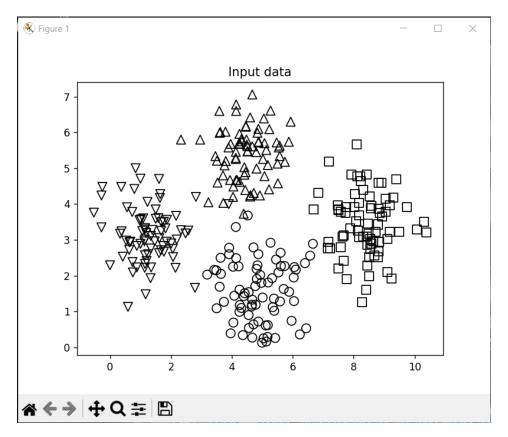


Рис.4.8.1. Вхідні дані.

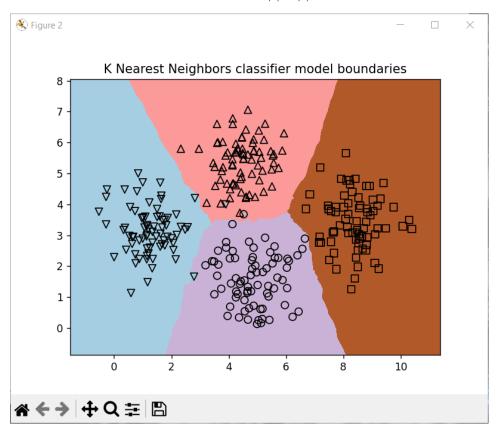


Рис.4.8.2. Межі моделі класифікатора.

		Рябова Є.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

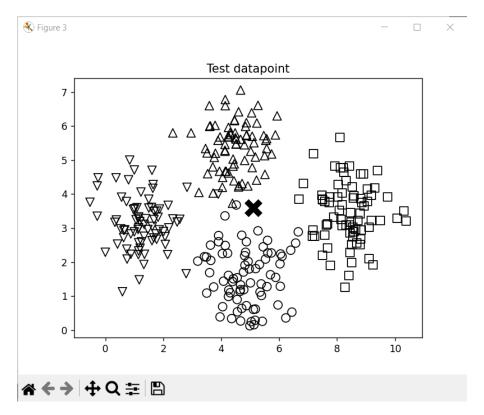


Рис.4.8.3. Позначення тестової точки.

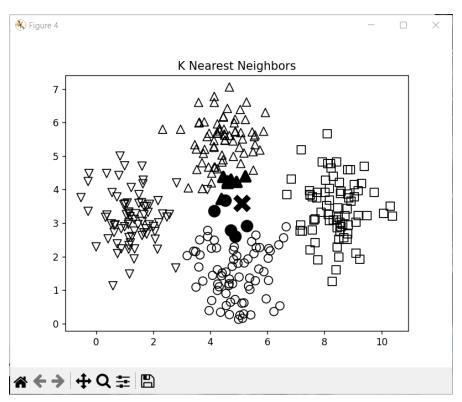


Рис.4.8.4. Найближчі сусіди тестової точки.

```
D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>python LR_4_task_8.py
Predicted output: 1
D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>
```

Рис.4.8.5. Результат виконання завдання.

		Рябова Є.В.			
		Голенко М.Ю.			ДУ«Житомирська п
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	

На першій діаграмі показано вхідні дані, другій — межі моделі класифікатора з визначеними класами, третій — тестова точка, на четвертій — найближчі сусіди до тестової точки. У терміналі було виведено, що точка належить до класу 1.

Завдання №4.9. Обчислення оцінок подібності.

Лістинг файлу LR_4_task_9.py:

```
import argparse
import numpy as np
def build_arg_parser():
    parser = argparse.ArgumentParser(description='Compute similarity score')
    parser.add argument('--user1', dest='user1', required=True, help='First user')
    parser.add argument('--user2', dest='user2', required=True, help='Second
    parser.add argument("--score-type", dest="score type", required=True,
metricto be used')
    return parser
    if user1 not in dataset:
    squared diff = []
            squared diff.append(np.square(dataset[user1][item] -
dataset[user2][item]))
    return 1 / (1 + np.sqrt(np.sum(squared diff)))
def pearson score(dataset, user1, user2):
    if user1 not in dataset:
    if user2 not in dataset:
```

		Рябова €.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
user1 squared sum = np.sum([np.square(dataset[user1][item]) for item in
common movies])
   user2 squared sum = np.sum([np.square(dataset[user2][item]) for item in
    sum of products = np.sum([dataset[user1][item] * dataset[user2][item] for item
    Sxx = user1 squared sum - np.square(user1 sum) / num ratings
    Syy = user2 squared sum - np.square(user2 sum) / num ratings
    if Sxx * Syy == 0:
    return Sxy / np.sqrt(Sxx * Syy)
   args = build arg parser().parse args()
   user1 = args.user1
   user2 = args.user2
   score type = args.score type
   ratings file = 'ratings.json'
    with open(ratings file, 'r') as f:
       data = json.loads(f.read())
    if score type == 'Euclidean':
        print(pearson score(data, user1, user2))
```

		Рябова €.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>python LR_4_task_9.py --user1 "David Smith" --user2 "Bill Duffy"
 -score-type Euclidean
Euclidean score:
0.585786437626905
D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>python LR_4_task_9.py --user1 "David Smith" --user2 "Bill Duffy"
 -score-type Pearson
Pearson score:
0.9909924304103233
D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>
D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>python LR_4_task_9.py --user1 "David Smith" --user2 "Brenda Peterson"
 --score-type Euclidean
Euclidean score:
0.1424339656566283
D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>python LR_4_task_9.py --user1 "David Smith" --user2 "Brenda Peterson"
 --score-type Pearson
Pearson score:
-0.7236759610155113
D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>
D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>python LR_4_task_9.py --user1 "David Smith" --user2 "Samuel Miller'
 -score-type Euclidean
Euclidean score:
 0.30383243470068705
D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>python LR_4_task_9.py --user1 "David Smith" --user2 "Samuel Miller"
 -score-type Pearson
Pearson score:
0.7587869106393281
D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>
D:\course-4\semester-1\ai\lab4 project>python LR 4 task 9.py --user1 "David Smith" --user2 "Julie Hammel"
 -score-type Euclidean
Euclidean score:
0.2857142857142857
D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>python LR_4_task_9.py --user1 "David Smith" --user2 "Julie Hammel"
 -score-type Pearson
Pearson score:
D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>_
D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>python LR_4_task_9.py --user1 "David Smith"
 --user2 "Clarissa Jackson" --score-type Euclidean
Euclidean score:
0.28989794855663564
D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>python LR_4_task_9.py --user1 "David Smith"
 --user2 "Clarissa Jackson" --score-type Pearson
Pearson score:
0.6944217062199275
D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>_
```

		Рябова Є.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
Euclidean score:
0.38742588672279304
D:\course-4\semester-1\ai\lab4 project>python LR 4 task 9.py --user1 "David Smith"
 --user2 "Adam Cohen" --score-type Pearson
Pearson score:
0.9081082718950217
D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>
D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>python LR_4_task_9.py --user1 "David Smith"
 --user2 "Chris Duncan" --score-type Euclidean
Euclidean score:
0.38742588672279304
D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>python LR 4_task_9.py --user1 "David Smith"
--user2 "Chris Duncan" --score-type Pearson
Pearson score:
1.0
D:\course-4\semester-1\ai\lab4 project>
```

D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>python LR_4_task_9.py --user1 "David Smith"

--user2 "Adam Cohen" --score-type Euclidean

Puc.4.9.1 - 4.9.7. Результат виконання завдання.

Евклідова оцінка вимірює схожість об'єктів шляхом вимірювання відстані між їхніми атрибутами. Чим менша оцінка, тим більша відстань, а значить менша подібність між об'єктами. Коефіцієнт кореляції Пірсона обчислюється як коваріація між двома змінними, поділена на добуток їх стандартних відхилень, і може приймати значення від -1 до +1, де значення 1 вказує на повну позитивну лінійну залежність, 0 - на відсутність кореляції, а -1 - на повну негативну лінійну залежність між змінними.

Завдання №4.10. Пошук користувачів зі схожими уподобаннями методом колаборативної фільтрації.

Лістинг файлу LR_4_task_10.py:

```
import argparse
import json
import numpy as np
from LR_4_task_9 import pearson_score

def build_arg_parser():
    parser = argparse.ArgumentParser(description='Find users who are similar to
```

		Рябова $\epsilon \in B$.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
parser.add argument('--user', dest='user', required=True, help='Input user')
   scores = np.array([[x, pearson score(dataset, user, x)] for x in dataset if x
!= user])
   scores sorted = np.argsort(scores[:, 1])[::-1]
   args = build arg parser().parse args()
   user = args.user
       data = json.loads(f.read())
   for item in similar users:
```

```
D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>python_LR_4_task_10.py_--user_"Bill_Duffy"
Users similar to Bill Duffy:
User
                       Similarity score
David Smith
                        0.99
Samuel Miller
                        0.88
Adam Cohen
                        0.86
D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>python LR_4_task_10.py --user "Clarissa Jackson"
Users similar to Clarissa Jackson:
User
                       Similarity score
Chris Duncan
                        1.0
Bill Duffy
                        0.83
Samuel Miller
D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>
```

Рис.4.10.1. Результат виконання завдання.

У результаті знайдено користувачів зі схожими уподобаннями та їхні оцінки

Арк. 32

		<i>Рябова</i> ϵ . B .			
		Голенко М.Ю.			ДУ«Житомирська політехніка».23.121.24.000 – Лр4
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	

за допомогою коефіцієнта кореляції Пірсона. Таким чином, уподобання Bill Duffy i David Smith майже ідентичні, a Clarissa Jackson i Chris Duncan — повністю співпадають.

Завдання №4.11. Створення рекомендаційної системи фільмів.

Створіть рекомендаційну систему на основі даних, наданих у файлі ratings.json. У цьому файлі міститься інформація про користувачів та оцінки, дані ними різним фільмам. Щоб рекомендувати фільми конкретному користувачу, ми повинні знайти аналогічних користувачів у наборі даних та використовувати інформацію про їх переваги для формування відповідної рекомендації.

Лістинг файлу LR_4_task_11.py:

```
import argparse
import numpy as np
from LR_4_task_9 import pearson_score
   parser = argparse.ArgumentParser(description='Find the movie recommendations
   parser.add argument('--user', dest='user', required=True, help='Input user')
   return parser
def get recommendations(dataset, input user):
    if input user not in dataset:
        raise TypeError('Cannot find ' + input user + ' in the dataset')
    similarity scores = {}
    for user in [x for x in dataset if x != input user]:
        similarity score = pearson score(dataset, input user, user)
        if similarity score <= 0:</pre>
       filtered list = [x for x in dataset[user] if x not in dataset[input user]
or dataset[input user][x] == 0]
            overall scores.update({item: dataset[user][item] * similarity score})
            similarity scores.update({item: similarity score})
   movie scores = np.array([[score / similarity scores[item], item] for item,
score in overall scores.items()])
    movie scores = movie scores[np.argsort(movie scores[:, 0])[::-1]]
```

		Рябова Є.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
# Вилучення рекомендацій фільмів
movie_recommendations = [movie for _, movie in movie_scores]
return movie_recommendations

if __name__ == '__main__':
    args = build_arg_parser().parse_args()
    user = args.user
    ratings_file = 'ratings.json'

with open(ratings_file, 'r') as f:
    data = json.loads(f.read())

print("\nMovie recommendations for " + user + ":")
movies = get_recommendations(data, user)
for i, movie in enumerate(movies):
    print(str(i + 1) + '. ' + movie)
```

```
D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>python LR_4_task_11.py --user "Chris Duncan"

Movie recommendations for Chris Duncan:

1. Vertigo
2. Scarface
3. Goodfellas
4. Roman Holiday

D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>python LR_4_task_11.py --user "Julie Hammel"

Movie recommendations for Julie Hammel:

1. The Apartment

2. Vertigo
3. Raging Bull

D:\course-4\semester-1\ai\lab4_project>
```

Рис.4.11.1. Результат виконання завдання.

Написана модель аналізує вподобання заданого користувача та решти користувачів. Якщо подібність вподобань більше 0, модель обирає не оцінені першим користувачем фільми і сортує їх, таким чином створюючи список рекомендацій. Як можна побачити, було успішно сформовано списки для різних користувачів.

Висновки: в ході виконання лабораторної роботи було досліджено методи ансамблів у машинному навчанні та створено рекомендаційні системи, використовуючи спеціалізовані бібліотеки та мову програмування Python.

		Рябова €.В.		
		Голенко М.Ю.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата