



УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Санкт-Петербург, 2017



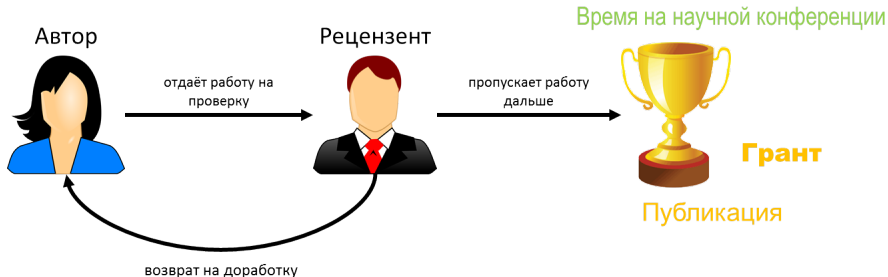
УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Открытое рецензирование (Open peer review)

Дмитрий Медведев

Санкт-Петербург, 2017

Процесс рецензирования



Критика традиционного рецензирования

- ✓ Недостоверность и несогласованность
- ✓ Задержка и расходы
- ✓ Отсутствие подотчётности и риски подрывной деятельности
- ✓ Социальные и издательские предубеждения
- ✓ Отсутствие стимулов для рецензентов
- ✓ Расточительность



Tony Ross-Hellauer

WHAT IS OPEN PEER REVIEW?

A SYSTEMATIC REVIEW

Составляющие открытого рецензирования

- ✓ Open identities *Раскрытая личность*
- ✓ Open reports *Открытые рецензии*
- ✓ Open participation *Открытое участие*
- ✓ Open interaction *Открытое взаимодействие*
- ✓ Open pre-review manuscripts *Открытые предрелизные версии научных трудов*
- ✓ Open final-version commenting *Открытое комментирование финальной версии*
- ✓ Open platforms *Открытые платформы*

Раскрытая личность рецензента

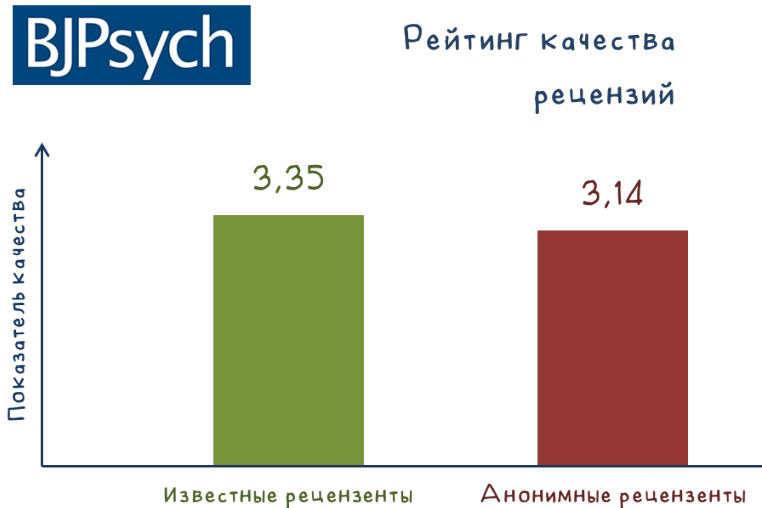
Традиционное рецензирование



Открытое рецензирование



Об анонимности



Открытость и прозрачность

✓ Open reports

Рецензии

публикуются вместе
с научной работой

✓ Open participation

Сообщество вносит

свой вклад в процесс
рецензирования

✓ Open interaction

Прямая дискуссия между
рецензентами и/или между автором и
рецензентом



Рецензирование на всех этапах

✓ Open pre-review manuscripts

Рецензирование
предпубликаций
(препринтов)

✓ Open final-version commenting

Комментирование уже
опубликованных
научных трудов

Платформы и технологии



Различные определения

[illegible]

Ист.: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5437951/>



УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Спасибо за внимание!

Санкт-Петербург, 2017