# Арифметизация логики

### Общие замечания

- lacktriangle Рассматриваем функции  $\mathbb{N}_0^n o \mathbb{N}_0.$
- ightharpoonup Обозначим вектор  $\langle x_1, x_2, \dots, x_n \rangle$  как  $\overrightarrow{x}$ .

Определение (Примитивы Z, N, U, S)

1. Примитив «Ноль» (Z)

$$Z: \mathbb{N}_0 \to \mathbb{N}_0, \qquad Z(x_1) = 0$$

Определение (Примитивы Z, N, U, S)

1. Примитив «Ноль» (Z)

$$Z: \mathbb{N}_0 \to \mathbb{N}_0, \qquad Z(x_1) = 0$$

2. Примитив «Инкремент» (N)

$$N: \mathbb{N}_0 \to \mathbb{N}_0, \qquad N(x_1) = x_1 + 1$$

Определение (Примитивы Z, N, U, S)

1. Примитив «Ноль» (Z)

$$Z: \mathbb{N}_0 \to \mathbb{N}_0, \qquad Z(x_1) = 0$$

2. Примитив «Инкремент» (N)

$$N: \mathbb{N}_0 \to \mathbb{N}_0, \qquad N(x_1) = x_1 + 1$$

3. Примитив «Проекция» (U) — семейство функций; пусть  $k,n\in\mathbb{N}_0,k\leq n$   $U_n^k:\mathbb{N}_0^n\to\mathbb{N}_0,\qquad U_n^k(\overrightarrow{x})=x_k$ 

### Определение (Примитивы Z, N, U, S)

1. Примитив «Ноль» (Z)

$$Z: \mathbb{N}_0 \to \mathbb{N}_0, \qquad Z(x_1) = 0$$

2. Примитив «Инкремент» (N)

$$N: \mathbb{N}_0 \to \mathbb{N}_0, \qquad N(x_1) = x_1 + 1$$

- 3. Примитив «Проекция» (U) семейство функций; пусть  $k,n\in\mathbb{N}_0,k\leq n$   $U_n^k:\mathbb{N}_0^n\to\mathbb{N}_0,\qquad U_n^k(\overrightarrow{\chi})=x_k$
- 4. Примитив «Подстановка» (S) семейство функций; пусть  $g: \mathbb{N}_0^k \to \mathbb{N}_0, \ f_1, \dots, f_k: \mathbb{N}_0^n \to \mathbb{N}_0$   $S\langle g, f_1, f_2, \dots, f_k \rangle (\overrightarrow{\times}) = g(f_1(\overrightarrow{\times}), \dots, f_k(\overrightarrow{\times}))$

### Определение (примитив «примитивная рекурсия», R)

Пусть 
$$f:\mathbb{N}_0^n o \mathbb{N}_0$$
 и  $g:\mathbb{N}_0^{n+2} o \mathbb{N}_0$ . Тогда  $R\langle f,g \rangle:\mathbb{N}_0^{n+1} o \mathbb{N}_0$ , причём

$$R\langle f,g\rangle(\overrightarrow{x},y) = \begin{cases} f(\overrightarrow{x}), & y = 0\\ g(\overrightarrow{x},y-1,R\langle f,g\rangle(\overrightarrow{x},y-1)), & y > 0 \end{cases}$$

### Определение (примитив «примитивная рекурсия», R)

Пусть  $f:\mathbb{N}_0^n o \mathbb{N}_0$  и  $g:\mathbb{N}_0^{n+2} o \mathbb{N}_0$ . Тогда  $R\langle f,g \rangle:\mathbb{N}_0^{n+1} o \mathbb{N}_0$ , причём

$$R\langle f,g\rangle(\overrightarrow{x},y) = \begin{cases} f(\overrightarrow{x}), & y = 0\\ g(\overrightarrow{x},y-1,R\langle f,g\rangle(\overrightarrow{x},y-1)), & y > 0 \end{cases}$$

Пояснение

### Определение (примитив «примитивная рекурсия», R)

Пусть  $f:\mathbb{N}_0^n o \mathbb{N}_0$  и  $g:\mathbb{N}_0^{n+2} o \mathbb{N}_0$ . Тогда  $R\langle f,g \rangle:\mathbb{N}_0^{n+1} o \mathbb{N}_0$ , причём

$$R\langle f,g\rangle(\overrightarrow{x},y)=\left\{\begin{array}{ll}f(\overrightarrow{x}),&y=0\\g(\overrightarrow{x},y-1,R\langle f,g\rangle(\overrightarrow{x},y-1)),&y>0\end{array}\right.$$

Пояснение

$$R\langle f,g\rangle(\overrightarrow{x},3) = g(\overrightarrow{x},2,R\langle f,g\rangle(\overrightarrow{x},2))$$

### Определение (примитив «примитивная рекурсия», R)

Пусть  $f:\mathbb{N}_0^n o \mathbb{N}_0$  и  $g:\mathbb{N}_0^{n+2} o \mathbb{N}_0$ . Тогда  $R\langle f,g \rangle:\mathbb{N}_0^{n+1} o \mathbb{N}_0$ , причём

$$R\langle f,g\rangle(\overrightarrow{x},y)=\left\{\begin{array}{ll}f(\overrightarrow{x}),&y=0\\g(\overrightarrow{x},y-1,R\langle f,g\rangle(\overrightarrow{x},y-1)),&y>0\end{array}\right.$$

#### Пояснение

$$R\langle f, g \rangle(\overrightarrow{x}, 3) = g(\overrightarrow{x}, 2, R\langle f, g \rangle(\overrightarrow{x}, 2))$$
  
=  $g(\overrightarrow{x}, 2, g(\overrightarrow{x}, 1, R\langle f, g \rangle(\overrightarrow{x}, 1)))$ 

### Определение (примитив «примитивная рекурсия», R)

Пусть  $f:\mathbb{N}_0^n o \mathbb{N}_0$  и  $g:\mathbb{N}_0^{n+2} o \mathbb{N}_0$ . Тогда  $R\langle f,g \rangle:\mathbb{N}_0^{n+1} o \mathbb{N}_0$ , причём

$$R\langle f,g\rangle(\overrightarrow{x},y)=\left\{\begin{array}{ll}f(\overrightarrow{x}),&y=0\\g(\overrightarrow{x},y-1,R\langle f,g\rangle(\overrightarrow{x},y-1)),&y>0\end{array}\right.$$

#### Пояснение

$$R\langle f, g \rangle(\overrightarrow{x}, 3) = g(\overrightarrow{x}, 2, R\langle f, g \rangle(\overrightarrow{x}, 2))$$

$$= g(\overrightarrow{x}, 2, g(\overrightarrow{x}, 1, R\langle f, g \rangle(\overrightarrow{x}, 1)))$$

$$= g(\overrightarrow{x}, 2, g(\overrightarrow{x}, 1, g(\overrightarrow{x}, 0, R\langle f, g \rangle(\overrightarrow{x}, 1))))$$

### Определение (примитив «примитивная рекурсия», R)

Пусть  $f:\mathbb{N}_0^n o \mathbb{N}_0$  и  $g:\mathbb{N}_0^{n+2} o \mathbb{N}_0$ . Тогда  $R\langle f,g \rangle:\mathbb{N}_0^{n+1} o \mathbb{N}_0$ , причём

$$R\langle f,g\rangle(\overrightarrow{x},y)=\left\{\begin{array}{ll}f(\overrightarrow{x}),&y=0\\g(\overrightarrow{x},y-1,R\langle f,g\rangle(\overrightarrow{x},y-1)),&y>0\end{array}\right.$$

#### Пояснение

$$R\langle f, g \rangle(\overrightarrow{x}, 3) = g(\overrightarrow{x}, 2, R\langle f, g \rangle(\overrightarrow{x}, 2))$$

$$= g(\overrightarrow{x}, 2, g(\overrightarrow{x}, 1, R\langle f, g \rangle(\overrightarrow{x}, 1)))$$

$$= g(\overrightarrow{x}, 2, g(\overrightarrow{x}, 1, g(\overrightarrow{x}, 0, R\langle f, g \rangle(\overrightarrow{x}, 1))))$$

$$= g(\overrightarrow{x}, 2, g(\overrightarrow{x}, 1, g(\overrightarrow{x}, 0, f(\overrightarrow{x}))))$$

#### Определение

Функция f — примитивно-рекурсивна, если может быть выражена как композиция примитивов Z, N, U, S и R.

#### Определение

Функция f — примитивно-рекурсивна, если может быть выражена как композиция примитивов Z, N, U, S и R.

### Теорема

$$f(x) = x + 2$$
 примитивно-рекурсивна

#### Определение

Функция f — примитивно-рекурсивна, если может быть выражена как композиция примитивов Z, N, U, S и R.

### Теорема

$$f(x) = x + 2$$
 примитивно-рекурсивна

$$f = S\langle N, N \rangle$$

#### Определение

Функция f — примитивно-рекурсивна, если может быть выражена как композиция примитивов Z, N, U, S и R.

### Теорема

$$f(x) = x + 2$$
 примитивно-рекурсивна

$$f = S\langle N, N \rangle$$

$$N(x) = x + 1$$
  
 
$$S(g, f)(x) = g(f(x))$$

#### Определение

Функция f — примитивно-рекурсивна, если может быть выражена как композиция примитивов Z, N, U, S и R.

### Теорема

$$f(x) = x + 2$$
 примитивно-рекурсивна

$$f = S\langle N, N \rangle$$

$$N(x) = x + 1$$
  
 
$$S(g, f)(x) = g(f(x))$$

$$f,g=N$$

### Определение

Функция f — примитивно-рекурсивна, если может быть выражена как композиция примитивов Z, N, U, S и R.

### Теорема

$$f(x) = x + 2$$
 примитивно-рекурсивна

$$f = S\langle N, N \rangle$$

$$N(x) = x + 1$$
  
 
$$S(g, f)(x) = g(f(x))$$

$$f,g = N$$
  
 
$$S\langle N, N \rangle(x) = N(N(x)) = (x+1) + 1$$

 $\int \mathsf{Pemma} f(a,b) = a + b \ примитивно-рекурсивна$ 

$$f = R\langle U_1^1, S\langle N, U_3^3 \rangle \rangle$$
:

# $\int \operatorname{\mathsf{EMMA}} f(a,b) = a+b \ примитивно-рекурсивна$

$$f = R\langle U_1^1, S\langle N, U_3^3 \rangle \rangle$$
:

$$R\langle f,g\rangle(x,y) = \begin{cases} f(x), & y=0\\ g(x,y-1,R\langle f,g\rangle(x,y-1)), & y>0 \end{cases}$$

#### Лемма

$$f(a,b) = a + b$$
 примитивно-рекурсивна

$$f = R\langle U_1^1, S\langle N, U_3^3 \rangle \rangle$$
:

$$R\langle f,g\rangle(x,y) = \begin{cases} f(x), & y=0\\ g(x,y-1,R\langle f,g\rangle(x,y-1)), & y>0 \end{cases}$$

$$lackbox$$
 База.  $R\langle U_1^1, S\langle N, U_3^3 
angle 
angle (x,0) = U_1^1(x) = x$ 

#### Лемма

$$f(a,b) = a + b$$
 примитивно-рекурсивна

$$f = R\langle U_1^1, S\langle N, U_3^3 \rangle \rangle$$
:

$$R\langle f,g\rangle(x,y) = \begin{cases} f(x), & y=0\\ g(x,y-1,R\langle f,g\rangle(x,y-1)), & y>0 \end{cases}$$

- lack База.  $R\langle U_1^1, S\langle N, U_3^3 
  angle 
  angle (x,0) = U_1^1(x) = x$
- lackbox Переход.  $R\langle U_1^1, S\langle N, U_3^3 
  angle 
  angle (x,y+1) =$

#### Лемма

$$f(a,b) = a + b$$
 примитивно-рекурсивна

$$f = R\langle U_1^1, S\langle N, U_3^3 \rangle \rangle$$
:

$$R\langle f,g\rangle(x,y) = \begin{cases} f(x), & y=0\\ g(x,y-1,R\langle f,g\rangle(x,y-1)), & y>0 \end{cases}$$

- ► База.  $R\langle U_1^1, S\langle N, U_3^3 \rangle \rangle (x, 0) = U_1^1(x) = x$
- ▶ Переход.  $R\langle U_1^1, S\langle N, U_3^3 \rangle \rangle (x, y+1) =$ ... =  $S\langle N, U_3^3 \rangle (x, y, R\langle U_1^1(x), S\langle N, U_2^3 \rangle \rangle (x, y)) =$

#### Лемма

$$f(a,b) = a + b$$
 примитивно-рекурсивна

$$f = R\langle U_1^1, S\langle N, U_3^3 \rangle \rangle$$
:

$$R\langle f,g\rangle(x,y) = \begin{cases} f(x), & y=0\\ g(x,y-1,R\langle f,g\rangle(x,y-1)), & y>0 \end{cases}$$

- ► База.  $R\langle U_1^1, S\langle N, U_3^3 \rangle \rangle (x, 0) = U_1^1(x) = x$
- ▶ Переход.  $R\langle U_1^1, S\langle N, U_3^3 \rangle \rangle (x, y + 1) =$ ... =  $S\langle N, U_3^3 \rangle (x, y, R\langle U_1^1(x), S\langle N, U_3^3 \rangle \rangle (x, y)) =$ ... =  $S\langle N, U_3^3 \rangle (x, y, x + y) =$

#### Лемма

$$f(a,b)=a+b$$
 примитивно-рекурсивна

$$f = R\langle U_1^1, S\langle N, U_3^3 \rangle \rangle$$
:

$$R\langle f,g\rangle(x,y) = \begin{cases} f(x), & y=0\\ g(x,y-1,R\langle f,g\rangle(x,y-1)), & y>0 \end{cases}$$

- lackbox База.  $R\langle U_1^1, S\langle N, U_3^3 
  angle 
  angle (x,0) = U_1^1(x) = x$
- ▶ Переход.  $R\langle U_1^1, S\langle N, U_3^3 \rangle \rangle (x, y+1) =$ ... =  $S\langle N, U_3^3 \rangle (x, y, R\langle U_1^1(x), S\langle N, U_3^3 \rangle \rangle (x, y)) =$ ... =  $S\langle N, U_3^3 \rangle (x, y, x+y) =$ ... = N(x+y) = x+y+1

1. Сложение, вычитание

- 1. Сложение, вычитание
- 2. Умножение, деление

- 1. Сложение, вычитание
- 2. Умножение, деление
- 3. Вычисление простых чисел

- 1. Сложение, вычитание
- 2. Умножение, деление
- 3. Вычисление простых чисел
- 4. Неформально: все функции, вычисляемые конечным числом вложенных циклов for:

# Общерекурсивные функции

#### Определение

Функция — общерекурсивная, если может быть построена при помощи примитивов Z, N, U, S, R и примитива минимизации:

$$M\langle f\rangle(x_1,x_2,\ldots,x_n)=\min\{y:f(x_1,x_2,\ldots,x_n,y)=0\}$$

Если  $f(x_1, x_2, \dots, x_n, y) > 0$  при любом y, результат неопределён.

# Общерекурсивные функции

### Определение

Функция — общерекурсивная, если может быть построена при помощи примитивов Z, N, U, S, R и примитива минимизации:

```
M(f)(x_1, x_2, \dots, x_n) = \min\{y : f(x_1, x_2, \dots, x_n, y) = 0\}
Если f(x_1, x_2, ..., x_n, y) > 0 при любом y, результат неопределён.
Пример:
Пусть f(x,y) = x - y^2, тогда \lceil \sqrt{x} \rceil = M \langle f \rangle(x)
int sqrt(int x) {
     int v = 0:
     while (x-y*y > 0) y++;
     return v;
```

# Выразительная сила

#### Определение

Функция Аккермана:

$$A(m,n) = \begin{cases} n+1, & m=0\\ A(m-1,1), & m>0, n=0\\ A(m-1,A(m,n-1)), & m>0, n>0 \end{cases}$$

#### Теорема

Функция Аккермана — общерекурсивная, но не примитивно-рекурсивная.

# Выразительная сила

#### Определение

Функция Аккермана:

$$A(m,n) = \begin{cases} n+1, & m=0\\ A(m-1,1), & m>0, n=0\\ A(m-1,A(m,n-1)), & m>0, n>0 \end{cases}$$

#### Теорема

Функция Аккермана — общерекурсивная, но не примитивно-рекурсивная.

#### Определение

Тезис Чёрча для общерекурсивных функций: любая эффективно-вычислимая функция  $\mathbb{N}_0^k o \mathbb{N}_0$  является общерекурсивной.

### Новые обозначения

### Определение

Запись вида  $\psi(\theta_1,\dots,\theta_n)$  означает  $\psi[x_1:=\theta_1,\dots,x_n:=\theta_n]$ 

### Новые обозначения

#### Определение

Запись вида 
$$\psi( heta_1,\dots, heta_n)$$
 означает  $\psi[ extbf{x}_1:= heta_1,\dots, extbf{x}_n:= heta_n]$ 

Определение (Литерал числа)

$$\overline{a}=\left\{egin{array}{ll} 0, & ext{ecли } a=0\ (\overline{b})', & ext{ecли } a=b+1 \end{array}
ight.$$

### Новые обозначения

#### Определение

Запись вида 
$$\psi(\theta_1,\dots,\theta_n)$$
 означает  $\psi[x_1:=\theta_1,\dots,x_n:=\theta_n]$ 

Определение (Литерал числа)

$$\overline{a}=\left\{egin{array}{ll} 0, & ext{ecли } a=0\ (\overline{b})', & ext{ecли } a=b+1 \end{array}
ight.$$

Пример: пусть  $\psi := x_1 = 0$ .

### Новые обозначения

#### Определение

Запись вида 
$$\psi(\theta_1,\ldots,\theta_n)$$
 означает  $\psi[\mathsf{x}_1:=\theta_1,\ldots,\mathsf{x}_n:=\theta_n]$ 

Определение (Литерал числа)

$$\overline{a}=\left\{egin{array}{ll} 0, & ext{ecли } a=0 \ (\overline{b})', & ext{ecли } a=b+1 \end{array}
ight.$$

Пример: пусть  $\psi:=x_1=0$ . Тогда  $\psi(\overline{3})$  соответствует формуле 0'''=0

#### Определение

Будем говорить, что отношение  $R\subseteq \mathbb{N}_0^n$  выразимо в  $\Phi A$ , если существует формула ho, что:

- 1. если  $\langle \mathsf{a}_1,\ldots,\mathsf{a}_\mathsf{n} \rangle \in \mathsf{R}$ , то  $\vdash \rho(\overline{\mathsf{a}_1},\ldots,\overline{\mathsf{a}_\mathsf{n}})$
- 2. если  $\langle a_1, \ldots, a_n \rangle \notin R$ , то  $\vdash \neg \rho(\overline{a_1}, \ldots, \overline{a_n})$

### Определение

Будем говорить, что отношение  $R\subseteq \mathbb{N}_0^n$  выразимо в  $\Phi A$ , если существует формула ho, что:

- 1. если  $\langle a_1,\ldots,a_n \rangle \in R$ , то  $\vdash \rho(\overline{a_1},\ldots,\overline{a_n})$
- 2. если  $\langle a_1,\ldots,a_n \rangle \notin R$ , то  $\vdash \neg \rho(\overline{a_1},\ldots,\overline{a_n})$

### Теорема

отношение «равно» выразимо в  $\Phi$ .А.:  $R = \{\langle x, x \rangle \mid x \in \mathbb{N}_0\}$ 

### Определение

Будем говорить, что отношение  $R\subseteq \mathbb{N}_0^n$  выразимо в  $\Phi A$ , если существует формула ho, что:

- 1. если  $\langle a_1,\ldots,a_n \rangle \in R$ , то  $\vdash \rho(\overline{a_1},\ldots,\overline{a_n})$
- 2. если  $\langle a_1,\ldots,a_n 
  angle 
  otin R$ , то  $\vdash \neg \rho(\overline{a_1},\ldots,\overline{a_n})$

### Теорема

отношение «равно» выразимо в Ф.А.:  $R = \{\langle x, x \rangle \mid x \in \mathbb{N}_0\}$ 

### Доказательство.

Пусть  $\rho := x_1 = x_2$ .

### Определение

Будем говорить, что отношение  $R\subseteq \mathbb{N}_0^n$  выразимо в  $\Phi A$ , если существует формула ho, что:

- 1. если  $\langle a_1,\ldots,a_n \rangle \in R$ , то  $\vdash \rho(\overline{a_1},\ldots,\overline{a_n})$
- 2. если  $\langle a_1,\ldots,a_n \rangle \notin R$ , то  $\vdash \neg \rho(\overline{a_1},\ldots,\overline{a_n})$

### Теорема

отношение «равно» выразимо в  $\Phi$ .А.:  $R = \{\langle x, x \rangle \mid x \in \mathbb{N}_0\}$ 

### Доказательство.

Пусть  $ho := x_1 = x_2$ . Тогда:

▶  $\vdash p = p$  при  $p := \overline{k}$  при всех  $k \in \mathbb{N}_0$ :

### Определение

Будем говорить, что отношение  $R\subseteq \mathbb{N}_0^n$  выразимо в  $\Phi A$ , если существует формула ho, что:

- 1. если  $\langle a_1,\ldots,a_n 
  angle \in R$ , то  $\vdash 
  ho(\overline{a_1},\ldots,\overline{a_n})$
- 2. если  $\langle a_1,\ldots,a_n \rangle \notin R$ , то  $\vdash \neg \rho(\overline{a_1},\ldots,\overline{a_n})$

### Теорема

отношение «равно» выразимо в  $\Phi$ .А.:  $R = \{\langle x, x \rangle \mid x \in \mathbb{N}_0\}$ 

### Доказательство.

Пусть  $ho := x_1 = x_2$ . Тогда:

ightharpoonup = p при  $p := \overline{k}$  при всех  $k \in \mathbb{N}_0$ :  $\vdash 0 = 0$ ,  $\vdash 0' = 0'$ ,  $\vdash 0'' = 0''$ , ...

### Определение

Будем говорить, что отношение  $R\subseteq \mathbb{N}_0^n$  выразимо в  $\Phi A$ , если существует формула ho, что:

- 1. если  $\langle a_1,\ldots,a_n 
  angle \in R$ , то  $\vdash 
  ho(\overline{a_1},\ldots,\overline{a_n})$
- 2. если  $\langle a_1,\ldots,a_n 
  angle 
  otin R$ , то  $\vdash \neg \rho(\overline{a_1},\ldots,\overline{a_n})$

### Теорема

отношение «равно» выразимо в  $\Phi$ .А.:  $R = \{\langle x, x \rangle \mid x \in \mathbb{N}_0\}$ 

### Доказательство.

Пусть  $ho := x_1 = x_2$ . Тогда:

- $ightharpoonup \mapsto 
  ho = p$  при  $p := \overline{k}$  при всех  $k \in \mathbb{N}_0$ :  $\vdash 0 = 0$ ,  $\vdash 0' = 0'$ ,  $\vdash 0'' = 0''$ , ...
- $ightharpoonup \mapsto \neg p = q$  при  $p := \overline{k}, \ q := \overline{s}$  при всех  $k,s \in \mathbb{N}_0$  и k 
  eq s.

### Определение

Будем говорить, что отношение  $R \subseteq \mathbb{N}_0^n$  выразимо в  $\Phi A$ , если существует формула ho, что:

- 1. если  $\langle a_1,\ldots,a_n 
  angle \in R$ , то  $\vdash 
  ho(\overline{a_1},\ldots,\overline{a_n})$
- 2. если  $\langle a_1,\ldots,a_n 
  angle 
  otin R$ , то  $\vdash \neg \rho(\overline{a_1},\ldots,\overline{a_n})$

### Теорема

отношение «равно» выразимо в  $\Phi$ .А.:  $R = \{\langle x, x \rangle \mid x \in \mathbb{N}_0\}$ 

### Доказательство.

Пусть  $\rho := x_1 = x_2$ . Тогда:

- ightharpoonup = p при  $p := \overline{k}$  при всех  $k \in \mathbb{N}_0$ :  $\vdash 0 = 0$ ,  $\vdash 0' = 0'$ ,  $\vdash 0'' = 0''$ , ...
- $ightharpoonup \mapsto \neg p = q$  при  $p := \overline{k}, \ q := \overline{s}$  при всех  $k,s \in \mathbb{N}_0$  и  $k \neq s$ .  $\vdash \neg 0 = 0', \vdash \neg 0 = 0'', \vdash \neg 0''' = 0', \dots$

Представимость функций в Ф.А.

### Определение

Будем говорить, что функция  $f:\mathbb{N}_0^n\to\mathbb{N}_0$  представима в  $\Phi A$ , если существует формула  $\varphi$ , что:

- 1. если  $f(a_1,\ldots,a_n)=u$ , то  $\vdash \varphi(\overline{a_1},\ldots,\overline{a_n},\overline{u})$
- 2. если  $f(a_1,\ldots,a_n) \neq u$ , то  $\vdash \neg \varphi(\overline{a_1},\ldots,\overline{a_n},\overline{u})$
- 3. для всех  $a_i \in \mathbb{N}_0$  выполнено  $\vdash (\exists x. \varphi(\overline{a_1}, \ldots, \overline{a_n}, x)) \& (\forall p. \forall q. \varphi(\overline{a_1}, \ldots, \overline{a_n}, p) \& \varphi(\overline{a_1}, \ldots, \overline{a_n}, q) \rightarrow p = q)$

# Соответствие рекурсивных и представимых функций

Теорема

Любая рекурсивная функция представима в Ф.А.

# Соответствие рекурсивных и представимых функций

### Теорема

Любая рекурсивная функция представима в Ф.А.

### Теорема

Любая представимая в Ф.А. функция рекурсивна.

Теорема

Примитивы Z, N и  $U_n^k$  представимы в  $\Phi$ .A.

### Теорема

Примитивы Z, N и  $U_n^k$  представимы в  $\Phi$ .A.

$$\zeta(x_1,x_2) := x_2 = 0,$$

### Теорема

Примитивы Z, N и  $U_n^k$  представимы в  $\Phi$ .A.

### Доказательство.

 $lack \zeta(x_1,x_2):=x_2=0$ , формальнее:  $\zeta(x_1,x_2):=x_1=x_1\ \&\ x_2=0$ 

### Теорема

Примитивы Z, N и  $U_n^k$  представимы в  $\Phi$ .A.

- $ightharpoonup \zeta(x_1,x_2) := x_2 = 0$ , формальнее:  $\zeta(x_1,x_2) := x_1 = x_1 \ \& \ x_2 = 0$
- $\nu(x_1,x_2):=x_2=x_1'$

### Теорема

Примитивы Z, N и  $U_n^k$  представимы в  $\Phi$ .A.

- $lack \zeta(x_1,x_2):=x_2=0$ , формальнее:  $\zeta(x_1,x_2):=x_1=x_1\ \&\ x_2=0$
- $\nu(x_1,x_2):=x_2=x_1'$
- $v(x_1,\ldots,x_n,x_{n+1}):=x_k=x_{n+1}$

### Теорема

Примитивы Z, N и  $U_n^k$  представимы в  $\Phi$ .A.

- $lack \zeta(x_1,x_2):=x_2=0$ , формальнее:  $\zeta(x_1,x_2):=x_1=x_1\ \&\ x_2=0$
- $\triangleright \ \nu(x_1,x_2) := x_2 = x_1'$
- $v(x_1,\ldots,x_n,x_{n+1}):=x_k=x_{n+1}$  формальнее:  $v(x_1,\ldots,x_n,x_{n+1}):=(\underbrace{\&}_{i\neq k,n+1}x_i=x_i)\&x_k=x_{n+1}$

$$S\langle f, g_1, \ldots, g_k \rangle (x_1, \ldots, x_n) = f(g_1(x_1, \ldots, x_n), \ldots, g_k(x_1, \ldots, x_n))$$

$$S\langle f, g_1, \ldots, g_k \rangle (x_1, \ldots, x_n) = f(g_1(x_1, \ldots, x_n), \ldots, g_k(x_1, \ldots, x_n))$$

#### Теорема

Пусть функции  $f,g_1,\ldots,g_k$  представимы в Ф.А. Тогда  $S\langle f,g_1,\ldots,g_k\rangle$  представима в Ф.А.

$$S\langle f, g_1, \ldots, g_k \rangle (x_1, \ldots, x_n) = f(g_1(x_1, \ldots, x_n), \ldots, g_k(x_1, \ldots, x_n))$$

### Теорема

Пусть функции  $f, g_1, \ldots, g_k$  представимы в Ф.А. Тогда  $S\langle f, g_1, \ldots, g_k \rangle$  представима в Ф.А.

### Доказательство.

Пусть f,  $g_1$ , ...,  $g_k$  представляются формулами  $\varphi$ ,  $\gamma_1$ , ...,  $\gamma_k$ .

$$S(f,g_1,\ldots,g_k)(x_1,\ldots,x_n)=f(g_1(x_1,\ldots,x_n),\ldots,g_k(x_1,\ldots,x_n))$$

### Теорема

Пусть функции  $f, g_1, \ldots, g_k$  представимы в Ф.А. Тогда  $S\langle f, g_1, \ldots, g_k \rangle$  представима в Ф.А.

### Доказательство.

Пусть f,  $g_1$ , ...,  $g_k$  представляются формулами  $\varphi$ ,  $\gamma_1$ , ...,  $\gamma_k$ .

Тогда  $S\langle f, g_1, \ldots, g_k 
angle$  будет представлена формулой

$$\exists g_1,\ldots, \exists g_k, \varphi(g_1,\ldots,g_k,x_{n+1}) \& \gamma_1(x_1,\ldots,x_n,g_1) \& \cdots \& \gamma_k(x_1,\ldots,x_n,g_k)$$

Задача: закодировать последовательность натуральных чисел произвольной длины.

Задача: закодировать последовательность натуральных чисел произвольной длины.

#### Определение

$$eta$$
-функция Гёделя:  $eta(b,c,i):=b\%(1+(i+1)\cdot c)$  Здесь (%) — остаток от деления.

Задача: закодировать последовательность натуральных чисел произвольной длины.

#### Определение

$$eta$$
-функция Гёделя:  $eta(b,c,i):=b\%(1+(i+1)\cdot c)$  Здесь (%) — остаток от деления.

### Теорема

*β-функция Гёделя представима в Ф.А. формулой* 

$$\hat{eta}(b,c,i,d) := \exists q. (b = q \cdot (1+c \cdot (i+1)) + d) \& (d < 1+c \cdot (i+1))$$

Задача: закодировать последовательность натуральных чисел произвольной длины.

#### Определение

$$eta$$
-функция Гёделя:  $eta(b,c,i):=b\%(1+(i+1)\cdot c)$  Здесь (%) — остаток от деления.

### Теорема

β-функция Гёделя представима в Ф.А. формулой

$$\hat{\beta}(b,c,i,d) := \exists q.(b=q\cdot(1+c\cdot(i+1))+d)\&(d<1+c\cdot(i+1))$$

Деление b на x с остатком: найдутся частное (q) и остаток (d), что  $b=q\cdot x+d$  и  $0\leq d< x$ .

Задача: закодировать последовательность натуральных чисел произвольной длины.

#### Определение

$$eta$$
-функция Гёделя:  $eta(b,c,i):=b\%(1+(i+1)\cdot c)$  Здесь (%) — остаток от деления.

### Теорема

β-функция Гёделя представима в Ф.А. формулой

$$\hat{\beta}(b,c,i,d) := \exists q.(b=q\cdot(1+c\cdot(i+1))+d)\&(d<1+c\cdot(i+1))$$

Деление b на x с остатком: найдутся частное (q) и остаток (d), что  $b=q\cdot x+d$  и  $0\leq d< x$ .

### Теорема

Если  $a_0,\dots,a_n\in\mathbb{N}_0$ , то найдутся такие  $b,c\in\mathbb{N}_0$ , что  $a_i=eta(b,c,i)$ 

### Теорема

Китайская теорема об остатках (вариант формулировки): если  $u_0,\dots,u_n$  — попарно взаимно-просты, и  $0 \le a_i < u_i$ , то существует такой b, что  $a_i = b\%u_i$ .

### Теорема

Китайская теорема об остатках (вариант формулировки): если  $u_0,\dots,u_n$  — попарно взаимно-просты, и  $0 \le a_i < u_i$ , то существует такой b, что  $a_i = b\%u_i$ .

Положим  $c = \max(a_0, \dots, a_n, n)!$  и  $u_i = 1 + c \cdot (i+1)$ .

### Теорема

Китайская теорема об остатках (вариант формулировки): если  $u_0,\dots,u_n$  попарно взаимно-просты, и  $0 \leq a_i < u_i$ , то существует такой b, что  $a_i = b\%u_i$ .

Положим 
$$c = \max(a_0, \dots, a_n, n)!$$
 и  $u_i = 1 + c \cdot (i+1)$ .

ightharpoonup НОД $(u_i,u_j)=1$ , если i 
eq j.

### Теорема

Китайская теорема об остатках (вариант формулировки): если  $u_0,\dots,u_n$  — попарно взаимно-просты, и  $0 \leq a_i < u_i$ , то существует такой b, что  $a_i = b\%u_i$ .

Положим  $c = \max(a_0, \dots, a_n, n)!$  и  $u_i = 1 + c \cdot (i+1)$ .

▶ НОД $(u_i, u_j) = 1$ , если  $i \neq j$ .

Пусть p — простое,  $u_i : p$  и  $u_j : p$  (i < j).

#### Теорема

Китайская теорема об остатках (вариант формулировки): если  $u_0, \ldots, u_n$  — попарно взаимно-просты, и  $0 \le a_i < u_i$ , то существует такой b, что  $a_i = b\%u_i$ .

Положим  $c = \max(a_0, \dots, a_n, n)!$  и  $u_i = 1 + c \cdot (i+1)$ .

► НОД
$$(u_i, u_i) = 1$$
, если  $i \neq j$ .

Пусть p — простое,  $u_i$  : p и  $u_j$  : p (i < j). Заметим, что  $u_j - u_i = c \cdot (j-i)$ .

Значит, c : p или (j - i) : p.

#### Теорема

Китайская теорема об остатках (вариант формулировки): если  $u_0, \ldots, u_n$  попарно взаимно-просты, и  $0 \le a_i < u_i$ , то существует такой b, что  $a_i = b\%u_i$ .

Положим  $c = \max(a_0, \ldots, a_n, n)!$  и  $u_i = 1 + c \cdot (i + 1)$ .

► НОД
$$(u_i, u_i) = 1$$
, если  $i \neq j$ .

Пусть p — простое,  $u_i : p$  и  $u_i : p$  (i < j). Заметим, что  $u_i - u_i = c \cdot (i - i)$ .

Значит, c : p или (j - i) : p. Так как  $j - i \le n$ , то c : (j - i), потому если и

(i-i)  $\vdots$  p, всё равно c  $\vdots$  p.

### Теорема

Китайская теорема об остатках (вариант формулировки): если  $u_0, \ldots, u_n$  — попарно взаимно-просты, и  $0 \le a_i < u_i$ , то существует такой b, что  $a_i = b\%u_i$ . Положим  $c = \max(a_0, \ldots, a_n, n)!$  и  $u_i = 1 + c \cdot (i+1)$ .

► НОД $(u_i, u_i) = 1$ , если  $i \neq j$ .

Пусть p — простое,  $u_i$  : p и  $u_j$  : p (i < j). Заметим, что  $u_j - u_i = c \cdot (j-i)$ . Значит, c : p или (j-i) : p. Так как  $j-i \le n$ , то c : (j-i), потому если и (j-i) : p, всё равно c : p. Но и  $(1+c\cdot (i+1))$  : p, отсюда 1 : p — что невозможно.

### Теорема

Китайская теорема об остатках (вариант формулировки): если  $u_0,\dots,u_n$  — попарно взаимно-просты, и  $0 \le a_i < u_i$ , то существует такой b, что  $a_i = b\%u_i$ .

Положим  $c=\max(a_0,\ldots,a_n,n)!$  и  $u_i=1+c\cdot(i+1).$ 

- ▶ НОД $(u_i, u_j) = 1$ , если  $i \neq j$ .
  - Пусть p простое,  $u_i \, \vdots \, p$  и  $u_j \, \vdots \, p$  (i < j). Заметим, что  $u_j u_i = c \cdot (j-i)$ . Значит,  $c \, \vdots \, p$  или  $(j-i) \, \vdots \, p$ . Так как  $j-i \leq n$ , то  $c \, \vdots \, (j-i)$ , потому если и  $(j-i) \, \vdots \, p$ , всё равно  $c \, \vdots \, p$ . Но и  $(1+c \cdot (i+1)) \, \vdots \, p$ , отсюда  $1 \, \vdots \, p$  что невозможно
- $ightharpoonup 0 \le a_i < u_i$ .

### Теорема

Китайская теорема об остатках (вариант формулировки): если  $u_0, \ldots, u_n$  попарно взаимно-просты, и  $0 \le a_i < u_i$ , то существует такой b, что  $a_i = b\%u_i$ .

Положим  $c = \max(a_0, \dots, a_n, n)!$  и  $u_i = 1 + c \cdot (i+1)$ .

- ▶ НОД $(u_i,u_j)=1$ , если  $i\neq j$ . Пусть p — простое,  $u_i$  : p и  $u_j$  : p (i< j). Заметим, что  $u_j-u_i=c\cdot (j-i)$ . Значит, c : p или (j-i) : p. Так как  $j-i\leq n$ , то c : (j-i), потому если и (j-i) : p, всё равно c : p. Но и  $(1+c\cdot (i+1))$  : p, отсюда 1 : p — что невозможно.
- $ightharpoonup 0 \le a_i < u_i$ .

Условия китайской теоремы об остатках выполнены и найдётся b, что

$$a_i = b\%(1 + c \cdot (i+1)) = \beta(b, c, i)$$

# Примитив «примитивная рекурсия» представим в Ф.А.

Пусть  $f:\mathbb{N}_0^n o \mathbb{N}_0$  и  $g:\mathbb{N}_0^{n+2} o \mathbb{N}_0$  представлены формулами arphi и  $\gamma.$ 

Зафиксируем  $x_1, \ldots, x_n, y \in \mathbb{N}_0$ .

Пусть  $f: \mathbb{N}_0^n \to \mathbb{N}_0$  и  $g: \mathbb{N}_0^{n+2} \to \mathbb{N}_0$  представлены формулами  $\varphi$  и  $\gamma$ . Зафиксируем  $x_1, \ldots, x_n, v \in \mathbb{N}_0$ .

Шаг вычисления  $R\langle f,g\rangle(x_1,\ldots,x_n,0)=f(x_1,\ldots,x_n)$ 

Об. Утверждение в Ф.А.  $a_0 \vdash \varphi(\overline{x_1}, \ldots, \overline{x_n}, \overline{a_0})$ 

Пусть  $f: \mathbb{N}_0^n \to \mathbb{N}_0$  и  $g: \mathbb{N}_0^{n+2} \to \mathbb{N}_0$  представлены формулами  $\varphi$  и  $\gamma$ . Зафиксируем  $x_1, \ldots, x_n, v \in \mathbb{N}_0$ .

Шаг вычисления Об. Утверждение в Ф.А. 
$$R\langle f,g\rangle(x_1,\ldots,x_n,0)=f(x_1,\ldots,x_n)$$
  $a_0 \vdash \varphi(\overline{x_1},\ldots,\overline{x_n},\overline{a_0})$   $R\langle f,g\rangle(x_1,\ldots,x_n,1)=g(x_1,\ldots,x_n,0,a_0)$   $a_1 \vdash \gamma(\overline{x_1},\ldots,\overline{x_n},0,\overline{a_1})$ 

Пусть  $f: \mathbb{N}_0^n \to \mathbb{N}_0$  и  $g: \mathbb{N}_0^{n+2} \to \mathbb{N}_0$  представлены формулами  $\varphi$  и  $\gamma$ . Зафиксируем  $x_1, \ldots, x_n, v \in \mathbb{N}_0$ .

Шаг вычисления Об. Утверждение в Ф.А. 
$$R\langle f,g\rangle(x_1,\ldots,x_n,0)=f(x_1,\ldots,x_n)$$
  $a_0\vdash\varphi(\overline{x_1},\ldots,\overline{x_n},\overline{a_0})$   $R\langle f,g\rangle(x_1,\ldots,x_n,1)=g(x_1,\ldots,x_n,0,a_0)$   $a_1\vdash\gamma(\overline{x_1},\ldots,\overline{x_n},0,\overline{a_1})$ 

$$\frac{1}{2} \left( \frac{1}{2} \frac$$

$$R\langle f,g\rangle(x_1,\ldots,x_n,y)=g(x_1,\ldots,x_n,y-1,a_{y-1})\quad a_y\quad \vdash \gamma(\overline{x_1},\ldots,\overline{x_n},\overline{y-1},\overline{a_y})$$

Пусть  $f: \mathbb{N}_0^n \to \mathbb{N}_0$  и  $g: \mathbb{N}_0^{n+2} \to \mathbb{N}_0$  представлены формулами  $\varphi$  и  $\gamma$ . Зафиксируем  $x_1, \ldots, x_n, v \in \mathbb{N}_0$ .

Шаг вычисления Об. Утверждение в Ф.А. 
$$R\langle f,g\rangle(x_1,\ldots,x_n,0)=f(x_1,\ldots,x_n)$$
  $a_0\vdash\varphi(\overline{x_1},\ldots,\overline{x_n},\overline{a_0})$   $R\langle f,g\rangle(x_1,\ldots,x_n,1)=g(x_1,\ldots,x_n,0,a_0)$   $a_1\vdash\gamma(\overline{x_1},\ldots,\overline{x_n},0,\overline{a_1})$ 

$$(x_1, g_1(x_1, \ldots, x_n, 1) = g(x_1, \ldots, x_n, 0, a_0)$$

$$R\langle f,g\rangle(x_1,\ldots,x_n,y)=g(x_1,\ldots,x_n,y-1,a_{y-1})\quad a_y\quad \vdash \gamma(\overline{x_1},\ldots,\overline{x_n},\overline{y-1},\overline{a_y})$$

По свойству 
$$eta$$
-функции, найдутся  $b$  и  $c$ , что  $eta(b,c,i)=a_i$  для  $0\leq i\leq y$ 

По свойству  $\beta$ -функции, найдутся b и c, что  $\beta(b,c,i) = a_i$  для 0 < i < y.

Пусть  $f: \mathbb{N}_0^n \to \mathbb{N}_0$  и  $g: \mathbb{N}_0^{n+2} \to \mathbb{N}_0$  представлены формулами  $\varphi$  и  $\gamma$ . Зафиксируем  $x_1, \ldots, x_n, v \in \mathbb{N}_0$ .

Шаг вычисления Об. Утверждение в Ф.А. 
$$R\langle f,g\rangle(x_1,\ldots,x_n,0)=f(x_1,\ldots,x_n)$$
  $a_0 \vdash \varphi(\overline{x_1},\ldots,\overline{x_n},\overline{a_0})$   $R\langle f,g\rangle(x_1,\ldots,x_n,1)=g(x_1,\ldots,x_n,0,a_0)$   $a_1 \vdash \gamma(\overline{x_1},\ldots,\overline{x_n},0,\overline{a_1})$ 

 $R\langle f,g\rangle(x_1,\ldots,x_n,y)=g(x_1,\ldots,x_n,y-1,a_{y-1})\quad a_y\quad \vdash \gamma(\overline{x_1},\ldots,\overline{x_n},\overline{y-1},\overline{a_y})$ 

По свойству  $\beta$ -функции, найдутся b и c, что  $\beta(b,c,i)=a_i$  для  $0\leq i\leq y$ .

### Теорема

Примитив  $R\langle f,g\rangle$  представим в Ф.А. формулой  $\rho(x_1,\ldots,x_n,y,a)$ :

$$\exists b. \exists c. (\exists a_0. \hat{eta}(b, c, 0, a_0) \& \varphi(x_1, ... x_n, a_0)) \\ \& \quad \forall k. k < y \rightarrow \exists d. \exists e. \hat{eta}(b, c, k, d) \& \hat{eta}(b, c, k', e) \& \gamma(x_1, ... x_n, k, d, e) \\ \& \quad \hat{eta}(b, c, y, a)$$

# Представимость рекурсивных функций в Ф.А.

### Теорема

Пусть функция  $f:\mathbb{N}_0^{n+1}\to\mathbb{N}_0$  представима в Ф.А. формулой  $\varphi(x_1,\ldots,x_n,y,r)$ . Тогда примитив  $M\langle f\rangle$  представим в Ф.А. формулой

$$\mu(x_1,\ldots,x_n,y) := \neg \varphi(x_1,\ldots,x_n,y,0) \& \forall u.u < y \rightarrow \varphi(x_1,\ldots,x_n,u,0)$$

# Представимость рекурсивных функций в Ф.А.

## Теорема

Пусть функция  $f:\mathbb{N}_0^{n+1}\to\mathbb{N}_0$  представима в Ф.А. формулой  $\varphi(x_1,\ldots,x_n,y,r)$ . Тогда примитив  $M\langle f\rangle$  представим в Ф.А. формулой

$$\mu(x_1,\ldots,x_n,y) := \neg \varphi(x_1,\ldots,x_n,y,0) \& \forall u.u < y \rightarrow \varphi(x_1,\ldots,x_n,u,0)$$

## Теорема

Если f — рекурсивная функция, то она представима в Ф.А.

## Доказательство.

Индукция по структуре f.

Фиксируем f и  $x_1, x_2, \dots, x_n$ . Обозначим  $y = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ .

Фиксируем f и  $x_1, x_2, \ldots, x_n$ . Обозначим  $y = f(x_1, x_2, \ldots, x_n)$ . По представимости нам известна  $\varphi$ , что  $\vdash \varphi(\overline{x_1}, \overline{x_2}, \ldots, \overline{x_n}, \overline{y})$ .

Фиксируем f и  $x_1, x_2, \ldots, x_n$ . Обозначим  $y = f(x_1, x_2, \ldots, x_n)$ . По представимости нам известна  $\varphi$ , что  $\vdash \varphi(\overline{x_1}, \overline{x_2}, \ldots, \overline{x_n}, \overline{y})$ . Давайте просто переберём все результаты и доказательства!

Фиксируем f и  $x_1, x_2, \ldots, x_n$ . Обозначим  $y = f(x_1, x_2, \ldots, x_n)$ . По представимости нам известна  $\varphi$ , что  $\vdash \varphi(\overline{x_1}, \overline{x_2}, \ldots, \overline{x_n}, \overline{y})$ . Давайте просто переберём все результаты и доказательства!

1. Закодируем доказательства натуральными числами.

Фиксируем f и  $x_1, x_2, \ldots, x_n$ . Обозначим  $y = f(x_1, x_2, \ldots, x_n)$ . По представимости нам известна  $\varphi$ , что  $\vdash \varphi(\overline{x_1}, \overline{x_2}, \ldots, \overline{x_n}, \overline{y})$ . Давайте просто переберём все результаты и доказательства!

- 1. Закодируем доказательства натуральными числами.
- 2. Напишем рекурсивную функцию, проверяющую доказательства на корректность.

Фиксируем f и  $x_1, x_2, \ldots, x_n$ . Обозначим  $y = f(x_1, x_2, \ldots, x_n)$ . По представимости нам известна  $\varphi$ , что  $\vdash \varphi(\overline{x_1}, \overline{x_2}, \ldots, \overline{x_n}, \overline{y})$ . Давайте просто переберём все результаты и доказательства!

- 1. Закодируем доказательства натуральными числами.
- 2. Напишем рекурсивную функцию, проверяющую доказательства на корректность.
- 3. Параллельный перебор значений и доказательств:  $s=2^y\cdot 3^p$ . Переберём все s, по s получим y и p. Проверим, что p код доказательства  $\vdash \varphi(\overline{x_1}, \overline{x_2}, \dots, \overline{x_n}, \overline{y})$ .

## Гёделева нумерация

## 1. Отдельный символ.

Номер	Символ	Номер	Символ	Имя	k, n	Гёделев номер
3	(	17	&	0	0, 0	27 + 6
5	)	19	$\forall$	(')	0, 1	$27 + 6 \cdot 3$
7	,	21	∃	(+)	0,2	$27 + 6 \cdot 9$
9		23	-	(.)	1,2	$27+6\cdot 2\cdot 9$
11	$\neg$	$25+6\cdot k$	$x_k$	(=)	0,2	$29 + 6 \cdot 9$
13	$\rightarrow$	$27 + 6 \cdot 2^k \cdot 3^n$	$f_k^n$			
15	$\vee$	$29+6\cdot 2^k\cdot 3^n$	$\hat{P_k^n}$			

## Гёделева нумерация

1. Отдельный символ.

Номер	Символ	Номер	Символ	Имя	k, n	Гёделев номер
3	(	17	&	0	0, 0	27 + 6
5	)	19	$\forall$	(')		$27 + 6 \cdot 3$
7	,	21	3	(+)	0, 2	$27 + 6 \cdot 9$
9		23	-	(.)	1,2	$27+6\cdot 2\cdot 9$
11	$\neg$	$25+6\cdot k$	$x_k$	(=)	0, 2	$29 + 6 \cdot 9$
13	$\rightarrow$	$27 + 6 \cdot 2^k \cdot 3^n$	$f_k^n$			
15	$\vee$	$29+6\cdot 2^k\cdot 3^n$	$\hat{P_k^n}$			

2. Формула.  $\phi \equiv s_0 s_1 \dots s_{n-1}$ . Гёделев номер:  $\lceil \phi \rceil = 2^{\lceil s_0 \rceil} \cdot 3^{\lceil s_1 \rceil} \cdot \dots \cdot p_{n-1}^{\lceil s_{n-1} \rceil}$ .

## Гёделева нумерация

1. Отдельный символ.

Номер	Символ	Номер	Символ	Имя	k, n	Гёделев номер
3	(	17	&		0, 0	27 + 6
5	)	19	$\forall$	(')	0, 1	$27 + 6 \cdot 3$
7	,	21	∃	(+)	0, 2	$27 + 6 \cdot 9$
9		23	-	(·)	1,2	$27 + 6 \cdot 9$ $27 + 6 \cdot 2 \cdot 9$
11	$\neg$	$25+6\cdot k$	$x_k$	(=)	0, 2	$29 + 6 \cdot 9$
13	$\rightarrow$	$27 + 6 \cdot 2^k \cdot 3^n$ $29 + 6 \cdot 2^k \cdot 3^n$	$f_k^n$			
15	$\vee$	$29+6\cdot 2^k\cdot 3^n$	$\hat{P_k^n}$			

- 2. Формула.  $\phi \equiv s_0 s_1 \dots s_{n-1}$ . Гёделев номер:  $\lceil \phi \rceil = 2^{\lceil s_0 \rceil} \cdot 3^{\lceil s_1 \rceil} \cdot \dots \cdot p_{n-1}^{\lceil s_{n-1} \rceil}$ .
- 3. Доказательство.  $\Pi = \delta_0 \delta_1 \dots \delta_{k-1}$ , его гёделев номер:  $\Pi = 2^{\lceil \delta_0 \rceil} \cdot 3^{\lceil \delta_1 \rceil} \cdot \dots \cdot p_{k-1}^{\lceil \delta_{k-1} \rceil}$

## Проверка доказательства на корректность

### Теорема

Следующая функция рекурсивна:

$$\mathit{proof}(f, x_1, x_2, \dots, x_n, y, p) = \left\{ egin{array}{ll} 1, & \mathit{если} \vdash \phi(\overline{x_1}, \overline{x_2}, \dots, \overline{x_n}, \overline{y}), \\ & p - \mathit{r\"{e}}\mathit{делев} \ \mathit{номер} \ \mathit{выводa}, f = \ulcorner \phi \urcorner \\ 0, & \mathit{иначe} \end{array} \right.$$

## Проверка доказательства на корректность

### Теорема

Следующая функция рекурсивна:

$$\mathit{proof}(f, x_1, x_2, \dots, x_n, y, p) = \left\{ egin{array}{ll} 1, & \mathit{если} \vdash \phi(\overline{x_1}, \overline{x_2}, \dots, \overline{x_n}, \overline{y}), \\ & p - \mathit{r\"{e}}\mathit{делев} \ \mathit{номер} \ \mathit{выводa}, f = \ulcorner \phi \urcorner \\ 0, & \mathit{иначe} \end{array} \right.$$

### Идея доказательства.

1. Проверка доказательства вычислима.

## Проверка доказательства на корректность

## Теорема

Следующая функция рекурсивна:

$$\mathit{proof}(f, x_1, x_2, \dots, x_n, y, p) = \left\{ egin{array}{ll} 1, & \mathit{если} \vdash \phi(\overline{x_1}, \overline{x_2}, \dots, \overline{x_n}, \overline{y}), \\ & p - \mathit{r\"{e}}\mathit{делев} \ \mathit{номер} \ \mathit{выводa}, f = \ulcorner \phi \urcorner \\ 0, & \mathit{иначe} \end{array} \right.$$

### Идея доказательства.

- 1. Проверка доказательства вычислима.
- 2. Согласно тезису Чёрча, любая вычислимая функция вычислима с помощью рекурсивных функций.

#### Лемма

Следующие функции рекурсивны:

1. Функции  $plog_k(n) = \max\{p : n : k^p\}$ ,  $fst(x) = plog_2(x)$  и  $snd(x) = plog_3(x)$ .

#### Лемма

Следующие функции рекурсивны:

- 1. Функции  $plog_k(n) = \max\{p : n : k^p\}$ ,  $fst(x) = plog_2(x)$  и  $snd(x) = plog_3(x)$ .
- 2. Числовые литералы:  $\overline{k}: \mathbb{N}_0 \to \mathbb{N}_0$ ,  $\overline{k}(x) = k$ .

#### Лемма

Следующие функции рекурсивны:

- 1. Функции  $plog_k(n) = \max\{p : n : k^p\}$ ,  $fst(x) = plog_2(x)$  и  $snd(x) = plog_3(x)$ .
- 2. Числовые литералы:  $\overline{k}: \mathbb{N}_0 \to \mathbb{N}_0$ ,  $\overline{k}(x) = k$ .

### Теорема

Если  $f:\mathbb{N}_0^n \to \mathbb{N}_0$ , и f представима в  $\Phi.A.$  формулой  $\varphi$ , то f — рекурсивна.

#### Лемма

Следующие функции рекурсивны:

- 1. Функции  $plog_k(n) = max\{p : n : k^p\}$ ,  $fst(x) = plog_2(x)$  и  $snd(x) = plog_3(x)$ .
- 2. Числовые литералы:  $\overline{k}: \mathbb{N}_0 \to \mathbb{N}_0$ ,  $\overline{k}(x) = k$ .

### Теорема

Если  $f:\mathbb{N}_0^n \to \mathbb{N}_0$ , и f представима в  $\Phi$ .А. формулой  $\varphi$ , то f — рекурсивна.

## Доказательство.

Пусть заданы  $x_1, x_2, \ldots, x_n$ . Ищем  $\langle y, p \rangle$ , что proof( $\lceil \varphi \rceil, x_1, x_2, \ldots, x_n, y, p \rangle = 1$ ,

#### Лемма

Следующие функции рекурсивны:

- 1. Функции  $plog_k(n) = max\{p : n : k^p\}$ ,  $fst(x) = plog_2(x)$  и  $snd(x) = plog_3(x)$ .
- 2. Числовые литералы:  $\overline{k}: \mathbb{N}_0 \to \mathbb{N}_0$ ,  $\overline{k}(x) = k$ .

### Теорема

Если  $f:\mathbb{N}_0^n \to \mathbb{N}_0$ , и f представима в  $\Phi$ .А. формулой  $\varphi$ , то f — рекурсивна.

## Доказательство.

Пусть заданы  $x_1, x_2, \ldots, x_n$ . Ищем  $\langle y, p \rangle$ , что  $\operatorname{proof}(\lceil \varphi \rceil, x_1, x_2, \ldots, x_n, y, p) = 1$ , напомним:  $y = f(x_1, x_2, \ldots, x_n)$ ,  $p = \lceil \Pi \rceil$ ,  $\Pi$  — доказательство  $\varphi(\overline{x_1}, \overline{x_2}, \ldots, \overline{x_n}, \overline{y})$ .

#### Лемма

Следующие функции рекурсивны:

- 1. Функции  $plog_k(n) = max\{p : n : k^p\}$ ,  $fst(x) = plog_2(x)$  и  $snd(x) = plog_3(x)$ .
- 2. Числовые литералы:  $\overline{k}: \mathbb{N}_0 \to \mathbb{N}_0$ ,  $\overline{k}(x) = k$ .

## Теорема

Если  $f:\mathbb{N}_0^n \to \mathbb{N}_0$ , и f представима в  $\Phi.A.$  формулой  $\varphi$ , то f — рекурсивна.

## Доказательство.

Пусть заданы  $x_1, x_2, \ldots, x_n$ . Ищем  $\langle y, p \rangle$ , что  $\operatorname{proof}(\lceil \varphi \rceil, x_1, x_2, \ldots, x_n, y, p) = 1$ , напомним:  $y = f(x_1, x_2, \ldots, x_n)$ ,  $p = \lceil \Pi \rceil$ ,  $\Pi$  — доказательство  $\varphi(\overline{x_1}, \overline{x_2}, \ldots, \overline{x_n}, \overline{y})$ .

$$f = S\langle \mathsf{fst}, M \langle S \langle \mathsf{proof}, \overline{\ulcorner \varphi \urcorner}, U^1_{n+1}, U^2_{n+1}, \dots, U^n_{n+1}, S \langle \mathsf{fst}, U^{n+1}_{n+1} \rangle, S \langle \mathsf{snd}, U^{n+1}_{n+1} \rangle \rangle \rangle$$

Парадокс лжеца

Предложение, указанное в центре данного слайда — ложное.

## Проблема останова

## Теорема

Невозможно разработать программу (функцию) bool p (string source, string arg), возвращающую true, если программа c исходным кодом source имеет один аргумент типа string и оканчивает работу, если ей передать на вход значение arg.

### Доказательство.

- D Определим программу
  bool s (std::string arg) {
   if (s (arg)) { while (true); }
   return true;
  }
- ▶ Пусть её полный исходный код в переменной source.
- Что вернёт р (source, source)?

## Самоприменимость

### Определение

Определим функцию  $W_1$ :  $W_1(x,p)=1$ , если  $x=\lceil \xi \rceil$ , где  $\xi$  — формула c единственной свободной переменной  $x_1$ , а p — доказательство самоприменения  $\xi$ :

$$\vdash \xi(\overline{\ulcorner \xi \urcorner})$$

 $W_1(x,p) = 0$ , если это не так.

## Теорема Гёделя, вспомогательные определения

### Теорема

Существует формула  $\omega_1$  со свободными переменными  $x_1$  и  $x_2$ , такая, что:

- 1.  $\vdash \omega_1(\overline{\ulcorner \varphi \urcorner}, \overline{p})$ , если p гёделев номер доказательства самоприменения  $\varphi$ ;
- 2.  $\vdash \neg \omega_1(\overline{\ulcorner \varphi \urcorner}, \overline{p})$  иначе.

### Доказательство.

Опираясь на рекурсивность функции proof, легко показать рекусривность  $W_1$ . Значит, эта функция представима в формальной арифметике некоторой формулой  $\tau_1$ . Возьмём  $\omega_1(x_1,x_2):=\tau_1(x_1,x_2,\overline{1})$ .

## Определение

Определим формулу  $\sigma(x) := \forall p. \neg \omega(x,p)$ 

## Омега-непротиворечивость

### Определение

Если для любой формулы  $\phi(x)$  из  $\vdash \phi(0)$ ,  $\vdash \phi(\overline{1})$ ,  $\vdash \phi(\overline{2})$ , ... выполнено  $\not\vdash \exists x. \neg \phi(x)$ , то теория омега-непротиворечива.

## Теорема

Омега-непротиворечивость влечёт непротиворечивость

### Доказательство.

Пусть  $\phi(x) \equiv (x=x) \to (x=x) \to (x=x)$ . Тогда  $\vdash \phi(x)$  при всех x. Тогда  $\not\vdash \exists x. \neg \phi(x)$  — то есть существует недоказуемая формула, т.е. теория непротиворечива.

# Первая теорема Гёделя о неполноте арифметики

### Теорема

Первая теорема Гёделя о неполноте арифметики

- $\blacktriangleright$  Если формальная арифметика непротиворечива, то  $\not\vdash \sigma(\ulcorner \overline{\sigma} \urcorner)$ .
- ► Если формальная арифметика  $\omega$ -непротиворечива, то  $\forall \neg \sigma(\overline{\ulcorner \sigma \urcorner})$ .