

# Relatório SonarQube

Neste Sprint a nossa unidade utilizou o SonarQube de modo a ter uma perceção dos bugs, vulnerabilidades e do código em geral.

Durante esta análise realizada com o SonarQube o código da nossa equipa de implementação obteve aprovação do programa, tendo sido detetados 0 bugs, 2 vulnerabilidades e 4 “code smells”.

Em relação as vulnerabilidades de salientar que estas são consideradas de gravidade menor. Estas devem-se ao fato de os ips serem fixos, uma maneira de resolver segundo o Sonar passaria por tornar os ips configuráveis.

Em relação aos “code smells” temos 2 problemas de gravidade critica e de 2 de gravidade menor. Primeiramente os menores devem-se a variáveis locais não usadas, são elas o “bookmark\_form” e o “tweet\_form”. Os críticos devem-se a 2 funções que contêm uma complexidade cognitiva alta, são elas as funções de “edit\_profile” e “home\_tweets”, de acordo com o Sonar uma possibilidade seria reduzir a sua complexidade.

Concluindo, no geral o código da nossa equipa de implementação está bom, sendo estes problemas encontrados pouco preocupantes e não prejudica a utilização do programa por parte dos utilizadores. Esta informação pode ser observada na figura 1.

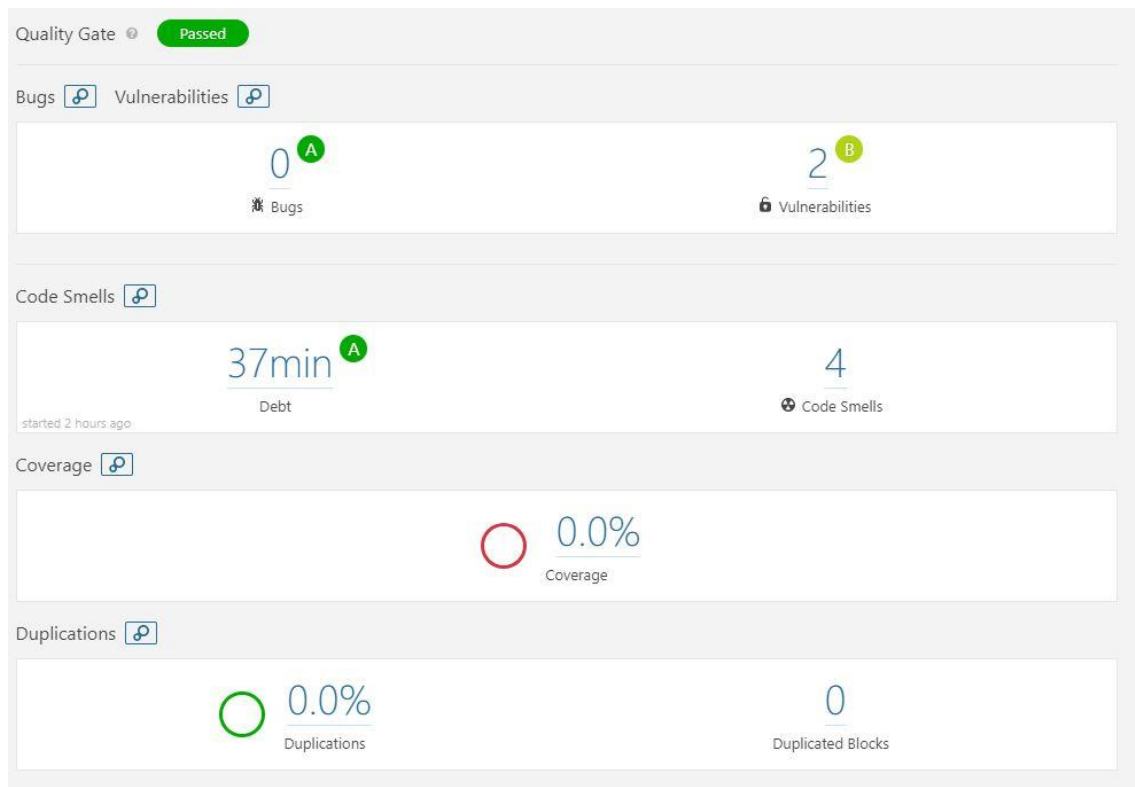


Figura 1 - Relatório SonarQube