



Relatório de testes da final aplicação da equipa LabSync.

Introdução

Este documento tem como propósito de relatar e sumarizar os testes efetuados pela unidade de testes da equipa LabSync (turma PL7) à aplicação desenvolvida e *deployed* pela mesma a fim de concluir sobre o trabalho desenvolvido e resultado final da aplicação.

Os testes foram efetuados pelos cinco membros da dita unidade, em ambientes diferentes, isto é, todos os testes foram efetuados segundo diversas condições a fim de exercitar a versatilidade da aplicação fornecida.

Sumário do teste

Informação do Documento	
ID do Projeto	Infor-Investigador
Teste e documento por:	LabSync
Título da aplicação:	LabSync
Data:	10/12/2018

Distribuição e artefacto produzido	
Responsável	Testes e artefactos
Tomás Lopes	Todos os requisitos testados TST_testes_funcionais_v4.1_Tomás_Lopes.pdf
André Correia	Todos os requisitos testados TST_Testes_funcionais_v4.1_André_Correia.pdf
João Campos	Todos os requisitos testados TST_Testes_funcionais_v4.1_João_Campos.pdf
Guilherme Nogueira	Todos os requisitos testados TST_Testes_funcionais_v4.1_Guilherme_Nogueira.pdf
Ricardo Gonçalves	Todos os requisitos testados TST_testes_funcionais_v4.1_Ricardo_Gonçalves.pdf

Conteúdos

- 1 Introdução**
- 2 Análise do processo**
- 3 Resultados**
- 4 Variância**
- 5 Análise resumida do relatório de SonarQube.**

1 Introdução

1.1 Background

A aplicação em teste, tem o propósito de cumprir com o projeto chamado Infor-Investigador.

Este, pretende servir de suporte de trabalho dos investigadores da Universidade Coimbra, onde qualquer investigador possa partilhar e visualizar posts, através da sua conta autenticada com um identificador ORCID. A conta pode também estar ligada ao *reddit* e *twitter* por forma a buscar *posts* baseados nos interesses inseridos pelo investigador e listá-los no seu feed da aplicação. No caso do twitter é também possível postar tweets no twitter através do infor-investigador.

1.2 Estrutura do relatório

Este relatório está estruturado da seguinte maneira:

Secção 2: Análise do processo, breve descrição do processo dos testes executados.

Secção 3: Variância, conjunto de casos onde exista uma discrepância entre resultados obtidos e relatados nos artefactos produzidos pela equipa de testes.

Secção 4: Resultados, sumário dos resultados obtidos no teste da app da equipa LabSync, organizados por tester. Os resultados completos e elementares podem ser visualizados nos documentos individuais em anexo.

Secção 5: Sumário das atividades de teste mais relevantes e eventos dos testes.

2 Análise do processo

Os testes foram executados individualmente, seguindo os requisitos produzidos pela equipa LabSync. Foi atribuído a cada membro da unidade, um ficheiro excel com o seguinte formato:

Área de teste/Item ID/Teste efetivo/Pré-condição/Passos de teste/Resultado Esperado/Observações/Resultado Obtido/Pass ou Fail/Data

,onde cada “/” subentende a separação entre células na folha excel.

Cada tester seguiu os passos para chegar ao teste efetivo e relatou o resultado obtido, apontando qualquer observação que achasse pertinente. Por último foi atribuído um valor binário “Pass” ou “Fail” simbolizando se a funcionalidade funciona, opcionalmente com.

3 Resultados

Tester	Nrº de Items testados	Passes	Fails	% de aceitação
Tomás Lopes	Login: 3/3 Registo: 3/3 Perfil: 4/4 Feed: 17/17 BookMarks: 7/7 Non-Functional: 1/1 ORCID: 5/5 Total: 40/40	Login: 3/3 Registo: 2/3 Perfil: 2/4 Feed: 17/17 BookMarks: 5/7 Non-Functional: 1/1 ORCID: 0/5 Total: 30/40	Login: 0/3 Registo: 1/3 Perfil: 2/4 Feed: 0/17 BookMarks: 2/7 Non-Functional: 0/1 ORCID: 0/5 Total: 10/40	Login: 100% Registo: 100% Perfil: 50% Feed: 100% Bookmarks: 100% Non-Functional: 100% ORCID: 100% Total: 75%
André Correia	Login: 3/3 Registo: 3/3 Perfil: 4/4 Feed: 17/17 BookMarks: 7/7 Non-Functional: 1/1 ORCID: 5/5 Total: 40/40	Login: 3/3 Registo: 3/3 Perfil: 4/4 Feed: 17/17 BookMarks: 5/7 Non-Functional: 1/1 ORCID: 3/5 Total: 36/40	Login: 0 /3 Registo: 0/3 Perfil: 0/4 Feed: 0/17 BookMarks: 2/7 Non-Functional: 0/1 ORCID: 2/5 Total: 4/40	Login: 100% Registo: 100% Perfil: 100% Feed: 100% Bookmarks: 71.42% Non-Functional: 100% ORCID: 60% Total: 90%
João Campos	Login: 3/3 Registo: 3/3 Perfil: 4/4 Feed: 17/17 BookMarks: 7/7 Non-Functional: 1/1 ORCID: 5/5 Total: 40/40	Login: 3/3 Registo: 3/3 Perfil: 4/4 Feed: 17/17 BookMarks: 5/7 Non-Functional: 1/1 ORCID: 2/5 Total: 35/40	Login: 3/3 Registo: 0/3 Perfil: 0/4 Feed: 0/17 BookMarks: 2/7 Non-Functional: 0/1 ORCID: 3/5 Total: 5/40	Login: 100% Registo: 100% Perfil: 50% Feed: 100% Bookmarks: 71.42% Non-Functional: 100% ORCID: 30% Total: 87.5%
Guilherme Nogueira	Login: 3/3 Register: 10/10 Perfil: 4/4 Feed: 17/17 BookMarks: 7/7 Non-Functional: 1/1 ORCID: 5/5 Total: 40/40	Login: 3/3 Registo: 3/3 Perfil: 2/4 Feed: 17/17 BookMarks: 5/7 Non-Functional: 1/1 ORCID: 1/5 Total: 32/40	Login: 0/3 Registo: 0/3 Perfil: 2/4 Feed: 0/17 BookMarks: 2/7 Non-Functional: 0/1 ORCID: 4/5 Total: 8/40	Login: 100% Registo: 100% Perfil: 50% Feed: 100% Bookmarks: 71.42% Non-Functional: 100% ORCID: 10% Total: 80%
Ricardo Gonçalves	Login: 3/3	Login: 3/3	Login: 0/3	Login: 100%

	Registo: 3/3	Registo: 3/3	Registo: 0/3	Registo: 100%
	Perfil: 4/4	Perfil: 2/4	Perfil: 2/4	Perfil: 50%
	Feed: 17/17	Feed: 13/17	Feed: 4/17	Feed: 76.47%
	BookMarks: 7/7	BookMarks: 5/7	BookMarks: 2/7	Bookmarks: 71.42%
	Non-Functional: 1/1	Non-Functional: 1/1	Non-Functional: 0/1	Non-Functional: 100%
	ORCID: 5/5	ORCID: 2/5	ORCID: 3/5	ORCID: 40%
	Total: 40/40	Total: 29/40	Total: 11/40	Total: 72.5%

4 Variância

Aqui vão ser descritas situações de discordância entre resultados obtidos nos cinco testes efetuados. Estes vão ser nomeados pela área e item ID (exemplo Login 1).

Registo:

2 - Registo do ORCID: 4 Pass 1 Fail

Perfil:

3 - Alteração aos interesses da plataforma ou Twitter também atualiza os interesses da outra plataforma: 2 Pass 3 Fail.

4 - Aparecer um catálogo de sugestões de temas de interesse: 2 Pass 3 Fail.

Feed:

4 - O sistema deverá apresentar um feed de notícias adaptado aos interesses dos investigadores: 4 Pass 1 Fail

9 - A pessoa pode publicar um tweet a partir da plataforma, se tiver conta. Caso contrário, deve-se sugerir criar uma conta se a pessoa não tiver uma: 4 Pass 1 Fail

14 - Os posts, depois de criados, não dão para distinguir se vieram do Reddit ou do Twitter: 4 Pass 1 Fail.

17 - Ao abrir o post deve ser possível incluir imagens se estas estiverem presentes no link proveniente do Twitter: 4 Pass 1 Fail.

ORCID:

1 - Averiguar se o ORCID foi conectado: 4 Pass 1 Fail

2 - Averiguar se foi buscar o nome de utilizador ao ORCID: 2 Pass 1 Fail.

4 - Averiguar se foi buscar a afiliação ao ORCID: 1 Pass 4 Fail.

5 - Averiguar se os interesses estão num campo à parte, sem permissão para o utilizador os alterar: 1 Pass 4 Fail.

5 Análise resumida do relatório de SonarQube.

Bugs: 0, apresentando 2 vulnerabilidades.

Code Smells: 4, com um technical debt de 37 minutos.

Duplications: 0% e portanto 0 blocos duplicados.

O programa foi aceite pelo SonarQube, pelo que passou os testes nele submetidos. Apresenta, no entanto vulnerabilidades, sendo a deteção menos preocupante. Além disso somam-se 4 code smells que não impedem o funcionamento normal do programa, contudo dada a presença de vulnerabilidades, podem constatar um obstáculo, apaziguado pelo facto de que só se prevê um technical debt de 37 minutos, isto é, só incluirá um trabalho extra de 37 minutos a corrigir os code smells, sem ficar de salientar que 2 destes problemas subentendem dificuldades de tecnicidade elevada. Não foi detetado código duplicado. Conclui-se, portanto, um resultado positivo e indicativo de uma aplicação funcional e bem implementada, tendo em conta a percentagem de aceitação dos testes funcionais. Está presente em anexo um relatório mais completo do documento.