



Relatório de testes da aplicação da equipa PANDO.

Introdução

Este documento tem como propósito de relatar e sumarizar os testes efetuados pela unidade de testes da equipa LabSync (turma PL7) à aplicação desenvolvida e *deployed* pela equipa PANDO (turma PL5).

Os testes foram efetuados pelos cinco membros da dita unidade, em ambientes diferentes, isto é, todos os testes foram efetuados segundo diversas condições a fim de exercitar a versatilidade da aplicação fornecida.

Sumário do teste

Informação do Documento	
ID do Projeto	Infor-Investigador
Teste e documento por:	LabSync
Título da aplicação:	PANDO
Data:	15/11/2018

Distribuição e artefacto produzido	
Responsável	Testes e artefactos
Tomás Lopes	Todos os requisitos testados ES_2018_PANDO_PL5_AcceptanceTests_TomasLopesPL7.pdf
André Correia	Todos os requisitos testados ES_2018_PANDO_PL5_AcceptanceTests_AndréCorreiaPL7.pdf
João Campos	Todos os requisitos testados ES_2018_PANDO_PL5_AcceptanceTests_JoãoCamposPL7.pdf
Guilherme Nogueira	Todos os requisitos testados ES_2018_PANDO_PL5_AcceptanceTests_GuilhermeNogueiraPL7.pdf
Ricardo Gonçalves	Todos os requisitos testados ES_2018_PANDO_PL5_AcceptanceTests_RicardoGonçalves.pdf

Conteúdos

- 1 Introdução**
- 2 Análise do processo**
- 3 Resultados**
- 4 Variância**

1 Introdução

1.1 Background

A aplicação em teste, tem o propósito de cumprir com o projeto chamado Infor-Investigador.

Este, pretende servir de suporte de trabalho dos investigadores da Universidade Coimbra, onde qualquer investigador possa partilhar e visualizar posts, através da sua conta autenticada com um identificador ORCID.

1.2 Estrutura do relatório

Este relatório está estruturado da seguinte maneira:

- Secção 2: Análise do processo, breve descrição do processo dos testes executados.
- Secção 3: Variância, conjunto de casos onde exista uma discrepância entre resultados obtidos e relatados nos artefactos produzidos pela equipa de testes.
- Secção 4: Resultados, sumário dos resultados obtidos no teste da app da equipa PANDO, organizados por tester. Os resultados completos e elementares podem ser visualizados nos documentos individuais em anexo.
- Secção 5: Sumário das atividades de teste mais relevantes e eventos dos testes de <Iteration ID> no <AUT Title>.

2 Análise do processo

Os testes foram executados individualmente, seguindo os requisitos produzidos pela equipa PANDO. Foi atribuído a cada membro da unidade, um ficheiro excel com o seguinte formato:

Área de teste/Item ID/Teste efetivo/Pré-condição/Passos de teste/Resultado Esperado/Observações/Resultado Obtido/Pass ou Fail/Data

,onde cada “/” subentende a separação entre células na folha excel.

Cada tester seguiu os passos para chegar ao teste efetivo e relatou o resultado obtido, apontando qualquer observação que achasse pertinente. Por último foi atribuído um valor binário “Pass” ou “Fail” simbolizando se a funcionalidade funciona.

3 Resultados

Tester	Nrº de Items testados	Passes	Fails	% de aceitação
Tomás Lopes	Login: 7/7 Register: 10/10 Profile: 8/8 NewsFeed: 5/5 BookMarks: 12/12 Non-Functional: 2/2 Total: 44/44	Login: 7/7 Register: 6/10 Profile: 4/8 NewsFeed: 1/5 BookMarks: 10/12 Non-Functional: 1/2 Total: 29/44	Login: 0/7 Register: 4/10 Profile: 4/8 NewsFeed: 4/5 BookMarks: 2/12 Non-Functional: 1/2 Total: 15/44	Login: 100% Register: 60% Profile: 50% NewsFeed: 20% BookMarks: 83% Non-Functional: 50% Total: 66%
André Correia	Login: 7/7 Register: 10/10 Profile: 8/8 NewsFeed: 5/5 BookMarks: 12/12 Non-Functional: 2/2 Total: 44/44	Login: 5/7 Register: 6/10 Profile: 7/8 NewsFeed: 1/5 BookMarks: 10/12 Non-Functional: 1/2 Total: 30/44	Login: 2/7 Register: 4/10 Profile: 1/8 NewsFeed: 4/5 BookMarks: 2/12 Non-Functional: 1/2 Total: 14/44	Login: 71.5% Register: 60% Profile: 87.5% NewsFeed: 20% BookMarks: 83% Non-Functional: 50% Total: 68.2%
João Campos	Login: 7/7 Register: 10/10 Profile: 8/8 NewsFeed: 5/5 BookMarks: 12/12 Non-Functional: 2/2 Total: 44/44	Login: 7/7 Register: 4/10 Profile: 6/8 NewsFeed: 2/5 BookMarks: 10/12 Non-Functional: 1/2 Total: 30/44	Login: 7/7 Register: 6/10 Profile: 2/8 NewsFeed: 3/5 BookMarks: 2/12 Non-Functional: 1/2 Total: 14/44	Login: 100% Register: 40% Profile: 75% NewsFeed: 40% BookMarks: 83% Non-Functional: 50% Total: 68.2%
Guilherme Nogueira	Login: 5/7 Register: 10/10 Profile: 0/8 NewsFeed: 0/5 BookMarks: 0/12 Non-Functional: 0/2 Total: 15/44	Login: 5/7 Register: 4/10 Profile: 0/8 NewsFeed: 0/5 BookMarks: 0/12 Non-Functional: 0/2 Total: 9/44	Login: 0/7 Register: 6/10 Profile: 0/8 NewsFeed: 0/5 BookMarks: 0/12 Non-Functional: 0/2 Total: 6/44	Login: 71.5% Register: 40% Profile: 0% NewsFeed: 0% BookMarks: 0% Non-Functional: 0% Total: 20.5%
Ricardo Gonçalves	Login: 7/7 Register: 10/10 Profile: 8/8 NewsFeed: 5/5 BookMarks: 12/12 Non-Functional: 2/2 Total: 44/44	Login: 7/7 Register: 5/10 Profile: 4/8 NewsFeed: 1/5 BookMarks: 10/12 Non-Functional: 1/5 Total: 28/44	Login: 7/7 Register: 5/10 Profile: 4/8 NewsFeed: 1/5 BookMarks: 10/12 Non-Functional: 1/5 Total: 16/44	Login: 100% Register: 50% Profile: 50% NewsFeed: 20% BookMarks: 83% Non-Functional: 50% Total: 63.6%

4 Variância

Aqui vão ser descritas situações de discordância entre resultados obtidos nos cinco testes efetuados. Estes vão ser nomeados pela área e item ID (exemplo Login a)).

Login:

- a) Verificar login com email: 2 casos Fail 3 Pass.
- b) Verificar login com username: 2 casos Fail 3 Pass.

Register:

- a) Logotipo leva à página inicial: 3 Pass 2 Fail
- d) Opção de remover a foto de perfil: 4 Pass 1 Fail
- e) Descrição não ser obrigatória: 4 Pass 1 Fail
- i) Registo sobre condições de sucesso: 4 Pass 1 Fail

A partir deste ponto um dos tester considerou impossível passar da página de login visto não ter uma conta acessível nem a possibilidade de criar uma, dado que esta funcionalidade não funcionava.

Profile:

- f) Verificar se a descrição não aparece cortada caso seja demasiado grande: 2 Pass 2 Fail.
- h) Alterar foto de perfil: 1 Pass e 3 Fail
- i) Inserir uma nova descrição: 2 Pass e 2 Fail.

Newsfeed:

- e) Criar Post: 2 Pass e 2 Fail.