

Relatório SonarQube

Neste Sprint voltámos a utilizar o SonarQube como ferramenta de análise ao nosso código.

Durante a análise realizada foi observado que o código obteve novamente aprovação do programa, tendo sido detetados exatamente os mesmos problemas que na versão anterior, ou seja, 0 bugs, 2 vulnerabilidade e 4 “code smells” tal como podemos observar na figura 1.

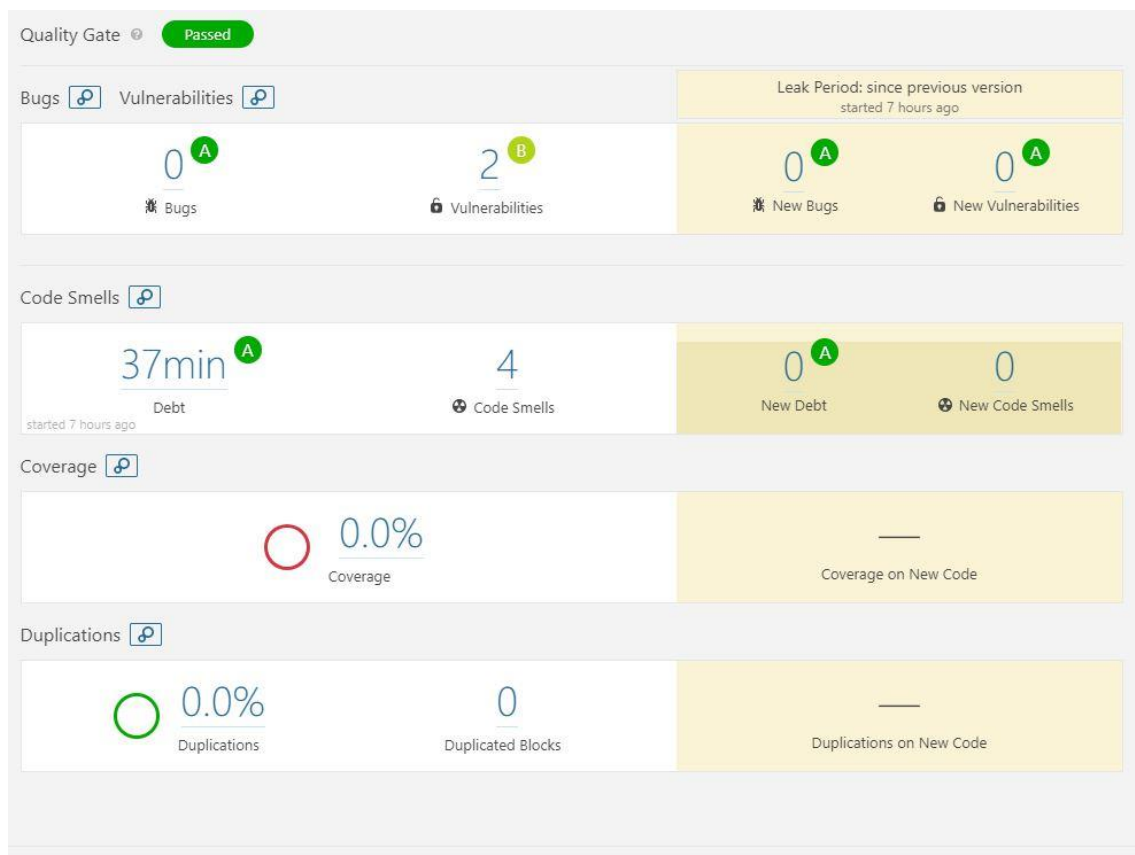


Figura 1 - Relatório Geral SonarQube

Em relação as vulnerabilidades de salientar que estas são consideradas de gravidade menor. Estas devem-se ao fato de os ips serem fixos, uma maneira de resolver segundo o Sonar passaria por tornar os ips configuráveis.

Em relação aos “code smells” temos 2 problemas de gravidade critica e de 2 de gravidade menor. Primeiramente os menores devem-se a variáveis locais não usadas, são elas o “bookmark_form” e o “tweet_form”. Os críticos devem-se a 2 funções que contêm uma complexidade cognitiva alta, são elas as funções de “edit_profile” e “home_tweets”, de acordo com o Sonar uma possibilidade seria reduzir a sua complexidade.

Concluindo, no geral o código da nossa equipa de implementação está bom, sendo estes problemas encontrados pouco preocupantes e não prejudica a utilização do programa por parte dos utilizadores. Esta informação pode ser observada mais detalhadamente na figura 2.

	Lines of Code	Bugs	Vulnerabilities	Code Smells	Coverage	Duplications
projeto2						
manage.py	13	0	0	0	0.0%	0.0%
home	18	0	0	0	0.0%	0.0%
home/static/home/home	131	0	0	0		0.0%
home/static/news_feed/feed	38	0	0	0		0.0%
home/static/user/profile	60	0	0	0		0.0%
home/static/user/registration	80	0	0	0		0.0%
news_feed	98	0	0	1	0.0%	0.0%
news_feed/migrations	27	0	0	0	0.0%	0.0%
projectPI7	96	0	0	0	0.0%	0.0%
user	354	0	2	3	0.0%	0.0%
user/migrations	73	0	0	0	0.0%	0.0%

Figura 2 - Relatório detalhado SonarQube