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**ÖZET**

Orman ekosistemlerinin sürdürülebilir yönetimi; çevresel planlama süreçlerinde doğru, güncel ve güvenilir bilgiye duyulan ihtiyacın artmasıyla birlikte daha da kritik hale gelmektedir. Bu sebeple, orman tipi sınıflandırması; arazi kullanım planlamasından yangın riski yönetimine, biyoçeşitliliğin korunmasından ekosistem hizmetlerinin değerlendirilmesine kadar pek çok alanda önemli ve kritik bir rol üstlenmektedir.

Eski ve gelenekselleşmiş yöntemlerin yerini almaya başlayan makine öğrenmesi tabanlı otomatik sınıflandırma teknikleri, bu süreci daha hızlı, verimli ve geniş ölçekli analizlere uygun hale getirmektedir. Bu çalışmada, Japonya'nın ormanlık bir bölgesine ait çok zamanlı **ASTER uydu görüntülerinden** türetilmiş ve **UCI Machine Learning Repository** tarafından sağlanan **Forest Type Mapping veri seti** kullanılarak farklı makine öğrenmesi algoritmaları ile orman tipi sınıflandırması gerçekleştirilmiştir. Veri seti; spektral ve topoğrafik özellikleri yansıtan toplam **27 öznitelik** ve **dört farklı sınıf** etiketinden oluşmaktadır: **Sugi, Hinoki, yaprak döken karışık orman** ve **orman dışı alan. [1].** Bu çalışmada altı farklı makine öğrenmesi algoritması uygulanmıştır. Bunlar; **K-En Yakın Komşu (k-NN)**, **Karar Ağaçları**, **Destek Vektör Makineleri (SVM)**, **Rastgele Orman (Random Forest), Yapay Sinir Ağları (ANN)** ve **Lojistik Regresyondur**. Algoritmaların sınıflandırma performansları karşılaştırıldığında, **%85 doğruluk oranı** ile **k-NN** en başarılı sonucu vermiştir. Bu durum orman tipi sınıflandırması gibi karmaşık çevresel problemler için oldukça etkili olduğunu ortaya koymaktadır. En düşük başarı ise %80 doğruluk oranı ile Karar Ağaçları algoritma yönteminde elde edilmiştir.

Elde edilen sonuçlarlarla makine öğrenmesi tabanlı modellerin sadece akademik çalışmalarda değil, aynı zamanda uygulamalı ormancılık faaliyetlerinde de önemli katkılar sağlayabileceği anlaşılmaktadır. Özellikle orman planlaması, ağaç türü sebepli yangın riski değerlendirmesi ve doğa turizmi ile kamp alanlarının mekansal planlaması gibi alanlarda, bu tür sınıflandırmalar karar verme süreçlerini destekleyici niteliktedir.

**Anahtar Kelimeler:** Makine Öğrenmesi, Orman Tipi Sınıflandırması, Veri Madenciliği, UCI Forest Type Mapping

1. **Giriş**

Orman ekosistemleri; dünyadaki biyolojik çeşitliliğin korunmasında, karbon döngüsünün düzenlenmesinde ve iklim değişikliğiyle mücadelede hayati bir rol üstlenmektedir. Bu sistemler yalnızca doğal yaşamı desteklemekle kalmayıp aynı zamanda insanlar için önemli ekosistem hizmetleri de sunar: karbon depolama, su kaynaklarının korunması, erozyonun önlenmesi ve mikro iklim düzenlenmesi bunlardan bazılarıdır. Bu nedenle, ormanların türlerine göre doğru bir şekilde sınıflandırılması ve haritalanması; sürdürülebilir arazi yönetimi, doğal kaynakların korunması, yangın riski analizi ve biyoçeşitlilik değerlendirmesi gibi pek çok çevresel planlama süreci açısından kritik öneme sahiptir.

Geleneksel yöntemlerle yapılan orman sınıflandırmaları genellikle zaman alıcı, maliyetli ve geniş alanlar için uygulanması güç yöntemlerdir. Günümüzde uzaktan algılama teknolojilerinin gelişmesi ve yüksek çözünürlüklü uydu görüntülerinin elde edilebilmesiyle birlikte, bu alanda makine öğrenmesi tabanlı otomatik sınıflandırma sistemleri öne çıkmaktadır. Bu sistemler, özellikle spektral veriler üzerinden orman örtüsünün detaylı analizine olanak tanıyarak daha hızlı ve etkili çözümler sunar.

Bu çalışma, UCI Machine Learning Repository'de yer alan Forest Type Mapping veri setini temel alarak farklı orman tiplerinin sınıflandırılmasını hedeflemektedir. Veri seti, Japonya'daki bir ormanlık alandan üç farklı tarihte elde edilen ASTER uydu görüntülerine dayalı olarak hazırlanmıştır ve dört ana sınıfı içermektedir: Sugi (Cryptomeria japonica), Hinoki (Chamaecyparis obtusa), karışık yaprak döken orman ve orman dışı alanlar. Veri setinde, her bir gözlem için farklı tarihlere ait dokuz spektral bantın ölçümleri ile mekansal enterpolasyonla elde edilen tahmin-gözlem farkları yer almaktadır. [1].

Çalışmada, veri seti üzerinde çeşitli makine öğrenmesi algoritmaları (k-NN, Karar Ağaçları, SVM, Rastgele Orman, Lojistik Regresyon, ANN) uygulanmış; bu modellerin sınıflandırma doğrulukları karşılaştırılmış ve orman tipi haritalamada otomatik sistemlerin etkinliği değerlendirilmiştir. Bu sayede, çevresel analizlerde makine öğrenmesinin potansiyeli ortaya konularak, gelecekteki sürdürülebilir ormancılık uygulamaları için güçlü bir temel oluşturulması amaçlanmaktadır.

**2. Materyal ve Yöntem**

**2.1. Veri Seti**

Bu çalışmada kullanılan veri seti, **UCI Machine Learning Repository** üzerinden sağlanan ve Japonya’daki ormanlık bir alandan elde edilen **çok zamanlı uzaktan algılama verilerine** dayalı **Forest Type Mapping** veri setidir. Veri seti, Japonya’nın Tottori bölgesinde bulunan ormanlık alanlara ait 2010–2011 yıllarında üç farklı tarihte (26 Eylül 2010, 19 Mart 2011, 8 Mayıs 2011) alınan **ASTER (Advanced Spaceborne Thermal Emission and Reflection Radiometer)** uydu görüntülerinden oluşturulmuştur. [1].

Veri seti, her biri **27 sayısal öznitelikten** oluşan toplam **326 örnek (piksel)** içermektedir. Öznitelikler; yeşil, kırmızı ve yakın kızılötesi (NIR) spektral bantlara ait yansıma değerleri ile bu değerler arasındaki farkları temsil etmektedir. Her bir örnek, **dört orman türünden birine** ait olarak etiketlenmiştir. [1]

Orman sınıfları şunlardır:

1. **s**: Sugi ormanı (Cryptomeria japonica)
2. **h**: Hinoki ormanı (Chamaecyparis obtuse)
3. **d**: Yaprak döken karışık orman
4. **o**: Diğer (orman dışı alanlar)

Veri setinde eksik değer bulunmamaktadır. Sınıf dengesi gözetilerek veriler hem eğitim hem test aşamasında eşit dağılımla kullanılmak üzere bölünmüştür.

Bu veri seti, uzaktan algılama temelli orman sınıflandırması üzerine makine öğrenmesi algoritmalarının performansını karşılaştırmak için oldukça uygundur. Çalışmada kullanılan sınıflandırma algoritmaları dört sınıfı en yüksek doğrulukla tahmin etmeyi hedeflemektedir.

**2.2. Kullanılan Makine Öğrenmesi Algoritmaları**

### Makine öğrenmesi, yapay zekanın alt alanlarından biridir ve verilerden öğrenerek tahmin ve sınıflandırma yapabilen modeller geliştirmeyi amaçlamaktadır. Günümüzde bu yöntem, çevresel verilerin analizi, arazi örtüsünün sınıflandırılması, orman haritalarının oluşturulması, görüntü işleme ve uzaktan algılama gibi birçok farklı alanda yaygın biçimde kullanılmaktadır. Bu çalışma kapsamında, Japonya’ya ait çok zamanlı spektral verilerden oluşan Forest Type Mapping veri seti üzerinde, farklı orman türlerinin (s, h, d, o) sınıflandırılması için çeşitli makine öğrenmesi algoritmaları kullanılmıştır. **Bu çalışmada, aşağıda açıklanan makine öğrenme yöntemleri kullanılmıştır. [2,3]**

* Rastgele Orman (Random Forest): Denetimli öğrenmeye dayalı, birden fazla karar ağacının rastgele alt kümeler üzerinde eğitilerek oluşturduğu topluluk modelidir. Her bir ağaç bağımsız çalışır ve sonuçlar oylanarak nihai tahmin yapılır. [4]
* Karar Ağacı (Decision Tree): Her düğümde bir özellik seçerek, veri kümesini sınıflara göre ayırır. Ağacın dalları karar kurallarını temsil ederken, yaprak düğümler sınıf etiketlerine karşılık gelir. [5]
* K-En Yakın Komşu (k-NN): Her bir veriyi öklidyen mesafe gibi ölçütlere göre komşularına bakarak sınıflandırır. [6]
* Lojistik Regresyon (Logistic Regression): Lojistik regresyon, bir gözlemin belirli bir sınıfa ait olma olasılığını tahmin eder. Bu olasılık, bağımsız değişkenlerin (özelliklerin) doğrusal birleşimi ile hesaplanır. [7]
* SVM (Support Vector Machine / Destek Vektör Makineleri): Denetimli bir makine öğrenmesi algoritmasıdır ve **sınıflandırma** ile **regresyon** problemlerinde kullanılır. En yaygın kullanım alanı sınıflandırmadır. SVM'nin temel amacı, farklı sınıfları birbirinden maksimum marjla ayıran en iyi doğrusal (veya doğrusal olmayan) sınırı (hiperdüzlem) bulmaktır. [8].
* Yapay Sinir Ağları (ANN): Yapay sinir ağları, insan beyninden esinlenilerek geliştirilmiş bir mekanizmadır. Her nöron, diğer birkaç nörondan girdi alır, bunları atanan ağırlıklarla çarpar, ekler ve toplamı bir veya daha fazla nörona aktarır. Bazı yapay nöronlar, çıktıyı bir sonraki değişkene geçirmeden önce çıktıya bir aktivasyon işlevi uygulayabilir. Çok fazla miktarda nöronun bir araya gelmesi ile görüntüleri sınıflandırma veya konuşmayı tanıma gibi çok karmaşık görevleri yerine getirebilen yapay bir sinir ağı elde edilir. [9]

Makine öğrenmesiyle sınıflandırma iki temel aşamada gerçekleştirilmiştir:

1. Öncelikle veri seti uygun biçimde ön işleme tabi tutulmuştur (ölçekleme ve sınıf etiketi kodlaması gibi).
2. Ardından Python ortamında geliştirilen modeller ile dört sınıfa (s, h, d, o) ait orman türleri tahmin edilmiştir.

Modellerin başarımı doğruluk (accuracy) metriği ile ölçülmüştür. Elde edilen sonuçlar bulgular kısmında verilmiş, hangi algoritmanın veri seti üzerinde daha iyi performans gösterdiği karşılaştırmalı olarak değerlendirilmiştir.

**2.3. Literatür Taraması**

Watanabe ve arkadaşları 2020 yılında, Japonya’daki orman türlerini uzaktan algılama teknikleriyle sınıflandırmak amacıyla çok zamanlı ASTER uydu görüntülerini kullanarak bir çalışma gerçekleştirmiştir. Çalışmada "Sugi", "Hinoki" ve "karışık yaprak döken" gibi türlerin ayrımı için spektral ve mekansal bilgilerden yararlanılmıştır ve kullanılan rastgele orman, destek vektör makineleri yöntemleriyle %87’ye varan sınıflandırma başarı oranı elde etmişlerdir. Bu çalışma, yüksek doğruluk oranlarıyla orman yönetimi ve karbon stoklarının izlenmesine katkı sağlamaktadır. [10]

Matsuoka ve Kubo 2021 yılında yaptıkları çalışmada, Sentinel-2 ve Landsat 8 uydu görüntülerini birleştirerek Japonya'nın orman örtüsünü yüksek çözünürlükte sınıflandırmayı hedeflemiştir. Makine öğrenmesi teknikleri kullanılarak yapılan bu çalışmada en yüksek sınıflandırma doğruluğu %89 ile Landsat 8 verilerinde elde edilmiş, Sentinel-2 verilerinin ise %77 doğruluk sağladığı rapor edilmiştir. Bu sonuç, çok kaynaklı veri kullanımının sınıflandırma başarısını artırdığını göstermektedir. [11]

Tanaka ve arkadaşları 2018 yılında yaptıkları çalışmada, Japonya’nın ulusal düzeyde 30 m çözünürlüklü bir arazi örtüsü haritasını oluşturmak amacıyla Rastgele Orman algoritmasıyla çalışmışlardır. Çalışmada; orman türleri yanında tarım alanları, su yüzeyleri ve yapılı çevre gibi sınıflar da analiz edilmiştir. Yapay zeka destekli bu sınıflandırma, ulusal düzeyde sürdürülebilir arazi kullanım politikalarının geliştirilmesine zemin hazırlamaktadır. [12]

Son olarak, Fujimoto ve arkadaşları 2023 yılında yaptıkları çalışmada Japonya’da orman karbon stoklarının belirlenmesi amacıyla LiDAR ve Sentinel-2 verilerini birleştirerek yüksek doğrulukta biyokütle tahminleri gerçekleştirmiştir. Bu çok kaynaklı yaklaşım, ormanların mekansal yapısını ayrıntılı olarak ortaya koymuş ve iklim değişikliği ile mücadele kapsamında veri tabanlı karar destek sistemlerine katkı sağlamıştır. [13]

**3.Bulgular**

Gerçekleştirilen çalışmada beş farklı makine öğrenmesi yöntemi kullanılmıştır. Bu yöntemlerden %85 doğruluk oranıyla k-En Yakın Komşu (k-NN) en başarılı yöntem olmuştur. Sonrasında sırasıyla Destek Vektör Makineleri (SVM), Lojistik Regresyon, Yapay Sinir Ağları (ANN) ve Rastgele Orman takip etmiştir. En düşük başarı ise %80 ile Karar Ağaçları yönteminde elde edilmiştir.

Aşağıda uygulanan algoritmaların doğruluk oranları tablo olarak sunulmuştur:

Tablo 1. Elde edilen sonuçlar

|  |  |
| --- | --- |
| Kullanılan Makine Öğrenmesi Yöntemi | Doğruluk (%) |
| **K-En Yakın Komşu (k-NN)** | 85 |
| Destek Vektör Makineleri (SVM) | 84 |
| Lojistik Regresyon | 83 |
| Yapay Sinir Ağları (ANN) | 82 |
| Rastgele Orman | 81 |
| Karar Ağaçları | 80 |

Tablo 2. Özellik elemesi yapılmamış korelasyon matrisi

metin, kalıp, desen, düzen, ekran görüntüsü, kare içeren bir resim

Yapay zeka tarafından oluşturulan içerik yanlış olabilir.

Tablo3. Özellik elemesi yapılmış korelasyon matrisi

metin, ekran görüntüsü, kare, kalıp, desen, düzen içeren bir resim

Yapay zeka tarafından oluşturulan içerik yanlış olabilir.

ekran görüntüsü, diyagram, öykü gelişim çizgisi; kumpas; grafiğini çıkarma içeren bir resim

Yapay zeka tarafından oluşturulan içerik yanlış olabilir.Tablo 4. k-NN test ve tahmin verileri karşılaştırılması

Tablo 5. k-NN ve Destek Vektör Makineleri karışıklık matrisi

ekran görüntüsü, kare, dikdörtgen, renklilik içeren bir resim

Yapay zeka tarafından oluşturulan içerik yanlış olabilir.ekran görüntüsü, kare, metin, dikdörtgen içeren bir resim

Yapay zeka tarafından oluşturulan içerik yanlış olabilir.

Tablo 6. Lojistik Regresyon ve Rastgele Orman karışıklık matrisi

ekran görüntüsü, metin, kare, dikdörtgen içeren bir resim

Yapay zeka tarafından oluşturulan içerik yanlış olabilir.ekran görüntüsü, metin, kare, dikdörtgen içeren bir resim

Yapay zeka tarafından oluşturulan içerik yanlış olabilir.

ekran görüntüsü, metin, kare, renklilik içeren bir resim

Yapay zeka tarafından oluşturulan içerik yanlış olabilir.metin, diyagram, çizgi, Post-it notu içeren bir resim

Yapay zeka tarafından oluşturulan içerik yanlış olabilir.Tablo 7. Karar Ağaçları karışıklık matrisi ve karar ağacı yapısı

metin, ekran görüntüsü, öykü gelişim çizgisi; kumpas; grafiğini çıkarma, çizgi içeren bir resim

Yapay zeka tarafından oluşturulan içerik yanlış olabilir.Tablo 8. Farklı modellerin doğruluk oranları

**4.Sonuç ve Öneriler**

Bu çalışmada, Japonya’da yer alan bir ormanlık bölgeye ait çok zamanlı uydu görüntülerinden yararlanılarak orman türlerinin sınıflandırılması ve haritalanması gerçekleştirilmiştir. Bu doğrultuda, ‘Sugi’, ‘Hinoki’, ‘karışık yaprak döken’ ve ‘diğer (orman dışı alanlar)’ olmak üzere dört farklı orman türünün ayırt edilebilmesi amacıyla çeşitli makine öğrenmesi modelleri kullanılmış ve bu modellerin performansları karşılaştırmalı olarak değerlendirilmiştir. Sınıflandırma sürecinde temel veri kaynağı olarak, spektral bant bilgileri, topografik veriler ve farklı zaman dilimlerinden elde edilen değişim bilgileriyle oluşturulan öznitelikler kullanılmıştır. Analizlerde kullanılan veri seti, 2010 ile 2011 yılları arasında elde edilen çok zamanlı ASTER uydu görüntülerine dayanmaktadır. Toplam 326 örneklemden oluşan veri seti, %70 oranında eğitim, %30 oranında ise test aşamasında kullanılarak modellenmiştir. Elde edilen sonuçlara göre, orman tipi sınıflandırmasında k-NN algoritması en yüksek doğruluğu sağlamış ve sınıflandırma performansı açısından ön plana çıkmıştır. En düşük doğruluk oranı ise Karar Ağaçları yöntemi ile elde edilmiştir. Bu bulgular, çok zamanlı uzaktan algılama verilerinin orman türü haritalamada etkili bir şekilde kullanılabileceğini göstermektedir.

Bu çalışmayla, orman ekosistemlerinin haritalanmasına yönelik sürdürülebilir bir yaklaşım sunulmuş ve orman türlerinin uzaktan algılama ile izlenebilirliği gösterilmiştir. Ayrıca bu çalışma, Japonya’daki çok zamanlı spektral verilerin orman tür ayrımı için uygulanabilirliğini ortaya koyması açısından önemli bir örnek teşkil etmektedir. Gelecekte yapılacak çalışmalarda, daha yüksek çözünürlüklü veriler ve farklı sensör kombinasyonları kullanılarak orman yönetimi ve karbon stok tahminlerine katkı sağlayacak daha hassas sınıflandırmalar yapılabileceği sonucuna varılmıştır.
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