что $a(\xi,G_0)$ монотонно убывает с ростом ξ . Поскольку Δf_1 строго определена, то отсюда следует, что при увеличении полосы Δf_2 следующего за усилителем приемника чувствительность радиометра увеличивается. Однако значительное увеличение Δf_2 ка чувствительность радиометра увеличивается. Однако значительное увеличение Δf_2 связано с определенными трудностями при настройке приемника и циркулятора, поэтому в практических системах достаточно иметь $\Delta f_2 \sim A$: при дальнейшем увеличении полосы $\Delta f_2 \sim 10~A$ чувствительность возрастает всего в 1,3 раза, а при $\Delta f_2 = 10~A$

 Δf_1 чувствительность ухудшается примерно в это же число раз. При выбранных выше параметрах радиометра выражение для чувствительности

(5) принимает вид:

a,

Ta 0 e-

11-Ш

2)

3)

ili

1)

'Ь

$$\Delta T_{\text{MHH}} \simeq 3(N-1)^{1/4} \gamma^{3/4} T_0 \sqrt{\frac{\Delta \Omega}{A}}$$
 (7)

Оптимальные параметры радиометра, полученные из выражения (6), существенно отличаются от получаемых в [1]; из последиих следует, в частности, что $a(\xi, G_0)$ имеет минимум при изменении ξ . При этом наилучиля чувствительность радиометра получается при $\Delta f_2 = 6 \, \Delta f_1$ и $G_0 = 4.5 \, \beta$. Полученные выше рекомендации необходимо также учитывать при конструиро-

вании радиометров с параметрическими усилителями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Н. В. Карлов, Ю. П. Пименов, А. М. Прохоров, Радиотехника и электроника, 6, 416 (1961).

2. J. A. Giordmaine, L. E. Alsop, C. H. Mayer, C. H. Townes, Proc. IRE, 47, 1062 (1959). 3. J. J. Cook, L. G. Cross, M. E. Bair, R. W. Terhune, Proc. IRE, 49, 768 (1951).

Поступила в редакцию 27 января 1962 г.

Научно-исследовательский радиофизический институт при Горьковском университете

нльлюдение линии излучения молекулы формальдегида НА ЧАСТОТЕ 72,8 ггц

А. Ф. Крупнов, В. А. Скворцов

Наблюдался переход $I_{01} \to O_{00}$ молекулы $\mathrm{CH_2O}$ на длине волны около 4 мм. В качестве сигнала использовалась вторая гармоника нестабилизированного 8 мм клистрона. Сигнал полавался на резонатор обычного газового мазера, который собран в корпусе аммизиного молекулярного генератора, состоящего из источника пучран в корпусе аммизиного молекулярного генератора, состоящего из источника пучка — отверстия диаметром 1 мм, квадрупольной сортирующей системы и цилиндрического резонатора на E_{010} -моду. С помощью кранового переключателя сигнал мог подаваться либо на приемник прямого усиления, либо на супергетеродинный радиоастрономический приемник с полосой УПЧ 50 мгц. Осциллограф, на который подаваться возможения приемник с полосой упи 50 мгц. Осциллограф, на который подаваться возможения приемник в полосой упи подаваться возможения приемник полосой упи подаваться полосой упи подаваться в полосой упи подаваться в полосой упи подаваться подаваться в полосой упи подаваться в подаватьс вались сигналы с волномера и приемника прямого усиления, позволял контролиро-

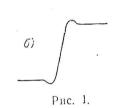
вались сигналы с волномера и приемника примого усиления, позволял контролировать частоту настройки резонатора, а также устанавливать волномер по линии поглощения. Второй осциллограф использовался с супергетеродинным приемником. Сначала изблюдалась линия поглощения в газе в резонаторе. На приемнике прямого усиления линия наблюдалась очень слабо: судя по экрану осциллографа, отпошение сигнал/шум — порядка единицы пры давлении газа порядка 10^{-1} мм рт. ст. На супергетеродинном приемнике соотношение сигнал шум было порядка 10 в интервале давлений 10^{-1} — 10^{-3} .и.и рт. ст. При дальнейшем уменьшении давления линия терялась в шумах. При повышении давления выше 10⁻¹ мм рт. ст. линия сильно расширялась и наблюдение ее становилось затруднительным*. Чувствительность аппаратуры снижалась чрезмерно широкой полосой УПЧ, сузить которую без стабилизации частоты гетеродина было нельзя.

Затем дьюар вымораживался жидким азотом, создавался пучок молекул формаль-

^{*} Шприна линии определялась столкновениями молекул ($\Delta v = 10.3~$ мгu-мu- $^{-1}$ рт. ст. $^{(1)}$) и лишь при давлениях около 10^{-3} .и.и рт. ст. начинали влиять столкновения со стенками резонатора.

дегида (без пучка в системе было давление порядка $6\cdot 10^{-6}$ м.и рт. ст.) и подавалось высокое напряжение на фокусирующую систему. При этом на экране осциллоскопа наблюдалась линия излучения отсортированных молекул формальдегида, которая не имела обычной резонансной формы (см. рис. 1) и наблюдалась на склоне кривой резонатора с соотношением сигнал шум ~ 5 . При точной настройке резонатора на частоту линии она терялась в шумах.

c) ______



Пиния излучения наблюдалась на обоих склонах резонансной кривой резонатора; начиная с $12~\kappa s$ слабо зависела от напряжения на сортирующей системе, имела оптимум по давлению пучка при пучке, соответствующем вакууму в системе порядка $6\cdot 10^{-5}~\text{м.м}$ рт. ст., насыщалась при значениях мощности, много меньших тех, при которых происходило насыщение линии погдощения. По частоте линия излучения совпадала с линией поглощения в пределах точности волномера.

В настоящее время авторами ведутся работы по совершенствованию как радиоаппаратуры, так и конструкции пучкового мазера.

Авторы благодарят А. М. Прохорова за советы по выбору вещества, А. Г. Кислякова за предоставленную 4-миллиметровую аппаратуру, П. Н. Семьянского и В. И. Сысоева за помощь в эксперименте.

ЛИТЕРАТУРА

1. В. Горди, В. Смит, Р. Трамбаруло, Радиоспектроскопия. ГИТТЛ, М., 1955, стр. 200.

Научно-исследовательский радиофизический институт при Горьковском университете

Поступила в редакцию 11 декабря 1961 г.

ToM

ми амі

АМ спв свя

KIII Pa

180 180 110.

CKC

Ma Wa

ЭН

On Pa cu re

35 110 117

111

pc

и 1(

T N

1)