

Information Retrieval

02: Boolean Retrieval

Philipp Schaer, Technische Hochschule Köln, Cologne, Germany

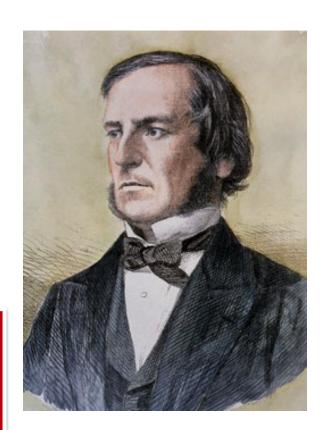
Version: 2022-04-07

Technology Arts Sciences TH Köln

Überblick

- Boolesche Anfragen und das Boolesche Retrievalmodell
- Beispielesysteme
- Beispielanfragen
- Term-Dokument-Matrizen
- Vor- und Nachteile des Booleschen Modells

Was die Wikipedia sagt: George Boole (* 2. November 1815 in Lincoln, England; † 8. Dezember 1864 in Ballintemple, in der Grafschaft Cork, Irland) war ein englischer Mathematiker (Autodidakt), Logiker und Philosoph.



Beispiel 1: Bibliothekskataloge



Deutscher Bundestag

Menü

Elektronischer Katalog

Erweiterte Suche



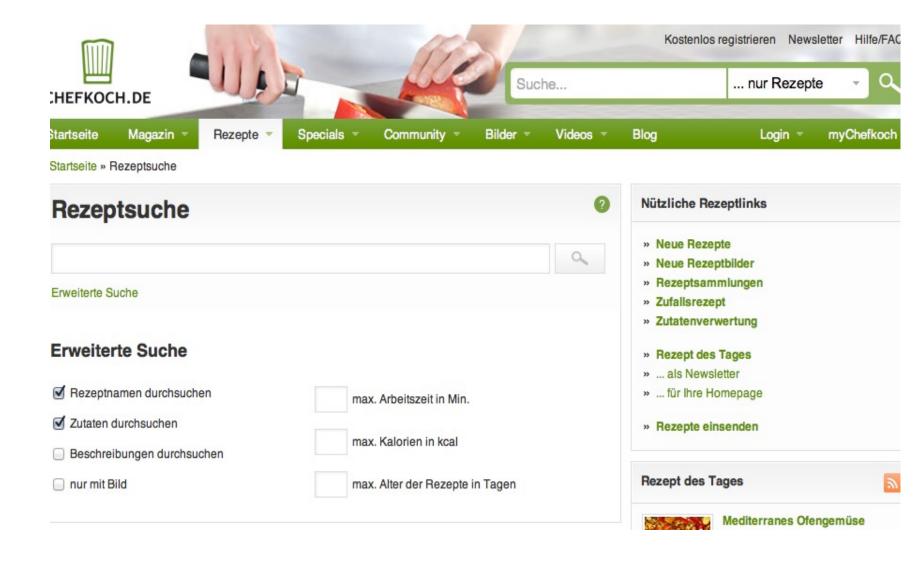


In den mit * gekennzeichneten Kategorien suchen Sie über den Gesamtbestand der Bibliothek, ansonsten über den Bestand ab Erscheinungsjahr 1987.

Bitte füllen Sie mindestens ein Suchfeld aus



Beispiel 2: Chefkoch.de



Beispiel 3: Erweiterte Suche bei Google

Google			
Erweiterte Suche			
Seiten suchen, die			
alle diese Wörter enthalten:			
genau dieses Wort oder diese Wortgruppe enthalten:			
eines dieser Wörter enthalten:			
keines der folgenden Wörter enthalten:			
Zahlen enthalten im Bereich von:		bis	

Boolesche Retrievalmodell und Anfragen

Das Boolesche Retrievalmodell kann alle Anfragen auflösen, die sich als ein Boolescher Ausdruck formulieren lassen.

- Es erlaubt den Einsatz der Operatoren UND, ODER sowie NICHT um einzelne Anfrageterme zu verknüpfen.
- Jedes Dokument ist in diesem Modell eine Menge von Termen (bag of words), die keiner besonderen Ordnung folgen.
- Es ist sehr präzise: Ein Dokument passt zur Anfrage oder nicht!

Im **professionellen Einsatz** seit mehr als 40 Jahren und immer noch sehr beliebt.

- Man weiß, was man bekommt Nachvollziehbarkeit des Ergebnisses.
- Viele Suchsysteme basieren auf dem Booleschen Modell...

Unstrukturierte Daten im Jahr 1680

Welches Stück von Shakespeare enthält die Wörter **Brutus** UND **Caesar** aber NICHT **Calphurnia**?

Ein Versuch: Wir lesen alle Texte, die Shakespeare geschrieben hat, Zeile für Zeile durch und merken uns alle Stücke, die die Wörter Brutus und Caesar enthalten, danach werden alle Stücke mit dem Wort Calphurnia gelöscht.

```
136K Oct 13 14:13 The_Life_and_Death_of_King_John.
 rw-r--r-- 1 schaer staff
                             172K Oct 13 14:13 The_Life_of_King_Henry_V.txt
                             138K Oct 13 14:13 The_Merchant_Of_Venice.txt
                             154K Oct 13 14:13 The_Merry_Wives_of_Windsor.txt
                             177K Oct 13 14:13 The_Second_Part_of_King_Henry_IV
                             174K Oct 13 14:13 The_Second_Part_of_King_Henry_VI
                             149K Oct 13 14:13 The_Taming_of_the_Shrew.txt
rw-r--r-- 1 schaer staff
                             118K Oct 13 14:13 The_Tempest.txt
      -r-- 1 schaer
                             170K Oct 13 14:13 The_Third_Part_of_King_Henry_VI.
                             148K Oct 13 14:13 The_Tragedy_of_King_Richard_II.t
 rw-r--r-- 1 schaer
                             207K Oct 13 14:13 The_Tragedy_of_King_Richard_III.
                             123K Oct 13 14:13 The_Two_Gentlemen_of_Verona.txt
                             164K Oct 13 14:13 The_Winters_Tale.txt
                             133K Oct 13 14:13 Timon_of_Athens.txt
                             137K Oct 13 14:13 Titus_Andronicus.txt
                             188K Oct 13 14:13 Troilus_and_Cressida.txt
                             137K Oct 13 14:13 Twelfth-Night_or_What_You_Will.t
schaer@dock1:~/dis12/Shakespeare$
```

Warum ist das eine schlechte Idee...?

Term-Dokument-Matrix

Cleopatra	L
Antony 1 1 0 0 0	
Brutus 1 1 0 1 0 0)
Caesar 1 1 0 1 1	L
Calphurnia 0 1 0 0 0)
Cleopatra 1 0 0 0 0 0)
mercy 1 0 1 1 1	L
worser 1 0 1 1 1)

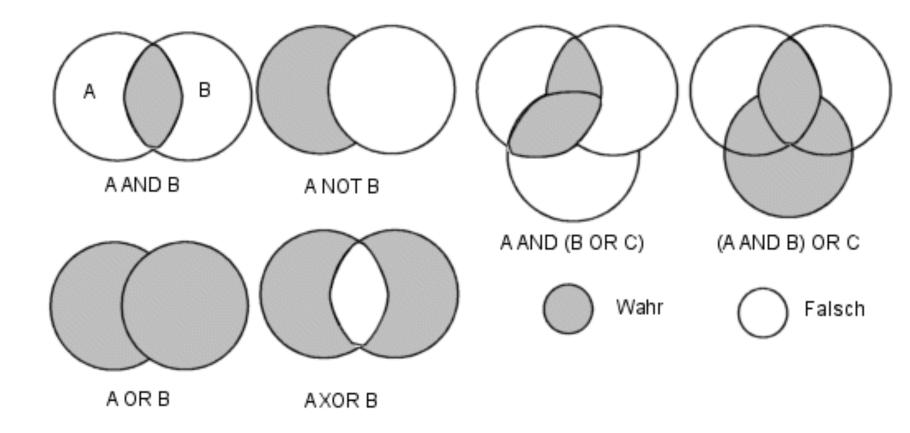
Brutus UND **Caesar** ABER NICHT **Calpurnia** 1 wenn Stück das Wort enthält, ansonsten 0

Einschub: Boolesche Algebra

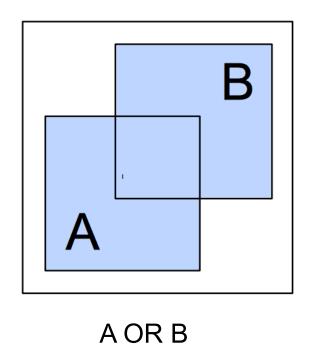
- Die boolesche Algebra hat nur die zwei Elemente 0 und 1.
- Es sind die folgenden Verknüpfungen definiert:
 - Konjunktion (\(\) bzw. "und",
 - Disjunktion (V) bzw. "oder" und
 - Negation (¬) bzw. "nicht.
- Klammerungen für Gruppierungen sind erlaubt.

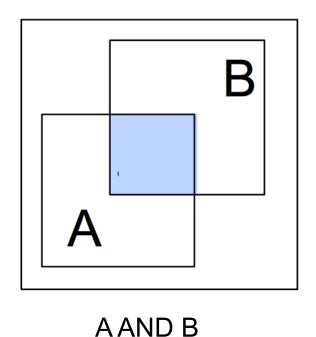
Konju	ınktion		Disjunktion				Negation			
٨	0	1	V	0	1					
0	0	0	0	0	1		0	1		
1	0	1	1	1	1		1	0		

Beispiele für boolesche Algebra



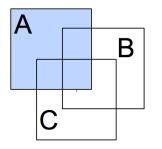
Boolesche Anfrage: AND / OR visualisiert als Venn-Diagramme





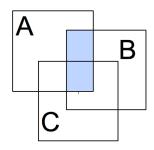
Kleine Fingerübung I

A AND (B OR C)



. .

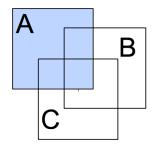
(A AND B) OR (A AND C)



. . .

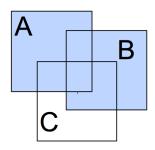
Kleine Fingerübung II

A OR (B AND C)



. .

(A OR B) AND (A OR C)



. .

Lösungsweg: Rechnen mit Term-Vektoren

Für jeden Term (Brutus, etc.) gibt es einen **0/1-Vektor** (Zeile):

- 1: der Term kommt in dem Theaterstück vor
- 0: der Term kommt nicht in dem Theaterstück vor.

Um die Frage zu beantworten: Nehme die drei Vektoren für Brutus, Caesar und Calphurnia:

Brutus	1	1	0	1	0	0
Caesar	1	1	0	1	1	1
Calphurnia	0	1	0	0	0	0

Lösungsweg: Rechnen mit Term-Vektoren

Den Umstand, dass wir Calphurnia NICHT im Ergebnis haben wollen, müssen wir mit einem Trick umsetzen:

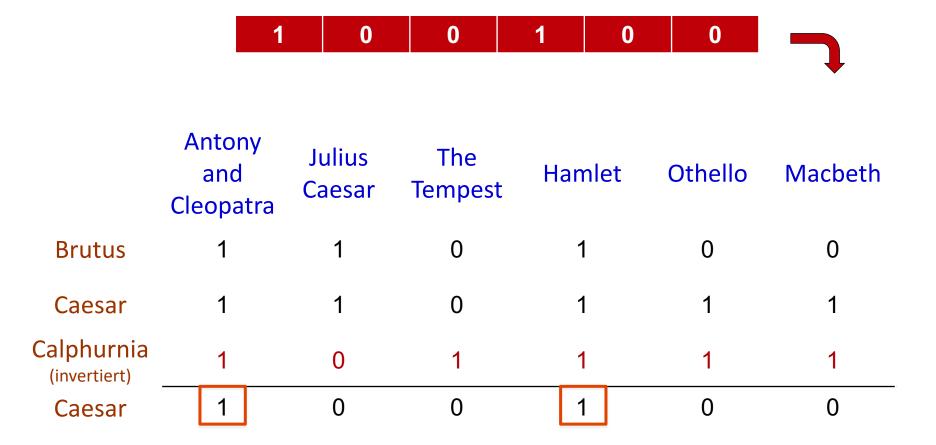
■ Calphurnia (010000 → 101111, invertiert)

¬ Calphurnia	1	0	1	1	1	1
---------------------	---	---	---	---	---	---

Als letzten Schritt verknüpfen wir alle Vektoren über ein bitweisem UND (∧).

Brutus	1	1	0	1	0	0
Caesar	1	1	0	1	1	1
¬ Calphurnia	1	0	1	1	1	1
Λ	1	0	0	1	0	0

Was sagt uns dieser Vektor?



Die Antwort auf die Anfrage

Antony and Cleopatra, Akt III, Szene ii

Textstelle:

Agrippa [Aside to DOMITIUS ENOBARBUS]: Why, Enobarbus, When Antony found Julius **Caesar** dead, He cried almost to roaring; and he wept When at Philippi he found **Brutus** slain.

Hamlet, Akt III, Szene ii

Textstelle
 Lord Polonius: I did enact Julius Caesar
 I was killed i' the Capitol; Brutus killed me.



Die Matrix der Term-Vorkommen

Die Matrix der Term-Dokument-Vorkommen ist nur eine vorläufige Lösung, da

- die Matrix sehr schnell sehr groß wird (Anzahl Dokumente *
 Anzahl der Terme → zu groß bei großen Dokumentenkollektionen)
- die Matrix dünnbesetzt ist (sparse, fast nur Nullen, wenige Einsen)

Eine Lösung für das Problem ist der sogenannte **Index**, bei dem nur die Einsen gespeichert werden (nächste Vorlesung).

Vorteile

Kerneigenschaft: **Präzise Anfragen** sind möglich – Dokumente passen zur Anfrage oder nicht!

- Daher gut für Experten geeignet, die
 - das zugrundeliegende Modell verstehen und anwenden können,
 - die verwendete Dokumentenbasis (den Korpus) kennen und
 - die wissen, was sie wollen!
- Gut für (Computer-)Systeme, die einfach Tausende von Ergebnissen verarbeiten können.

Nachteile

Nicht für die Mehrheit der Nutzer geeignet!

- Viele Nutzer sind nicht in der Lage mit Booleschen Anfragen zu arbeiten
 - viele syntaktische Fehler,
 - verstehen das Modell nicht,
 - können ihr Informationsbedürfnis nicht in Anfragesprache übersetzen...

Das fehlende Ranking der Ergebnisse ist für normale Anwender nicht praxistauglich, da sie nicht Hunderte von Ergebnissen auswerten möchten.

Dies gilt besonders im Bereich der Web-Suche.

AND, OR, NOT ... Was noch?

Üblicherweise werden noch mehr Suchoperatoren unterstützt als nur AND, OR bzw. NOT

- Diese Operatoren alleine wären zu restriktiv
- Precision und Recall sind schwer auszubalancieren

Weitere (gebräuchliche) Operatoren

- Proximity-Operatoren: Setzt voraus, dass Suchterme nah beieinander auftreten (z.B. nur 5 Worte voneinander entfernt).
- Feld-Restriktionen: Setzt voraus, dass Suchterme nur in bestimmten Teilen des Dokumentes vorkommen dürfen, z.B. im Titel
- Wildcard-Operatoren: Suchterme dürfen z.T. von dem Dokumenttermen abweichen (z.B. h?nne → hunne, henne, etc.)

Feast or Famine

Boolesche Anfragen liefern oft **zu wenige** (=0) oder **zu viele** Ergebnisse (1.000+).

- Anfrage 1: "fräuleinwunder"
 - 200.000 Treffer → Feast
- Anfrage 2: "fräuleinwunder mischungsverhältnis sozialkritik streusalz zyxel"
 - 0 Treffer → Famine

Beim Booleschen Retrievalmodell benötigt es eine Menge Kenntnis und Übung eine Anfrage zu formulieren, die eine **überschaubare Anzahl** an Ergebnissen hervorbringt!

Feast or Famine -> Ranked Retrieval

- Große Ergebnismengen sind mit Ranked Retrieval kein Problem mehr.
- Ranked Retrieval erlaubt es z.B. nur die Top 10-Ergebnisse zu betrachten und so den Nutzer zu entlasten.
- Voraussetzung ist ein Ranking-Algorithmus, der relevantere Ergebnisse vor weniger relevantere Ergebnisse sortiert.
- Wir benötigen also eine Funktion, die eine ungeordnete Ergebnis-Menge D in eine geordnete Ergebnis-Liste L überführt:

$$f: D \to L$$

Erweitertes Boolesches Modell

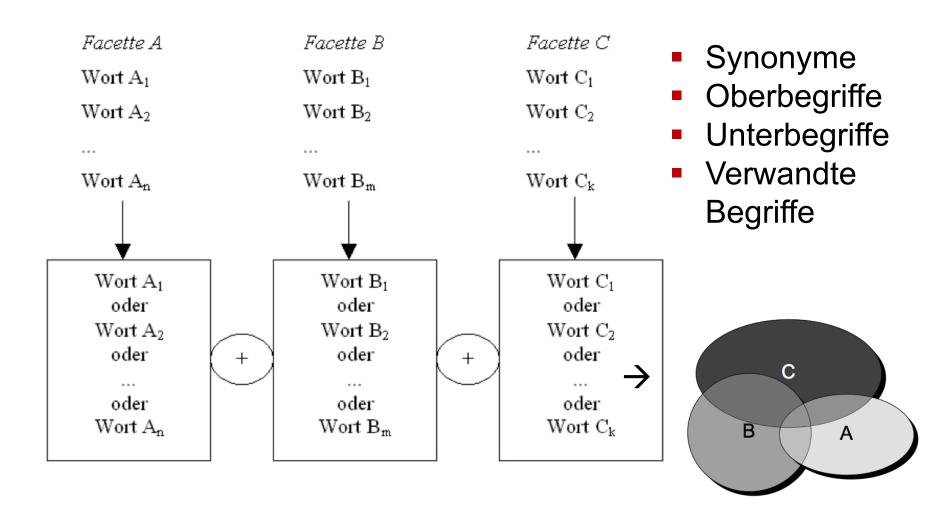
In der Praxis wird die Funktion $f: D \to L$ z.B. durch einfache Sortierungen umgesetzt:

- Chronologische Sortierung (neuste Ergebnisse zuerst),
- Alphabetische Sortierung (z.B. der Autorennamen).

Es sind aber auch **Gewichtungen** möglich z.B. Häufigkeit der Anfrageterme im Dokument: Häufiges Auftreten von Anfragetermen im Dokument ist ein Zeichen für Relevanz.

Allerdings handelt es sich hierbei um **Sortierungen, kein Ranking** (dass eine Bewertung der Relevanz voraussetzt).

Anwendung I: Blockstrategie

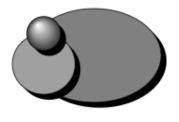


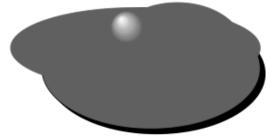
Anwendung II: Perlenstrategie

Ziel: Bestes Dokument für das Informationsbedürfnis finden

- Zunächst kleine Treffermenge
 - Mit maximal diskriminierenden Termen suchen,
 - ggf. ein als relevant bekanntes Dokument als Grundlange verwenden.
 - Anschließend: Dokument(e) terminologisch oder zitatenanalytisch ausschlachten
- Ggf. gefundene neue Terme in die Blockstrategie übernehmen







Zusammenfassung Boolesches Retrieval

Suche mit einfachen booleschen/binären Entscheidungen (vorhanden / nicht vorhanden).

Vorteile:

- Simple Anfragen sind leicht zu verstehen
- Relativ leicht zu implementieren (Term-Dokument-Matrix)

Nachteile:

- Schwierig, genaue Anfragen zu spezifizieren
- Zu viel / zu wenig (Feast or Famine)
- Sortierung, aber nicht Ranking

Meistgenutzte IR-Modell bis zum Durchbruch des Web.