SW 소모임_Orange3

정소년 비행 행동 예측 모델

팀원 : 총 4명 (이름 미공개)

CONTENTS

INTRODUCTION

O3 PREDICTION

2

02 EDA

Q&A

)

INTRODCUTION

o1 주제 선정 이유 (Reason for selecting topic)

Q

02 연구기획 (Research Project)

03 연구 문제 (Research Question)

)

주제 선정 이유

- 국가는 청소년을 유해한 환경으로부터 보호함으로써 청소년이 건전한 인격체로 성장할 수 있는 환경을 마련해야 할 의무가 있음
- 하지만, 지역 사회 내 유해업소 난립, SNS 유해 게시물 범람, 부실한 성인인증 문제 등이 존재함
- 이로인해 현대 청소년들은 다양한 유해 환경에 무분별하게 노출되어 있음

학교 앞 성인용품점, 걸어서 2분

화성저널 │ ② 승인 2024.07.19 09:33 │
□ 댓글 0

학교 앞 유해업소 72곳, 작년보다 17곳 늘어 등하굣길 아이들에게 주기적으로 노출 매우 심각, 관리·감독 시급 청소년 79% "폭력·선정적 콘텐츠 봤다"…SNS가 주경로

송고시간 | 2016-02-14 08:01

허술한 성인인증에...청소년 무방비 노출 '전자담배 무인 판매점'

아시아투데이 원문 | 기사전송 2024-12-10 16:54 최종수정 2024-12-10 18:39

AI챗으로 요약

주제 선정 이유

• 또한, 청소년 비행 유형이 다양해지고 심화되고 있음

2022년 청소년 매체이용 유해환경 실태조사 결과

- 초등학생의 70.6% 확장가상세계(메타버스) 이용, 청소년 4.6% 온라인 도박성 게임 중 카드:화투 경험
- 청소년 폭력 피해 1순위는 '언어폭력', 가해자로 '온라인에서 알게 된 사람'증가
- 청소년 '음주 경험'은 13.7%로 다소 증가, '흡연 경험'은 4.2%로 약간 감소
 - 근로 청소년 중 최저임금을 지급받지 못한 비율은 12.6%로 크게 감소

여성가족부 전국 초(4~6학년).중.고등학교에 재학 중인 청소년 17,140명을 대상으로 실시한 '2022년 청소년 매체이용 유해환경 실태조사'

주제 선정 이유

청소년의 중첩적인 비행 유형을 파악하기 위해 청소년 비행에 영향을 미치는 **다차원적 예측 요인 고찰**해 청소년을 보호할 수 있는 **효과적인 방안을 마련**하기 위해 이와 같은 주제를 선정하게 됨

연구기획







청소년 비행 잠재 집단 도출

- 비행 행동 패턴에 따라 주요 집단 도출 - 각 집단의 특성과 관련 요인 도출 후 해석

비행 행동 예측 모델 설계

최적 모델 선택

비행행동 개선 프로그램 설계

- 2020-2021년 데이터를 학습 데이터로, - 잠재 집단과 예측 모델 결과를 바탕으로 2022년 데이터를 테스트 데이터로 사용 집단별로 맞춤형 개선 프로그램 구상 - 모델 간 성능 비교를 통해 - 심리적/환경적 요인을 고려한 맞춤형 개입 방안 도출

연구문제

"청소년의 비행 행동을 효과적으로 예측할 수 있는 최적의 모델은 무엇인가?"

"비행 행동 예측 결과를 바탕으로 개선 방안을 어떻게 도출할 수 있는가?"

EDA

1 활용 데이터셋 (Data Set)

Q

02 데이터 전처리 (Data Preprocessing)

03 데이터 탐색 (Data Exploration)

)

활용데이터셋

• 데이터 출처 한국 아동/청소년 데이터 아카이브에서 제공한 한국청소년패널조사(KYPS)의 중등 데이터

• 데이터 정보

기간:2020년-2022년

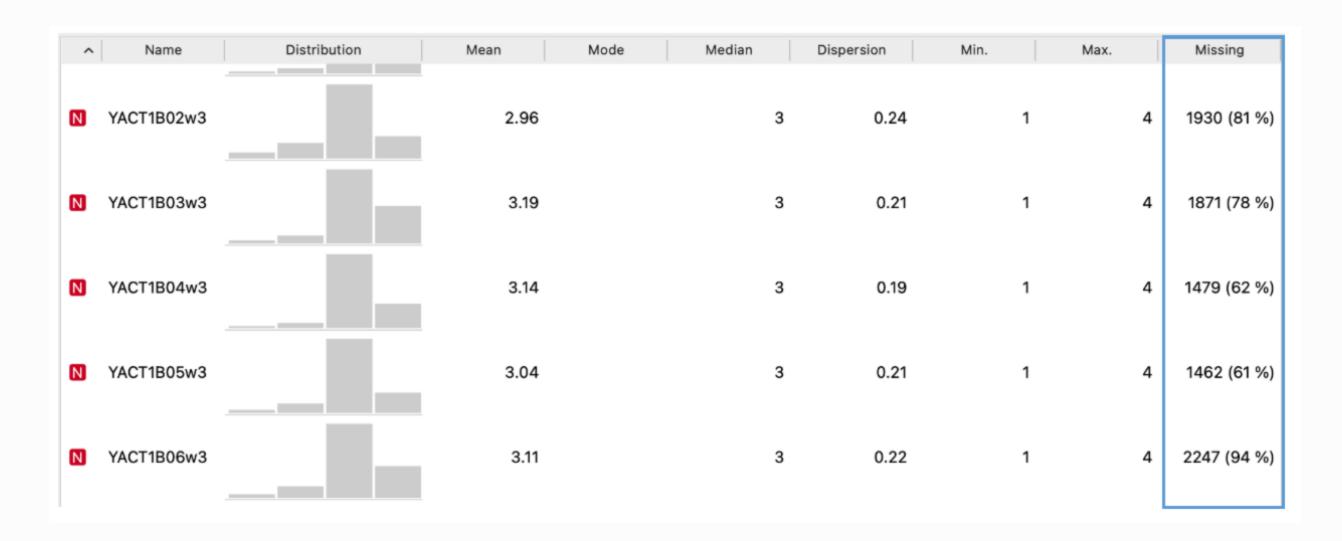
구조: 2590개의 행(청소년 개별 응답)과 377개의 열(비행 행동, 심리적 상태, 환경 요인 등)

HID	PID	SCLIDw2	WEIGHTA1w2	WEIGHTA2w2	WEIGHTB1w2	WEIGHTB2w2	SURVEY1w2	SURVEY2w2	COHORTw2	ARA1Aw2	ARA2Aw2
780	2	20409	214.69370861	1.2606867272	215.72134739	1.2667210474	1	1	m1	4	1
1192	2	20912	87.627325106	0.5145498041	87.931552304	0.5163362337	1	1	m1	9	3
1193	2	40920	105.8349605	0.6214654861	105.58365004	0.6199897849	1	1	m1	9	3
1285	2	20920	278.94311942	1.6379608447	278.01667008	1.6325207114	1	1	m1	9	2
1590	2	20936	83.644264874	0.4911611766	83.125628718	0.4881157324	1	1	m1	9	3
2079	2	21301	61.114280392	0.3588645547	59.774876332	0.3509995412	1	1	m1	13	3
2145	2	41304	148.07327915	0.86948993	144.82804825	0.8504338545	1	1	m1	13	2

• 비행 행동 예측과 거리가 있는 문항 및 개인의 노력으로 변화시킬 수 없는 정보 제외 → 예를 들어 개인정보, 성별, 형제자매 수 등

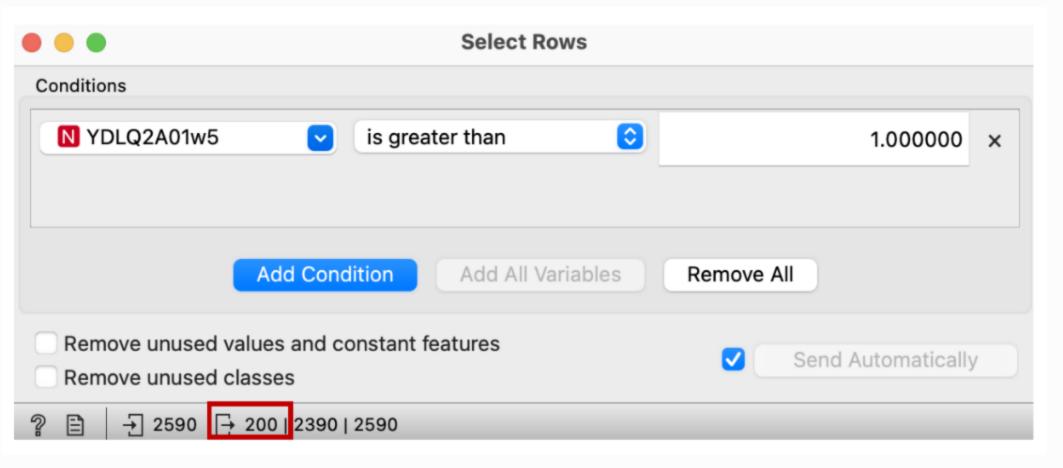
Name	Туре	Role
HID	N numeric	skip
PID	C categori	skip
SCLIDw5	N numeric	skip

• 결측 값이 높은 문항 제외

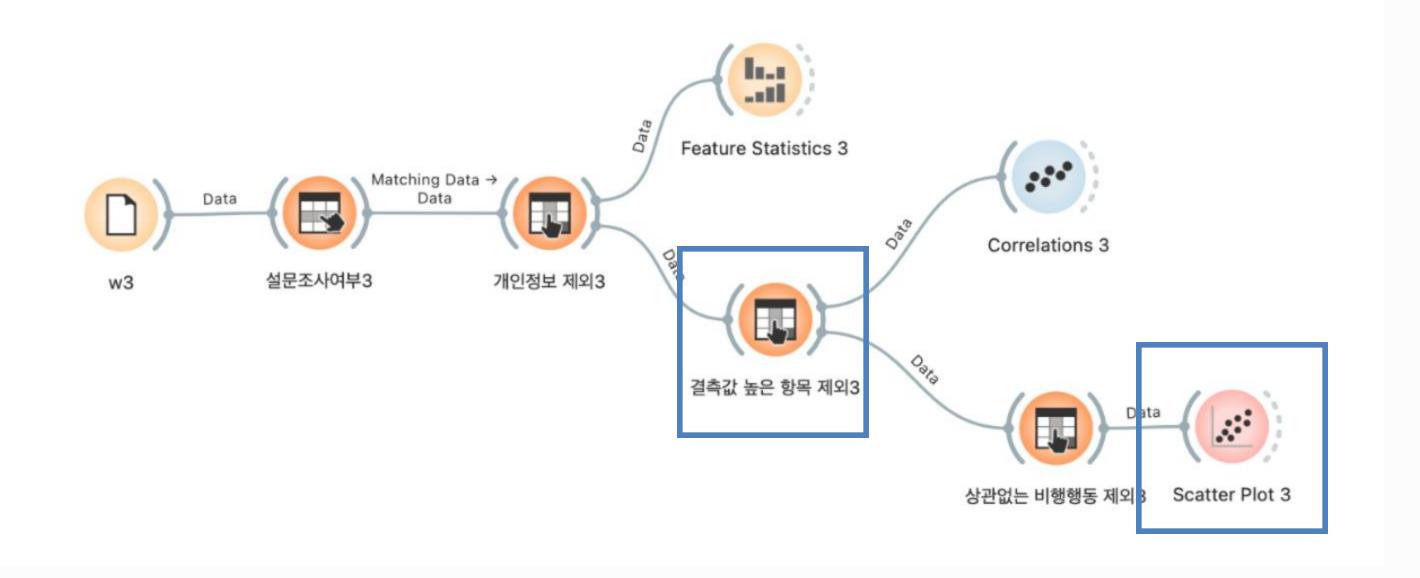


• 분석 대상

2020년 - 2022년 비행 행동 데이터 중, 세 연도 모두 응답자 수가 100명 이상인 데이터

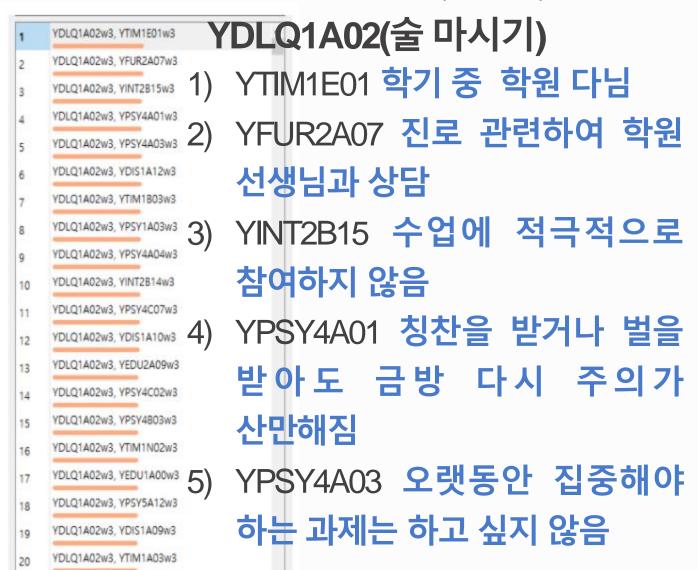


→ YDLQ1A02(술 마시기)와 YDLQ2A01(누군가에게 욕이나 험한 말을 보냄)



데이터탐색

비행행동 간 상관관계 분석 결과 (2020년)





데이터탐색

• 비행행동 간 상관관계 분석 결과 (2021년)



YDLQ2A01w4, YRME1A26w4 YDLQ2A01(누군가에게 욕이나 험한 말을 보냄)

1) YMDA1C07 가족들이나 친구들과 함께 있는 것보다 스마트폰을 사용하는 것이 더 좋음

YDLQ2A01w4, YPSY4A02w4

YDLQ2A01w4, YPSY7A01w4

YDLO2A01w4_YFAM2F03w4

YDLQ2A01w4, YMDA1B12w4

YDLQ2A01w4, YPSY4A01w4

YDLQ2A01w4, YFUR2A03w4

YDLQ2A01w4, YPSY4A04w4

YDLQ2A01w4, YPSY7A05w4

YDLQ2A01w4, YFAM2A01w4

YDLQ2A01w4, YMDA1C13w4

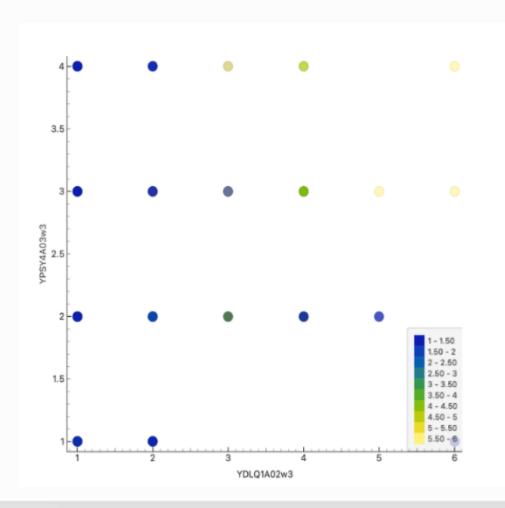
YDLQ2A01w4, YPSY5A03w4

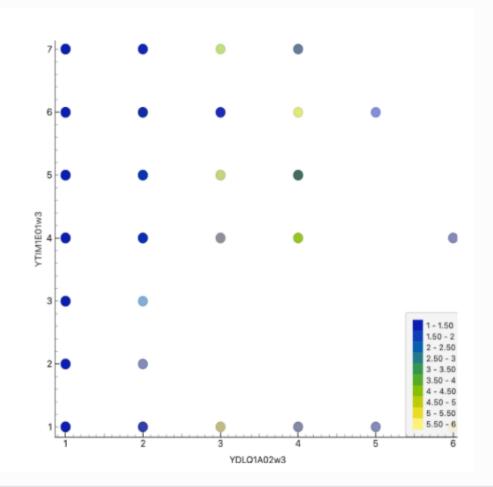
YDLQ2A01w4, YTIM1K01w4

- 2) YPSY4A02 문제를 풀 때 문제를 끝까지 읽지 않음
- 3) YPSY7A01 나는 무엇을 하다가 다른 생각이 나면 집중하기 어려움
- 4) YPSY4A07 글자를 잘 빠뜨리고 쓰는편임
- 5) YFAM2F03 부모님은 나에 대한 규칙을 자주 바꾸심

데이터탐색

• 비행행동 데이터의 산점도 분석 점들이 특정한 직선적 방향으로 나열되지 않음 X축과 Y축 모두 이산형 값으로 나뉘며, 특정 값에 점들이 모여 있음





→ 비선형 데이터임을 확인

PREDICTION

01 모델세팅 (Model Setting)

⁰² 결과 분석 (Analysis of Results)

모델세팅

Train Data

0

2020-2021년 한국청소년 패널조사 데이터 **Test Data**

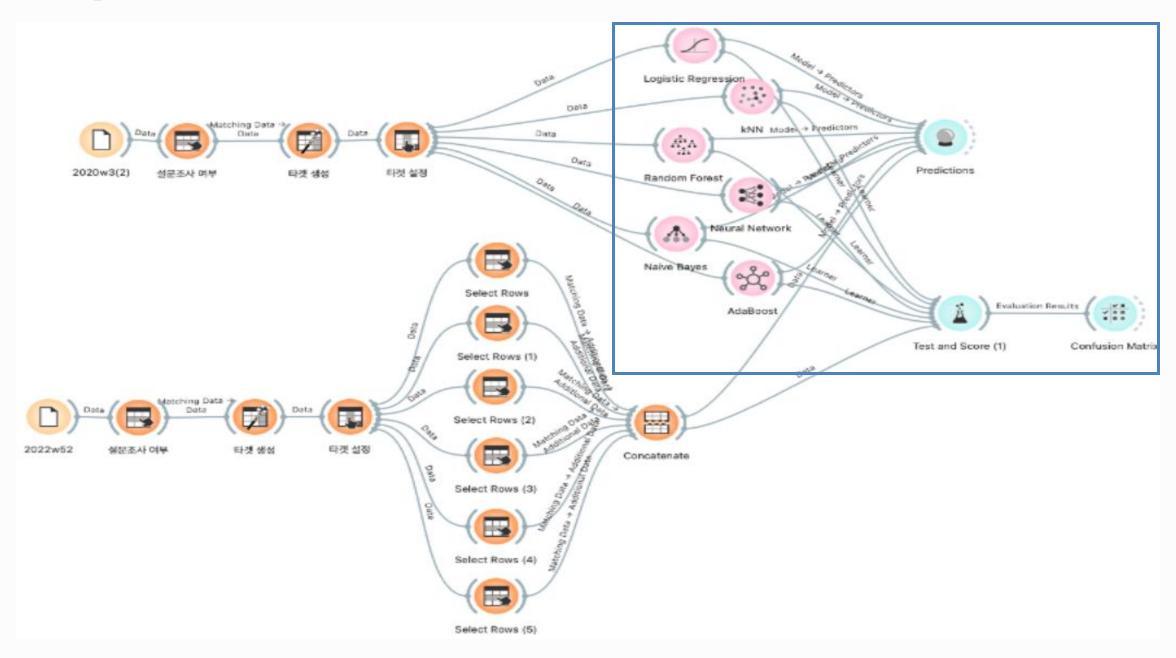
2

2022년 한국청소년 패널조사 데이터 Target

 $\overline{)}$

비행행동 데이터 YDLQ1A02 YDLQ2A01

모델세팅



2020년

Model	AUC	CA	F1	
Logistic Regression	0.698	0.774	0.722	
kNN	0.824	0.788	0.795	
Random Forest	0.904	0.847	0.839	
Neural Network	0.764	0.810	0.777	
Naive Bayes	0.731	0.791	0.751	
AdaBoost	0.930	0.859	0.854	

2021년

Model	AUC	CA	F1
Logistic Regression (1)	0.762	0.755	0.742
kNN (1)	0.871	0.802	0.803
Random Forest (1)	0.918	0.876	0.872
Neural Network (1)	0.855	0.864	0.858
Naive Bayes (1)	0.832	0.826	0.819
AdaBoost (1)	0.934	0.874	0.872

YDLQ1A02(술 마시기)

- → 모든 모델에서 2021년 데이터가 더 높은 AUC와 F1-score 기록
- → 두 연도 모두에서 AdaBoost와 Random Forest가 가장 우수한 성능
- → Logistic Regression이 가장 낮은 성능

2020년

Model	AUC	CA	F1
Logistic Regression	0.740	0.800	0.752
kNN	0.802	0.767	0.779
Random Forest	0.882	0.872	0.861
Neural Network	0.823	0.861	0.842
Naive Bayes	0.768	0.794	0.753
AdaBoost	0.893	0.867	0.858

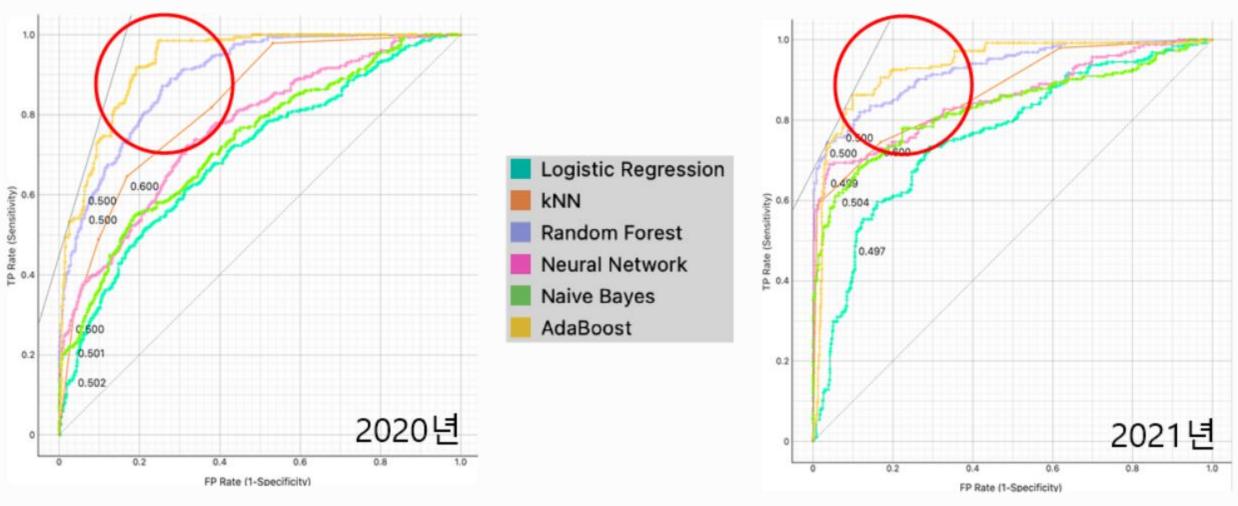
2021년

Model	AUC	CA	F1
Logistic Regression	0.755	0.706	0.702
kNN	0.908	0.804	0.805
Random Forest	0.960	0.867	0.866
Neural Network	0.888	0.830	0.827
Naive Bayes	0.857	0.785	0.784
AdaBoost	0.973	0.895	0.895

YDLQ2A01(누군가에게 욕이나 험한 말을 보냄)

→ 술 마시기 행동 예측과 같은 결과가 나타남

• ROC 곡선: 모델의 민감도와 특이도 간의 관계로 좌측 상단에 가까울수록 우수한 성능



- → 전체적으로 2021년 곡선이 더 높은 곡선의 형태
- → AdaBoost와 Random Forest의 곡선이 좌측 상단에 가까움

• 결론

AdaBoost와 Random Forest의 우수성

두 모델이 모든 비행 행동과 연도에서 최고의 성능을 기록하여, 비선형적 특성을 가진 데이터 분석에 매우 적합한 모델로 확인

최신 데이터의 중요성

2021년 데이터가 전체적으로 성능을 향상시킨 것은 최신데이터 품질이 분석과 예측에 중요하다는 것을 시사함

• 한계와 개선 방안

DATA 관점

- 외부 변수 반영 부족
- 민감한 주제로 인한 응답률 저조

HOW?

- 해당시점에 해당하는 뉴스 트렌드나 사회적 사건 등을 연계
- 익명성을 강화하고 우회적 질문 도입

MODELING 관점

- Orange3 내 딥러닝 위젯 부재
- 모델 간 비교의 한계

HOW?

- 데이터 전처리는 Orange3에서 수행
- 파이썬으로 LSTM이나 Transformer와 같은 딥러닝 모델 구현

Q&A