

Diaconu Stefan-Mircea, Dina George-Alexandru, Enescu Irina-Stefania, Mihaila Nicolae, Potanga Alexandru-Alin

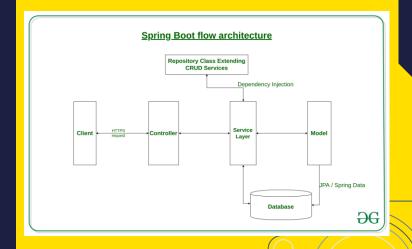


SPRINGBOOT

Spring Boot reprezinta un framework pentru dezvoltarea aplicatiilor Java prin crearea unor API-uri. Proiectul initial pe baza caruia am ales sa ilustram strategiile de testare unitara in Java constituie serverul de backend al unei aplicatii web.

- Repository layer Spring Data JPA
- Service layer
- Controller layer cererile HTTP

Arhitectura proiectului respecta modelul din figura.



• • •

*** JUNIT 5 – FRAMEWORK TESTARE**

Pentru implementarea testelor unitare am utilizat **JUnit 5**, un framework de testare pentru limbajul de programare Java ce ofera flexibilitate, extensibilitate si usurinta in scrierea si rularea acestora. În cadrul dezvoltării am întâlnit următoarele noțiuni:

- Mock (@Mock, @InjectMocks) o simulare a unui obiect real ce reproduce comportamentul si interactiunile cu alte componente intr-un mod controlat, facilitând izolarea si testarea corecta a componentei principale.
- **Assert** (assertThrows, assertEquals, assertNotEquals etc.) in urma apelarii functiei pe care dorim sa o testam comparăm valoarea obținuta (actual) cu asteptarile noastre (expected) in cazul in care valorile sunt egale, testul va trece, altfel acesta va esua.







```
public void getAuthenticatedPatientProfile_returnPatientProfile() {
    var firstName = "John":
    var lastName = "Doe";
    var sex = Sex.MALE;
    var birthdate = LocalDate.now():
    var accountEmail = "john@example.com";
    var patient = new Patient(firstName, lastName, sex, birthdate);
    when(patientRepository.findPatientProfileByEmail(any())).thenReturn(patient);
    var patientCreated = patientService.getAuthenticatedPatientProfile();
   assertEquals(firstName, patientCreated.getFirstName());
   assertEquals(lastName, patientCreated.getLastName());
    assertEquals(sex, patientCreated.getSex());
    assertEquals(birthdate, patientCreated.getBirthdate());
```

TESTE PROPRII

- getAuthenticatedPatientProfile -

```
public void getAuthenticatedPatientProfile_throwPatientProfileNotFoundException() {
   when(accountService.getAuthenticatedUserEmail()).thenReturn(accountEmail);
    when (patientRepository.findPatientProfileByEmail(any())).thenReturn( t null):
    assertThrows(PatientProfileNotFoundException.class,
            () -> patientService.getAuthenticatedPatientProfile());
```

Testele au fost implementate pentru a acoperi atât cazul unui succes, cât și cazul unei erori.







```
void testGetAuthenticatedPatientProfile() -
   Patient mockPatient = new Patient(/* Initialize mock patient data */);
void testGetAuthenticatedPatientProfile_whenProfileNotFound()
```

TESTE GENERATE

- getAuthenticatedPatientProfile -

```
@BeforeEach
void setUp() {
```

- Metoda setUp()
- Adnotarea @BeforeEach

Testele generate de chatGPT sunt asemanatoare si acopera ambele cazuri identificate anterior.











CONCLUZII (?)



- 1. Metoda setUp() cu adnotarea @BeforeEach se apeleaza inaintea fiecarui test pentru a instantia mock-ul accountService, returnand se fiecare data acelasi raspuns. Beneficiul adus este reprezentat de reducerea duplicarii codului.
- 2. Instanțierea newPatient() deoarece nu am oferit detalii referitoare la clasa Patient, obiectul mockPatient a fost creat cu un constructor fara parametrii, dar existenta acestora a fost luata in considerare.
- 3. Ca urmare a punctului 2, primul test utilizeaza assertNotNull() si assertEquals() pe obiecte intrucat nu au fost identificare campurile pe care sa faca assert.

AMBELE TESTE AU TRECUT CU SUCCES!!



Am implementat teste de integrare pentru a verifica cum funcționează împreună diferitele componente ale aplicației web. Aceste teste sunt esențiale pentru a asigura că modulele individuale, care funcționează corect în izolare, interacționează corespunzător atunci când sunt integrate.

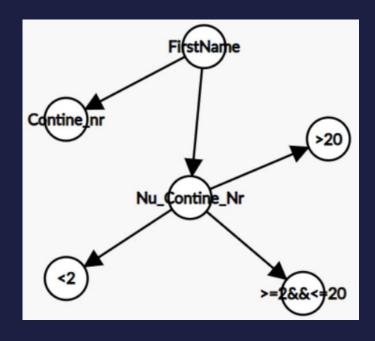


CLASE DE ECHIVALENTA

```
public class Patient extends Profile {
    @Column(name = "first_name") no usages
    @Size(min = 2,max = 20, message = "First name cannot be shorter than 2 or longer than 20")
    @Pattern(regexp = "^[^0-9]+$", message = "First name cannot contain numbers")
    private String firstName;
```

Constrangerea @Size - limitarea lungimii numelor Constrangerea @Pattern - fara cifre in nume

- 1. Clasa de echivalenta a strinq-urilor care contin numere
- 2. Clasa de echivalenta a string-urilor care nu contin numere
 - a. Clasa de echivalenta a string-urilor cu o lungime < 2
 - b. Clasa de echivalenta a strinq-urilor cu o lunqime > 2 si < 20
 - c. Clasa de echivalenta a string-urilor cu o lungime > 20









* ANALIZA VALORI DE FRONTIERA

Impartirea in clase de echivalenta favorizeaza alegerea valorilor de la frontiera acestor clase.

Ca prim exemplu am ales sa implementam un test pe cazul in care string-ul nostru contine un numar sau mai multe.

Am utilizat **buildDefaultValidatorFactory** si **getValidator** pentru a crea o instanta de

Validator. Am folosit acesta instanta de validator pentru a verifica daca firstName verifica toate restrictiile din Patient. Daca acestea nu sunt verificate, vom retine mesajul constrangerii incalcate.

×

×

• •



Măsoară procentul de instrucțiuni care au fost executate cel puțin o dată în timpul unui set de teste.

TOOL STANDARD INTELLIJ

ACOPERIRE LA NIVEL DE INSTRUCTIUNE

Current scope: all classes			
Overall Coverage Summary			
Package	Class, %	Method, %	Line, %
all classes	86.7% (39/45)	83.1% (148/178)	84.1% (371/441)
Coverage Breakdown			
Package △	Class, %	Method, %	Line, %
ro,boa,clinic	100% (1/1)	50% (1/2)	50% (1/2)
ro.boa.clinic.configuration	100% (1/1)	100% (9/9)	100% (27/27)
ro,boa.clinic.controller	100% (5/5)	82.4% (14/17)	86.2% (50/58)
ro.boa.clinic.dto	76.9% (10/13)	76.9% (30/39)	86.4% (57/66)
ro.boa.clinic.exception	57.1% (4/7)	57.1% (4/7)	57.1% (4/7)
ro.boa.clinic.model	100% (8/8)	83.3% (45/54)	87% (60/69)
ro.boa.clinic.runner	100% (2/2)	100% (6/6)	100% (39/39)
ro.boa.clinic.service	100% (8/8)	88.6% (39/44)	76.9% (133/173)
			generated on 2024-04-15 13:25



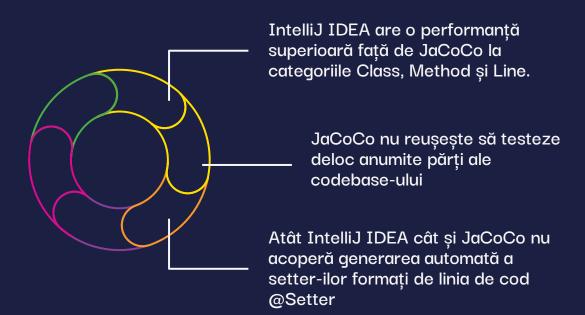
Procentaje privind acoperirea la nivel de instrucțiune a claselor, metodelor și instrucțiunilor.

Informații sub forma de HTML-uri privind exact ce instrucțiuni sunt parcurse și ce instrucțiuni nu sunt accesate de către teste.

K K

JACOCO vs TOOL INTELLIJ

public final class PatientDetailsDtc extends ProfileDetailsDtc private String firstName; private String lastName: private String sex; private LocalDate birthdate; public PatientDetailsDto(@NonNull Long id, @NotNull String firstName, @NotNull String lastName, @NotNull String sex, @NotNull LocalDate birthdate) this firstName = firstName: this lastName = lastName : this.sex = sex; public static PatientDetailsDto fromPatient(@NonNull Patient patient) return new PatientDetailsDto(patient.getFirstName(), patient.getLastName(), patient.getSex().name(). patient.getBirthdate()

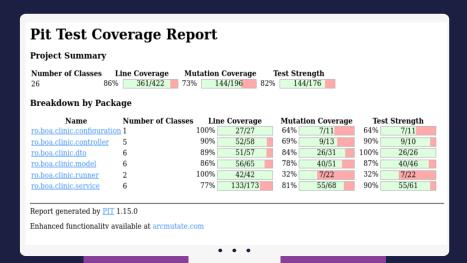




* MUTATION TESTING - PIT TEST

Mutational testing este o tehnică de testare a software-ului în care se introduc deliberat mici modificări (numite mutații) în codul sursă pentru a evalua calitatea setului de teste. Scopul este de a verifica dacă testele identifică aceste modificări, acesti mutanti.

Pentru a face mutation testing pe proiectul nostru in java am folosit plugin-ul **Pitest**. Raportul din imagine a fost generat pentru cele 5 clase de teste de integrare si clasa de teste unitare PatientServiceTest.





```
String expectedJson = new JSONObject()
        .put("id", ticket.getId())
        .put("title", newTicketTitle)
        .put("description", newTicketDescription)
        .put("specialization", ticket.getSpecialization())
        .put("status", newTicketStatus)
        .put("response", null)
        .toString();
mockMvc.perform(requestTester.authenticatedPatch("/tickets/" + ticket.getId(), updateDto))
    .andExpect(status().isOk()).andExpect(content().json(expectedJson));
assertEquals(newTicketTitle, ticket.getTitle());
assertEquals(newTicketDescription, ticket.getDescription());
assertEquals(newTicketStatus, ticket.getStatus());
```

MUTANT

Pentru aceasta functie exista deja un test de integrare, dar el verifica doar ca ticketul si-a facut update in baza de date, nu verifica ce returneaza endpoint-ul. De aceea mutantul care face hardcode cu null a trait.

Pentru a omorî mutantul vom face update la testul de integrare verificand si json-ul primit de la request.







COVERAGE vs MUTATION TESTING



Procente de acoperire la nivel de instrucțiune aproximativ egale (diferenta maxima 4%)

Generatorul de muntanți a obținut rezultate mai bune sau egale decât testele de acoperire, în ciuda diferențelor mici

Acoperirea instrucțiunilor de return a fost diferită între cele două metode (exemplu imagine)



Metrică folosită în testarea software pentru a verifica cât de complet sunt evaluate condițiile dintr-un program în timpul testării. Scopul este verificarea fiecarei condiții individuale.

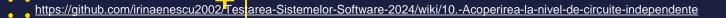
ACOPERIRE LA NIVEL DE CONDITIE

```
public Patient getAuthenticatedPatientProfile() {
    log.info("Getting authenticated patient profile");
    var userEmail = accountService.getAuthenticatedUserEmail();
    var patientProfile = patientRepository.findPatientProfileByEmail(userEmail);
    if (patientProfile == null) {
        throw new PatientProfileNotFoundException();
    } else {
        return patientProfile;
    }
}
```

Test 1: este creat profilul de pacient, se intră pe ramura condiției în care există profilul, caz în care acesta este returnat => acoperire 50% din necesar Test 2: este oferit emailul unui cont care nu există, se intră pe ramura în care nu există profilul, caz în care este returnată eroarea => acoperire restul de 50%



```
public TicketResponseDto updateTicketAuthenticatedUser(Long id, TicketUpdateRequestDto ticketUpdateRequest) {
       var role = accountService.getAuthenticatedUserAccount().getRole();
       switch (role) {
           case PATIENT -> {
               if (!isTicketOwnedBvLoggedInPatient(existingTicket)) {
                   throw new TicketNotFoundException();
           case DOCTOR -> {
              if (!isTicketOwnedByLoggedInDoctor(existingTicket)) {
                   throw new TicketNotFoundException();
       log.info("Updating the ticket");
       switch (role) {
           case PATIENT -> {
               ticketUpdateRequest.description().ifPresent(existingTicket::setDescription);
               return convertTicketToPatientTicketDto(ticketRepository.save(existingTicket));
               ticketUpdateRequest.specialization().ifPresent(existingTicket::setSpecialization);
               return convertTicketToDoctorTicketDto(ticketRepository.save(existingTicket));
           default -> throw new UnauthorizedAccessException();
```



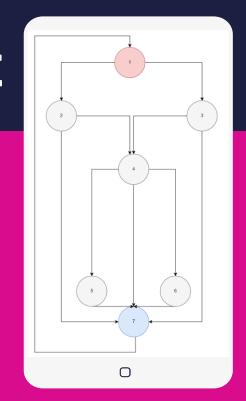
• • •

ACOPERIRE LA NIVEL DE CIRCUITE INDEPENDENTE

- măsurarea gradului în care instrucțiunile sau deciziile din codul sursă al unui program sunt executate în timpul testării
- identificare a limitei superioare pentru numărul de căi necesare obținerii unei acoperiri la nivel de ramură

Formula **McCabe** pentru Complexitate Ciclomatică -> numărul de circuite linear independente este intr-un graf complet conectat cu e arce si n noduri este **e-n+1**

Exemplu: n=7, e=12 => 6 circuite independente => 6 teste



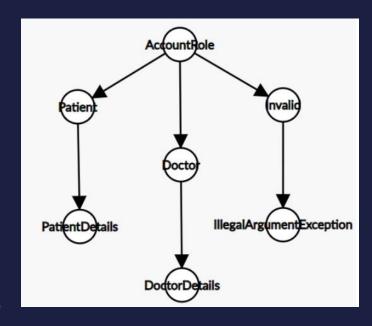
ACOPERIRE LA NIVEL DE DECIZIE

```
@RequiredArgsConstructor 4usages ± Qmpzlawasd
@Service
public class ProfileService {
    private final PatientService patientService;
    private final DoctorService doctorService;

    public Optional<? extends ProfileDetailsDto> getProfileDetailsForAccount(@NonNull Account account) { 4 usages ± 0
        return switch (account.getRole()) {
        case PATIENT -> patientService.getPatientProfileForAccount(account).map(PatientDetailsDto::fromPatient);
        case DOCTOR -> doctorService.getDoctorProfileByAccount(account).map(DoctorDetailsDto::fromDoctor);
        default -> throw new IllegalArgumentException("Account must have a patient or a doctor profile");
    };
}
```

Metodă de testare al cărei scop este să se asigure că fiecare ramură posibilă al fiecărui punct de decizie este executată cel puțin o dată și ca tot codul accesibil este executat.

switch ... case ⇔ if ... else ⊃ am testat fiecare dintre aceste ramuri, indiferent de probabilitatea de acces pe ramură







- https://pitest.org/ (ultima accesare 11 mai 2024) 1.
- https://junit.orq/junit5/ (ultima accesare 11. mai 2024)
- https://www.eclemma.org/jacoco/ (ultima accesare 11 mai 2024) 3.
- Baeldung. (8 ianuarie 2024). "A Guide to Spring Boot Testing". https://www.baeldunq.com/spring-boot-testing (ultima accesare 11 mai 2024)
- Baeldung. (7 iulie 2023). "Mutation Testing with PITest". https://www.baeldung.com/javamutation-testing-with-pitest (ultima accesare 11 mai 2024)
- Geeks for Geeks. (11 martie 2022). "Spring Boot Architecture" https://www.qeeksforqeeks.org/spring-boot-architecture/ (ultima accesare 11 mai 2024)
- https://openai.com/chatapt/ (ultima accesare 11 mai 2024)







