编译原理 项目报告

一、编译原理简介

编译,是利用编译程序从源语言程序转换成目标语言的一个过程。其主要包括前端和后端两个部分,前端用于将源语言程序翻译成中间表示树(IR 树),主要包括了词法分析、语法分析、语义分析、栈帧布局等动作,后端用于将中间表示树转译成目标语言代码(常常为汇编语言),包括了规范化、指令选择、控制流分析、数据流分析、寄存器分配等操作。

本项目注重实现编译器的前端,识别 MiniJava 语言,以抽象语法树为输出,主要包括了词法分析、语法分析、语义分析。其中词法/语法分析主要由词法/语法自动生成工具 ANTLR 完成,语义分析包括了变量声明检查、类型检查等。

词法分析,主要是用于对程序中每一个词的识别,例如 ID,数字,保留字等。 词法分析可以通过正则表达式来表示,用有限状态自动机实现。

语法分析,主要是对程序中每句话语法的判别,通常采用上下文无关文法,利用下推自动机进行实现。在语法分析时,为了避免二义性,会对文法进行大量的等价变动,一个合理的程序设计语言,通常会有一个 LALR(1)文法, LALR(1)文法基本是程序设计语言及语法分析生成器的标准。

语义分析,则是判断程序的语义正确性,包括了各类变量是否已经定义过、 变量类型是否匹配、方法的参数列表是否匹配等等。

在以上各个阶段,都会遇到相应的编译错误。例如 token 无法识别(词法错误), 左右括号不匹配(语法错误),表达式类型不匹配(语义错误)等。其中词法错误和语 法错误直接由定义出的文法决定,因而词法生成器和语法生成器可以处理这样的 错误,而语义错误则取决于语言本身的特性,因而需要自己去实现,也是本项目的重点部分。

通过这几步之后,我们可以得到源程序的一棵抽象语法树。抽象语法树将源 代码表示成树的形式,以便于后面的处理。

二、ANTLR 工具和文法的定义

词法语法分析器生成器有很多, Flex/Bison, Lex/Yacc, Jlex/CUP, JavaCC, ANTLR等, 在这里, 我选择了ANTLR。主要是基于:

- 1. ANTLR 有自己的主页和详细的文档,上手容易;
- 2. ANTLR 有一本配套的,非常详尽的 Reference;
- 3. ANTLR 的文法定义非常友好, 且输出方式多样化, 支持 tokens, tree, GUI 等多种输出方式, 交互良好;
- 4. TA 及其它同学的推荐

代码段 1 MiniJava 语言的文法定义(parse rule)

ANTLR 的文法定义并不复杂,主要分了两部分, parser rule 和 lexer rule。 需要注意的是区分这两种 rule 的方式是大小写, 小写开头的 rule 是 parser rule, 大写开头的则是 lexer rule。匹配规则时, 按照从上往下的顺序进行匹配, 匹配第一个遇到的合法规则。

ANTLR 还有一些常常需要使用到的 trick: 比如说对于细分的文法,可以通过加井表示 tag,在生成 parser 时生成器会对该 rule 的每一条细分文法都进行区分,对于 statement/expression 的定义非常有必要。此外, fragment 标记可以标出那些只用于 grammar 本身的中间量,例如 Digit, Letter 等,用于更简洁明了地去表示 ID 等真正的 rule,而不产生对应的访问方法。

```
ANTLRInputStream input = new ANTLRInputStream(in);
MiniJavaLexer lexer = new MiniJavaLexer(input);
CommonTokenStream tokens = new CommonTokenStream(lexer);
MiniJavaParser parser = new MiniJavaParser(tokens);
ParseTree tree = parser.prog();
ParseTreeWalker walker = new ParseTreeWalker();
DefPhase defPhase = new DefPhase();
walker.walk(defPhase, tree);
RefPhase refPhase = new RefPhase(defPhase.getGlobalScope(), defPhase.getScopes(),
walker.walk(refPhase, tree);
System.out.println(tree.toStringTree(parser));
JFrame frame = new JFrame("ANTLR AST");
JPanel panel = new JPanel();
TreeViewer viewer = new TreeViewer(Arrays.asList(parser.getRuleNames()), tree);
viewer.setScale(1.0);
frame.add(panel);
frame.setDefaultCloseOperation(WindowConstants.EXIT_ON_CLOSE);
frame.setVisible(true);
```

代码段 2 编译器主程序

ANTLR 生成之后,主要包括了以下 Java 文件: *.tokens 文件对遇到的关键词进行编号, *Lexer.java,*Parser.java则是对应的词法分析器和语法分析器, *Listener.java实现了一个访问语法树的接口,而*BaseListener.java则是这个接口

的一个基本实现。我们需要继承这个 BaseListener, 继续完成我们需要的语义检查的工作。

这是主程序的代码框架,我们从文件输入流读取源程序,先进行词法分析 (lexer)得到了对应的 tokens, 然后将 tokens 作为输入,得到相应的 parser,由这个 parser 建立出一棵语法树。这之中,DefPhase 和 RefPhase 就是两个继承自 MiniJavaBaseListener 的类,用于遍历语法树。

接来下的部分是对这棵语法树进行两次遍历,进行语义检查。最后在console 和 GUI 中分别输出相应的语法树结果。

三、源代码的架构和工作原理

在语义检查里,核心的一块在于符号(Symbol)的检测,这包括了作用域检查(Scope),声明检查,表达式类型匹配等。

自定义了 2 个枚举类型(SymbolType, VarType), 4 个 Symbol 类(Symbol, VarSymbol, MethodSymbol, ClassSymbol), 一个 Scope 接口和对应的 Block 类。下图即为这些自定义的类、接口、枚举类型的示意图。关于该图及对应的一些细节的解释如下:

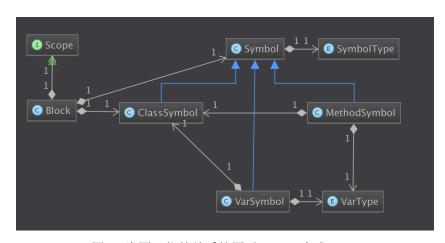


图 1 类图及依赖关系简图(由 Intellij 生成)

1. Symbol 表示了一个符号, 其对应的 Symbol Type 有三种: 类、方法、变量或实

- 例,分别由三个子类继承。Symbol 具有 name 和 symbol Type 两个基本属性。
- 2. Scope 定义了一个作用域的接口, Block 实现了该接口。Block 内以 Map 的形式存放了当前作用域里的符号表 symbols, 因而依赖于 Symbol 类。同时 Block 是一个树状结构,除了全局作用域 globalScope 以外, 其实例均有 outerScope 和 outerClass 属性, outerScope 用于存放上一层 Scope, outerClass 则是针对 THIS 关键字而写, 保存里该 Scope 所在的类, 在构造一个 Block 时会自动拷贝一份其 outerClass 属性(除全局 Scope 外)。
- 3. 对于一个 Symbol 的检测,是在当前 Scope 里调用 lookup 方法。该方法检测 当前 Scope 附带的符号表 symbols 里是否含有该符号。若没有,则依据 outerScope 向上逐层查找符号表,直到最外层也没找到,或找到了对应的符 号。找到的符号会依据其 symbolType,判断类型是否匹配,作出对应的动作。
- 4. ClassSymbol 表示了一个类的符号,没有额外的属性。

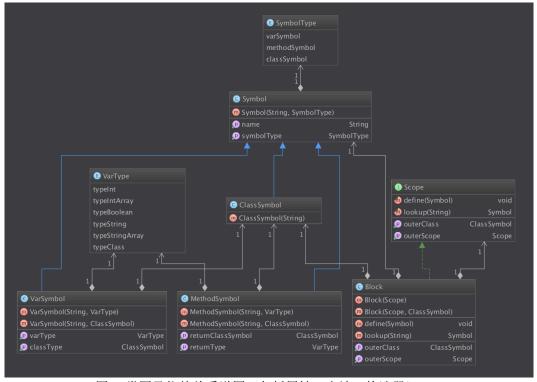


图 2 类图及依赖关系详图(包括属性,方法,构造器)

5. VarSymbol 表示了一个变量的符号,变量有对应的 VarType。一个变量可能

是某个 Class 的实例,因而还需要存储对应的 ClassSymbol。

6. MethodSymbol 表示了方法的符号,方法的返回类型由 VarType 存储。同样,方法返回类型可能是一个类,此时同样需要存储这个类的 ClassSymbol。

以上是需要用到的类的介绍,在类型检查的实现过程中,进行了两遍 pass,这是为了支持向后引用(在前面引用后面定义的类、方法)。经推理,两遍还不能支持方法返回类型的向后引用,若要支持方法返回类型向后引用,则需要至少三遍。

由于类名和方法名允许向后引用,而变量必须先申明再使用,因而第一遍只定义 ClassSymbol 和 MethodSymbol,而将所有的 VarSymbol 留在第二遍定义。

四、错误处理机制

ANTLR 的生成器可检测词法错误和语法错误,且能够进行一个 token 范围的错误修复,如果需要对这里的错误报告进行重写,可以继承 ErrorListener 自己实现,并替代原先的 ErrorListener。由于 ANTLR 原先的错误报告机制已经比较完善,本项目没有对原先部分进行继承重写,而是增加了语义错误的检查。

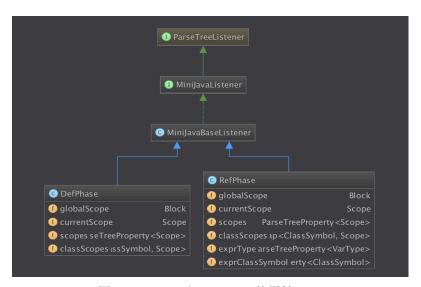


图 3 DefPhase 和 RefPhase 的属性

错误处理机制采用遍历两遍语法树的形式,分别命名为 DefPhase 和 RefPhase,

第一遍用于定义类和方法,第二遍用于进行详细的错误检查。这两个类都继承自 MiniJavaBaseListener 类,为每个 parser rule(如果子规则标记了 tag 则是每个 tag) 都自动生成了 enter 和 exit 方法,在这条语法规则被匹配的开始和结束时调用。

DefPhase 拥有 globalScope, currentScope, scopes, classScopes 四个变量。除了 currentScope 用于读取代码时的作用域控制外,另三个变量均会作为参数传递给 RefPhase 的构造器。其中比较特殊的是 classScopes 这个变量,它是为了解决在 一个类的 Scope 里调用另一个类的方法(这一问题不能直接由该 Scope 里搜索 Symbol 来解决),没有这个变量连样例代码都不能通过编译器测试。

RefPhase 则多了 exprType 和 exprClassSymbol 两个 Map, 前者用于保存每个 context(语法树中的结点)的变量类型, 以进行表达式计算时的类型检测, 后者则 是前者的补充, 当某个节点的变量类型是一个类时, 保存其对应的 ClassSymbol。

代码段 3 一段 MiniJava 代码,Intellii IDE 已经识别出了其中错误的地方

由于错误检查非常繁多细致,对每个语句每个表达式都需要检测,一处崩溃 又可能导致整个编译器崩溃,下面通过一个实际例子,对实现的常用几类语义错 误进行详解和演示。

1. 符号未声明或类型(Class, Variable, Method)不匹配

例如第 10 行,变量 n 此前没有定义过例如第 17 行,调用了一个不存在的方法

2. 被继承类不存在

例如第7行, Fac 继承了一个不存在的类。这里采用了错误恢复,即使不存在也不影响后续处理。

3. 表达式运算不合法(索引不是整数,对非布尔类型使用布尔运算,对非整数类型使用数字运算,赋值号左右类型不匹配)

例如第11行,左右类型不匹配

例如第19行,将整型变量和布尔变量进行数值运算

4. 方法调用不合法(对非 Array 类型求 length, 对非实例的符号调用方法) 例如第 12 行, 对一个非 Array 类型的变量求 length 例如第 18 行, 对一个非类名或 THIS 关键词调用了方法

```
File loaded.
line 7:18 Inherited class F doesn't exist.
line 10:2 Symbol n doesn't exist.
line 11:2 Symbol num_aux is not matched with expression.
line 12:12 num is not an array of int/string
line 17:13 The method Compute doesn't exist or is not a method symbol.
line 18:8 call error: The class num_aux doesn't exist.
line 19:14 The +/- operator must be operated on two int expression.
(prog (mainClass class Factorial { public static void main ( String [ ] a )
```

代码段 4 以上样例错误的输出信息,能够正确检测出语义错误并输出语法树

5. 未知错误

未知错误主要是由于本身存在语法错误导致的。由于实现的编译器在类型检查时默认了语法正确,而这样的错误容易导致编译器内部崩溃报错(取子节点时不存在),因而需要在错误处理时加上 try…catch…语句,针对一些未考虑到的意外情况,也能拥有一定的容错能力。同时也避免了编译器本身报错。

撰写的语义错误检查器,在网上的8个正确的MiniJava样例程序中,可通过7个,最后一个未通过的原因是使用了被继承类的变量(而误被认为是未定义)。

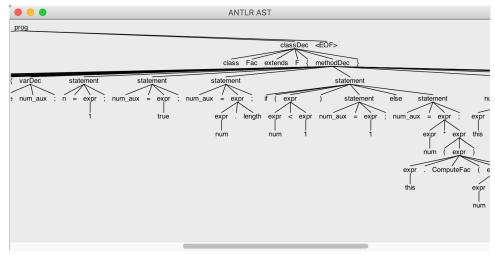


图 4 以上样例的抽象语法生成树(AST)局部

五、错误恢复

在错误处理时,常常因为一个错误,链式地引发了一系列错误。因而我们需要做一定程度的错误恢复。

一类是上述所说的由语法错误导致的,这类错误会导致不能正确得到语法树。 对于这样的错误,其方法即为在语法规则里容错。

另一类则是语义错误的恢复。一种情况时继承了一个无效的类,这个比较容易处理,忽略即可。另一种则是由于某个表达式不合法,导致其外层的每一个表达式均不合法,引发一连串的错误,这可能不是一种合理的解决方案。

例如表达式!(a == b) && (b > c),如果误将 a == b 写成了 a = b,则会引发一系列的问题。我的处理方式是,对于某些仅针对特定类型的表达式计算,例如!、 &&、>等,在遇到了某个错误时,输出错误信息,但返回理应得到的正确的类型,以供上一层调用。例如!(a = b) 虽然遇到了错误,但是会认为这个节点是 boolean 类型的,参与下一次的运算。再如在处理 a.length 这样的语句时,无论是否报错,都将整个节点认为是 int 类型。

六、遇到的问题和解决

1. This 关键词

This 关键词特别的地方在于它没有显式指出类的符号,因而不能直接调用 lookup 方法查找,但是事实上不用查找因为它一定在某个类里调用。处理方法是 对于每个 Scope,加上 outerClass 属性,直接保存其所属的类。

2. 调用另一个类的方法

任何一段样例代码中,MainClass 都会调用后面 Class 的方法,这带来了两个问题。第一是该类还没有定义,第二则是该类的方法压根不在当前的作用域内。对于第一个问题, 我将一遍扫描改成了两遍(见原理部分), 而对于第二个问题,则是在第一遍定义类和方法时,保存了一个<ClassSymbol,Scope>的 Map,以供直接调用另一个类的方法。

3. 继承的变量处理

一个被报错的正确样例程序是 TreeVistor,由于其类中调用了被继承而来的变量,因而被我的编译器误认为没有定义就使用。这个问题没有解决,目前的思路是说要对于类的继承关系,同样维护一个树状的符号表。

七、项目感想

编译原理是大学的最后一门主要的专业必修课。纸上得来终觉浅,绝知此事要躬行。通过对编译器前端的实现,加深了对编译原理的理解,了解了编译器实现词法分析、语法分析、语义分析,以及各类错误报告和错误恢复的大致流程。

整个项目独立完成,主要的类除了参考 ANTLR Reference 外,均由自己设计完成,在项目架构的设计上思考了很多,完成度也比较满意。

编译器能够完成的上限非常高、继续做下去可以考虑继承、重载、可以实现更完善的语言语法和语言特性。总之乐趣无穷,是一个能够学到很多东西、非常有意思的 Project。