

A close-up photograph of a network patch panel. The panel is black and features several rows of ports. A yellow label at the top left reads "1F EPS(1-24)". Another yellow label in the center reads "패치3" (Patch 3). A third yellow label at the bottom right reads "패치5" (Patch 5). Several white and grey cables are plugged into the ports, some with yellow labels. The background is dark and out of focus.

# Warum?

# Warum Monitoring?

Wenn was schiefgeht wissen wir das

- Vor den Usern
- Vor der Chefin

Weniger Überraschung,  
Weniger Stress!



# Warum Monitoring?

Wenn alles läuft, können wir

- Daten sammeln!
- Daten darstellen
- Beurteilungsbasis: „Normal“

Entwicklungen erkennen,  
Probleme voraussehen.

# Warum Monitoring?



Weniger Überraschung,  
Weniger Stress!



# Warum Monitoring?

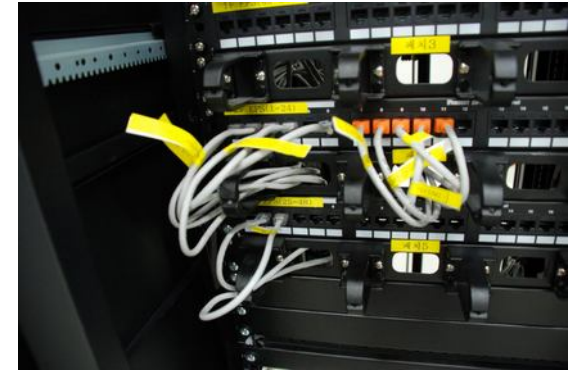


In der Schule eher unwichtig:

**Einhalten von SLA  
Verfügbarkeitsanalysen u.ä  
„Business Intelligence“**

# Monitoring, O.K. – aber wie?

## Open-Source-Werkzeuge

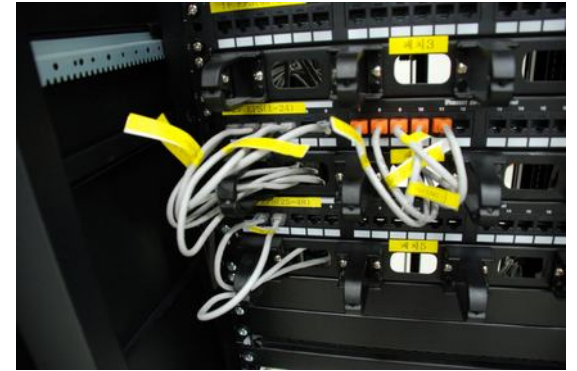


### Open Source Monitoring Software [\[Bearbeiten\]](#)

- BigSister
- Cacti
- Icinga
- Multi Router Traffic Grapher
- Munin
- Nagios
- OpenNMS
- Opsview
- Op5 Monitor
- Xymon
- Zabbix
- Zenoss

Basis der Open  
Monitor Distribution

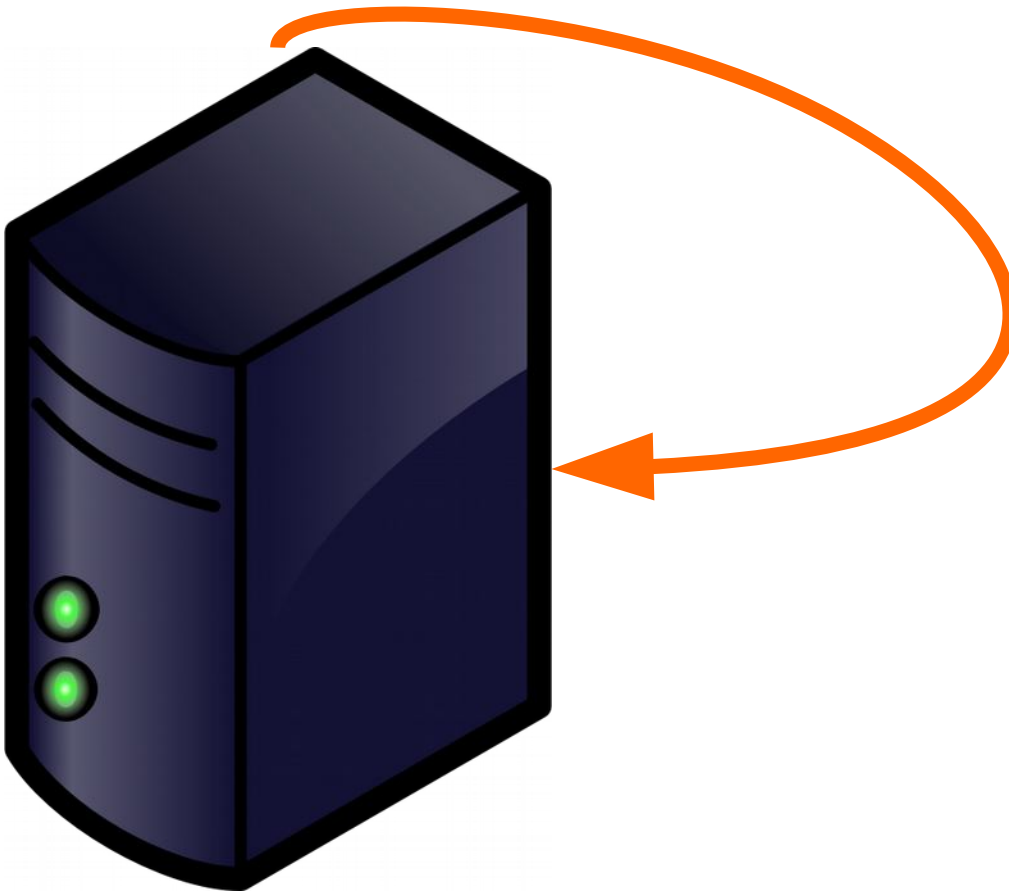
Monitoring, O.K. – aber wo?



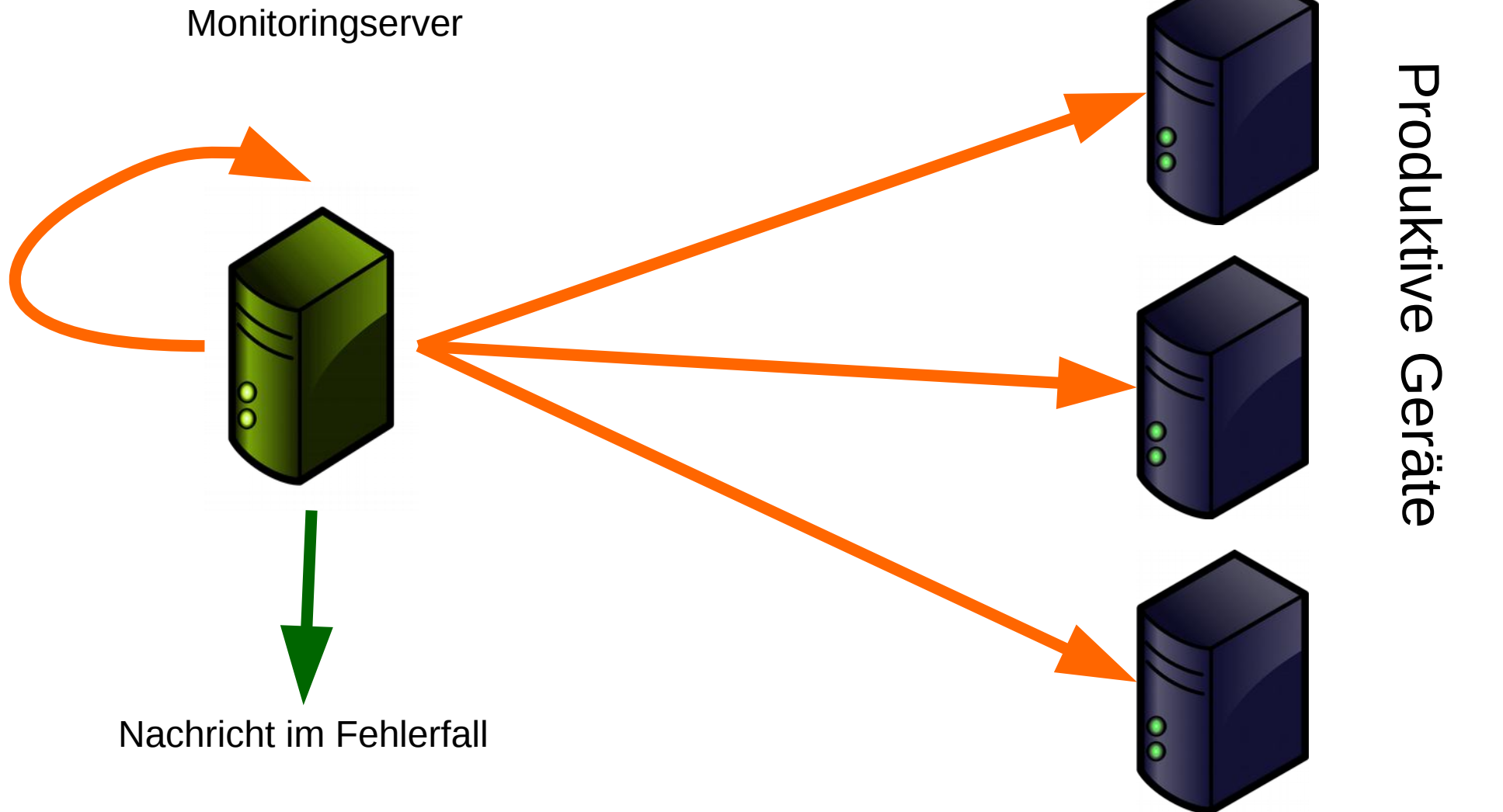
Selbstmonitoring des Produktivsystems

**Schlecht**

**Keine Notifications  
bei schweren Pannen :(**

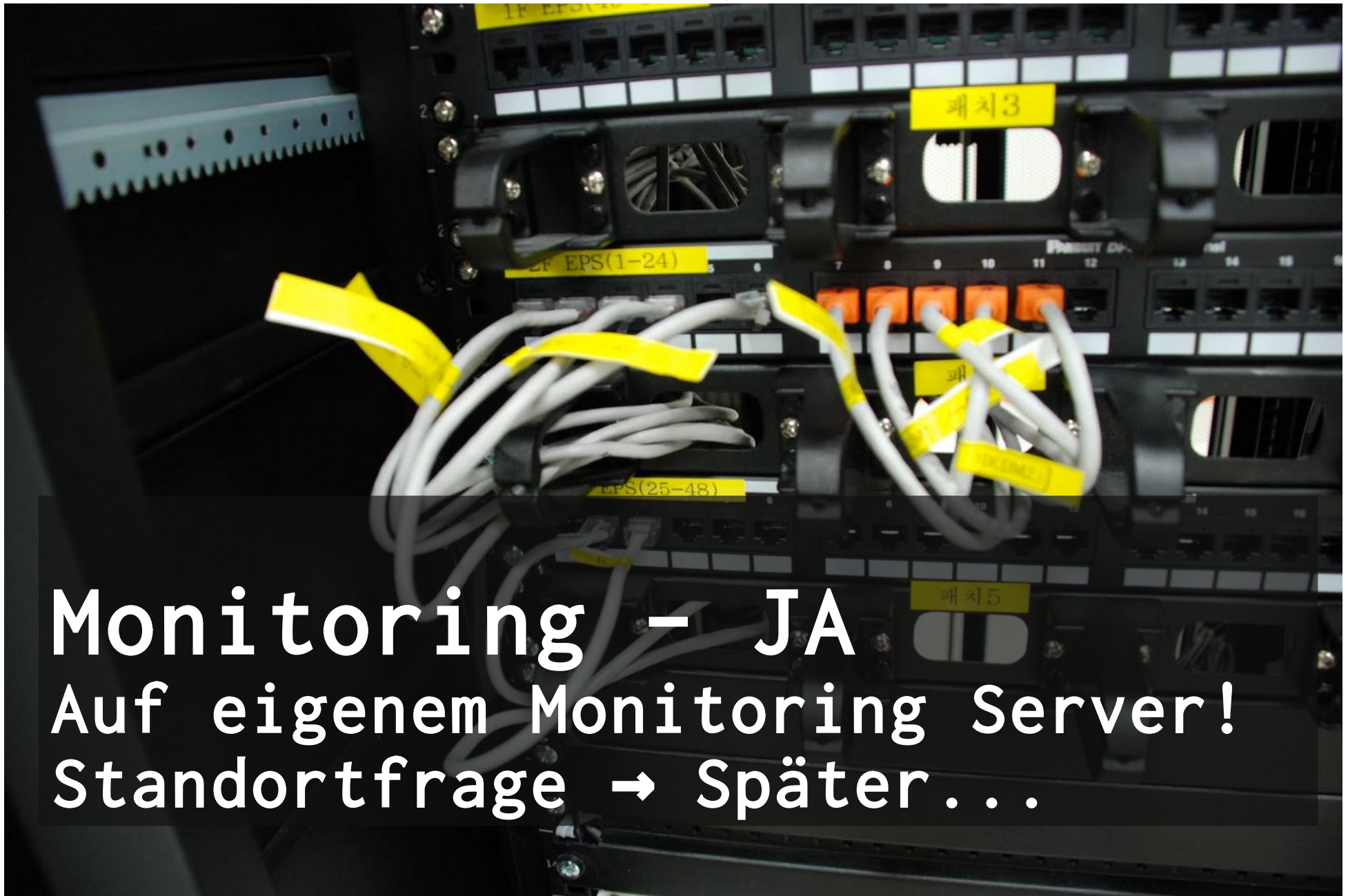


# Monitoring, O.K. - aber wo?





# Fazit



**Monitoring – JA**  
**Auf eigenem Monitoring Server!**  
**Standortfrage → Später...**