

Los grupos de Chow son finitos dimensionales
(de alguma forma).

Resumen: (cuando S es una superficie con $\mathrm{Pic}(S) \neq 0$
entonces $A_0(S)$ no es finito dimensional).

Introducción a los motivos de Chow

Historia: Fue introducido por Grothendieck mediante
correspondencia con Sene. En 1964.

→ La idea viene de las teorías de cohomologías.

↳ Cohomología étale con $\mathbb{I} + \text{cont}_k$, Cohomología
de Betti, Cohomología cristalina, etc.

Teoría de cohomologías de Weil.

Teoría de motivos \approx teoría unificada de cohomologías

- La construcción / definición es simple

Será en un cuerpo, y sea SmProj la categoría de los
variedades proyectivas suaves, que "miren" no son
irreducibles ni supradimensionales

Definición: Una correspondencia de X e Y es un elemento
 $\mathcal{L} \in \mathrm{CH}(X \times Y)$ (con coeficientes racionales).

- Pone d correspondencias de X e Y de denotaremos
 $L: X \rightarrow Y$

(correspondencias
de grado m).

$$d_i = \dim X_i$$

$$\text{Cor}_m^m(X, Y) = \bigoplus \text{CH}^{m+d_i}(X_i \times Y) \quad \text{donde } X = \coprod X_i$$

→ componentes

Estas correspondencias juegan un rol importante **incluso** en la definición de la categoría de motivos, en particular en los morfismos.

Son $\alpha: X \rightarrow Y$ y $\beta: Y \rightarrow Z$ correspondencias de grado m y n respectivamente, entonces definimos la composición $\beta \circ \alpha$ como

$$\beta \circ \alpha := (\text{pr}_{xZ})_* \left\{ \text{pr}_{xy}^*(\alpha) \cdot \text{pr}_{yz}^*(\beta) \right\} \quad \text{donde } \text{pr}_{xZ}: X \times Y \times Z \rightarrow X \times Z$$

pr_{xy} es la proyección
 pr_{yz} es el producto de intersección.

Si $f: Y \rightarrow X$ es un morfismo de espacios, entonces denotamos $\bar{f}: X \rightarrow Y$ definido por $\bar{f}_g^* = g^*(\Gamma_f)$ donde $g: X \times Y \rightarrow Y \times X$
 $(x, y) \mapsto (y, x)$ y Γ_f es el gráfico de f .

Obs: $f: Y \rightarrow X$ y $g: Z \rightarrow Y$ morfismos, entonces

$$\bar{f} \circ \bar{g} = \bar{g} \circ \bar{f}$$

Definición: La categoría de los motivos de Chow (\mathcal{M}_m) está definida de la siguiente forma:

- 1) Los objetos son triplets (X, d, m) donde $X \in \text{SmProj}_k$ y $d \in \text{Cor}^0(X, X)$ es una correspondencia idempotente $d \circ d = d$ y $m \in \mathbb{Z}$:

2) Los morfismos entre (X, α, m) y (Y, β, n) están definidos por

$$\text{Hom}((X, \alpha, m), (Y, \beta, n)) \stackrel{\text{def}}{=} \beta \circ \text{Cor}^{n-m}(X, Y) \circ \alpha \in \bigoplus \text{CH}^{d+n-m}(X, Y)$$

Obs: i) α es el morphismo identidad/pone el motivo (X, α, m)

ii) Sea Δ_X el ciclo asociado a la diagonal, entonces $\forall \alpha \in \text{Cor}(X, Y)$ y $\beta \in \text{Cor}(Z, X)$ se tiene que

$$\alpha \circ \Delta_X = \Delta_X \quad y \quad \Delta_X \circ \beta = \beta$$

Definimos el functor

$$h: \text{SmProj}_k^{\text{op}} \longrightarrow \text{Chow}(h) \quad h(X) \text{ es el} \\ X \mapsto (X, \Delta_X, 0) =: h(X) \quad \text{motivo de Chow} \\ (X \xrightarrow{f} Y) \mapsto (h(X) \xrightarrow{h(f)} h(Y)) \quad \text{de } X$$

Ejemplos: 1) Motivo de Lefschetz $\mathbb{L} := (\text{Spec}(k), \text{id}, -1)$
 $\mathbb{L}^n = (\text{Spec}(k), \text{id}, -n) \quad \approx (\mathbb{P}^1, \mathbb{P}^1 \times \mathbb{P}^1, 0)$

2) Motivo de Tate $\mathbb{T} := (\text{Spec}(k), \text{id}, 1)$ similar para \mathbb{T}^n

3) Motivo unido $\mathbb{1} := (\text{Spec}(k), \text{id}, 0)$

Obs: Sea $\alpha \in \text{Cor}^m(X, Y)$ entonces existe una acción

$$\alpha_*: \text{CH}^n(X) \longrightarrow \text{CH}^{n+m}(Y) \\ \beta \mapsto (\text{pr}_Y)_* \{ \alpha \cdot \text{pr}_X^*(\beta) \}$$

De este forma, es posible definir el grupo de Chow y de cohomología de un motives

$$1) \text{ Sea } M = (X, \alpha, m) \text{ entonces } CH^d(M) := \text{Hom}(L^d, M) \\ = \text{Im}(\alpha_*)$$

La construcción que se dio está basada en los grupos de Chow, i.e

$$CH^n(X) := Z^n(X)/\text{relat} = Z^n(X) / \text{Zer}(X)$$

socialmente
equivalente
e.cero.

Existen otras relaciones de equivalencia (equivalencias
colección o buenas)

- Algebraica, Multiplicativa, Homológica, numérica

$$Z_{\text{rel}}(X) \neq Z_{\text{alg}}(X) \neq Z_{\text{al}}(X) \subset \subset Z_{\text{num}}(X) \subset Z_{\text{num}}(X).$$

La categoría de motivos está dotada del producto tensorial
y suma directa

$$(1) (X, \alpha, m) \otimes (Y, \beta, n) = (X \times Y, \text{pr}_1^* \alpha \cdot \text{pr}_2^* \beta, m+n)$$

donde pr_X es la proyección $\text{pr}_X: X \times Y \rightarrow X$ (lo mismo para Y)

(2) Cuando $m = n$ la suma directa se define como

$$(X, \alpha, m) \oplus (Y, \beta, m) = (X \amalg Y, \alpha \oplus \beta, m) \text{ donde}$$

$$\alpha \oplus \beta = \text{pr}_{X \times Y}^* \alpha + \text{pr}_{Y \times X}^* \beta \in CH(X \times Y) \otimes CH(Y \times X) \subset \text{ca}(X \amalg Y) \times (X \amalg Y)$$

Cuando $n \neq m$ sin pérdida de generalidad suponemos $m < n$, entonces

$$(X, d, m) \cong (X, d, n) \otimes \mathbb{L}^{n-m}$$

$$\cong (X^{\times (\mathbb{P}^1)^{n-m}}, d^1, n), \text{ entonces}$$

$$(X, d, m) \oplus (Y, \beta, n) = (X^{\times (\mathbb{P}^1)^{n-m}} \amalg Y, d^1 \oplus \beta, n)$$

- Sean $\eta_i = (X_i, d_i, m_i)$ y $N_i = (Y_i, \beta_i, n_i)$ motivos y $f_i: \eta_i \rightarrow N_i$ morfismos representados por $\delta_i \in \mathrm{CH}(X_i \times Y_i)$

$$\bigotimes_{i=1}^n f_i = \mathrm{pr}_1^* \delta_1 \otimes \dots \otimes \mathrm{pr}_n^* \delta_n \in \mathrm{CH}(\prod_{i=1}^n X_i \times \prod_{i=1}^n Y_i)$$

donde $\mathrm{pr}_i: \prod_{j=1}^n X_j \times \prod_{j=1}^n Y_j \rightarrow X_i \times Y_i$ proyecciones.

Si $f = f_1 = f_2$ - entonces $\otimes f = f^{\otimes n}$ (notación)

- Un morfismo de motivos se dice multipotente smash si $\exists n > 0$ tal que $f^{\otimes n} = 0$
- Neopotente $\exists m > 0$ tal que $f^m = 0$

Motivos finitos dimensionales

Sea η un motivo y consideremos $\eta^{\otimes n} = \bigotimes_{i=1}^n \eta$, le isole es estudio su descomposición por la acción natural de \mathbb{G}_m en $\eta^{\otimes n}$

Recuerdo: Sea G un grupo finito, $R = \mathbb{Q}[G]$

$$g = \sum_{g \in G} r(g) \cdot g$$

Grupos
Grado
 $\otimes \mathbb{Q}$

Hay $n = \#\{$ clases de conjugación de $G\}$ representaciones irreducibles W_j con caracteres χ_j , $j = 1, \dots, n$.

$$e_j = \frac{\dim W_j}{|G|} \sum_{g \in G} \overline{\chi_j(g)} \cdot j \Rightarrow e_j \cdot e_i = \begin{cases} 0 & \text{si } i \neq j \\ e_i & \text{si } i = j \end{cases}$$

$$\sum e_i = C_0 = 1_K.$$

• Hay una relación 1-1

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{representaciones} \\ \text{irreducibles de } S_n \end{array} \right\} \xrightarrow{1-1} \left\{ \begin{array}{l} \text{particiones} \\ \text{de } n \\ \lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_s) \quad \lambda_1 \geq \dots \geq \lambda_s \end{array} \right\}$$

Sea W_λ la representación asociada a λ .

los casos en los cuales estamos interesados son los siguientes

1) $\lambda = (n)$ correspondiente a la representación trivial $\sigma(v) = v$

$$e_{\text{sym}} = e_{(n)} = \frac{1}{n!} \sum_{\sigma \in S_n} \sigma$$

2) $\lambda = (\underbrace{1, \dots, 1}_{n \text{-veces}})$ $\sigma(v) = \text{sign}(\sigma) v \rightarrow$ representación alternante

$$e_{\text{alt}} := e_{(1, \dots, 1)} = \frac{1}{n!} \sum_{\sigma \in S_n} \text{sign}(\sigma) \cdot \sigma$$

Acción del grupo simétrico en productos

Sea $X^n = X \times \dots \times X$

$$\sigma: X^n \longrightarrow X^n.$$

$$(x_1, \dots, x_n) \mapsto (x_{\sigma(1)}, \dots, x_{\sigma(n)})$$

$\Gamma_r(X) \rightarrow$ grupo del mapeo, se puede generalizar
poner $r = \sum \sigma(r) \sigma \in R$

$$\Rightarrow \Gamma_r(X) \in \text{Chow}^0(X^n) \text{ donde para } \Gamma_r(X) = \sum_{\sigma \in R} r(\sigma) [\Gamma_{\sigma}(X)]$$

Obs: $\Gamma_{rs}(X) = \Gamma_r(X) \circ \Gamma_s(X)$

$\Rightarrow d_\lambda(X) := \Gamma_{e_\lambda}(X) : X \longrightarrow X^n$ es un proyector

\leadsto Volviendo a los mapeos, se tiene que

$$M^{0n} = (X \times \dots \times X, (\underbrace{p \times \dots \times p}_{\lambda \circ \lambda = \lambda}, n)) \in \text{Chow}^0(X, X)$$

$$\Gamma_r(M) := \Gamma_r(X) \circ p^{0n} = p^{0n} \Gamma_r(X), \text{ en general}$$

$$\Gamma_r(M) = \sum r(\sigma) \Gamma_\sigma(M) \in \text{Hom}_{\text{Chow}(k)}(M^{0n}, M^{0n})$$

Lema: Sea $M = (X, p, m) \in \text{Chow}(k)$ entonces:

$$(1) d_\lambda(X) \circ p^{0n} = p^{0n} \circ d_\lambda(X) \text{ es un proyector- para } X^n$$

$$(2) d_\lambda(X) \circ p^{0n} \text{ descompone } p^{0n}$$

$$(3) d_\lambda(X) \circ p^{0n} + d_\mu(X) \circ p^{0n} \text{ si } \lambda \neq \mu$$

Idea: Ocupar $\Gamma_{rs}(M) = \Gamma_r(M) \circ \Gamma_s(M)$ y el hecho que p^{0n} commute con Γ_r .

Definición: Sea $M = (X, p, m) \in \text{Chow}(k)$ y λ una partición

de n . Denotaremos

$$T_2 \mathcal{M} = (X^n, d_{\chi \circ p^h}, nm) \in \text{Chow}(k)$$

En particular! $\begin{aligned} \text{Sym}^n(\mathcal{M}) &= T_{(n)} \mathcal{M} = (X^n, d_{\text{sym}} \circ p^h, nm) \\ \Lambda^n(\mathcal{M}) &T_{(1, \dots, 1)} \mathcal{M} = (X^n, d_{\text{alt}} \circ p^h, nm) \end{aligned}$

Definición (dimensión)

- Sea M un motivo. Se dice que M es un motivo poniente si $\exists n \in \mathbb{Z}_{>0}$ tal que $\Lambda^n M = 0$
- Finito dimensional de rango impar si $\exists j \in \mathbb{Z}_{>0}$ tal que $\text{Sym}^j M = 0$

M es finito dimensional si se puede escribir como la suma $M = M^+ \oplus M^-$ ($M = N^+ \oplus N^-$)

$$\begin{matrix} \text{par} & \xrightarrow{\text{impar}} & M^+ = N^+ \\ & & \text{par} \quad \text{y impar} & M^- = N^- \end{matrix}$$

- Dado que M^+ y M^- son únicos módulos con morfismos entorno $\text{dim}(M) = \dim(M^+) + \dim(M^-)$ esto bien definido

$$\dim(M^+) = \max \{n \mid \Lambda^n M \neq 0\} \quad (\dim M^- = \max \{n \mid \text{Sym}^n M \neq 0\})$$

Prop: Sean M y N motivos par e impar (dimension)

Si M y N tienen la misma paridad, entonces

$M \otimes N$ es par, en otro caso $M \otimes N$ es impar

$$\leadsto \dim(M \otimes N) \leq \dim(M) \cdot \dim(N)$$

\Rightarrow Producto de motivos finitos dimensionales es finito dimensional.

Teorema: Sea \mathcal{M} un módulo y sea $f: \mathcal{M} \rightarrow N$, $\lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_s)$ partición de f . Entonces

(1) Si $\text{Sym}^{n+1}(\mathcal{M}) = 0$ y $\lambda_i > n \Rightarrow T_x \mathcal{M} = 0$

(2) Si $\text{Sym}^{n+1} \mathcal{M} = 0$ y $\lambda_i \neq 0$ entonces $T_x \mathcal{M} = 0$

Propiedades entre módulos finitos dimensionales

Prop: Sea \mathcal{M} y N dos módulos finitos dimensionales de parámetro distinto y sea $f: \mathcal{M} \rightarrow N$ un morfismo.
 $\Rightarrow f$ es nilpotente smash ($f^{\otimes l} = 0$ si $l > \dim(\mathcal{M}) \cdot \dim(N)$)

Sketch: Sea λ y μ particiones de l y consideremos

$$\mathcal{M}^{\otimes \lambda} \xrightarrow{d_\lambda} \mathcal{M}^{\otimes \lambda} \xrightarrow{f^{\otimes \lambda}} N^{\otimes \lambda} \xrightarrow{d_\mu} N^{\otimes \mu}$$

$$\text{Si } \mu + \lambda \Rightarrow d_\mu \circ f^{\otimes \lambda} \circ d_\lambda = (d_\mu \circ d_\lambda)^{\otimes \lambda} = 0.$$

- Si $\mu + \lambda \Rightarrow d_\mu \circ f^{\otimes \lambda} \circ d_\lambda = d_\mu \circ f^{\otimes \lambda}$. Si \mathcal{M} es simple y N es par
- $\Rightarrow \lambda_i \geq \dim(N) \circ \dim_{N,i} > 0 \Rightarrow T_x(\mathcal{M}) = 0$
- $T_x(N) = 0$

Dif: Sea $f: \mathcal{M} \rightarrow N$ un morfismo de módulos. Entonces f es sobreyectivo si posee rango suave y proyectivo \mathbb{Z} , la aplicación inducida

$$CH(\mathcal{M} \otimes h(\mathbb{Z})) \longrightarrow CH(N \otimes h(\mathbb{Z}))$$

es sobreyectiva

- Si f es sobre y $f: \mathcal{M}$ es f.d. $\Rightarrow N$ es finito dimensional
- $f: \mathcal{M} \rightarrow N$ en particular si \mathcal{M} es f.d. y $\mathcal{M} = N_1 \oplus N_2$

Prop: Sea $f: M \rightarrow M$ un morfismo de motivos finitamente dimensionales (por o inverso). Entonces

- El morfismo f satisface $G(f) = 0$, donde $G(z) \in \mathbb{Q}[t, z]$ algún polinomio mónico.

(ii) Si f es numéricamente invertible, entonces el morfismo f es nilpotente.

Prop: Sea M un motivo finitamente dimensional y $f: M \rightarrow M$ un morfismo tal que, como visto $f \in \text{CH}(M \otimes M)$.
 Si f es numéricamente en $0 \Rightarrow f$ es nilpotente.

Obs: $G(f)$ tiene grado $\dim(M)$ en Künneth , pero Lefschetz lo refina para $n-1$. Al igual que en el punto (ii)



Block alternativo (general)

Teorema: Sea X una superficie algebraica sobre un campo estacionariamente cerrado

$$H^2_{\text{fr}}(X) := H^2_{\text{et}}(X, \mathbb{Q}_\ell) / \text{Im}(\{ NS(X) \otimes \mathbb{Q}_\ell \rightarrow H^2_{\text{et}}(X, \mathbb{Q}_\ell) \})$$

Si $H^2_{\text{fr}}(X) \neq 0 \Rightarrow T(X) \neq 0$ infinito dimensional
 en el sentido que para cualquier C existe $Z \in \text{CH}^q(C \times X)$
 tal que $J(C) \rightarrow T(X)$

$(x-x_0) \mapsto Z(x) - Z(x_0)$ en sobre fondo $x_0 \in C$
 motivos finos. Si $k = \mathbb{C}$ $H^2_{\text{fr}}(X) = 0 \Leftrightarrow p_g(X) = 0$.

Prop: Sea X una variedad simple con motivo de Chow finito dimensional. Si $d: CH^*(X) \otimes_{\mathbb{Q}} K \rightarrow H^*(K)$ es surjetivo. Entonces d es biyectiva.

Ideas: Sea $\{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}$ base del K -espacio vec. $H^*(X)$ y sea $\{\hat{\alpha}_1, \dots, \hat{\alpha}_n\}$ dual \rightarrow producto ap.

(Por Künneth) Se tiene que + Poincaré

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i \times \hat{\alpha}_i = [\Delta_X] \in H^{*+*}(X \times X)$$

Como d es sobre $\Rightarrow \exists \beta_1, \dots, \beta_n$ tal que

$$d(\beta_i) = \alpha_i \text{ y } d(\hat{\beta}_i) = \hat{\alpha}_i$$

$$f = \sum_{i=1}^k \beta_i \times \hat{\beta}_i : X \rightarrow X \quad \left. \begin{array}{l} \text{Identificante} \\ \in \text{Con}^*(X, X) \end{array} \right. \quad d([\Delta_X - f]) = 0 \Rightarrow \text{es num. esp. o cero.}$$

y $(\Delta_X - f)$ es nulpolente (Theorem 7.5 Künneth)

$$\Rightarrow 0 = (\Delta_X - f)^k = (\Delta_X - f) \Rightarrow \Delta_X = \sum \beta_i \times \hat{\beta}_i$$

Por analogía $x \in CH^*(X)$ se tiene que

$$x = [\Delta_X] \cdot x = \sum (\alpha_i \cdot \beta_i) \hat{\beta}_i \Rightarrow \hat{\beta}_i \text{ span}$$

el \mathbb{Q} espacio vectorial
de $CH^*(X)$

$\Rightarrow d$ es biyectivo.

Corolario: Sea X una superficie con $p_g = 0$. Si el motivo es finito dimensional entonces el kernel de Albonesi es cero en $CH_0(X)$. $T(S) = 0$

Dem: Asumimos $f \in h^0(X, S_X) = 0$

Corolario El matro de Chow de X es finito dimensional

el mapeo de ciclos es sobrejetivo $\Rightarrow CH_0(X) = \mathbb{Q}$

$$\Rightarrow T(X) = \text{Ker} \{ \text{ab}: CH_0^{\text{hom}}(X) \rightarrow \text{Ab}(X) \} \text{ es torsión}$$

Por Reitman $CH_0^{\text{hom}}(X)_{\text{tors}} \xrightarrow{\sim} \text{Ab}(X)_{\text{tors}}$

$\Rightarrow T(X)$ no tiene torsión

$$\Rightarrow T(X) = 0. \quad h(X) \text{ es finito dim.} \Rightarrow \text{Bach}$$

- Note el morgan. Sea X una superficie

$\Rightarrow \exists$ descomposición Chow-Künneth ^{Picard}

$$\Rightarrow h(X) = (h^0(X) \oplus h^1(X) \oplus h^2(X) \oplus h^3(X) \oplus h^4(X)) \oplus h^5(X) \oplus \dots \approx \mathbb{Z}^2$$

$\begin{matrix} h^0(X) \\ \downarrow \\ (X, p, 0) \end{matrix} \quad \begin{matrix} h^1(X) \\ \downarrow \\ ch^1(X) \oplus t^1(X) \end{matrix} \quad \begin{matrix} h^2(X) \\ \downarrow \\ ch^2(X) \oplus t^2(X) \end{matrix} \quad \begin{matrix} h^3(X) \\ \downarrow \\ \ddots \end{matrix} \quad \begin{matrix} h^4(X) \\ \downarrow \\ \ddots \end{matrix} \quad \begin{matrix} h^5(X) \\ \downarrow \\ \ddots \end{matrix}$

$$H^i(ch^j(X)) = \begin{cases} 0 & i \neq j \\ H^i(X) & i = j \end{cases}$$

sigue $H^2(t^2(X)) = H_{\text{Tors}}^2(X)$

$$CH^2(t^2(X)) = T(X)_\mathbb{Q}$$

Como $ch(X)$ es finito dimensional $\Rightarrow t^2(X)$ es f.d.

Por hipótesis $H^2(t^2(X)) = H_{\text{Tors}}^2(X) = 0 \Rightarrow p$ heterologismos equivalentes a cero

$$(Si (X, p, 0) = t^2(S) \Rightarrow H^2(t^2(X)) = p_* H^2(S))$$

$\Rightarrow p$ es nilpotente $\Rightarrow p = 0$

$$\Rightarrow t^2(X) = 0 \Rightarrow T(X; \mathbb{Q}) \text{ es trivial}$$

\therefore Se concluye de manera similar