#### Дескриптивна статистика

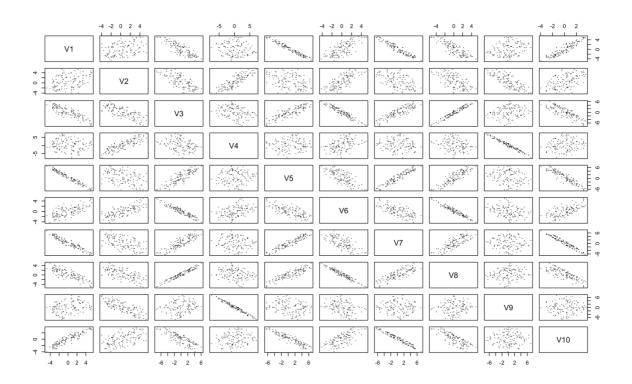
3 курс, статистика, Шкляр Ірина Володимирівна

Завдання 5, варіант 9

> z<-read.table("/Users/irynashkliar/Downloads/multi/F9t.txt",header=F)

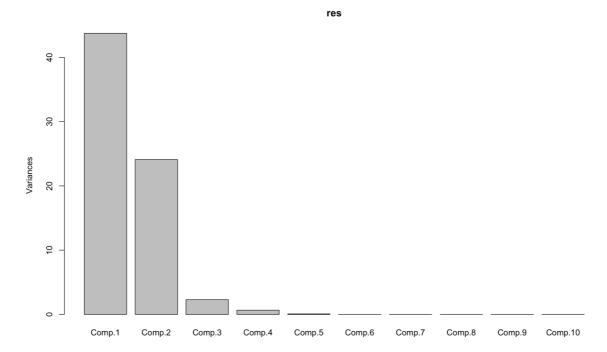
> pairs(z,cex=0.1)

Маємо діаграму розсіювання пар:



Виразної геометричної структури даних не помітно, тому використаємо метод головних компонент:

```
> res<-princomp(z)
>
> plot(res)
```

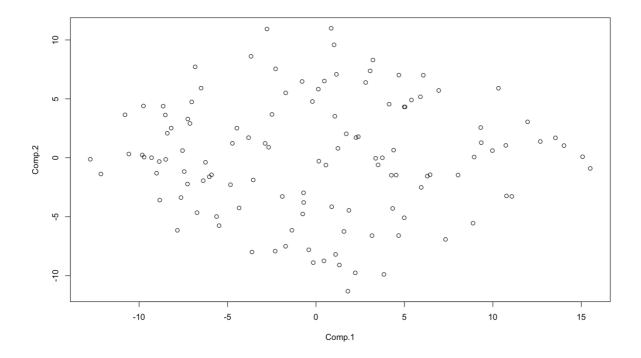


```
> summary(res)
Importance of components:
                          Comp.1
                                    Comp.2
                                               Comp.3
Standard deviation
                      6.6149146 4.9082314 1.51243113 0.811654809
Proportion of Variance 0.6174019 0.3399144 0.03227533 0.009295274
Cumulative Proportion 0.6174019 0.9573163 0.98959159 0.998886866
                            Comp.5
                                        Comp.6
                                                      Comp.7 Comp.8 Comp.9
Standard deviation
                      0.280875609 5.038853e-08 4.620431e-09
                                                                 0
Proportion of Variance 0.001113134 3.582472e-17 3.012205e-19
                                                                         0
                                                                  0
Cumulative Proportion 1.000000000 1.000000e+00 1.000000e+00
                                                                         1
                                                                 1
                       Comp.10
Standard deviation
                            0
Proportion of Variance
                            0
Cumulative Proportion
                            1
```

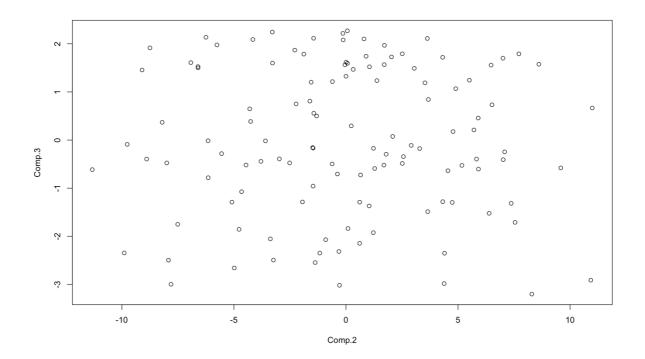
Бачимо, що дуже виділяється головна компонента, також друга і третя. Тому модель з перших трьох компонент пояснює 96% дисперсії даних.

Подивимось на попарні діаграми розсіювання для наших трьох вибраних компонент:

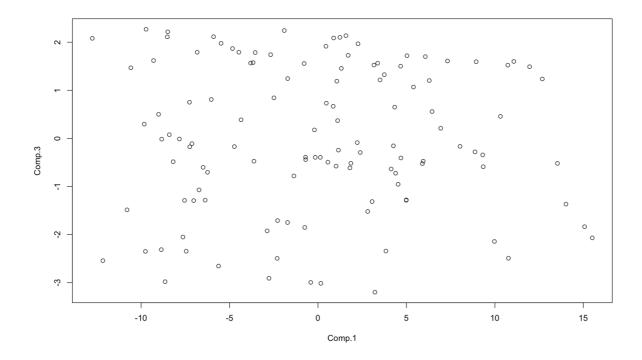
```
> plot(res$scores[,1:2])
```



# > plot(res\$scores[,2:3])



### > plot(res\$scores[,c(1,3)])

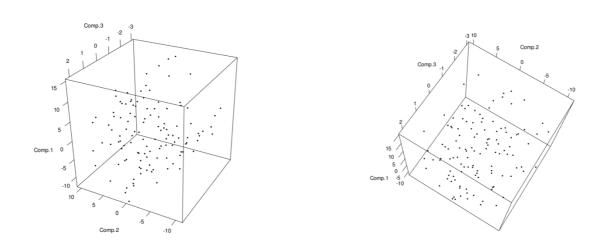


Далі щоб завантажити rgl, я спочатку завантажила XQuartz, і потім вже завантажився і rgl:

> library(rgl)

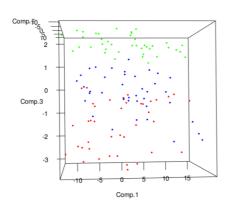
>

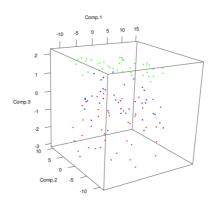
> plot3d(res\$scores[,1:3])



Тут явного розподілення на кластери не видно, тому застосуємо кольорову 3д діаграму:

> plot3d(res\$scores[,1:3],col=c("red","blue","green"))

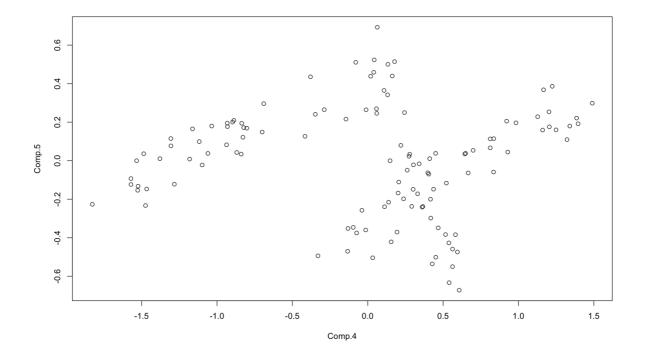




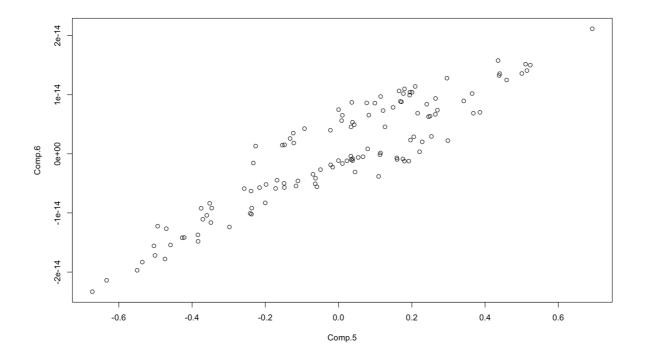
Дані розбиваються на три кластери, але на відміну від прикладу з книжки, тут їх без кольорів не видно. Також вони майже не перетинаються між собою, і не утворюють якоїсь явної структури — вийшли просто множини точок.

Результатів ці підрахунки не дали, тому я подивилася інші три компоненти: 4, 5, 6.

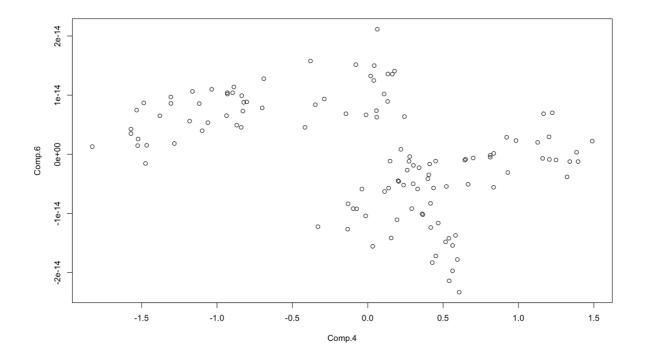
### > plot(res\$scores[,4:5])



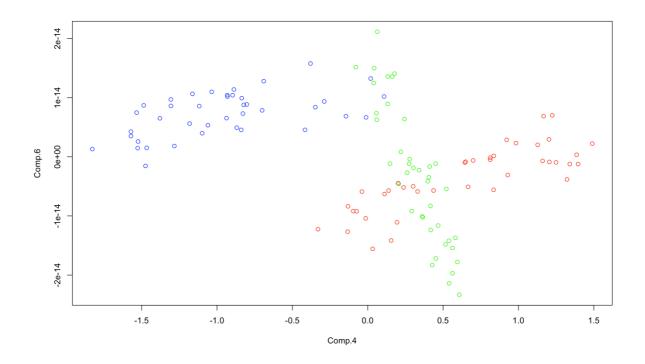
> plot(res\$scores[,5:6])



## > plot(res\$scores[,c(4,6)])



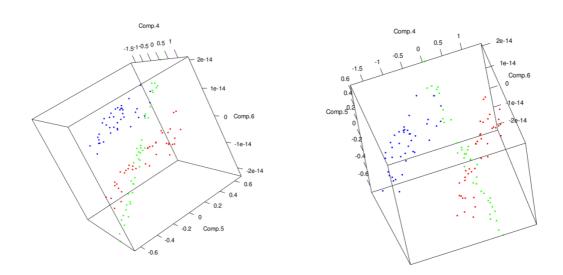
> plot(res\$scores[,c(4,6)],col=c("red","blue","green"))



> library(rgl)

>

> plot3d(res\$scores[,4:6],col=c("red","blue","green"))



Тут вже добре видно розділення на кластери. Третій кластер знаходиться на діагоналі кубу (зелений). Другий (синій) стикається з третім, але зовсім не стикається з першим (червоним). Також перший перетинає третій.