

# CH03 点估计

更新: 2026 年 1 月 9 日

## 目录

<b>1 点估计</b>	<b>2</b>
1.1 点估计的含义	2
1.2 无偏性	2
1.3 有效性	3
1.4 相合性	3
<b>2 矩估计 MM</b>	<b>4</b>
2.1 矩法和矩估计	4
2.2 矩估计的无偏性和渐近无偏性	5
2.3 矩估计的相合性	5
2.4 矩估计的渐近正态性	7
<b>3 极大似然估计 MLE</b>	<b>8</b>
3.1 定义及求解	8
3.1.1 极大似然估计的定义	8
3.1.2 MLE 求解: 根据微积分中求极值	9
3.1.3 MLE 求解: 根据定义	11
3.2 极大似然估计的性质	11
3.2.1 极大似然估计的无偏性和相合性	11

3.2.2 极大似然估计与充分统计量 . . . . .	12
3.2.3 极大似然估计的相合渐近正态性 . . . . .	12
<b>4 一致最小均方误差估计</b>	<b>14</b>
<b>5 一致最小方差无偏估计 UMVUE</b>	<b>15</b>
5.1 充分完全统计量法 . . . . .	17
5.2 零无偏估计法 . . . . .	20
5.3 Cramer-Rao 不等式 . . . . .	22
5.3.1 单参数 C-R 不等式 . . . . .	22
5.3.2 C-R 不等式等号成立条件 . . . . .	24
5.3.3 多参数 C-R 不等式 . . . . .	25
5.3.4 有效估计和估计的效率 . . . . .	26

# 1 点估计

## 1.1 点估计的含义

**定义 1.1 (点估计)** 设  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$  是从某个总体中抽取的样本,  $\hat{g}(\mathbf{X}) = \hat{g}(X_1, \dots, X_n)$  是样本的函数, 用  $\hat{g}(\mathbf{X})$  作为参数的函数  $g(\theta)$  的估计, 称为点估计 (point estimation)。

## 1.2 无偏性

**定义 1.2 (无偏性)** 设  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$  是从总体  $\{f(x, \theta) : \theta \in \Theta\}$  中抽取的样本,  $g(\theta)$  是定义在参数空间  $\Theta$  上的已知函数。 $\hat{g}(\mathbf{X})$  是  $g(\theta)$  的一个估计量, 若

$$\mathbb{E}_\theta\{\hat{g}(\mathbf{X})\} = g(\theta), \quad \theta \in \Theta$$

则称  $\hat{g}(\mathbf{X})$  为  $g(\theta)$  的一个无偏估计 (unbiased estimation), 记  $\hat{g}(\mathbf{X}) = \hat{g}_n(\mathbf{X})$ 。若  $\mathbb{E}_\theta\{\hat{g}_n(\mathbf{X})\} \neq g(\theta)$  但

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}_\theta\{\hat{g}_n(\mathbf{X})\} = g(\theta), \quad \theta \in \Theta$$

则称  $\hat{g}_n(\mathbf{X})$  为  $g(\theta)$  的渐近无偏估计 (asymptotically unbiased estimation)。

**例 1.1** 设  $X_1, \dots, X_n$  是取自期望为  $\mu$ , 方差为  $\sigma^2$  的总体的一个样本。显然样本均值  $\bar{X}$  是  $\mu$  的无偏估计。证明: 样本方差  $S^2 = \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 / (n - 1)$  是  $\sigma^2$  的无偏估计。

**证明** 显然

$$\begin{aligned}\mathbb{E}(S^2) &= \frac{1}{n-1} \left[ \sum_{i=1}^n \mathbb{E}(X_i^2) - n\mathbb{E}(\bar{X}^2) \right] = \frac{n}{n-1} [\mathbb{E}(X_1^2) - \mathbb{E}(\bar{X}^2)] \\ &= \frac{n}{n-1} [(\sigma^2 + \mu^2) - (\sigma^2/n + \mu^2)] = \sigma^2\end{aligned}$$

故  $S^2$  是  $\sigma^2$  的无偏估计。

### 1.3 有效性

**定义 1.3 (有效性)** 设  $\hat{g}_1(\mathbf{X})$  和  $\hat{g}_2(\mathbf{X})$  为  $g(\theta)$  的两个不同的无偏估计，若

$$\mathbb{D}_\theta\{\hat{g}_1(\mathbf{X})\} \leq \mathbb{D}_\theta\{\hat{g}_2(\mathbf{X})\}, \quad \forall \theta \in \Theta$$

且至少存在一个  $\theta \in \Theta$  使得不等号严格成立，则称  $\hat{g}_1(\mathbf{X})$  比  $\hat{g}_2(\mathbf{X})$  有效。

### 1.4 相合性

**定义 1.4** 对  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\hat{g}_n(\mathbf{X})$  是  $g(\theta)$  的一个估计量，若  $\hat{g}_n(\mathbf{X})$  依概率收敛到  $g(\theta)$ ，即对任意  $\theta \in \Theta$  及  $\epsilon > 0$  有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P_\theta(|\hat{g}_n(\mathbf{X}) - g(\theta)| \geq \epsilon) = 0$$

则称  $\hat{g}_n(\mathbf{X})$  为  $g(\theta)$  的弱相合估计 (weakly consistent estimation)。若对任意  $\theta \in \Theta$  有

$$P_\theta \left( \lim_{n \rightarrow \infty} \hat{g}_n(\mathbf{X}) = g(\theta) \right) = 1$$

即几乎处处收敛，则称  $\hat{g}_n(\mathbf{X})$  为  $g(\theta)$  的强相合估计 (strongly consistent estimation)。

**注** 无偏性是小样本性质；相合性和渐近正态性是大样本性质。无偏  $\not\Rightarrow$  相合；有偏也可以相合 (e.g.  $\bar{X} + 1/n$ )。强相合  $\Rightarrow$  弱相合，反之不必对。

**例 1.2** 设  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$  是从均匀分布  $U(0, \theta)$  中抽取的简单随机样本， $\theta$  为未知参数。证明： $T(\mathbf{X}) = (\prod_{i=1}^n X_i)^{1/n}$  是  $g(\theta) = \theta e^{-1}$  的强相合估计。

**证明** 令  $Y_i = \log X_i$  则  $Y_i$  相互独立，且联合密度为

$$f(y, \theta) = \frac{1}{\theta} e^y \cdot \mathbb{I}_{(-\infty, \log \theta)}(y)$$

且

$$\mathbb{E}(Y_1) = \frac{1}{\theta} \int_{-\infty}^{\log \theta} y e^y dy = \frac{1}{\theta} \left[ y e^y \Big|_{-\infty}^{\log \theta} - \int_{-\infty}^{\log \theta} e^y dy \right] = \log \theta - 1$$

由强大数定律可知

$$\log T(\mathbf{X}) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \log X_i = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Y_i = \bar{Y} \xrightarrow{\text{a.s.}} \mathbb{E}(Y_1) = \log \theta - 1$$

因此有

$$T(\mathbf{X}) = \exp(\bar{Y}) \xrightarrow{\text{a.s.}} \exp(\log \theta - 1) = \theta e^{-1}$$

故， $T(\mathbf{X}) = (\prod_{i=1}^n X_i)^{1/n}$  是  $g(\theta) = \theta e^{-1}$  的强相合估计。

## 2 矩估计 MM

### 2.1 矩法和矩估计

**定义 2.1 (原点矩和中心矩)** 设样本  $X_1, \dots, X_n$  是从总体  $X$  中抽取的简单随机样本。

- 总体  $k$  阶原点矩为

$$\alpha_k = \mathbb{E}\{X^k\}$$

- 样本  $k$  阶原点矩为

$$a_{nk} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^k$$

- 总体  $k$  阶中心矩为

$$\mu_k = \mathbb{E}\{[X - \mathbb{E}(X)]^k\}$$

- 样本  $k$  阶中心矩为

$$m_{nk} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^k$$

**定义 2.2 (矩估计)** 设有总体分布族  $\{f(x; \theta) : \theta \in \Theta\}$ ,  $\Theta$  是参数空间,  $g(\theta)$  是定义在  $\Theta$  上参数  $\theta$  的函数, 它可以表示为总体分布的某些矩的函数, 即

$$g(\theta) = G(\alpha_1, \dots, \alpha_k; \mu_2, \dots, \mu_s)$$

设  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$  是从上述分布族中抽取的简单样本, 用样本矩代替总体矩得到

$$\hat{g}(\mathbf{X}) = G(a_{n1}, \dots, a_{nk}; m_{n2}, \dots, m_{ns})$$

则  $\hat{g}(\mathbf{X})$  作为  $g(\theta)$  的估计量, 称为  $g(\theta)$  的矩估计量 (moment estimate)。

**例 2.1 (Maxwell 分布)** 设总体分布有概率密度

$$f(x, \theta) = 2\sqrt{\theta/\pi} \exp(-\theta x^2) \cdot \mathbb{I}(x > 0)$$

其中  $\theta$  为未知参数。设  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$  为从这个分布中抽取的简单随机样本, 求  $g(\theta) = 1/\theta$  的矩估计量。

**解答** 求总体一阶矩  $\alpha_1$

$$\alpha_1 = \mathbb{E}(X) = 2\sqrt{\frac{\theta}{\pi}} \int_0^\infty x e^{-\theta x^2} dx = \frac{1}{\sqrt{\pi\theta}}$$

解得  $g(\theta) = 1/\theta = \pi\alpha_1^2$ , 将  $\alpha_1$  用  $a_{n1} = \bar{X}$  代替, 有矩估计  $\hat{g}(\theta) = \hat{g}_1(\mathbf{X}) = \pi\bar{X}^2$ 。

类似地, 求总体二阶矩

$$\alpha_2 = \mathbb{E}(X^2) = 2\sqrt{\frac{\theta}{\pi}} \int_0^\infty x^2 e^{-\theta x^2} dx = \frac{1}{2\theta}$$

所以可以用  $a_{n2} = \sum_{i=1}^n X_i^2/n$  得到另一个矩估计  $\hat{g}(\theta) = \hat{g}_2(\mathbf{X}) = 2a_{n2}$ 。

由此可知，矩估计不唯一。但注意到

$$\mathbb{E}\{\hat{g}_1(\mathbf{X})\} = \pi \mathbb{E}\{\bar{X}^2\} = \pi(\text{Var}(\bar{X}) + (\mathbb{E}(\bar{X}))^2) = \pi \left( \frac{1}{n} \left( \frac{1}{2\theta} - \frac{1}{\pi\theta} \right) + \frac{1}{\pi\theta} \right) = \left( 1 - \frac{1}{n} + \frac{\pi}{2n} \right) \frac{1}{\theta}$$

不是无偏的，而

$$\mathbb{E}\{\hat{g}_2(\mathbf{X})\} = \frac{2}{n} \mathbb{E}\left\{\sum_{i=1}^n X_i^2\right\} = \frac{2}{n} n \frac{1}{2\theta} = \frac{1}{\theta}$$

为无偏估计。

## 2.2 矩估计的无偏性和渐近无偏性

**命题 2.1** 样本  $k$  阶原点矩  $a_{nk}$  是总体  $k$  阶原点矩  $\alpha_k$  的无偏估计，即

$$\mathbb{E}\{a_{nk}\} = \mathbb{E}\left\{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^k\right\} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbb{E}\{X_i^k\} = \mathbb{E}\{X_1^k\} = \alpha_k$$

**命题 2.2** 对  $k \geq 2$ ，样本  $k$  阶中心矩  $m_{nk}$  不是总体  $k$  阶中心矩  $\mu_k$  的无偏估计，需要调整

$$\begin{aligned}\mathbb{E}\{S^2\} &= \mathbb{E}\left\{\frac{n}{n-1} \cdot m_{n2}\right\} = \mu_2 \\ \mathbb{E}\{m_{n3}^*\} &= \mathbb{E}\left\{\frac{n^2}{(n-1)(n-2)} \cdot m_{n3}\right\} = \mu_3 \\ \mathbb{E}\{m_{n\nu}\} &= \mu_\nu + O(1/n), \quad \forall \nu \geq 4\end{aligned}$$

即矩估计一般具有渐近无偏性。

## 2.3 矩估计的相合性

**定理 2.3** 矩估计均有强相合性，即  $a_{nk} \xrightarrow{\text{a.s.}} \alpha_k$  以及  $m_{nk} \xrightarrow{\text{a.s.}} \mu_k$

**证明** 由强大数定律可知

$$a_{nk} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^k \xrightarrow{\text{a.s.}} \frac{1}{n} \cdot n \mathbb{E}(X_1^k) = \alpha_k$$

下面证明  $m_{nk}$  的相合性。由

$$\begin{aligned}m_{nk} &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^k = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \sum_{r=0}^k \binom{k}{r} X_i^r (-\bar{X})^{k-r} \\ &= \frac{1}{n} \sum_{r=0}^k \binom{k}{r} (-1)^{k-r} \bar{X}^{k-r} \sum_{i=1}^n X_i^r \\ &= \sum_{r=0}^k \binom{k}{r} (-1)^{k-r} \bar{X}^{k-r} \left( \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^r \right) \\ &= \sum_{r=0}^k \binom{k}{r} (-1)^{k-r} a_{n1}^{k-r} a_{nr}, \quad a_{n0} = 1 \\ &:= f(a_{n1}, \dots, a_{nk})\end{aligned}$$

而  $a_{nk} \xrightarrow{\text{a.s.}} \alpha_k$ , 由下面的引理 2.4 可知

$$m_{nk} = f(a_{n1}, \dots, a_{nk}) \xrightarrow{\text{a.s.}} f(\alpha_1, \dots, \alpha_k)$$

又注意到

$$\begin{aligned} \mu_k &= \mathbb{E}\{[X - \mathbb{E}(X)]^k\} = \mathbb{E}\left\{\sum_{r=0}^k \binom{k}{r} X^r (-\mathbb{E}(X))^{k-r}\right\} \\ &= \sum_{r=0}^k \binom{k}{r} (-1)^{k-r} \mathbb{E}\{X^r\} \mathbb{E}(X)^{k-r} \\ &= \sum_{r=0}^k \binom{k}{r} (-1)^{k-r} \alpha_1^{k-r} \alpha_r \\ &= f(\alpha_1, \dots, \alpha_k) \end{aligned}$$

所以  $m_{nk} \xrightarrow{\text{a.s.}} \mu_k$ , 命题证毕。

**引理 2.4 (\*)** 设函数  $f(y_{n1}, \dots, y_{nk})$  在  $(c_1, \dots, c_k)$  处连续, 若  $y_{ni} \xrightarrow{\text{a.s.}} c_i$  对任意  $i = 1, \dots, k$  成立, 则有  $f(y_{n1}, \dots, y_{nk}) \xrightarrow{\text{a.s.}} f(c_1, \dots, c_k)$ 。

**证明 (\*)** 由  $f$  在  $(c_1, \dots, c_k)$  处连续, 故有  $\forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0$  使得对  $\forall (y_1, \dots, y_k)$

$$\max_{1 \leq i \leq k} |y_i - c_i| < \delta \Rightarrow |f(y_1, \dots, y_k) - f(c_1, \dots, c_k)| < \epsilon \quad (1)$$

对每个  $i$  和固定的  $\delta$  构造集合

$$B_{i,\delta} = \{\omega : \exists N \in \mathbb{N}, \text{s.t. } \forall n \geq N, |y_{ni}(\omega) - c_i| < \delta\} \subseteq \Omega$$

其中  $\Omega$  为全集。 $B_{i,\delta}$  代表了所有满足下面条件的  $\omega$  构成的集合:

$$\exists N \in \mathbb{N}, \text{s.t. } \forall n \geq N, |y_{ni}(\omega) - c_i| < \delta \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} y_{ni}(\omega) = c_i$$

即  $B_{i,\delta} = \{\omega : \lim_{n \rightarrow \infty} y_{ni}(\omega) = c_i\}$ 。由  $y_{ni} \xrightarrow{\text{a.s.}} c_i$  对任意  $i = 1, \dots, k$  成立, 有

$$P(\{\omega : \lim_{n \rightarrow \infty} y_{ni} = c_i\}) = 1, \quad i = 1, \dots, k$$

故  $P(B_{i,\delta}) = 1$  对任意  $i = 1, \dots, k$ 。取有限交  $B_\delta = \cap_{i=1}^k B_{i,\delta}$ , 依旧有  $P(B_\delta) = 1$ 。换言之, 对任意  $\omega \in B_\delta$  都有  $\exists N_i(\omega) \in \mathbb{N}$  使得  $\forall n \geq N_i(\omega)$  时  $|y_{ni}(\omega) - c_i| < \delta$ , 对  $i = 1, \dots, k$ 。于是, 我们取

$$N(\omega) = \max_{1 \leq i \leq k} N_i(\omega)$$

那么对于  $\forall n \geq N(\omega)$  都有  $|y_{ni}(\omega) - c_i| < \delta$ , 即  $\max_{1 \leq i \leq k} |y_{ni}(\omega) - c_i| < \delta$ 。由式 1 可知

$$|f(y_{n1}(\omega), \dots, y_{nk}(\omega)) - f(c_1, \dots, c_k)| < \epsilon \quad (2)$$

综上, 对  $\forall \epsilon > 0$  都存在  $\delta > 0$ , 使得对  $\forall \omega \in B_\delta$  存在  $N(\omega)$ , 对  $\forall n \geq N(\omega)$  有式 2 成立。而  $\omega \in B_\delta$  满足  $P(B_\delta) = 1$ , 即由几乎处处收敛的定义  $\Rightarrow f(y_{n1}, \dots, y_{nk}) \xrightarrow{\text{a.s.}} f(c_1, \dots, c_k)$ 。

**定理 2.5** 设  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$  是从总体  $F$  中抽取的简单随机样本, 待估函数  $g(\theta) = G(\alpha_1, \dots, \alpha_k, \mu_1, \dots, \mu_s)$ , 其矩估计为  $\hat{g}_n(\mathbf{X}) = G(a_{n1}, \dots, a_{nk}, m_{n1}, \dots, m_{ns})$ , 且  $G$  为其变元的连续函数, 则  $\hat{g}_n(\mathbf{X})$  为  $g(\theta)$  的强相合估计。

## 2.4 矩估计的渐近正态性

**定义 2.3 (相合渐近正态估计)** 设  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$  是从总体  $\{f(x; \theta) : \theta \in \Theta\}$  中抽取的简单随机样本。若存在与样本空间大小  $n$  相关的，定义于参数空间  $\Theta$  上的函数  $A_n(\theta)$  和  $B_n(\theta)$ ，其中  $B_n(\theta) > 0, \forall \theta \in \Theta$ ，使得

$$\frac{\hat{g}_n(\mathbf{X}) - A_n(\theta)}{B_n(\theta)} \xrightarrow{\mathcal{L}} N(0, 1), \quad \text{as } n \rightarrow \infty$$

且  $\hat{g}_n(\mathbf{X})$  是  $g(\theta)$  的弱相合估计，则称  $\hat{g}_n(\mathbf{X})$  为  $g(\theta)$  的相合渐近正态估计 (consistent asymptotic normal estimation, CAN 估计)。

**定理 2.6 ( $\delta$  方法)** 设映射  $\phi : D \subseteq \mathbb{R}^k \rightarrow S \subseteq \mathbb{R}^m$  在  $\theta$  处可微。若  $\exists r_n \rightarrow \infty$  有

$$r_n(T_n - \theta) \xrightarrow{\mathcal{L}} T$$

则有

$$r_n(\phi(T_n) - \phi(\theta)) \xrightarrow{\mathcal{L}} \phi'(\theta) \cdot T$$

其中  $\phi'(\theta) \in \mathbb{R}^{m \times k}$  为

$$\phi'(\theta) = \left( \frac{\partial \phi_i}{\partial \theta_j} \right)_{i=1, \dots, m; j=1, \dots, k} \in \mathbb{R}^{m \times k}$$

**证明** 下面给出不严格的证明：由于  $\phi$  在  $\theta$  处可微，由 Taylor 展开

$$\phi(T_n) \approx \phi(\theta) + \phi'(\theta)(T_n - \theta)$$

所以有  $r_n(\phi(T_n) - \phi(\theta)) = \phi'(\theta) \cdot r_n(T_n - \theta) \xrightarrow{\mathcal{L}} \phi'(\theta) \cdot T$ ，命题证毕。

**定理 2.7 (矩估计的近似正态性)** 设  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$  是从总体  $\{f(x; \theta) : \theta \in \Theta\}$  中抽取的简单随机样本， $g(\theta)$  是定义在  $\Theta$  上的实函数，它可以表示为  $g(\theta) = G(\alpha_1, \dots, \alpha_k)$ ，这是因为  $\mu_s$  可由  $(\alpha_1, \dots, \alpha_k)$  表出。记  $\hat{g}_n(\mathbf{X}) = G(a_{n1}, \dots, a_{nk})$  为  $g(\theta)$  的矩估计。再设总体的  $2k$  阶原点矩存在，且  $G$  对其各变元的一阶偏导数存在连续，令

$$\begin{aligned} \mathbf{B} &= (b_{ij})_{i,j=1, \dots, k} \in \mathbb{R}^{k \times k} \\ \mathbf{d} &= (d_1, \dots, d_k)^T \in \mathbb{R}^k \end{aligned}$$

其中  $b_{ij} = \alpha_{i+j} - \alpha_i \alpha_j$  ( $i, j = 1, \dots, k$ ) 及  $d_i = \partial G(\alpha_1, \dots, \alpha_k) / \partial \alpha_i$  ( $i = 1, \dots, k$ )。

结论： $\hat{g}_n(\mathbf{X})$  为  $g(\theta)$  的 CAN 估计，即  $\hat{g}_n(\theta)$  为  $g(\theta)$  的弱相合估计，且

$$\sqrt{n}(\hat{g}_n(\mathbf{X}) - g(\theta)) \xrightarrow{\mathcal{L}} N(0, b^2) \quad n \rightarrow \infty$$

其中  $b^2 = \mathbf{d}^T \mathbf{B} \mathbf{d} \in \mathbb{R}$ 。

**证明** 由定理 2.3 可知，矩估计都是强相合估计，那必是弱相合估计。下面证明渐近正态性。

由  $\mathbb{E}\{a_{ni}\} = \alpha_i$ ,  $\forall i = 1, \dots, k$ , 所以由中心极限定理

$$\sqrt{n}(\mathbf{a} - \boldsymbol{\alpha}) \xrightarrow{\mathcal{L}} T \sim N(0, \mathbf{A})$$

其中  $\mathbf{a} = (a_{n1}, \dots, a_{nk})^T \in \mathbb{R}^k$  而  $\boldsymbol{\alpha} = (\alpha_1, \dots, \alpha_k)^T \in \mathbb{R}^k$ 。而  $\mathbf{A} = n[\text{Cov}(a_{ni}, a_{nj})]_{i,j=1,\dots,k} \in \mathbb{R}^{k \times k}$  为协方差阵。那么由  $\delta$  方法 2.6

$$\sqrt{n}[G(\mathbf{a}) - G(\boldsymbol{\alpha})] \xrightarrow{\mathcal{L}} [G'(\boldsymbol{\alpha})]^T \cdot T \sim N(0, [G'(\boldsymbol{\alpha})]^T \mathbf{A} [G'(\boldsymbol{\alpha})])$$

注意到  $\mathbf{a} = (a_{n1}, \dots, a_{nk})^T$  实则是  $\mathbf{X}$  的函数, 故  $G(\mathbf{a}) = \hat{g}_n(\mathbf{X})$ 。而  $g(\theta) = G(\alpha_1, \dots, \alpha_k) = G(\boldsymbol{\alpha})$ , 故有

$$\sqrt{n}(\hat{g}_n(\mathbf{X}) - g(\theta)) \xrightarrow{\mathcal{L}} N(0, [G'(\boldsymbol{\alpha})]^T \mathbf{A} [G'(\boldsymbol{\alpha})])$$

于是, 我们只需证  $[G'(\boldsymbol{\alpha})]^T \mathbf{A} [G'(\boldsymbol{\alpha})] = b^2$ 。首先注意到

$$G'(\boldsymbol{\alpha}) = [\partial G(\alpha_1, \dots, \alpha_k) / \partial \alpha_i]_{i=1,\dots,k}^T = (d_1, \dots, d_k)^T = \mathbf{d}$$

所以  $[G'(\boldsymbol{\alpha})]^T \mathbf{A} [G'(\boldsymbol{\alpha})] = \mathbf{d}^T \mathbf{A} \mathbf{d}$ , 于是我们只需证  $\mathbf{A} = \mathbf{B}$  即可。注意到

$$\begin{aligned} \text{Cov}(a_{ni}, a_{nj}) &= \mathbb{E}(a_{ni}a_{nj}) - \mathbb{E}(a_{ni})\mathbb{E}(a_{nj}) = \mathbb{E}\left\{\left(\frac{1}{n} \sum_{l=1}^n X_l^i\right) \cdot \left(\frac{1}{n} \sum_{l=1}^n X_l^j\right)\right\} - \alpha_i \alpha_j \\ &= \frac{1}{n^2} \mathbb{E}\left\{\sum_{l_1=1}^n \sum_{l_2=1}^n X_{l_1}^i X_{l_2}^j\right\} - \alpha_i \alpha_j \\ &= \frac{1}{n^2} \mathbb{E}\left\{\sum_{l_1=l_2=l} X_l^{i+j} + \sum_{l_1 \neq l_2} X_{l_1}^i X_{l_2}^j\right\} - \alpha_i \alpha_j \end{aligned}$$

由于当  $l_1 \neq l_2$  时  $X_{l_1} \perp\!\!\!\perp X_{l_2}$  故

$$\begin{aligned} \text{Cov}(a_{ni}, a_{nj}) &= \frac{1}{n^2} \left[ \sum_{l_1=l_2=l}^n \mathbb{E}(X_l^{i+j}) + \sum_{l_1 \neq l_2} \mathbb{E}(X_{l_1}^i) \mathbb{E}(X_{l_2}^j) \right] - \alpha_i \alpha_j \\ &= \frac{1}{n^2} \left[ \sum_{l_1=l_2=l}^n \alpha_{i+j} + \sum_{l_1 \neq l_2} \alpha_i \alpha_j \right] - \alpha_i \alpha_j \\ &= [n\alpha_{i+j} + n(n-1)\alpha_i \alpha_j]/n^2 - \alpha_i \alpha_j = [\alpha_{i+j} - \alpha_i \alpha_j]/n \end{aligned}$$

所以有  $\mathbf{A} = n[\text{Cov}(a_{ni}, a_{nj})]_{i,j=1,\dots,k} = (\alpha_{i+j} - \alpha_i \alpha_j)_{i,j=1,\dots,k} = \mathbf{B}$ , 综上命题证毕。

### 3 极大似然估计 MLE

#### 3.1 定义及求解

##### 3.1.1 极大似然估计的定义

**定义 3.1 (似然函数)** 设  $f(\mathbf{x}; \boldsymbol{\theta}) = f(x_1, \dots, x_n; \boldsymbol{\theta})$  为样本  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$  的概率函数。当  $\boldsymbol{\theta}$  固定时, 将  $f(\mathbf{x}; \boldsymbol{\theta})$  看成  $\boldsymbol{\theta}$  的函数, 称为似然函数 (likelihood function)。记为

$$L(\boldsymbol{\theta}; \mathbf{x}) = f(\mathbf{x}; \boldsymbol{\theta}), \quad \boldsymbol{\theta} \in \Theta, \mathbf{x} \in \mathcal{X}$$

其中  $\Theta$  为参数空间,  $\mathcal{X}$  为样本空间。称  $\log L(\boldsymbol{\theta}; \mathbf{x})$  为对数似然函数, 记作  $l(\boldsymbol{\theta}; \mathbf{x})$ 。

**定义 3.2 (极大似然估计)** 设  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$  是从总体  $\mathcal{F} = \{f(\mathbf{x}; \boldsymbol{\theta}) : \boldsymbol{\theta} \in \Theta\}$  中抽取的简单随机样本,  $L(\boldsymbol{\theta}; \mathbf{x})$  是似然函数, 若存在统计量  $\hat{\boldsymbol{\theta}}^* = \hat{\boldsymbol{\theta}}^*(\mathbf{X})$ , 满足条件

$$L(\hat{\boldsymbol{\theta}}^*; \mathbf{x}) = \sup_{\boldsymbol{\theta} \in \Theta} L(\boldsymbol{\theta}; \mathbf{x}), \quad \mathbf{x} \in \mathcal{X}$$

或等价地

$$l(\hat{\boldsymbol{\theta}}^*; \mathbf{x}) = \sup_{\boldsymbol{\theta} \in \Theta} l(\boldsymbol{\theta}; \mathbf{x}), \quad \mathbf{x} \in \mathcal{X}$$

则称  $\hat{\boldsymbol{\theta}}^*(\mathbf{X})$  为  $\boldsymbol{\theta}$  的极大似然估计 (maximum likelihood estimation, MLE)。若待估函数是  $g(\boldsymbol{\theta})$ , 则定义  $g(\hat{\boldsymbol{\theta}}^*(\mathbf{X}))$  为  $g(\boldsymbol{\theta})$  的 MLE。

估计 MLE 可以采用 2 种方法: (1) 根据微积分中求极值; (2) 根据极大似然估计的定义。

### 3.1.2 MLE 求解: 根据微积分中求极值

(1) 根据微积分中求极值的方法: 设  $\boldsymbol{\theta} = (\theta_1, \dots, \theta_k)^T \in \mathbb{R}^k$  为参数向量, 若  $l(\boldsymbol{\theta}; \mathbf{x})$  的极大值在参数空间  $\Theta$  的内点处 (而非边界点) 达到, 则此点必满足

$$\frac{\partial l(\boldsymbol{\theta}; \mathbf{x})}{\partial \theta_i} = 0, \quad i = 1, \dots, k$$

除此之外, 还需要验证 Hessian 阵的负定性, 即

$$\mathbf{H}(\boldsymbol{\theta}) = \left( \frac{\partial^2 l(\boldsymbol{\theta}; \mathbf{x})}{\partial \theta_i \partial \theta_j} \right)_{i,j=1,\dots,k} \in \mathbb{R}^{k \times k}$$

满足  $\mathbf{v}^T \mathbf{H} \mathbf{v} < 0$  对任意  $\mathbf{v} \in \mathbb{R}^k$ 。

**定理 3.1 (指数族的 MLE)** 设  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$  是从指数族中抽取的简单随机样本,

$$f(\mathbf{x}; \boldsymbol{\theta}) = C(\boldsymbol{\theta}) \exp \left\{ \sum_{i=1}^k \theta_i T_i(\mathbf{x}) \right\} h(\mathbf{x}), \quad \boldsymbol{\theta} \in \Theta$$

设  $\Theta_0$  是  $\Theta$  的内点集, 记  $L(\boldsymbol{\theta}; \mathbf{x})$  是其似然函数,  $l(\boldsymbol{\theta}; \mathbf{x})$  是对应的对数似然函数。要求  $(T_1, \dots, T_k)$  以概率为 1 线性独立。则有若

$$\frac{\partial l(\boldsymbol{\theta}; \mathbf{x})}{\partial \theta_i} = 0, \quad i = 1, \dots, k$$

在  $\Theta_0$  中有解  $\hat{\boldsymbol{\theta}}$ , 则其必唯一, 且为  $\boldsymbol{\theta}$  的 MLE。

**证明** 先证明解的唯一性, 然后证明其为最优的。

**(1) 唯一性** 若设  $\boldsymbol{\theta}_0$  和  $\boldsymbol{\theta}_1$  为满足  $l'(\boldsymbol{\theta}) = 0$  的 2 个不同的解。由之前证明的性质: 指数族参数空间的内点集  $\Theta_0$  必是凸集, 有

$$\hat{\boldsymbol{\theta}} \triangleq t \cdot \boldsymbol{\theta}_0 + (1 - t) \cdot \boldsymbol{\theta}_1 \in \Theta_0, \quad t \in [0, 1]$$

记  $l(t\boldsymbol{\theta}_0 + (1-t)\boldsymbol{\theta}_1) = H(t)$ , 注意到  $l'(\boldsymbol{\theta}_0) = 0$ ,  $l'(\boldsymbol{\theta}_1) = 0$ , 以及  $H'(t) = (\boldsymbol{\theta}_0 - \boldsymbol{\theta}_1)^T l'(\hat{\boldsymbol{\theta}})$ 。其中  $l'(\hat{\boldsymbol{\theta}}) \in \mathbb{R}^k$ 。于是有  $H'(0) = H'(1) = 0$ 。由 Rolle 定理 3.2, 存在  $t_0 \in (0, 1)$  使得  $H''(t_0) = 0$ 。

而  $H''(t) = (\boldsymbol{\theta}_0 - \boldsymbol{\theta}_1)^T l''(\hat{\boldsymbol{\theta}})(\boldsymbol{\theta}_0 - \boldsymbol{\theta}_1)$ , 其中  $l''(\hat{\boldsymbol{\theta}}) \in \mathbb{R}^{k \times k}$ 。由之前关于指数族性质的证明可知

$$l''(\hat{\boldsymbol{\theta}}) = n \left[ \frac{\partial^2 \log L(\boldsymbol{\theta})}{\partial \theta_i \partial \theta_j} \right]_{i,j=1,\dots,k} = n \left[ \frac{\partial \log C(\boldsymbol{\theta})}{\partial \theta_i \theta_j} \right]_{i,j=1,\dots,k} = n [-\text{Cov}(T_i, T_j)]_{i,j=1,\dots,k} \in \mathbb{R}^{k \times k}$$

所以容易得到  $\forall t$  都有  $l''(\hat{\boldsymbol{\theta}}) = l''(t\boldsymbol{\theta}_0 + (1-t)\boldsymbol{\theta}_1) = n [-\text{Cov}(T_i, T_j)]_{i,j=1,\dots,k} \prec \mathbf{0}$ 。这是因为协方差阵总是半正定, 而这里有  $(T_1, \dots, T_k)$  以概率为 1 线性独立。

于是若  $\boldsymbol{\theta}_0 \neq \boldsymbol{\theta}_1$ , 则  $H''(t) < 0, \forall t \in (0, 1)$ 。与存在  $t_0 \in (0, 1)$  使得  $H''(t_0) = 0$  矛盾。故  $\boldsymbol{\theta}_0 = \boldsymbol{\theta}_1$ , 唯一性证毕。

**(2) MLE** 设  $\boldsymbol{\theta}_0$  为唯一解, 使得  $l'(\boldsymbol{\theta}_0) = 0$ 。那么对于  $\forall \tilde{\boldsymbol{\theta}} \in \Theta$ , 沿用 (1) 对  $H(t) = l(t\boldsymbol{\theta}_0 + (1-t)\tilde{\boldsymbol{\theta}})$  的定义。

有  $H'(1) = 0$  (注  $H'(0)$  的性质不知), 以及  $H''(t) < 0$  对  $t \in (0, 1)$ 。于是  $H'$  在  $(0, 1)$  单调递减, 那么  $H'(t) > H'(1) = 0, \forall t \in (0, 1)$ 。于是  $H$  在  $(0, 1)$  单调递增, 那么  $H(1) > H(0)$ , 即  $l(\boldsymbol{\theta}_0) > l(\tilde{\boldsymbol{\theta}})$  对任意  $\tilde{\boldsymbol{\theta}} \in \Theta$ , 即唯一解  $\boldsymbol{\theta}_0$  是 MLE。

**注** 对于随机向量  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_k) \in \mathbb{R}^k$ , 记  $\boldsymbol{\mu} = \mathbb{E}\{\mathbf{X}\}$ , 则有  $\text{Cov}(\mathbf{X}) \succeq 0$  即协方差阵半正定。

**证明** 对任意向量  $\mathbf{v} \in \mathbb{R}^k$ , 有

$$\begin{aligned} \mathbf{v}^T \text{Cov}(\mathbf{X}) \mathbf{v} &= \mathbf{v}^T \mathbb{E}\{(\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu})(\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu})^T\} \mathbf{v} = \mathbb{E}\{\mathbf{v}^T (\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu})(\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu})^T \mathbf{v}\} \\ &= \mathbb{E}\{[(\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu})^T \mathbf{v}]^T [(\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu})^T \mathbf{v}]\} := \mathbb{E}\{\mathbf{y}^T \mathbf{y}\} \geq 0 \end{aligned}$$

其中  $\mathbf{y} = (\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu})^T \mathbf{v}$ 。所以  $\text{Cov}(\mathbf{X}) \succeq 0$ 。

**定理 3.2 (Rolle 定理)** 令  $f$  在闭区间  $[a, b]$  上连续, 在开区间  $(a, b)$  上可导。假如  $f(a) = f(b)$ , 则在开区间  $(a, b)$  中存在至少一个点  $c$ , 满足  $f'(c) = 0$ 。

**证明** 由于  $f$  在  $[a, b]$  上连续, 根据闭区间上连续函数的最值定理,  $f$  在  $[a, b]$  上必能取得最大值  $M$  和最小值  $m$ 。

如果  $M = m$ , 则  $f$  在  $[a, b]$  上是常数函数, 于是在  $(a, b)$  内任意一点  $c$  都有  $f'(c) = 0$ , 结论成立。

如果  $M > m$ , 因为  $f(a) = f(b)$ , 所以最大值  $M$  和最小值  $m$  中至少有一个在  $(a, b)$  内某点  $c$  取得。不妨设  $f(c) = M$ , 其中  $c \in (a, b)$ 。我们来证  $f'(c) = 0$ 。由于  $f$  在  $c$  处可导, 考虑导数定义:

$$f'(c) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(c+h) - f(c)}{h}.$$

当  $h > 0$  时,  $\frac{f(c+h) - f(c)}{h} \leq 0$  (因为  $f(c)$  是最大值), 所以

$$f'(c) = \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{f(c+h) - f(c)}{h} \leq 0.$$

当  $h < 0$  时,  $\frac{f(c+h)-f(c)}{h} \geq 0$ , 所以

$$f'(c) = \lim_{h \rightarrow 0^-} \frac{f(c+h) - f(c)}{h} \geq 0.$$

因此  $f'(c) \geq 0$  且  $f'(c) \leq 0$ , 只能  $f'(c) = 0$ 。如果最小值  $m$  在  $(a, b)$  内取到, 同理可证该点处导数为零。综上, 总存在  $c \in (a, b)$  使得  $f'(c) = 0$ 。

使用微积分中求极值的方法, 其流程相对比较简单, 只需求出似然函数, 以最大化似然函数为目标, 对参数进行优化即可。

### 3.1.3 MLE 求解: 根据定义

当似然函数不可微, 甚至不连续时, 只能通过极大似然的定义进行求解。

**例 3.1** 设  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$  是从均匀分布族  $\{U(\theta, \theta + 1) : \theta \in \mathbb{R}\}$  中抽取的简单随机样本, 求  $\theta$  的 MLE。

**解答** 给定样本  $\mathbf{x}$  时的似然函数为

$$L(\theta; \mathbf{x}) = \mathbb{I}(\theta < x_{(1)} \leq x_{(n)} < \theta + 1) = \mathbb{I}(x_{(n)} - 1 < \theta < x_{(1)})$$

似然函数最大只能为 1, 需要满足  $x_{(n)} - 1 < \theta < x_{(1)}$ , 所以有  $\hat{\theta} = t(X_{(n)} - 1) + (1-t)X_{(1)}$  其中  $t \in (0, 1)$  均为  $\theta$  的 MLE。所以此时满足极大似然估计的  $\hat{\theta}$  有无穷多个。

## 3.2 极大似然估计的性质

### 3.2.1 极大似然估计的无偏性和相合性

极大似然估计可能无偏, 也可能有偏。极大似然估计可能相合, 也可能不相合。下面给出极大似然估计强相合性的结果。

**定理 3.3 (\*)** 设  $\mathbf{X}_n = (X_1, \dots, X_n)$  是从分布族  $\mathcal{F} = \{f(x; \theta) : \theta \in \Theta\}$  中抽取的简单随机样本, 其中  $\Theta$  为任一开区间, 若有下面的条件成立:

1. 分布族  $\mathcal{F}$  是可识别的, 即对  $\Theta$  中任意的  $\theta_1 \neq \theta_2$ , 都有  $f(x; \theta_1) \neq f(x; \theta_2)$ 。
2. 对任意  $x \in \mathcal{X}$ ,  $\theta \in \Theta$  有  $f(x; \theta) > 0$ , 且一阶偏导数  $\partial f(x; \theta)/\partial \theta$  存在、连续。那么在任一  $P_\theta$  下, 以概率为 1 当  $n$  充分大时, 对数似然函数方程:

$$\sum_{i=1}^n \frac{\partial f(x_i; \theta)}{\partial \theta} = 0$$

存在一个解。

那么解  $\hat{\theta}_n$  是强相合的, 即  $\hat{\theta}_n \xrightarrow{\text{a.s.}} \theta$ ,  $n \rightarrow \infty$ 。

### 3.2.2 极大似然估计与充分统计量

**定理 3.4** 设  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$  是从总体  $\{f(x; \theta) : \theta \in \Theta\}$  中抽取的简单随机样本,  $T(\mathbf{X})$  是参数  $\theta$  的充分统计量。若  $\theta$  的极大似然估计  $\hat{\theta}_{MLE}$  存在, 则它必为充分统计量  $T$  的函数, 即  $\hat{\theta}_{MLE} = \hat{\theta}_{MLE}(T(\mathbf{X}))$ 。

**证明** 由因子分解定理可知样本  $\mathbf{X}$  的概率函数, 即似然函数可表示为

$$L(\theta, \mathbf{x}) = \prod_{i=1}^n f(x_i; \theta) = g(T(\mathbf{x}), \theta)h(\mathbf{x})$$

若  $\theta$  的 MLE 存在, 记为  $\hat{\theta}_{MLE}$ , 则它满足

$$L(\hat{\theta}_{MLE}, \mathbf{x}) = \sup_{\theta \in \Theta} L(\theta, \mathbf{x}) \Rightarrow g(T(\mathbf{x}), \hat{\theta}_{MLE}) = \sup_{\theta \in \Theta} g(T(\mathbf{x}), \theta)$$

上式中  $g(T(\mathbf{x}), \hat{\theta}_{MLE}) = \sup_{\theta \in \Theta} g(T(\mathbf{x}), \theta)$  左右式都只与  $T(\mathbf{X})$  和  $\hat{\theta}_{MLE}$  有关, 故  $\hat{\theta}_{MLE}$  可以写成  $T(\mathbf{X})$  的函数。

### 3.2.3 极大似然估计的相合渐近正态性

只考虑参数  $\theta$  为一维的情形。设  $\mathcal{F} = \{f(x; \theta) : \theta \in \Theta\}$  为一概率函数族,  $\Theta = (a, b)$  为  $\mathbb{R}$  上开区间,  $\mathcal{F}$  是可识别的。设  $f(x; \theta)$  满足下列条件:

- (1) 对一切  $\theta \in \Theta$ ,  $x \in \mathcal{X}$  有  $f(x; \theta) > 0$ , 且  $f(x; \theta)$  有直到 2 阶的连续偏导数。
- (2) 对任一给定的  $\theta_0$ , 存在它的一个邻域  $U(\theta_0)$  和可能依赖于该  $\theta_0$  的函数  $g(x) > 0$  和  $G(x) > 0$ , 对该邻域内的任一  $\theta$ , 有

$$\left| \frac{\partial f(x; \theta)}{\partial \theta} \right| < g(x) \quad \left| \frac{\partial^2 f(x; \theta)}{\partial \theta^2} \right| < g(x) \quad \left| \frac{\partial^2 f(x; \theta)}{\partial \theta^2} - \frac{\partial^2 f(x; \theta_0)}{\partial \theta^2} \right| \leq G(x)(\theta - \theta_0)^2$$

且

$$\int_{-\infty}^{\infty} g(x) dx < \infty \quad \mathbb{E}_{\theta_0}[G(x)] = \int_{-\infty}^{\infty} G(x) f(x; \theta_0) dx < \infty$$

- (3) 对一切  $\theta \in \Theta$ , 有

$$0 < I(\theta) \triangleq \mathbb{E} \left[ \left( \frac{\partial \log f(X; \theta)}{\partial \theta} \right)^2 \right] = \int_{-\infty}^{\infty} \left( \frac{\partial \log f(x; \theta)}{\partial \theta} \right)^2 f(x; \theta) dx < \infty$$

这里  $I(\theta)$  称为 Fisher 信息量。

**定理 3.5 (MLE 的渐近正态性定理)** 设  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$  为自分布族  $\mathcal{F}$  中抽取的简单随机样本, 若上述条件 (1) (2) (3) 满足, 则对任何  $\theta_0 \in \Theta$ , 对数似然方程

$$\sum_{i=1}^n \frac{\partial f(x_i; \theta)}{\partial \theta} = 0$$

有一根  $\hat{\theta}_n = \hat{\theta}(\mathbf{X})$ , 则其满足

$$\sqrt{n}(\hat{\theta}_n - \theta_0) \xrightarrow{\mathcal{L}} N(0, I^{-1}(\theta_0)), \quad \theta \in \Theta$$

且  $\hat{\theta}_n$  为  $\theta_0$  的弱相合估计。

**证明** 由 Taylor 展开, 我们有

$$l'(\hat{\theta}_n) = l'(\theta_0) + l''(\theta_0)(\hat{\theta}_n - \theta_0) + \frac{l'''(\tilde{\theta})}{2}(\hat{\theta}_n - \theta_0)^2$$

其中  $l(\theta)$  为对数似然函数,  $\tilde{\theta}$  位于  $\hat{\theta}_n$  和  $\theta_0$  之间。而由 MLE 的定义, 有  $l'(\hat{\theta}_n) = 0$ , 于是将上式变形

$$\sqrt{n}(\hat{\theta}_n - \theta_0) = \frac{\frac{1}{\sqrt{n}}l'(\theta_0)}{-\frac{1}{n}l''(\theta) - \frac{1}{2n}l'''(\tilde{\theta})(\hat{\theta}_n - \theta_0)} \quad (3)$$

**(A)** 注意到  $l(\theta) = \sum_{i=1}^n \log f(x_i; \theta)$ , 而

$$\mathbb{E}\left(\frac{\partial \log f(x; \theta)}{\partial \theta}\right) = \mathbb{E}\left(\frac{f'(x; \theta)}{f(x; \theta)}\right) = \int \frac{f'(x; \theta)}{f(x; \theta)} \cdot f(x; \theta) dx = \int f'(x; \theta) dx$$

而  $\frac{\partial}{\partial \theta} \int f(x; \theta) dx = \frac{\partial}{\partial \theta} 1 = 0$ , 故上式  $\int f'(x; \theta) dx = 0$ 。容易推出  $\mathbb{E}[l'(\theta) = 0]$ 。而  $l(\theta)$  又是求和形式, 故有中心极限定理知

$$\sqrt{n}\left(\frac{l'(\theta_0)}{n} - \mathbb{E}\left[\frac{l'(\theta_0)}{n}\right]\right) \xrightarrow{\mathcal{L}} N(0, \text{Var}(l'(\theta_0)))$$

注意到  $\mathbb{E}\left[\frac{l'(\theta_0)}{n}\right] = 0$ , 有

$$\text{Var}(l'(\theta_0)) = \mathbb{E}\left[\left(\frac{\partial \log f(x; \theta_0)}{\partial \theta}\right)^2\right] = I(\theta_0)$$

综上就有

$$\frac{1}{\sqrt{n}}l'(\theta_0) \xrightarrow{\mathcal{L}} N(0, I(\theta_0)) \quad (4)$$

**(B)** 先证明下面的结论

$$-\mathbb{E}\left[\frac{\partial^2 \log f(x; \theta)}{\partial \theta^2}\right] = \mathbb{E}\left[\left(\frac{\partial \log f(x; \theta)}{\partial \theta}\right)^2\right]$$

由密度函数的性质  $\int f(x; \theta) dx = 1$  可以得到  $\int f'(x; \theta) dx = \int f''(x; \theta) dx = 0$ , 于是有

$$\begin{aligned} -\mathbb{E}\left[\frac{\partial^2 \log f(x; \theta)}{\partial \theta^2}\right] &= -\int \left(\frac{f''(x; \theta)f(x; \theta) - [f'(x; \theta)]^2}{[f(x; \theta)]^2}\right) \cdot f(x; \theta) dx \\ &= 0 + \int \left(\frac{f'(x; \theta)}{f(x; \theta)}\right)^2 \cdot f(x; \theta) dx \\ &= \int \left(\frac{\partial \log f(x; \theta)}{\partial \theta}\right)^2 \cdot f(x; \theta) dx \\ &= \mathbb{E}\left[\left(\frac{\partial \log f(x; \theta)}{\partial \theta}\right)^2\right] \end{aligned}$$

结论得证。又注意到  $l''(\theta_0)$  是求和的形式, 于是根据大数定律有

$$\frac{1}{n}l''(\theta_0) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{\partial^2 \log f(x; \theta)}{\partial \theta^2} \xrightarrow{P} \mathbb{E}\left[\frac{\partial^2 \log f(x; \theta)}{\partial \theta^2}\right] = -I(\theta_0) \quad (5)$$

(C) 由条件(2)和大数定律

$$\frac{1}{n}l'''(\tilde{\theta}) \xrightarrow{P} \mathbb{E}(l'''(\tilde{\theta})) < \infty \quad (6)$$

有限, 不妨设  $\frac{1}{n}l'''(\tilde{\theta}) \rightarrow M$ 。

综合(A)(B)(C), 结合条件(1)(2)(3)均满足, 容易得到  $\hat{\theta}_n$  是相合的, 故  $\hat{\theta}_n - \theta_0 \rightarrow 0, n \rightarrow \infty$ 。于是将式4式5和式6代入式3中, 结合 Slutsky 定理

$$\sqrt{n}(\hat{\theta}_n - \theta_0) \xrightarrow{\mathcal{L}} \frac{N(0, I(\theta_0))}{I(\theta_0) - M \cdot (\hat{\theta}_n - \theta_0)} \rightarrow N(0, I^{-1}(\theta_0))$$

当  $n \rightarrow \infty$  时, 命题证毕。

**例 3.2** 设  $X_1, \dots, X_n$  是取自正态总体  $N(\mu, \sigma^2)$  的样本, 则  $\mu, \sigma^2$  的 MLE 分别具有渐近正态性。

**证明** 显然正态分布满足条件(1)(2)(3), 所以可以使用定理3.5证明:

(1) 在  $\sigma^2$  已知时,  $\mu$  的 MLE 为  $\hat{\mu} = \bar{X}$ , 由于

$$f(x; \mu) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left\{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right\}$$

故有对数概率密度为

$$\log f(x; \mu) = -\frac{1}{2} \log 2\pi - \frac{1}{2} \log \sigma^2 - \frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}$$

所以

$$I_1(\mu, \sigma^2) = \mathbb{E}\left[\left(\frac{\partial \log f(x; \mu)}{\partial \mu}\right)^2\right] = \mathbb{E}\left[\frac{(x-\mu)^2}{\sigma^4}\right] = \frac{1}{\sigma^2}$$

故由定理3.5可知,

$$\sqrt{n}(\hat{\mu} - \mu) \xrightarrow{\mathcal{L}} N(0, \sigma^2)$$

即  $\hat{\mu}$  的渐近分布为  $N(\mu, \sigma^2/n)$ 。

(2) 在  $\mu$  已知时,  $\sigma^2$  的 MLE 为  $\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \mu)^2$ , 而

$$I_2(\mu, \sigma^2) = \mathbb{E}\left[\left(\frac{\partial \log f(x; \sigma^2)}{\partial \sigma^2}\right)^2\right] = \mathbb{E}\left[\left(-\frac{1}{2\sigma^2} + \frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^4}\right)^2\right] = \frac{1}{2\sigma^4}$$

故由定理3.5可知,

$$\sqrt{n}(\hat{\sigma}^2 - \sigma^2) \xrightarrow{\mathcal{L}} N(0, 2\sigma^4)$$

即  $\hat{\sigma}^2$  的渐近分布为  $N(\sigma^2, 2\sigma^4/n)$ 。

## 4 一致最小均方误差估计

设一参数分布族  $\mathcal{F} = \{f(x; \theta) : \theta \in \Theta\}$ , 其中  $\Theta$  为参数空间。设  $g(\theta)$  为定义在  $\Theta$  上的实函数,  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$  为自  $\mathcal{F}$  的简单样本,  $\hat{g}(\mathbf{X}) = \hat{g}(X_1, \dots, X_n)$  为  $g(\theta)$  的一个估计量。

**定义 4.1(均方误差)** 设  $\hat{g}(\mathbf{X})$  为  $g(\theta)$  的估计量, 则称  $\mathbb{E}_\theta[\hat{g}(\mathbf{X}) - g(\theta)]^2$  为  $\hat{g}(\mathbf{X})$  的均方误差 (Mean Square Error, MSE)。

**定义 4.2(一致最小均方误差估计)** 设  $\hat{g}_1(\mathbf{X})$  和  $\hat{g}_2(\mathbf{X})$  为  $g(\theta)$  的两个不同的估计量, 若

$$\mathbb{E}_\theta[\hat{g}_1(\mathbf{X}) - g(\theta)]^2 \leq \mathbb{E}_\theta[\hat{g}_2(\mathbf{X}) - g(\theta)]^2 \quad \forall \theta \in \Theta$$

且不等号至少对某个  $\theta \in \Theta$  成立, 则称在 MSE 准则下  $\hat{g}_1(\mathbf{X})$  优于  $\hat{g}_2(\mathbf{X})$ 。

若存在  $\hat{g}^*(\mathbf{X})$ , 使得对  $g(\theta)$  的任一估计量  $\hat{g}(\mathbf{X})$ , 都有

$$\mathbb{E}_\theta[\hat{g}^*(\mathbf{X}) - g(\theta)]^2 \leq \mathbb{E}_\theta[\hat{g}(\mathbf{X}) - g(\theta)]^2 \quad \forall \theta \in \Theta$$

则称  $\hat{g}^*(\mathbf{X})$  为  $g(\theta)$  的一致最小均方误差估计。

可惜的是, 一致最小均方误差估计常不存在。从直观上想, 在一个大的估计类中, 一致最优估计量不存在, 把估计类缩小, 就有可能存在一致最优的估计量。我们可以把估计类缩小为无偏估计类来考虑。

存在这样的情形, 参数  $g(\theta)$  的无偏估计不存在, 如下例:

**例 4.1** 设样本  $X$  服从二项分布  $B(n, p)$  时, 其中  $n$  已知而  $p$  未知。令  $g(p) = 1/p$ , 则参数  $g(p)$  的无偏估计不存在。

**证明** 用反证法: 若不然,  $g(p)$  有无偏估计  $\hat{g}(X)$ 。由于  $X$  只取  $0, 1, \dots, n$  这些值, 而假设  $\hat{g}(X)$  无偏, 应有

$$\mathbb{E}_p[\hat{g}(X)] = \sum_{x=0}^n \hat{g}(x) \binom{n}{x} p^x (1-p)^{n-x} = \frac{1}{p}$$

即多项式方程

$$\sum_{x=0}^n \hat{g}(x) \binom{n}{x} p^{x+1} (1-p)^{n-x} - 1 = 0$$

对任意  $p \in (0, 1)$  成立。但这是至多  $n+1$  阶多项式, 根据多项式的性质, 至多有  $n+1$  个根, 显然无法满足任意  $p \in (0, 1)$  均成立, 矛盾。

## 5 一致最小方差无偏估计 UMVUE

**定义 5.1(可估)** 参数的无偏估计若存在, 则称此参数为可估参数; 若参数函数的无偏估计存在, 则称此函数为可估函数 (estimable function)。因此可估函数的无偏估计类是非空的。

**定义 5.2(一致最小方差无偏估计 UMVUE)** 设  $\mathcal{F} = \{f(x; \theta) : \theta \in \Theta\}$  是一个参数分布族, 其中  $\Theta$  为参数空间,  $g(\theta)$  为定义在  $\Theta$  上的可估函数。设  $\hat{g}^*(\mathbf{X}) = \hat{g}^*(X_1, \dots, X_n)$  为  $g(\theta)$  的一个无偏估计, 若对  $g(\theta)$  的任一无偏估计  $\hat{g}(\mathbf{X}) = \hat{g}(X_1, \dots, X_n)$ , 都有

$$\text{Var}_\theta[\hat{g}^*(\mathbf{X})] \leq \text{Var}_\theta[\hat{g}(\mathbf{X})] \quad \theta \in \Theta$$

则称  $\hat{g}^*(\mathbf{X})$  是  $g(\theta)$  的一致最小方差无偏估计 (uniformly minimum variance unbiased estimation, UMVUE)。

对给定参数分布族，寻找可估函数的 UMVUE 有如下的几种方法：

1. 零无偏估计法
2. 充分完全统计量法
3. Cramer-Rao 不等式

下列的定理提供了一个改进无偏估计的方法。

**定理 5.1 (Rao-Blackwell 定理)** 设  $T = T(\mathbf{X})$  是一个充分统计量，而  $\hat{g}(\mathbf{X})$  是  $g(\theta)$  的一个无偏估计，则

$$h(T) = \mathbb{E}[\hat{g}(\mathbf{X})|T]$$

是  $g(\theta)$  的一个无偏估计，并且

$$\text{Var}_\theta[h(T)] \leq \text{Var}_\theta[\hat{g}(\mathbf{X})] \quad \theta \in \Theta$$

其中等号当且仅当  $P_\theta(\hat{g}(\mathbf{X}) = h(T)) = 1$ ，即  $\hat{g}(\mathbf{X}) = h(T)$  a.s.  $P_\theta$  成立。

这个定理提供了一个改进无偏估计的方法：即一个无偏估计  $\hat{g}(\mathbf{X})$  对充分统计量  $T(\mathbf{X})$  的条件期望  $\mathbb{E}[\hat{g}(\mathbf{X})|T]$  将能导出一个新的无偏估计，且它的方差不会超过原估计量  $\hat{g}(\mathbf{X})$  的方差。

这个定理还表明 **UMVUE** 一定是充分统计量的函数，否则可以通过充分统计量，按定理 5.1 的方法构造出一个具有更小方差的无偏估计。

**证明 (A)** 先证  $h(T)$  的无偏性。由  $T(\mathbf{X})$  为充分统计量，按定义，给定  $T$  时  $\mathbf{X}$  的条件分布与  $\theta$  无关。因此  $h(T) = \mathbb{E}(\hat{g}(\mathbf{X})|T)$  与  $\theta$  无关。所以  $h(T)$  是统计量，可作为  $g(\theta)$  的估计量，且有

$$\mathbb{E}_\theta[h(T)] = \mathbb{E}_\theta[\mathbb{E}(\hat{g}(\mathbf{X})|T)] = \mathbb{E}_\theta(\hat{g}(\mathbf{X})) = g(\theta)$$

(重期望公式) 因此  $h(T)$  是  $g(\theta)$  的无偏估计。

**(B)** 再证不等式关系成立，即  $h(T)$  的方差不增。注意到

$$\begin{aligned} \text{Var}_\theta(\hat{g}(\mathbf{X})) &= \mathbb{E}_\theta\{\hat{g}(\mathbf{X}) - g(\theta)\}^2 = \mathbb{E}_\theta\{[\hat{g}(\mathbf{X}) - h(T)] + [h(T) - g(\theta)]\}^2 \\ &= \mathbb{E}_\theta[\hat{g}(\mathbf{X}) - h(T)]^2 + \text{Var}_\theta[h(T)] + 2\mathbb{E}_\theta\{[\hat{g}(\mathbf{X}) - h(T)][h(T) - g(\theta)]\} \end{aligned}$$

由  $h(T) = \mathbb{E}(\hat{g}(\mathbf{X})|T)$ ，同样由重期望公式

$$\begin{aligned} \mathbb{E}_\theta\{[\hat{g}(\mathbf{X}) - h(T)][h(T) - g(\theta)]\} &= \mathbb{E}_\theta\{\mathbb{E}_\theta[(\hat{g}(\mathbf{X}) - h(T))(h(T) - g(\theta))|T]\} \\ &= \mathbb{E}_\theta\{[h(T) - g(\theta)]\mathbb{E}_\theta[(\hat{g}(\mathbf{X}) - h(T))|T]\} \\ &= \mathbb{E}_\theta\{[h(T) - g(\theta)][\mathbb{E}(\hat{g}(\mathbf{X})|T) - h(T)]\} = 0 \end{aligned}$$

代回原式可得

$$\text{Var}_\theta(\hat{g}(\mathbf{X})) = \mathbb{E}_\theta[\hat{g}(\mathbf{X}) - h(T)]^2 + \text{Var}_\theta[h(T)] \geq \text{Var}_\theta[h(T)] \quad \square$$

**(C)** 最后证明等号成立条件。等号成立等价于

$$\mathbb{E}_\theta[\hat{g}(\mathbf{X}) - h(T)]^2 = 0$$

即  $\hat{g}(\mathbf{X}) = h(T)$  a.s.  $P_\theta$  成立。

**例 5.1** 对于  $X_1, \dots, X_n \stackrel{\text{i.i.d.}}{\sim} B(1, p)$  的简单随机样本， $X_1$  是  $p$  的无偏估计。设  $T = \sum_{i=1}^n X_i$ ，利用统计量  $T$  构造具有比  $X_1$  估计更小方差的无偏估计。

**解答** 使用定理 5.1 定理，容易构造  $h(T)$

$$\begin{aligned} h(t) &= \mathbb{E}(X_1|T=t) = 1 \cdot P(X_1=1|T=t) + 0 \cdot P(X_1=0|T=t) \\ &= \frac{P(X_1=1, T=t)}{P(T=t)} = \frac{P(X_1=1, X_2+\dots+X_n=t)}{P(T=t)} \\ &= \frac{p \cdot \binom{n-1}{t-1} p^{t-1} (1-p)^{n-t}}{\binom{n}{t} p^t (1-p)^{n-t}} = \frac{t}{n} = \bar{x} \end{aligned}$$

显然  $\text{Var}(h(T)) = \text{Var}(\bar{X}) = p(1-p)/p < p(1-p) = \text{Var}(X_1)$ ，当  $n > 1$  时  $\bar{X}$  的方差更小，且为无偏估计。

## 5.1 充分完全统计量法

**定理 5.2 (Lehmann-Scheffe 定理)** 设  $X \sim \{f(x; \theta) : \theta \in \Theta\}$ ,  $\Theta$  为参数空间。令  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$  为从总体  $X$  中抽取的简单样本， $g(\theta)$  为定义于参数空间  $\Theta$  上的可估函数， $T(\mathbf{X})$  为一个充分完全统计量。若  $h[T(\mathbf{X})]$  为  $g(\theta)$  的一个无偏估计，则  $h[T(\mathbf{X})]$  是  $g(\theta)$  的唯一的 UMVUE。唯一性是指：设  $\hat{g}$  和  $\hat{g}_1$  是  $g(\theta)$  的两个估计量，若  $P_\theta(\hat{g} = \hat{g}_1) = 1$ ，对一切  $\theta \in \Theta$ ，则视  $\hat{g}$  和  $\hat{g}_1$  是同一个估计量。

**证明** 先证唯一性。设  $\hat{g}[T(\mathbf{X})], \hat{g}_1[T(\mathbf{X})]$  为  $g(\theta)$  的无偏估计，令  $\delta[T(\mathbf{X})] = \hat{g}[T(\mathbf{X})] - \hat{g}_1[T(\mathbf{X})]$ ，则

$$\mathbb{E}_\theta\{\delta[T(\mathbf{X})]\} = \mathbb{E}_\theta\{\hat{g}[T(\mathbf{X})]\} - \mathbb{E}_\theta\{\hat{g}_1[T(\mathbf{X})]\} = 0 \quad \theta \in \Theta$$

由于  $T(\mathbf{X})$  为完全统计量，故  $\delta[T(\mathbf{X})] = 0$  a.s.  $P_\theta$  成立，即  $\hat{g}[T(\mathbf{X})] = \hat{g}_1[T(\mathbf{X})]$  a.s.  $P_\theta$  成立，唯一性证毕。

再证一致最小方差性。设  $\varphi(\mathbf{X})$  为  $g(\theta)$  的任一无偏估计，记  $h[T(\mathbf{X})] = \mathbb{E}[\varphi(\mathbf{X})|T]$ 。由  $T(\mathbf{X})$  为充分统计量，故  $h[T(\mathbf{X})]$  与  $\theta$  无关，即为统计量。由定理 5.1 可知， $h[T(\mathbf{X})]$  也是  $g(\theta)$  的无偏估计，且

$$\text{Var}_\theta\{h[T(\mathbf{X})]\} \leq \text{Var}_\theta\{\varphi(\mathbf{X})\} \quad \theta \in \Theta$$

即  $h[T(\mathbf{X})]$  是最小方差的无偏估计，即 UMVUE，证毕。

**例 5.2** 设  $X_1, \dots, X_n \stackrel{\text{i.i.d.}}{\sim} B(1, p)$ ，故容易得  $T = T(\mathbf{X}) = \sum_{i=1}^n X_i$  服从二项分布  $B(n, p)$ ，且  $T$  为充分完全统计量。求  $g(p) = p(1-p)$  的 UMVUE。

**解答 (方法一)** 令  $\varphi(\mathbf{X}) = \mathbb{I}(X_1=1, X_2=0)$ ，则有  $\mathbb{E}[\varphi(\mathbf{X})] = P(X_1=1, X_2=0) = p(1-p)$ ，即  $\varphi(\mathbf{X})$  为  $g(p)$  的无偏估计。又注意到  $T = \sum_{i=1}^n X_i \sim B(n, p)$  和  $\sum_{i=3}^n X_i \sim B(n-2, p)$ ，于是

可以由定理 5.1 定理改进  $g(p)$  的无偏估计

$$\begin{aligned} h(t) &= \mathbb{E}[\varphi(\mathbf{X})|T=t] = P(X_1, X_2 = 0|T=t) \\ &= \frac{P(X_1 = 1, X_2 = 0, \sum_{i=3}^n X_i = t-1)}{P(T=t)} = \binom{n-2}{t-1} / \binom{n}{t} = \frac{t(n-t)}{n(n-1)} \end{aligned}$$

仍然是  $g(p)$  的无偏估计。而  $h(T)$  又是充分完全统计量  $T(\mathbf{X})$  的函数，由定理 5.2 可知  $h(T)$  是  $g(p)$  的 UMVUE。

**解答 (方法二)** 设  $\delta(T)$  为  $g(p) = p(1-p)$  的一个无偏估计，从而由  $T \sim B(n, p)$  可以得到

$$\mathbb{E}[\delta(T)] = \sum_{t=0}^n \binom{n}{t} \delta(t) p^t (1-p)^{n-t} = p(1-p) \quad p \in (0, 1)$$

令  $\rho = p(1-p)$ ，故有  $p = \rho/(1+\rho)$ ，代入有

$$\sum_{t=0}^n \binom{n}{t} \delta(t) \rho^t = \rho(1+\rho)^{n-2} \quad \rho \in (0, \infty)$$

使用二项式公式展开  $(1+\rho)^{n-2}$  可以得到

$$\sum_{t=0}^n \binom{n}{t} \delta(t) \rho^t = \sum_{t=1}^{n-1} \binom{n-2}{t-1} \rho^t \quad \rho \in (0, \infty)$$

由多项式的性质，比较系数有

$$\delta(t) = \begin{cases} 0 & t = 0, n \\ \binom{n-2}{t-1} / \binom{n}{t} & t = 1, \dots, n-1 \end{cases}$$

既有

$$\delta(T) = \frac{T(n-T)}{n(n-1)}$$

为  $g(p) = p(1-p)$  的无偏估计，而其为充分统计量的函数，由定理 5.2 可知  $\delta(T)$  为 UMVUE。

**例 5.3** 设  $X = (X_1, \dots, X_n)$  为从 Poisson 分布  $\text{Poi}(\lambda)$  中抽取的简单样本，求

1.  $g_1(\lambda) = \lambda^r, r \in \mathbb{N}^+$  的 UMVUE。
2.  $g_2(\lambda) = P_\lambda(X_1 = x)$  的 UMVUE。

**解答 (1)** 容易得到  $T = T(\mathbf{X}) = \sum_{i=1}^n X_i \sim \text{Poi}(n\lambda)$  为充分完全统计量。设  $h_1(T)$  为  $g_1(\lambda) = \lambda^r$  的无偏估计，故有

$$\mathbb{E}[h_1(T)] = \sum_{t=0}^{\infty} h_1(t) \frac{e^{-n\lambda} (n\lambda)^t}{t!} = \lambda^r$$

将  $e^{n\lambda}$  作 Taylor 展开有

$$\lambda^r e^{n\lambda} = \sum_{l=r}^{\infty} \frac{n^{t-r} \lambda^t}{(t-r)!} = \sum_{t=0}^{\infty} h_1(t) \frac{n^t \lambda^t}{t!}$$

比较系数可得

$$h_1(T) = \frac{T(T-1)\cdots(T-r+1)}{n^r}$$

且其为  $g_1(\lambda) = \lambda^r$  的无偏估计，又为充分完全统计量的函数，由定理 5.2 可知  $h_1(T)$  为  $g_1(\lambda)$  的 UMVUE。

**解答 (2)** 设  $\varphi(X_1) = \mathbb{I}(X_1 = x)$ ，则  $\mathbb{E}\lambda[\varphi(X_1)] = P_\lambda(X_1 = x)$ ，因此  $\varphi(X_1)$  为  $g_2(\lambda)$  的无偏估计。又注意到  $T = \sum_{i=1}^n X_i \sim \text{Poi}(n\lambda)$  和  $\sum_{i=2}^n X_i \sim \text{Poi}((n-1)\lambda)$ ，故有

$$\begin{aligned} h_2(t) &= \mathbb{E}[\varphi(X_1)|T=t] = P(X_1 = x|T=t) = \frac{P(X_1 = x, T=t)}{P(T=t)} \\ &= \frac{P(X_1 = x)P(\sum_{i=2}^n X_i = t-x)}{P(\sum_{i=1}^n X_i = t)} = \frac{(n-1)^{t-x}t!}{n^t(t-x)!x!} \end{aligned}$$

由定理 5.1 可知， $h_2(T)$  是  $g_2(\lambda)$  的无偏估计。又因为其为充分完全统计量  $T$  的函数，由定理 5.2 可知  $h_2(T)$  是  $g_2(\lambda)$  的 UMVUE。

**例 5.4** 设  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$  为从正态分布  $N(a, \sigma^2)$  中抽取的简单随机样本，记  $\boldsymbol{\theta} = (a, \sigma^2)$ 。求

1.  $g_1(\boldsymbol{\theta}) = \sigma^r$ ,  $r > 0$  的 UMVUE。
2.  $g_2(\boldsymbol{\theta}) = a/\sigma^2$  的 UMVUE。

**解答 (1)** 容易得  $\mathbf{T} = (T_1, T_2) = (\bar{X}, \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2)$  是  $\boldsymbol{\theta}$  的充分完全统计量。又注意到  $T_2/\sigma^2 \sim \chi_{n-1}^2$ ，于是

$$\begin{aligned} \mathbb{E}\left(\frac{T_2}{\sigma^2}\right)^{r/2} &= \int_0^\infty y^{\frac{r}{2}} \cdot \frac{1}{2^{\frac{n-1}{2}} \Gamma((n-1)/2)} y^{\frac{n-1}{2}-1} e^{-\frac{y}{2}} dy \\ &= 2^{\frac{r}{2}} \Gamma\left(\frac{n+r-1}{2}\right) / \Gamma\left(\frac{n-1}{2}\right) \triangleq \frac{1}{K_{n-1,r}} \end{aligned}$$

因此构造

$$h_1(\mathbf{T}) = K_{n-1,r} \cdot T_2^{r/2} = T_2^{r/2} \cdot \Gamma\left(\frac{n-1}{2}\right) / \left[2^{\frac{r}{2}} \Gamma\left(\frac{n+r-1}{2}\right)\right]$$

为  $\sigma^r$  的无偏估计，又为充分完全统计量  $\mathbf{T}$  的函数，故由定理 5.2 可知  $h_1(\mathbf{T})$  是  $g_1(\boldsymbol{\theta})$  的 UMVUE。

**解答 (2)** 断言：若  $Y \sim \chi_n^2$  则  $\mathbb{E}(1/Y) = 1/(n-2)$ 。注意到  $T_1 \sim N(a, \sigma^2/n)$ ,  $T_2/\sigma^2 \sim \chi_{n-1}^2$  且  $T_1 \perp T_2$ ，故

$$\mathbb{E}\left(\frac{T_1}{T_2}\right) = \mathbb{E}(T_1) \cdot \mathbb{E}\left(\frac{1}{T_2}\right) = \frac{a}{(n-3)\sigma^2}$$

于是构造  $h_2(\mathbf{T}) = (n-3)T_1/T_2$  即为  $g_2(\boldsymbol{\theta})$  的无偏估计，而又是充分完全统计量  $\mathbf{T}$  的函数。故由定理 5.2 可知  $h_2(\mathbf{T})$  是  $g_2(\boldsymbol{\theta})$  的 UMVUE。

## 5.2 零无偏估计法

即使使用充分完全统计量构造无偏估计，配合 Lehmann-Scheffe 定理 5.2 寻找 UMVUE 十分常见。但仍然存在难以构造的情况，例如无法找到充分完全统计量，构造无偏估计困难等。下面的例子就展示了这种情况。

**例 5.5** 设  $X_1, \dots, X_n \stackrel{\text{i.i.d.}}{\sim} U(0, \theta)$ , 但  $\theta > 1$ , 求  $\theta$  的 UMVUE。

**解答** 这里我们证明:  $T = X_{(n)}$  不是  $\theta$  的完全统计量。假设  $\varphi(T)$  满足  $\mathbb{E}[\varphi(T)] = 0$ , 即

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[\varphi(T)] &= \int_0^\theta \varphi(t) \cdot \frac{nt^{n-1}}{\theta^n} dt = 0 \\ \Rightarrow \int_0^1 \varphi(t)t^{n-1} dt + \int_1^\theta \varphi(t)t^{n-1} dt &= 0\end{aligned}$$

可以构造  $\varphi(T) = [(n+1)T - n] \cdot \mathbb{I}_{(0,1)}(T)$  就有

$$\int_0^1 \varphi(t)t^{n-1} dt + \int_1^\theta \varphi(t)t^{n-1} dt = t^{n+1} - t^n|_0^1 + \int_1^\theta 0 \cdot t^{n-1} dt \equiv 0$$

于是  $\varphi(T)$  满足  $\mathbb{E}[\varphi(T)] = 0$ , 但  $\varphi(T) \neq 0$  a.s.  $P$ , 即  $T = X_{(n)}$  是不完全的。此时无法继续使用定理 5.2 构造 UMVUE。

于是，这里引入求解 UMVUE 的另一个方法，即零无偏估计法。

**定理 5.3 (零无偏估计法)** 设  $\hat{g}(\mathbf{X})$  是  $g(\theta)$  的一个无偏估计,  $\text{Var}_\theta(\hat{g}(\mathbf{X})) < \infty$ ,  $\forall \theta \in \Theta$ 。令

$$\mathcal{U} = \{U(\mathbf{X}) : \mathbb{E}_\theta[U(\mathbf{X})] = 0, \forall \theta \in \Theta\}$$

为零元偏估计的集合。则  $\hat{g}(\mathbf{X})$  是  $g(\theta)$  的 UMVUE 的充分必要条件为

$$\text{Cov}_\theta[\hat{g}(\mathbf{X}), U(\mathbf{X})] = \mathbb{E}_\theta[\hat{g}(\mathbf{X}) \cdot U(\mathbf{X})] = 0 \quad \forall \theta \in \Theta, \forall U(\mathbf{X}) \in \mathcal{U}$$

**证明 (A)** 先证明  $\Leftarrow$ , 即已知  $\text{Cov}[\hat{g}(\mathbf{X}), U(\mathbf{X})] = 0, \forall U(\mathbf{X}) \in \mathcal{U}$ 。设  $\hat{g}_1(\mathbf{X})$  为  $g(\theta)$  的任一无偏估计, 且  $\hat{g}_1(\mathbf{X}) \neq \hat{g}(\mathbf{X})$ , 记  $U(\mathbf{X}) = \hat{g}_1(\mathbf{X}) - \hat{g}(\mathbf{X})$ , 则有  $\mathbb{E}[U(\mathbf{X})] = 0$ , 即  $U(\mathbf{X}) \in \mathcal{U}$ 。那么根据条件有

$$\begin{aligned}\text{Var}[\hat{g}_1(\mathbf{X})] &= \text{Var}[\hat{g}(\mathbf{X}) + U(\mathbf{X})] = \text{Var}[\hat{g}(\mathbf{X})] + \text{Var}[U(\mathbf{X})] + 2\text{Cov}[\hat{g}(\mathbf{X}), U(\mathbf{X})] \\ &= \text{Var}[\hat{g}(\mathbf{X})] + \text{Var}[U(\mathbf{X})] \geq \text{Var}[\hat{g}(\mathbf{X})]\end{aligned}$$

故  $\hat{g}(\mathbf{X})$  方差最小, 且无偏, 为 UMVUE。

**(B)** 再证明  $\Rightarrow$ , 即已知  $\hat{g}(\mathbf{X})$  为 UMVUE。若对任意  $U(\mathbf{X}) \in \mathcal{U}$ , 即  $\mathbb{E}[U(\mathbf{X})] = 0$ , 那么有  $\hat{g}(\mathbf{X}) + \lambda \cdot U(\mathbf{X})$  仍然无偏, 对任意  $\lambda$  成立。又因为  $\hat{g}(\mathbf{X})$  为 UMVUE, 有

$$\begin{aligned}\text{Var}[\hat{g}(\mathbf{X})] &\leq \text{Var}[\hat{g}(\mathbf{X}) + \lambda \cdot U(\mathbf{X})] \\ \Rightarrow \text{Var}[\hat{g}(\mathbf{X})] &\leq \text{Var}[\hat{g}(\mathbf{X})] + \lambda^2 \text{Var}[U(\mathbf{X})] + 2\lambda \text{Cov}[\hat{g}(\mathbf{X}), U(\mathbf{X})] \\ \Rightarrow \text{Var}[U(\mathbf{X})] \cdot \lambda^2 + 2\text{Cov}[\hat{g}(\mathbf{X}), U(\mathbf{X})] \cdot \lambda &\geq 0 \quad \forall \lambda\end{aligned}$$

注意到这是关于  $\lambda$  的二次函数，且有根  $\lambda_1 = 0$  使得函数取 0。则另一个根必须为 0，使得函数恒正，即

$$\lambda_2 = -\frac{2\text{Cov}[\hat{g}(\mathbf{X}), U(\mathbf{X})]}{\text{Var}[U(\mathbf{X})]} = 0$$

故有  $\text{Cov}[\hat{g}(\mathbf{X}), U(\mathbf{X})] = 0$ ，命题证毕。

**推论 1** 设  $T = T(\mathbf{X})$  为  $\theta$  的充分统计量，设  $h(T) = h[T(\mathbf{X})]$  是  $g(\theta)$  的一个方差有限的无偏估计。令  $\mathcal{U}_T$  是基于充分统计量  $T$  的零无偏估计的集合

$$\mathcal{U}_T = \{U(T) : \mathbb{E}_\theta[U(T)] = 0, \forall \theta \in \Theta\}$$

则  $h(T)$  是  $g(\theta)$  的 UMVUE 的充分必要条件为

$$\text{Cov}_\theta[h(T), \delta(T)] = \mathbb{E}_\theta[h(T) \cdot \delta(T)] = 0 \quad \forall \theta \in \Theta, \forall \delta(T) \in \mathcal{U}_T$$

**例 5.6** 设  $X_1, \dots, X_n \stackrel{\text{i.i.d.}}{\sim} U(0, \theta)$ ，但  $\theta > 1$ ，求  $\theta$  的 UMVUE。

**解答** 在例 5.5 中，无法根据充分完全统计量法求  $\theta$  的 UMVUE，于是，这里使用零无偏估计法求  $\theta$  的 UMVUE。

注意到  $T = X_{(n)}$  是一个充分统计量。设  $U(T)$  满足  $\mathbb{E}_\theta[U(T)] = 0$  对任意的  $\theta > 1$  成立。根据例 5.5 的结论，有

$$\int_0^1 U(t)t^{n-1} dt + \int_1^\theta U(t)t^{n-1} dt = 0$$

对  $\theta$  求导有  $U(\theta) = 0$  任意的  $\theta > 1$  成立。

下面考虑：构造  $\hat{g}(T)$  使得  $\mathbb{E}_\theta[\hat{g}(T), U(T)] = 0$ ，即

$$\int_0^1 \hat{g}(t)U(t)t^{n-1} dt + \int_0^1 \hat{g}(t) \cdot 0 \cdot t^{n-1} dt = 0 \Rightarrow \int_0^1 \hat{g}(t)U(t)t^{n-1} dt = 0$$

不妨构造

$$\hat{g}(T) = C \cdot \mathbb{I}_{(0,1)}(T) + Bt \cdot \mathbb{I}_{(1,\theta)}(T)$$

其中  $C, B$  待定。于是易得  $\int_0^1 \hat{g}(t)U(t)t^{n-1} dt = 0$ ，即  $\mathbb{E}_\theta[\hat{g}(T), U(T)] = 0$ 。继续，寻找  $C, B$  使得  $\mathbb{E}_\theta[\hat{g}(T)] = \theta$ ，即

$$\begin{aligned} \int_0^1 Cn \frac{t^{n-1}}{\theta^n} dt + \int_i^\theta Btn \frac{t^{n-1}}{\theta^n} dt &= \theta \\ \Rightarrow \frac{C}{\theta^n} + \frac{n}{n+1} B \left( \theta - \frac{1}{\theta^n} \right) &= \theta \end{aligned}$$

取  $B = \frac{n+1}{n}$ ,  $C = 1$  即成立。故根据定理 5.3 的推论 1 可知， $\hat{g}(T) = \mathbb{I}_{(0,1)}(X_{(n)}) + \frac{n+1}{n} X_{(n)} \cdot \mathbb{I}_{(1,\theta)}(X_{(n)})$  是  $g(\theta) = \theta$  的 UMVUE。

## 5.3 Cramer-Rao 不等式

Cramer-Rao 不等式是判别一个无偏估计量是否为 UMVUE 的主要方法之一。这一方法的思想如下：设  $\mathcal{U}_g$  是  $g(\theta)$  的一切无偏估计构成的类。 $\mathcal{U}_g$  中估计量的方差有一个下界，如果  $g(\theta)$  的一个无偏估计量  $\hat{g}$  的方差达到这个下界，则  $\hat{g}$  就是  $g(\theta)$  的一个 UMVUE。

**定义 5.3 (C-R 正则分布族, C-R 正则条件)** 若单参数概率函数族  $\mathcal{F} = \{f(x; \theta) : \theta \in \Theta\}$  满足下列条件：

- (1) 参数空间  $\Theta$  是直线上的某个开区间
- (2) 对任何  $x \in \mathcal{X}$  及  $\theta \in \Theta$ ,  $f(x; \theta) > 0$ , 即分布族具有共同支撑
- (3) 对任何  $x \in \mathcal{X}$  及  $\theta \in \Theta$ ,  $\partial f(x; \theta)/\partial \theta$  存在
- (4) 概率函数  $f(x; \theta)$  的积分与微分运算可交换, 即

$$\frac{\partial}{\partial \theta} \int f(x; \theta) dx = \int \frac{\partial}{\partial \theta} f(x; \theta) dx$$

若  $f(x; \theta)$  为离散随机变量的概率分布, 上述条件改为无穷级数和微分运算可交换

- (5) 下列数学期望存在, 且

$$0 < I(\theta) = \mathbb{E}_\theta \left[ \frac{\partial \log f(X; \theta)}{\partial \theta} \right]^2 < \infty$$

则称该分布族为 **C-R 正则分布族**, 其中 (1)-(5) 称为 **C-R 正则条件**。 $I(\theta)$  称为该分布的 **Fisher 信息量** (或称为 Fisher 信息函数)。

### 5.3.1 单参数 C-R 不等式

**定理 5.4 (Cramer-Rao 不等式)** 设  $\mathcal{F} = \{f(x; \theta) : \theta \in \Theta\}$  是 C-R 正则分布族,  $g(\theta)$  是定义于参数空间  $\Theta$  上的可微函数。设  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$  是由总体  $f(x; \theta) \in \mathcal{F}$  中抽取的简单随机样本,  $\hat{g}(\mathbf{X})$  是  $g(\theta)$  的任一无偏估计, 且满足下列条件

- (6) 积分

$$\int \cdots \int \hat{g}(\mathbf{x}) f(\mathbf{x}; \theta) d\mathbf{x}$$

可在积分号下对  $\theta$  求导数 (此处  $d\mathbf{x} = dx_1 \cdots dx_n$ )

则有不等式成立

$$\text{Var}_\theta[\hat{g}(\mathbf{X})] \geq \frac{[g'(\theta)]^2}{nI(\theta)} \quad \forall \theta \in \Theta$$

称为 **Cramer-Rao 不等式**, 简称 **C-R 不等式**。

**证明** 记  $S(\mathbf{x}; \theta) = \partial \log f_n(\mathbf{x}; \theta) / \partial \theta$ , 其中  $f_n(\mathbf{x}; \theta)$  为联合密度函数。容易得

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[S(\mathbf{x}; \theta)] &= \mathbb{E}\left[\frac{\partial \log f_n(\mathbf{x}; \theta)}{\partial \theta}\right] = \mathbb{E}\left[\sum_{i=1}^n \frac{\partial \log f(x_i; \theta)}{\partial \theta}\right] = \mathbb{E}\left[\sum_{i=1}^n \frac{\partial f(x_i; \theta)}{\partial \theta} \frac{1}{f(x_i; \theta)}\right] \\ &= \sum_{i=1}^n \int_{\mathcal{X}} \frac{\partial f(x_i; \theta)}{\partial \theta} \cdot \frac{1}{f(x_i; \theta)} \cdot f(x_i; \theta) dx_i = \sum_{i=1}^n \int_{\mathcal{X}} \frac{\partial f(x_i; \theta)}{\partial \theta} dx_i \\ &= \sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial \theta} \int_{\mathcal{X}} f(x_i; \theta) dx_i = \sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial \theta} 1 = 0\end{aligned}$$

又注意到

$$\begin{aligned}\text{Var}_{\theta}[S(\mathbf{x}; \theta)] &= \text{Var}_{\theta}\left[\sum_{i=1}^n \frac{\partial \log f(x_i; \theta)}{\partial \theta}\right] = \sum_{i=1}^n \text{Var}_{\theta}\left[\frac{\partial \log f(x_i; \theta)}{\partial \theta}\right] \\ &= \sum_{i=1}^n \mathbb{E}_{\theta}\left[\frac{\partial \log f(x_i; \theta)}{\partial \theta}\right]^2 = nI(\theta)\end{aligned}$$

而

$$\begin{aligned}\text{Cov}_{\theta}[\hat{g}(\mathbf{X}), S(\mathbf{X}; \theta)] &= \mathbb{E}_{\theta}[\hat{g}(\mathbf{X}) \cdot S(\mathbf{X}; \theta)] = \int_{\mathcal{X}} \hat{g}(\mathbf{x}) \left[ \frac{1}{f_n(\mathbf{x}; \theta)} \frac{\partial f_n(\mathbf{x}, \theta)}{\partial \theta} \right] f_n(\mathbf{x}; \theta) d\mathbf{x} \\ &= \int_{\mathcal{X}} \hat{g}(\mathbf{x}) \frac{\partial f_n(\mathbf{x}, \theta)}{\partial \theta} d\mathbf{x} = \frac{\partial}{\partial \theta} \int_{\mathcal{X}} \hat{g}(\mathbf{x}) f_n(\mathbf{x}, \theta) d\mathbf{x} \\ &= \frac{\partial}{\partial \theta} \mathbb{E}_{\theta}[\hat{g}(\mathbf{X})] = \frac{\partial}{\partial \theta} g(\theta) = g'(\theta)\end{aligned}$$

然后, 由 Cauchy-Schwarz 不等式

$$\text{Var}_{\theta}[\hat{g}(\mathbf{X})] \cdot \text{Var}_{\theta}[S(\mathbf{X}; \theta)] \geq \{\text{Cov}_{\theta}[\hat{g}(\mathbf{X}), S(\mathbf{X}; \theta)]\}^2$$

代入既有

$$\begin{aligned}\text{Var}_{\theta}[\hat{g}(\mathbf{X})] \cdot [nI(\theta)] &\geq [g'(\theta)]^2 \\ \Rightarrow \text{Var}_{\theta}[\hat{g}(\mathbf{X})] &\geq \frac{[g'(\theta)]^2}{nI(\theta)} \quad \forall \theta \in \Theta\end{aligned}$$

□

等号成立条件, 由 Cauchy-Schwarz 不等式决定。

**注** 若  $g(\theta)$  的无偏估计  $\hat{g}(\mathbf{X})$  的方差  $\text{Var}_{\theta}[\hat{g}(\mathbf{X})]$  达到了 C-R 不等式的下界, 则一定是 UMVUE; 但未达到下界, 不能说明不是 UMVUE。

**例 5.7** 设  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$  为从  $N(a, \sigma^2)$  中抽取的简单随机样本, 其中  $\sigma^2$  已知。证明  $\bar{X}$  为  $a$  的 UMVUE。

**证明** 由正态分布为指数族, C-R 正则条件满足。 $N(a, \sigma^2)$  的密度函数为

$$f(x; a) = (2\pi\sigma^2)^{-1/2} \exp\left\{-\frac{(x-a)^2}{2\sigma^2}\right\}$$

从而, Fisher 信息量为

$$I(a) = \mathbb{E}_a\left[\frac{\partial \log f(X; a)}{\partial a}\right]^2 = \mathbb{E}_a\left[\frac{(X-a)^2}{\sigma^4}\right] = \frac{\text{Var}_a(X)}{\sigma^4} = \frac{1}{\sigma^2}$$

故 C-R 下界为  $1/[nI(a)] = \sigma^2/n$ 。而  $\text{Var}(\bar{X}) = \sigma^2/n$  达到 C-R 下界, 且为无偏估计。由定理 5.4 可知,  $\bar{X}$  是  $a$  的 UMVUE。

### 5.3.2 C-R 不等式等号成立条件

**定理 5.5 (C-R 不等式等号成立条件)** C-R 不等式等号成立条件，需考虑特定的分布族：

1. 若样本分布族为非指数族，则其关于  $g(\theta)$  的无偏估计之方差一定不能达到 C-R 下界( $\forall \theta \in \Theta$ )。
2. 若样本分布族为指数族，则其关于  $g(\theta)$  的无偏估计之方差不一定能到达 C-R 下界( $\forall \theta \in \Theta$ )。

只有当样本分布族为指数族  $f(\mathbf{x}; \theta) = C(\theta) \exp\{Q(\theta)T(\mathbf{x})\}h(\mathbf{x})$ ，且

$$\hat{g}(\mathbf{X}) = aT(\mathbf{X}) + b \quad \mathbb{E}_\theta[\hat{g}(\mathbf{X})] = \mathbb{E}_\theta[aT(\mathbf{X}) + b] = g(\theta)$$

此时方可取到 C-R 下界，其中  $a \neq 0$  和  $b$  是与  $\theta$  无关的常数。

**评论** 非指数族  $\Rightarrow$  一定不能达到 C-R 下界；指数族  $\Rightarrow$  不一定能达到 C-R 下界。

**证明** 由 Cauchy-Schwarz 不等式的取等条件，Cramer-Rao 不等式取等，即有

$$S(\mathbf{X}; \theta) = a(\theta)\hat{g}(\mathbf{X}) + b(\theta) \quad a(\theta) \neq 0$$

下面，我们断言：

$$S(\mathbf{X}; \theta) = a(\theta)\hat{g}(\mathbf{X}) + b(\theta) \Leftrightarrow f_n(\mathbf{X}; \theta) = C(\theta) \exp\{Q(\theta)\hat{g}(\mathbf{X})\}h(\mathbf{X})$$

其中  $f_n(\mathbf{X}; \theta)$  为概率密度函数。

**(A)** 先证  $\Rightarrow$ 。注意到  $S(\mathbf{X}; \theta) = \partial \log f_n(\mathbf{X}; \theta) / \partial \theta$ ，于是对任意  $\theta \in \Theta$ ，作积分

$$\int_{\theta_0}^{\theta} S(\mathbf{X}; t) dt = \int_{\theta_0}^{\theta} \frac{\partial \log f_n(\mathbf{X}; t)}{\partial \theta} dt = \hat{g}(\mathbf{X}) \int_{\theta_0}^{\theta} a(t) dt + \int_{\theta_0}^{\theta} b(t) dt$$

$$\Rightarrow \log f_n(\mathbf{X}; \theta) - \log f_n(\mathbf{X}; \theta_0) := Q(\theta)\hat{g}(\mathbf{X}) + R(\theta)$$

$$\Rightarrow f_n(\mathbf{X}; \theta) = e^{R(\theta)} \exp\{Q(\theta)\hat{g}(\mathbf{X})\}f_n(\mathbf{X}; \theta_0)$$

其中  $Q(\theta) = \int_{\theta_0}^{\theta} a(t) dt$ ,  $R(\theta) = \int_{\theta_0}^{\theta} b(t) dt$ 。于是  $f_n(\mathbf{X}; \theta)$  能写成指数族的形式，证毕。

**(B)** 再证  $\Leftarrow$ 。已知  $f_n(\mathbf{X}; \theta)$ ，于是可求  $S(\mathbf{X}; \theta)$

$$\begin{aligned} S(\mathbf{X}; \theta) &= \frac{\partial \log f_n(\mathbf{X}; \theta)}{\partial \theta} = \frac{\partial}{\partial \theta} [\log C(\theta) + Q(\theta)\hat{g}(\mathbf{X}) + \log h(\mathbf{X})] \\ &= \frac{\partial \log C(\theta)}{\partial \theta} + Q'(\theta)\hat{g}(\mathbf{X}) \triangleq a(\theta)\hat{g}(\mathbf{X}) + b(\theta) \end{aligned}$$

其中  $a(\theta) = Q'(\theta) \neq 0$ ,  $b(\theta) = \partial \log C(\theta) / \partial \theta$ ，证毕。

**例 5.8** 设  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$  为自 Poisson 分布  $\text{Poi}(\lambda)$  中抽取的简单样本。证明只有  $g(\lambda)$  是  $\lambda$  的线性函数时，才存在  $g(\lambda)$  的无偏估计，其方差能处处达到 C-R 下界（即  $\forall \theta \in \Theta$ ）。

**证明** 样本  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$  的联合概率函数为

$$\begin{aligned} f(\mathbf{x}; \lambda) &= \prod_{i=1}^n f(x_i; \lambda) = \frac{\lambda^{\sum_{i=1}^n x_i} e^{-n\lambda}}{x_1! \cdots x_n!} \\ &= \frac{e^{-n\lambda} \exp\{n\bar{x} \log \lambda\}}{x_1! \cdots x_n!} \\ &= C(\lambda) \exp\{Q(\lambda)T(\mathbf{x})\}h(\mathbf{x}) \end{aligned}$$

为指数族，其中  $C(\lambda) = e^{-n\lambda}$ ,  $Q(\lambda) = \log \lambda$ ,  $T(\mathbf{X}) = n\bar{x} = \sum_{i=1}^n x_i$ ,  $h(\mathbf{x}) = 1/(x_1! \cdots x_n!)$ 。由 C-R 不等式取等条件，即定理 5.5 可知，只有当

$$g(\lambda) = \mathbb{E}_\lambda[aT(\mathbf{X}) + b] = a\mathbb{E}_\lambda[\sum_{i=1}^n x_i] + b = an \cdot \lambda + b$$

为  $\lambda$  的线性函数时，无偏估计  $\hat{g}(\mathbf{X}) = aT(\mathbf{X}) + b$  的方差才能达到 C-R 下界，且为  $g(\lambda)$  的 UMVUE。

例如：取  $g(\lambda) = \lambda$ ，此时取  $a = 1/n$ ,  $b = 0$ ，就有  $\hat{g}(\mathbf{X}) = \bar{X}$  为 UMVUE。

### 5.3.3 多参数 C-R 不等式

**定理 5.6 (多参数 C-R 不等式)** 设  $\boldsymbol{\theta} = (\theta_1, \dots, \theta_k) \in \mathbb{R}^k$ ，总体概率函数记作  $f(x; \boldsymbol{\theta})$ ，设  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$  是从总体  $f(x; \boldsymbol{\theta})$  中抽取的简单随机样本。设  $\hat{\boldsymbol{\theta}} = \hat{\theta}(\mathbf{X}) = (\hat{\theta}_1, \dots, \hat{\theta}_k) \in \mathbb{R}^k$  是  $\boldsymbol{\theta}$  的一个无偏估计。记  $\text{Cov}_{\boldsymbol{\theta}}(\hat{\boldsymbol{\theta}})$  为  $\hat{\boldsymbol{\theta}}$  的协方差阵

$$\text{Cov}_{\boldsymbol{\theta}}(\hat{\boldsymbol{\theta}}) = \mathbb{E}_{\boldsymbol{\theta}} \left[ (\hat{\boldsymbol{\theta}} - \boldsymbol{\theta})(\hat{\boldsymbol{\theta}} - \boldsymbol{\theta})^T \right] \in \mathbb{R}^{k \times k}$$

为非负定阵。则此时的 Cramer-Rao 不等式为

$$\text{Cov}_{\boldsymbol{\theta}}(\hat{\boldsymbol{\theta}}) \geq [n\mathbf{I}(\boldsymbol{\theta})]^{-1}$$

其中  $\mathbf{I}(\boldsymbol{\theta})$  是总体的 Fisher 信息矩阵

$$\mathbf{I}(\boldsymbol{\theta}) = \mathbb{E}_{\boldsymbol{\theta}} \left[ \left( \frac{\partial \log f(X; \boldsymbol{\theta})}{\partial \boldsymbol{\theta}} \right) \left( \frac{\partial \log f(X; \boldsymbol{\theta})}{\partial \boldsymbol{\theta}} \right)^T \right] \in \mathbb{R}^{k \times k}$$

特别地，若记  $\mathbf{I}^*(\boldsymbol{\theta}) = [\mathbf{I}(\boldsymbol{\theta})]^{-1}$ ，则有

$$\text{Var}_{\boldsymbol{\theta}}(\hat{\theta}_i) \geq \frac{\mathbf{I}_{ii}^*(\boldsymbol{\theta})}{n} \quad i = 1, 2, \dots, k \tag{7}$$

其中  $\mathbf{I}_{ii}^*(\boldsymbol{\theta})$  表示  $\mathbf{I}^*(\boldsymbol{\theta})$  的第  $i$  个对角元素。

**注** Fisher 信息矩阵还可以表示为

$$\mathbf{I}(\boldsymbol{\theta}) = \mathbb{E}_{\boldsymbol{\theta}} \left[ - \left( \frac{\partial^2 \log f(X; \boldsymbol{\theta})}{\partial \boldsymbol{\theta} \partial \boldsymbol{\theta}^T} \right) \right] \in \mathbb{R}^{k \times k}$$

**注** 式 7 成立，需要证明如下结论

$$\mathbf{A} \geq 0 \Rightarrow \mathbf{A}_{ii} \geq 0$$

这个结论是显然的：由非负定的性质，任意向量  $\mathbf{v}$  都有  $\mathbf{v} \mathbf{A} \mathbf{v}^T \geq 0$ 。只要取  $\mathbf{v} = \mathbf{e}_i = (0, \dots, 1, \dots, 0)$ ，其中  $\mathbf{e}_i$  表示第  $i$  个分量为 1，其他分量为 0。于是有  $\mathbf{e}_i \mathbf{A} \mathbf{e}_i^T = A_{ii} \geq 0$ ，证毕。

**例 5.9** 设  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$  为从正态总体  $N(a, \sigma^2)$  中抽取的简单样本，记  $\boldsymbol{\theta} = (a, \sigma^2)$ ，其中  $\theta_1 = a$ ,  $\theta_2 = \sigma^2$ 。求  $\boldsymbol{\theta}$  的两个分量无偏估计方差的 C-R 下界，并将其与  $\theta_1$  和  $\theta_2$  的无偏估计  $\bar{X}$  和  $S^2$  的方差进行比较。

**解答** 正态随机变量的密度函数为

$$f(x; \boldsymbol{\theta}) = (2\pi\theta_2)^{-1/2} \exp\left\{-\frac{(x-\theta_1)^2}{2\theta_2}\right\}$$

可知

$$\frac{\partial \log f(x; \boldsymbol{\theta})}{\partial \theta_1} = \frac{x-\theta_1}{\theta_2} \quad \frac{\partial \log f(x; \boldsymbol{\theta})}{\partial \theta_2} = \frac{-\theta_2 + (x-\theta_1)^2}{2\theta_2^2}$$

由此计算信息矩阵

$$\mathbf{I}_{11}(\boldsymbol{\theta}) = \frac{1}{\sigma^2} \quad \mathbf{I}_{22}(\boldsymbol{\theta}) = \frac{1}{2\sigma^4} \quad \mathbf{I}_{12}(\boldsymbol{\theta}) = \mathbf{I}_{21}(\boldsymbol{\theta}) = 0$$

故有

$$n\mathbf{I}(\boldsymbol{\theta}) = \begin{pmatrix} \frac{n}{\sigma^2} & 0 \\ 0 & \frac{n}{2\sigma^4} \end{pmatrix} \quad [n\mathbf{I}(\boldsymbol{\theta})]^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{\sigma^2}{n} & 0 \\ 0 & \frac{2\sigma^4}{n} \end{pmatrix}$$

记  $\hat{\theta}_1 = \bar{X}$ ,  $\hat{\theta}_2 = S^2$ , 则由 Cramer-Rao 不等式可知

$$\text{Cov}_{\boldsymbol{\theta}}(\hat{\boldsymbol{\theta}}) = \text{Cov}_{\boldsymbol{\theta}} \begin{pmatrix} \hat{\theta}_1 \\ \hat{\theta}_2 \end{pmatrix} \geq \begin{pmatrix} \frac{\sigma^2}{n} & 0 \\ 0 & \frac{2\sigma^4}{n} \end{pmatrix}$$

注意到  $\text{Var}_{\boldsymbol{\theta}}(\hat{\theta}_1) = \sigma^2/n$  达到 C-R 下界, 故  $\hat{\theta}_1 = \bar{X}$  是  $\theta_1 = a$  的 UMVUE。而根据  $(n-1)S^2/\sigma^2 \sim \chi_{n-1}^2$  知

$$\text{Var}_{\boldsymbol{\theta}}(\hat{\theta}_2) = 2(n-1) \cdot \frac{\sigma^4}{(n-1)^2} = \frac{2\sigma^4}{n-1} > \frac{2\sigma^4}{n}$$

故  $\hat{\theta}_2 = S^2$  的方差大于 C-R 下界, 不是  $\theta_2 = \sigma^2$  的 UMVUE。

### 5.3.4 有效估计和估计的效率

**定义 5.4 (有效估计)** 设  $\hat{g}_n(\mathbf{X})$  是  $g(\theta)$  的无偏估计, 则比值

$$e_{\hat{g}_n}(\theta) = \frac{[g'(\theta)]^2/[nI(\theta)]}{\text{Var}_{\theta}[\hat{g}_n(\mathbf{X})]}$$

称为无偏估计  $\hat{g}_n(\mathbf{X})$  的效率 (efficiency)。显然  $0 < e_{\hat{g}_n}(\theta) \leq 1$ , 当  $e_{\hat{g}_n}(\theta) = 1$  时, 称  $\hat{g}_n(\mathbf{X})$  是  $g(\theta)$  的有效估计 (effective estimation)。若  $\hat{g}_n(\mathbf{X})$  不是  $g(\theta)$  的有效估计, 但  $\lim_{n \rightarrow \infty} e_{\hat{g}_n}(\theta) = 1$ , 则称  $\hat{g}_n(\mathbf{X})$  是  $g(\theta)$  的渐近有效估计 (asymptotically effective estimation)。

**例 5.10** 设  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$  是从  $N(a, \sigma^2)$  中抽取的简单随机样本。

1. 当  $a$  未知时, 证明样本方差  $S^2$  不是  $\sigma^2$  的有效估计, 但是渐近有效估计。
2. 当  $a$  已知时, 求  $\sigma^2$  的有效估计。

**证明 (1)** 当  $a$  未知时, 由例 5.9 可知  $S^2$  的方差为  $2\sigma^4/(n-1)$  达不到 C-R 下界  $2\sigma^4/n$ , 故不是有效估计。估计的效率为  $e_{S^2}(\sigma^2) = (n-1)/n < 1$ , 但是

$$\lim_{n \rightarrow \infty} e_{S^2}(\sigma^2) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n-1}{n} = 1$$

故  $S^2$  是  $\sigma^2$  的渐近有效估计。

**解答 (2)** 当  $a$  已知, 设  $S_n^2 = \sum_{i=1}^n (X_i - a)^2 / n$ , 容易得  $nS_n^2 / \sigma^2 \sim \chi_n^2$ , 于是有

$$\text{Var}(S_n^2) = \frac{\sigma^4}{n^2} \cdot \text{Var}\left(\frac{nS_n^2}{\sigma^2}\right) = \frac{\sigma^4}{n^2} \cdot 2n = \frac{2\sigma^4}{n}$$

达到了 C-R 下界, 故此时  $\sigma^2$  的 UMVUE 为  $S_n^2$ 。

**例 5.11** 设  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$  是从下列含有位置参数的指数分布族中抽取的简单样本,

$$f(x; \theta) = e^{-(x-a)} \cdot \mathbb{I}(x > a)$$

求  $a$  的 UMVUE。

**解答** 容易证  $X_{(1)}$  是  $a$  的充分完全统计量, 且密度函数为  $f_{X_{(1)}}(x) = ne^{-n(x-a)} \cdot \mathbb{I}(x > a)$ , 于是

$$\mathbb{E}_a(X_{(1)}) = n \int_a^\infty xe^{-n(x-a)} dx = a + \frac{1}{n}$$

故  $X_{(1)} - 1/n$  是  $a$  的无偏估计, 由 Lehmann-Scheffe 定理 5.2 可知  $X_{(1)} - 1/n$  是  $a$  的 UMVUE。

但是, 概率函数  $f_n(\mathbf{x}; a) = \exp\{-\sum_{i=1}^n (x_i - a)\} \cdot \mathbb{I}(x_{(1)} > a)$  的支撑集  $\{\mathbf{x} : f_n(\mathbf{x}; a) > 0\} = \{\mathbf{x} : \forall x_i > a\}$  与参数  $a$  有关。所以, 不满足 C-R 正则条件, 不能讨论有效性。