

como usar o Design Pattern Builder para lidar com Discriminated Unions no seu JSX

```
export const Feed = ({ data, type }: DataFeedProps) => {  
  return (  
    <div>  
      {type === PostFeedType.CAROUSEL &&  
        <PostFeedSlider posts={data} />  
      }  
      {type === PostFeedType.IMAGE &&  
        <PostFeedImage post={data} />  
      }  
      {type === PostFeedType.VIDEO &&  
        <PostFeedVideo post={data} />  
      }  
    </div>  
  )  
}
```



Isaac Gomes



*o que é **Discriminated Union** ?*

```
type DataFeedProps =  
| {  
    type: PostFeedType.CAROUSEL  
    data: Array<ImageFeedProps | VideoFeedProps>  
}  
| {  
    type: PostFeedType.VIDEO  
    data: VideoFeedProps  
}  
| {  
    type: PostFeedType.IMAGE  
    data: ImageFeedProps  
}
```



*note que para cada retorno temos um valor de **enum/string** associado que permite a **identificar o tipo de retorno***



Isaac Gomes



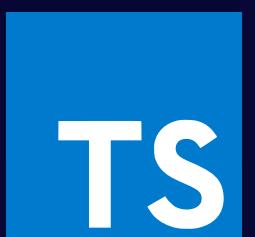
*o que é **Discriminated Union** ?*

```
const Example = ({ data, type }: DataFeedProps) => {  
  if (type === PostFeedType.CAROUSEL) {  
    return data.map(item => {  
      if (item.type === PostFeedType.IMAGE) {  
        return PostFeedType.IMAGE  
      }  
      if (item.type === PostFeedType.VIDEO) {  
        return PostFeedType.VIDEO  
      }  
    })  
  }  
}
```

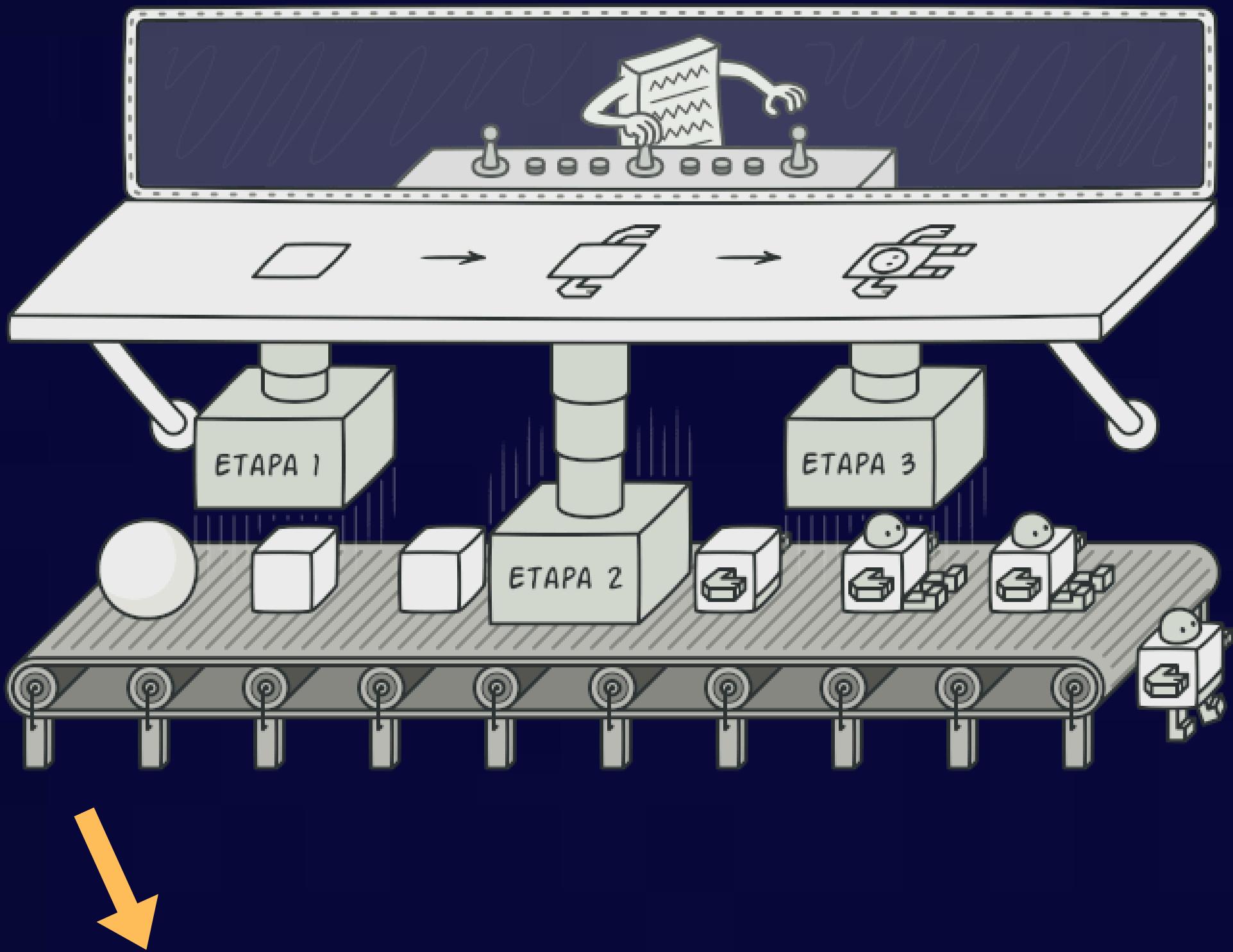
*quando realizamos a verificação
temos os **tipos** de acordo com o valor
associado*



Isaac Gomes



o que é Design Pattern Builder ?



O **Design Pattern Builder** é um padrão de **design criacional** que é usado para construir objetos complexos **passo a passo**



Isaac Gomes



o que é Design Pattern Builder ?

```
export class ValidationBuilder {  
    private constructor(  
        private readonly fieldName: string,  
        private readonly validations: FieldValidation[])  
    {}  
  
    static field(fieldName: string): ValidationBuilder {  
        return new ValidationBuilder(fieldName, [])  
    }  
  
    required(): ValidationBuilder {  
        this.validations.push(new RequiredFieldValidation(this.fieldName))  
        return this  
    }  
  
    email(): ValidationBuilder {  
        this.validations.push(new EmailValidation(this.fieldName))  
        return this  
    }  
  
    min(lenght: number): ValidationBuilder {  
        this.validations.push(new MinLenthValidation(this.fieldName, lenght))  
        return this  
    }  
  
    build(): FieldValidation[] {  
        return this.validations  
    }  
}
```



Isaac Gomes



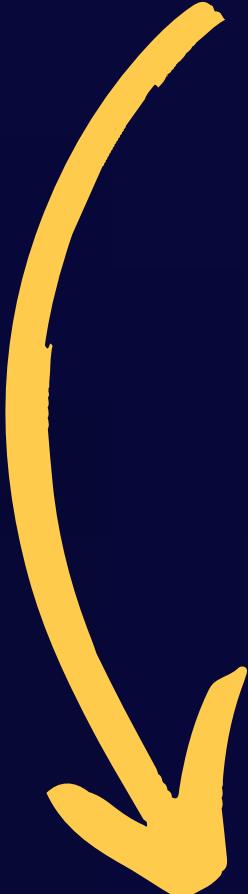
o que é Design Pattern Builder ?

```
ValidationBuilder
```

```
    .field('name')  
    .required()  
    .min(5)  
    .build(),
```

```
ValidationBuilder
```

```
    .field('email')  
    .required()  
    .email()  
    .build(),
```



*veja que com um **Builder** temos a criação de objetos **complexos** de maneira **flexível***



Isaac Gomes



pq não trocar os ifs por um objeto literal?

```
const postFeedComponents:  
  Record<PostFeedType, React.ReactElement> = {  
    [PostFeedType.CAROUSEL]: <PostFeedSlider posts={data} />,  
    [PostFeedType.IMAGE]: <PostFeedImage post={data} />,  
    [PostFeedType.VIDEO]: <PostFeedVideo post={data} />,  
  }
```



*porque não conseguimos fazer **Discriminated Union** através de **objetos literais** para fazer precisamos fazer verificações quer seja através de **if ou case***

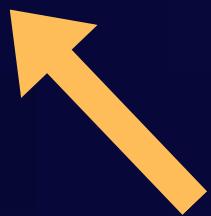


Isaac Gomes



como podemos aplicar um builder nesse caso?

```
export const Feed = (post: DataFeedProps) => {  
  return match(post)  
    .with({ type: PostFeedType.CAROUSEL }, res => <PostFeedSlider posts={res.data} />)  
    .with({ type: PostFeedType.IMAGE }, res => <PostFeedImage post={res.data} />)  
    .with({ type: PostFeedType.VIDEO }, rest => <PostFeedVideo post={rest.data} />)  
    .otherwise(() => <div>default</div>)  
}
```



*para criar condicionais com builder
podemos usar a lib **TS-Pattern** ele
permite a criação de condicionais
com base no padrão builder*



Isaac Gomes



*mas sera que vale a pena **instalar** uma **lib** só para fazer isso?*

```
function checkOrderStatus(order: Order): string {  
    return match(order)  
        .with({  
            status: OrderStatus.PENDING,  
            paymentType: PaymentType.CREDIT_CARD,  
            totalAmount: (amount) => amount >= 100  
        },  
        () => {  
            return 'Pedido pendente, pagamento com cartão de crédito e valor alto.'  
        })  
        .with({  
            status: OrderStatus.PROCESSING,  
            paymentType: PaymentType.PAYPAL,  
            totalAmount: (amount) => amount >= 50 && amount < 100  
        },  
        () => {  
            return 'Pedido em processamento, pagamento com PayPal e valor médio.'  
        })  
        .exhaustive()  
}
```



*como tudo **DEPENDE**... 90% dos casos **NÃO***



Isaac Gomes



ta e como fica os 10%?

```
const PostFeedSlider = ({ posts }: { posts: Array<ImageFeedProps | VideoFeedProps> }) => {
  return (
    <>
      {posts.map(post =>
        match(post)
          .with({ type: PostFeedType.IMAGE }, res => <PostFeedImage post={res} />)
          .with({ type: PostFeedType.VIDEO }, rest => <PostFeedVideo post={rest} />),
      )}
    </>
  )
}

export const Feed = (post: DataFeedProps) => {
  return match(post)
    .with({ type: PostFeedType.CAROUSEL }, res => <PostFeedSlider posts={res.data} />)
    .with({ type: PostFeedType.IMAGE }, res => <PostFeedImage post={res.data} />)
    .with({ type: PostFeedType.VIDEO }, rest => <PostFeedVideo post={rest.data} />)
    .otherwise(() => <div>default</div>)
}
```



casos onde faz sentido seu uso é em sistemas muito flexíveis como SaaS, pois, geralmente temos como no exemplo acima if dentro de if e pode ser um jeito de driblar isso



Isaac Gomes



vantagem do TS-pattern podemos usar o exhaustive para garantir que todos os casos foram cobertos

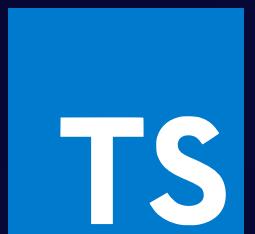
```
export const Feed = (post: DataFeedProps) => {
  return match(post)
    .with({ type: PostFeedType.CAROUSEL }, res => <PostFeedSlider posts={res.data} />)
    .with({ type: PostFeedType.IMAGE }, res => <PostFeedImage post={res.data} />)
    .exhaustive()
}
```



```
// Essa expressão não pode ser chamada.
// O tipo 'NonExhaustiveError'
// <{ type: PostFeedType.VIDEO; data: VideoFeedProps; }>' 
// não tem assinaturas de chamada.ts(2349)
// (property) exhaustive: NonExhaustiveError<{
//   type: PostFeedType.VIDEO;
//   data: VideoFeedProps;
// }>
```



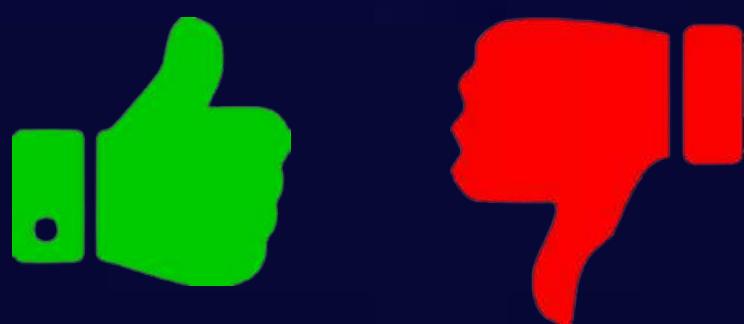
Isaac Gomes



mas, 90% dos casos o switch faz o trabalho bem...

```
function renderPostComponent(post: DataFeedProps) {  
  switch (post.type) {  
    case PostFeedType.CAROUSEL:  
      return <PostFeedSlider posts={post.data} />;  
    case PostFeedType.IMAGE:  
      return <PostFeedImage post={post.data} />;  
    case PostFeedType.VIDEO:  
      return <PostFeedVideo post={post.data} />;  
    default:  
      return <div />  
  }  
}
```

mas e ai o que achou do TS-pattern?



Isaac Gomes



Gostou?



Curta



Compartilhe



Salve



Isaac Gomes

