Laboratorio Nro. 2 Complejidad algorítmica y arreglos

Isabella Echeverri Villa

Universidad Eafit Medellín, Colombia iecheverry@eafit.edu.co

Samuel Arturo Flórez Rincón

Universidad Eafit Medellín, Colombia saflorezr@eafit.edu.co

3) Simulacro de preguntas de sustentación de Proyectos

3.1 Grafica InsertionSort

Grafica MergeSort

X	Y	х	Υ
1	0	1	0
2	0	2	0
3	0	3	0
4	0	4	0
5	0	5	0
6	0	6	0
7	0	7	0
8	0	8	0
9	0	9	0
10	0	10	0
11	0	11	0
12	0	12	0
13	0	13	0
14	0	14	0
15	0	15	0
16	0.00099897	16	0
17	0	17	0
18	0	18	0
19	0	19	0
20	0	20	0.00100255

PhD. Mauricio Toro Bermúdez

Docente | Escuela de Ingeniería | Informática y Sistemas Correo: mtorobe@eafit.edu.co | Oficina: Bloque 19 – 627

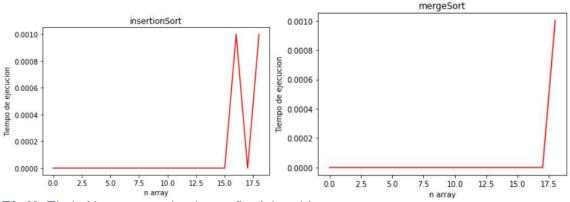
Tel: (+57) (4) 261 95 00 Ext. 9473







3.2



Eje X: El eje X corresponde al tamaño del problema **Eje Y:** El eje x corresponde al tiempo de ejecución
La variable independiente es el tamaño del problema, puesto que de ella depende el tiempo de ejecución.

- **3.3** Según la complejidad en tiempo de InsertionSort, no es apropiado utilizar este algoritmo para un videojuego con millones de elementos en una escena y demandas de tiempo real, pues este algoritmo es un poco lento y complejo para esto. Su complejidad es polinómica y crece cada vez que aumenta la cantidad de datos.
- **3.4** En la complejidad del algoritmo mergesort aparece un logaritmo, pues al poner la ecuación en Wolfram Alpha (cosa que se debe hacer debido a que este algoritmo utiliza recursión) la ecuación de recurrencia asi lo muestra. Este logaritmo se debe al hecho de que al declarar las variables Y y Z, se hace el llamado recursivo pero con la mitad del arreglo esta vez, lo que genera el logaritmo.
- **3.5** Para que InsertionSort sea más rápido que mergeSort es conveniente que los datos esten ordenados de menor a mayor y, de hecho, si fueran todos iguales no haría que InsertionSort fuera más lento.

3.7 Complejidad ejercicios de codingBat

3.8

CountEvens

T(n)=c1+c2*n+c3+c4+c5+c6 O(c1+c2*n+c3+c4+c5+c6) O(c2*n) O(n)

Donde n es la longitud del arreglo que se recibe en los parámetros.

bigDiff T(n)=c1+c2+c3*n+c4*n+c5*n+c6 O(c1+c2+c3*n+c4*n+c5*n+c6) O(c3*n+c4*n+c5*n) O(c5*n) O(n)

PhD. Mauricio Toro Bermúdez





```
Donde n es la longitud del arreglo que se recibe en los parámetros centeredAverage
T(n)=c1+c2+c3+c4*n+c5*n+c6*n+c7
O(c1+c2+c3+c4*n+c5*n+c6*n+c7)
O(c4*n+c5*n+c6*n)
O(c5*n)
O(n)
```

Donde n es la longitud del arreglo que se recibe en los parámetros

Sum13

```
T(n)=c1+c2*n+c3*n+c4*n+c5
O(c1+c2*n+c3*n+c4*n+c5(
O(c2*n)
O(n)
```

Donde n es la longitud del arreglo que se recibe en los parámetros

Sum67

```
T(n)=c1+c2+c3*n+c4*n+c5*n+(c6*n)*n)+c7+c8+c9
O(c1+c2+c3*n+c4*n+c5*n+(c6*n^2)+c7+c8+c9
O(c6*n^2)
O(n^2)
```

Donde n es la longitud del arreglo que se recibe en los parámetros

ARRAY3

maxSpan

```
T(n)=c1+c2+c3+c4+c5+c6*n+c7
O(c1+c2+c3+c4+c5+c6*n+c7)
O(c6*n)
O(n)
```

canBalance

```
T(n)=c1+T(n+1)+c2

T(n) = c1 - c^3 n En wólfram Alpha

O(c1-c3*n)

O(c3*n)

O(n)
```

LinearIn

```
T(n)=c1+c2*n+(c3*m)*n+c4*n*m+c5*n*m+c6
O(c1+c2*n+(c3*m)*n+c4*n*m+c5*n*m+c6)
O(c2*n+(c3*m)*n+c4*n*m+c5*n*m)
O(c4*n*m)
O(nxm)
```

Donde n y m son las longitudes de los dos arreglos que el método recibe al principio

CountClumps

PhD. Mauricio Toro Bermúdez







4) Simulacro de Parcial

- **4.1** a
- **4.2** b.0 $(m \times n \times \sqrt{n})$
- **4.3** a. $O(n^3)$
- **4.4** $O(m \times n)$ Complejidad en tiempo Complejidad en memoria:

4.5
$$T(n) = T\left(\frac{n}{10}\right) + c$$
, que es $O(\log_{10}n)$
4.5.2 B. No

4.6 a.
$$O(n^3 + (log(log(m)) + m \times \sqrt{n})$$

- 4.7 1. Falso
 - 2. Verdadero
 - 3.
 - 4. Verdadero
- 4.8 a. Esta ejecuta T(n)=c+T(n-1) pasos, que es O(n)
- 4.9 b. $T(n)=2T(n/2)+n^2$

5) Lectura recomendada (opcional)

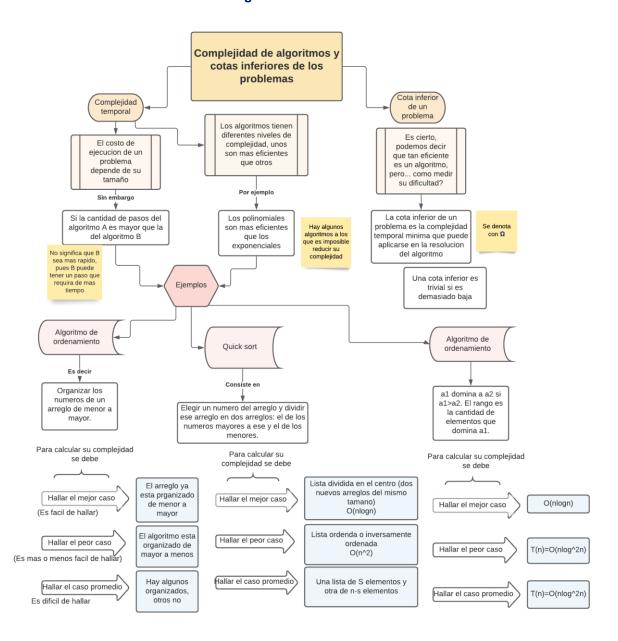
Mapa conceptual

PhD. Mauricio Toro Bermúdez









PhD. Mauricio Toro Bermúdez





