Relatório do Laboratório 11: Programação Dinâmica

Isabelle Ferreira de Oliveira

CT-213 - Engenharia da Computação 2020 Instituto Tecnológico de Aeronáutica (ITA) São José dos Campos, Brasil isabelle.ferreira3000@gmail.com

Resumo—Esse relatório documenta a implementação de algoritmos de programação dinâmica no contexto de solução de um Processo Decisório de Markov (Markov Decision Process - MDP). Os algoritmos implementados serão avaliação de política (policy evaluation), iteração de política (policy iteration) e iteração de valor (value iteration), com o objetivo de avaliar políticas e determinar políticas ótimas para um grid world.

Index Terms—MDP, policy evaluation, policy iteration, value iteration

I. IMPLEMENTAÇÃO

A. Implementação de Avaliação de Política

Essa parte do laboratório se tratava da implementação da função *policy_evaluation()*, presente no arquivo *dynamic_programming.py*, fornecido pelo código base do professor.

De maneira simples, essa função consiste em codificar a equação: $v_{k+1}\left(s\right) = \sum_{a \in A} \pi\left(a|s\right) r\left(s,a\right) + \gamma \sum_{a \in A} \sum_{s' \in S} \pi\left(a|s\right) p\left(s'|s,a\right) v_{k}\left(s'\right)$, apresentada de forma bem semelhante no roteiro do laboratório [1].

Para implementá-la, os estados s se tornaram tuplas (i,j), que foram iteradas por todo o grid world. Foram feitos loops também para iterar pelas ações a e pelos possíveis próximos estados s', e os resultados da equação acima foram somados ao valor associado ao estado s em que se estava.

- 1) $\pi(a|s)$ era encontrado em *policy*;
- 2) r(s, a) era encontrado em $grid_world.reward()$;
- 3) p(s'|s,a) era encontrado em $grid_world.transition_probability();$
- 4) $v_k(s')$ era a *policy* para um próximo estado s', encontrado iterando-se sobre $grid_world_get_valid_sucessors()$.

Vale ressaltar que, após um número definido previamente de iterações, ou após a convergência dos valores de $v_{k+1}(s)$, o loop era interrompido.

B. Implementação de Iteração de Valor

Já essa parte tratava-se da implementação da função *value_iteration()*, também presente no arquivo *dynamic_programming.py*, fornecido pelo código base do professor.

Análogo a função anterior, essa função consiste na codificação da equação: $v_{k+1}\left(s\right)=max_{a\in A}\left(r\left(s,a\right)+\gamma\sum_{s'\in S}p\left(s'|s,a\right)v_{k}\left(s'\right)\right)$, também presente no roteiro do laboratório [1].

A implementação também se tornou bastante semelhante à função de Avaliação de Política, com os estados s sendo tuplas (i,j), que foram iteradas por todo o grid world, e loops para iterar pelas ações a e pelos possíveis próximos estados s', dessa vez buscando os valores máximos dos resultados da equação, para serem considerados como valor associado ao estado s em que se estava nessa situação.

- 1) r(s,a) estava em $grid_world.reward()$;
- 2) p(s'|s,a) estava em grid_world.transition_probability();
- 3) $v_k(s')$ era a *policy* para um próximo estado s', encontrado iterando-se sobre $grid_world.get_valid_sucessors()$.

Vale ressaltar novamente que, após um número definido previamente de iterações, ou após a convergência dos valores de $v_{k+1}(s)$, o loop também era interrompido.

C. Implementação de Iteração de Política

Por fim, essa parte tratava-se da implementação da função *policy_iteration()*, também presente no arquivo *dynamic_programming.py*, fornecido pelo código base do professor.

Assim com as anteriores, essa função também se tratava de um loop, que era interrompido em duas condições: ou ao chegar em um número máximo de iterações, ou após a convergência tanto da *policy*, quanto do *value*.

Dessa vez, o interior do loop se tratava da atualização dos valores de policy e value da seguinte maneira:

- value era atualizado a partir da chamada da função policy_evaluation(), usando como parâmetros os valores até então de policy e value;
- policy era atualizado a partir da chamada da função greedy_policy(), usando como parâmetros o valor até então de value, ou seja, calculado acima.

D. Comparação entre Grid Worlds diferentes

Para gerar os resultados a serem comparados para Grid Worlds diferentes, bastou alterar-se os valores *CORRECT_ACTION_PROB* e *GAMMA* entre os propostos no roteiro do laboratório [1] e executar o script *test dynamic programming.py* novamente.

II. RESULTADOS E CONCLUSÕES

A. Implementação da rede em Keras

Ao se executar o script *make_detector_network.py*, o resultado foi igual ao apresentado na Tabela 1 do roteiro [1],

comprovando a correta implementação da rede. Esse resultado pode ser visto nas Figuras 1 e 2.

Layer (type)	Output Shape	Param #	Connected to
<pre>input_1 (InputLayer)</pre>	(None, 120, 160, 3)		
conv_1 (Conv2D)	(None, 120, 160, 8)		input_1[0][0]
norm_1 (BatchNormalization)	(None, 120, 160, 8)		
leaky_relu_1 (LeakyReLU)	(None, 120, 160, 8)		norm_1[0][0]
conv_2 (Conv2D)	(None, 120, 160, 8)		leaky_relu_1[0][0]
norm_2 (BatchNormalization)	(None, 120, 160, 8)		conv_2[0][0]
leaky_relu_2 (LeakyReLU)	(None, 120, 160, 8)		norm_2[0][0]
conv_3 (Conv2D)	(None, 120, 160, 16)		leaky_relu_2[0][0]
norm_3 (BatchNormalization)	(None, 120, 160, 16)		conv_3[0][0]
leaky_relu_3 (LeakyReLU)	(None, 120, 160, 16)		norm_3[0][0]
max_pool_3 (MaxPooling2D)	(None, 60, 80, 16)		leaky_relu_3[0][0]
conv_4 (Conv2D)	(None, 60, 80, 32)	4608	max_pool_3[0][0]
norm_4 (BatchNormalization)	(None, 60, 80, 32)		conv_4[0][0]
leaky_relu_4 (LeakyReLU)	(None, 60, 80, 32)		norm_4[0][0]
max_pool_4 (MaxPooling2D)	(None, 30, 40, 32)		leaky_relu_4[0][0]
conv_5 (Conv2D)	(None, 30, 40, 64)	18432	max_pool_4[0][0]
norm_5 (BatchNormalization)	(None, 30, 40, 64)		conv_5[0][0]
leaky_relu_5 (LeakyReLU)	(None, 30, 40, 64)		norm_5[0][0]
max_pool_5 (MaxPooling2D)	(None, 15, 20, 64)	θ	leaky_relu_5[0][0]

Figura 1. Primeira parte do summary da rede implementada em Keras.

max_pool_5 (MaxPooling2D)	(None, 15	5, 20, 6	54)		leaky_relu_5[0][0]
conv_6 (Conv2D)	(None, 15	5, 20, 6	54)	36864	max_pool_5[0][0]
norm_6 (BatchNormalization)	(None, 15	5, 20, 6	54)	256	conv_6[0][0]
leaky_relu_6 (LeakyReLU)	(None, 15	5, 20, 6	54)		norm_6[0][0]
max_pool_6 (MaxPooling2D)	(None, 15	5, 20, 6	54)		leaky_relu_6[0][0]
conv_7 (Conv2D)	(None, 15	5, 20, 1	128)		max_pool_6[0][0]
norm_7 (BatchNormalization)	(None, 15	5, 20, 1	128)		
leaky_relu_7 (LeakyReLU)	(None, 15	5, 20, 1	128)		norm_7[0][0]
conv_skip (Conv2D)	(None, 15	5, 20, 1	L28)		max_pool_6[0][0]
conv_8 (Conv2D)	(None, 15			294912	leaky_relu_7[0][0]
norm_skip (BatchNormalization)	(None, 15	5, 20, 1	L28)		conv_skip[0][0]
norm_8 (BatchNormalization)	(None, 15				conv_8[0][0]
leaky_relu_skip (LeakyReLU)	(None, 15	5, 20, 1	128)		norm_skip[0][0]
leaky_relu_8 (LeakyReLU)	(None, 15	5, 20, 2			norm_8[0][0]
concat (Concatenate)	(None, 15	5, 20, 3	384)		leaky_relu_skip[0][0] leaky_relu_8[0][0]
conv_9 (Conv2D)	(None, 15	5, 20, 1	10)	3850	concat[0][0]
Total params: 445,346 Trainable params: 443,938 Non-trainable params: 1,408					

Figura 2. Segunda parte do summary da rede implementada em Keras, com a última linha da Figura 1 como primeira linha dessa figura.

B. Algoritmo YOLO

Uma amostra das imagens geradas pelo algorito de detecção de objetos YOLO foram reproduzidos nas Figuras de 3 a 7. Por essas imagens consegue-se observar o correto funcionamento do algoritmo, indicando que a implementação foi feita corretamente. Assim como esperado, então, conseguiu-se detectar a bola e os postes das traves nas imagens fornecidas pelo professor.

Tendo em vista o que foi apresentado, pode-se notar, por fim, que a rede e o algoritmo YOLO realmente se demonstrou eficaz em realizar essa detecção de objetos em imagens.

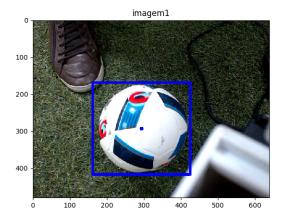


Figura 3. Detecção de uma bola através do algoritmo de YOLO.

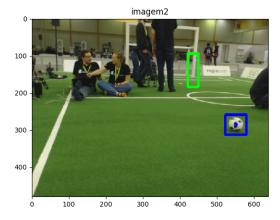


Figura 4. Detecção de uma bola e de um dos postes da trave através do algoritmo de YOLO.

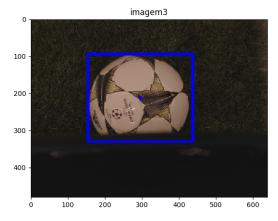


Figura 5. Detecção de uma bola (mesmo que não completamente na imagem) através do algoritmo de YOLO.

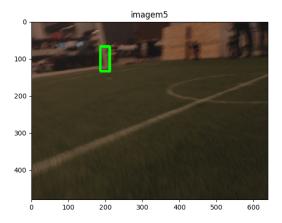


Figura 6. Detecção de um poste de trave através do algoritmo de YOLO.

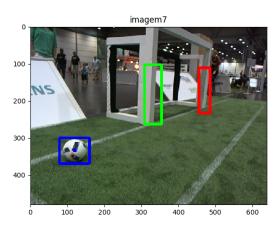


Figura 7. Detecção de uma bola e dois postes da trave através do algoritmo de YOLO.

REFERÊNCIAS

M. Maximo, "Roteiro: Laboratório 11 - Programação Dinâmica". Instituto Tecnológico de Aeronáutica, Departamento de Computação. CT-213, 2019.