Traitement Automatique du Langage Naturel

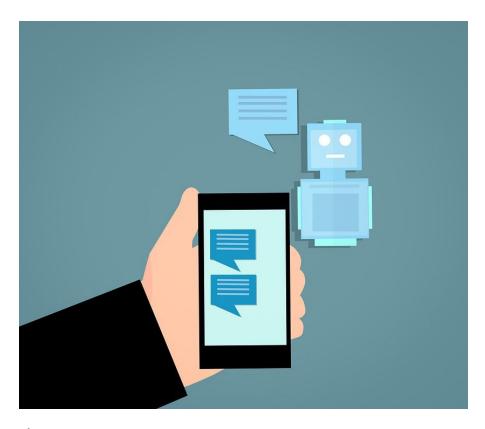


Figure 1 : Dessin représentant une personne textant avec un système expert, ici un chatbot ^[1].

Auteurs

Alex Labrun - alex.lebrun.1@ulaval.ca

Walter Bonetti - walter.bonetti.1@ulaval.ca

Isabelle Eysseric - isabelle.eysseric.1@ulaval.

Mathieu ALain - mathieu.alain.2@ulaval.ca

Sommaire

Le TALN: Introduction	3
La structure des phrases	4
2.1 Introduction	4
2.2 Ensemble de phrases utilisées	4
3.3 L'analyse syntaxique	5
3.3 L'interprétation sémantique	7
3. L'analyse	10
3.1 Introduction	10
3.2 Analyse de la forme (a)	11
3.3 Analyse de la forme (b)	12
3.4 Analyse de la forme (c)	13
4. Interface	14
4.1 Prédicat go/0	14
4.2 Prédicat analyseA/0, analyse/0 et analyseC/0	15
4.3 Prédicat readIn/1	15
5. Résultats	16
5.1 Présentation des tests	16
5.2 Discussion de l'expérience	24
5.3 Amélioration possibles	24
6. Bibliographie	26

1. Le TALN: Introduction

Nous avons conçu un système expert permettant le traitement automatique de la langue naturelle (TALN^[2]) sous forme de questions - réponses^[3]. Ce système utilise l'analyse syntaxique et l'interprétation sémantique pour répondre correctement aux questions de l'utilisateur.

Le programme a été conçu en langage de programmation Prolog^[4] pour permettre la représentation symbolique des phrases et des règles de grammaires nécessaires.

La figure ci-dessous représente bien la structure de notre programme, excepté le web que nous n'utilisons pas dans la version initiale.

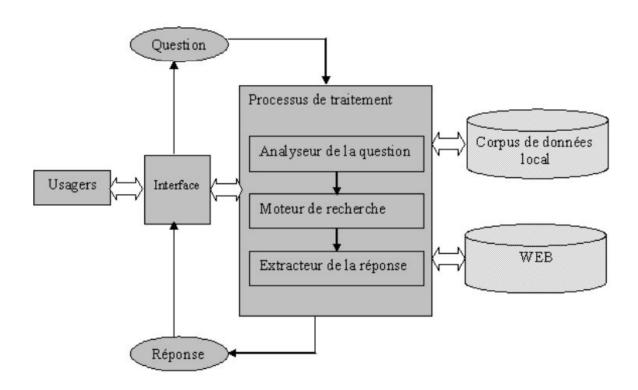


Figure 2 : Architecture de notre système de question - réponse ^[5].

2. La structure des phrases

2.1 Introduction

Dans cette section, nous identifierons les structures syntaxiques des phrases. Nous déterminerons les relations des groupes de mots ensembles comme sujet-verbe ou bien encore verbe-objet. Cette analyse nous servira de base pour l'interprétation sémantique.

L'analyse syntaxique^[6] vérifie que les expressions soient bien formées et détermine une structure linguistique avec nos relations établies. Nous utiliserons une grammaire augmentée pour l'analyse syntaxique ainsi que l'interprétation sémantique^[7].

2.2 Ensemble de phrases utilisées

Nous vous fournissons, dans cette section, l'ensemble de phrases utilisables dans ce programme.

Phrasel: un chien est un mammifere

Phrase 2: pégase est un mammifere

Phrase 3: tout mammifere est un animal

Phrase 4: est ce qu'un chien est un animal

Phrase 5: est ce que pégase est un mammifere

Il est clair qu'il est difficile de réellement tester notre système de TALN avec uniquement cinq phrases et les mots qu'elles contiennent. C'est pourquoi nous avons ajouté quelques mots pour bien tester le fonctionnement du système. Voici donc la liste complète des mots disponibles:

Article: un Adverbe: tout

Noms Propres: basilic, marsupilami, pegase

Noms Communs: chien, lezard, mammifere, reptile, animal

Verbe: est

Nous avons cependant limité la forme que peuvent prendre les phrases pour éviter de complexifier le système inutilement.

Nos phrases seront: un (nom commun) est un (nom commun)

(nom propre) est un (nom commun)

tout (nom commun) est un (nom commun)

est ce que un (nom commun) est un (nom commun) est ce que un (nom propre) est un (nom commun)

3.3 L'analyse syntaxique

La grammaire augmentée est utilisée à l'aide d'une grammaire à clauses définies (DCG)^[8] pour mieux traiter les problèmes d'accords entre le sujet et le verbe par exemple. Elle nous permet d'utiliser l'inférence logique pour l'analyse syntaxique mais aussi pour l'interprétation sémantique.

On peut voir ci-dessous l'arbre syntaxique avec la grammaire attribuée pour le traitement automatique d'une des phrases du programme.

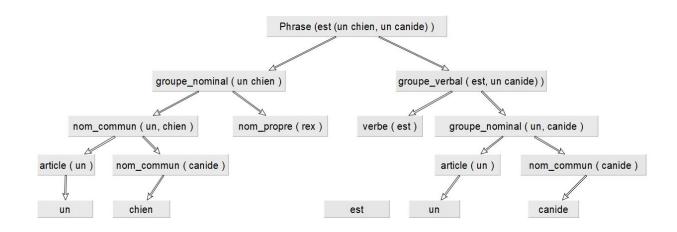


Figure 3 : Arbre syntaxique de la phrase "un chien est un canide".

Signification des attributs de cet arbre:

```
phrase( PREDICAT )
groupe _nominal ( SUJET )
groupe _verbal ( ACTION, OBJET )
nom_commun ( chien ) --> [ chien ]
nom_commun ( canide ) --> [ canide ]
nom_propre ( rex ) --> [rex]
article ( un ) --> [ un ]
verbe ( est ) --> [ est ]
```

À **noter** que le nom des attributs est un peu différent du code du programme. Dans le code, les noms ont été réduits par pure simplicité. Ici les noms sont dans leur forme la plus longue par soucie de compréhension.

3.3 L'interprétation sémantique

Maintenant, regardons en détail, pour chaque phrase possible du programme, l'interprétation sémantique du programme gérée par notre grammaire augmentée.



Figure 4 : Interprétation sémantique de la phrase "un chien est un canide" représenté sous forme de graphe conceptuel.

Phrase 1: un chien est un mammifere

Phrase 2: pegase est un mammifere

Phrase 3: tout mammifere est un animal

Phrase 4: est ce que un chien est un animal

Phrase 5: est ce que pegase est un mammifere

lci, nous avons la liste des mots qui est reconnue par le systèmes à base de connaissances.

```
% Liste des mots reconnus
article --> [un].
adverbe --> [tout].
nom_propre(basilic) --> [basilic].
nom_propre(marsupilami) --> [marsupilami].
nom_propre(pegase) --> [pegase].
nom_commun(chien) --> [chien].
nom_commun(lezard) --> [lezard].
nom_commun(mammifere) --> [mammifere].
nom_commun(reptile) --> [reptile].
nom_commun(animal) --> [animal].
verbe(est) --> [est].
```

Et là, l'arbre syntaxique avec son interprétation sémantique sous forme de graphe conceptuel. L'utilisateur entre une phrase qui va être analysée puis interprétée par le programme.

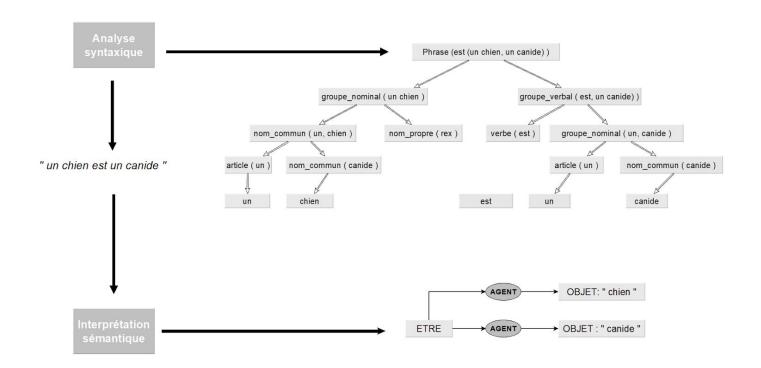


Figure 5 : Analyse syntaxique et interprétation sémantique de la phrase "un chien est un canide".

3. L'analyse

3.1 Introduction

Après l'analyse syntaxique et l'interprétation sémantique vues dans la partie précédente, nous avons besoin d'un analyseur.

L'analyse sémantique^[9] nous permet de vérifier la sémantique de la phrase entrée par l'utilisateur, ajoute des faits à notre arbre syntaxique et construit également la table des symboles.

Voici l'analyse sémantique sous trois formes différentes dans notre programme:

```
a) .... est un ....
```

- b) tout est un
- c) est ce que est un

3.2 Analyse de la forme (a)

L'analyse de la forme ".... est un " analyse les phrases pour créer des faits qui sont insérés dans la base par des assertions avec le prédicat assert/1.

Par exemple, la phrase "pegase est un mammifere" donne mammifere (chien).

```
Interface: Base de faits:
rex est un chien chien(rex)
```

```
% Crée un element X(premier element) de la categorie Y(2e element)
% Equivalent de Y(X).
analyseA :-
    readln(P),
    ( pA(A,P,[])
        -> assert(A),writeln("ok")
        ; writeln("Phrase non reconnue")
),nl.
```

3.3 Analyse de la forme (b)

L'analyse de la forme "tout est un "analyse les phrases pour créer des règles. Elle les insère par des assertions.

Par exemple, la phrase "tout mammifere est un animal" donne la règle animal (X) :- mammifere (X).

<u>Interface</u>: <u>Base de faits</u>:

Tout mammifere est un animal animal(X): - mammifere(X).

```
% Fait un lien est() entre:
% la sous-categorie Y(premier element) et la catégorie Z(2e element)
% Equivalent de Z(X):-Y(X).
analyseB :-
    readln(P),
    ( pB(A,P,[])
          -> fonctionVarB(A)
          ; writeln("Phrase non reconnue")
    ),nl.
% Fonction pour associer des variables à des items
% Fait partie de analyseB
fonctionVarB(est(Y,X)) :-
   concat(Y, '(X):-', V1),
   concat(V1,X,V2),
   concat(V2,'(X)',CommandeStr),
   term to atom (Commande, CommandeStr),
   assert (Commande),
   writeln("ok").
```

3.4 Analyse de la forme (c)

L'analyse de la forme "est-ce que est un "analyse les phrases comme des requêtes auxquelles le programme répondra oui ou non selon la base des faits.

Par exemple, la phrase "est ce que un chien est un animal" équivaut à la requête en Prolog ?- animal (chien).

```
Interface:
                                Requête:
                                 ?- animal(pegase).
est ce que pegase est
un animal
```

```
% Répond "oui" si:
% l'element X(premier element) est dans la categorie Y(2e element)
% Equivalent de ?- Y(X).
analyseC :-
    readln(P),
        pC(A, P, [])
          -> (questionX(A)
                  -> writeln("oui")
                   ; writeln("non")
          ; writeln("Phrase non reconnue")
    ),nl.
% Pour faire le test
% true si X est une sorte de Y, false sinon
questionX(est(X,Y)):-
   concat(Y,'(',V1),
   concat(V1,X,V2),
   concat(V2,')',CommandeStr),
   term to atom (Commande, CommandeStr),
   call(Commande).
```

4. Interface

4.1 Prédicat go/0

Le prédicat go/0 fait appel à trois autres prédicats :

- analyseA,
- analyseB,
- analyseC.

Chacun des trois prédicats appelés dans le prédicat go/0, analyse une des trois formes données à la suite l'une de l'autre.

```
%Programme principal
go :-
    writeln("Ecrire votre phrase sans majuscule et sans ponctuation"),
    writeln("Sous la forme: un chien est un mammifere"),
    analyseA,
    writeln("Sous la forme: pegase est un mammifere"),
    analyseA,
    writeln("Sous la forme: tout mammifere est un animal"),
    analyseB,
    writeln("Sous la forme: est ce que un chien est un animal"),
    analyseC,
    writeln("Sous la forme: est ce que pegase est un mammifere"),
    analyseC.
```

4.2 Prédicat analyseA/0, analyse/0 et analyseC/0

Ces trois prédicats analysent la phrase saisie et donne la réponse :

- "Ok" pour l'analyseA et l'analyseB

```
?- go.
Ecrire votre phrase sans majuscule et sans ponctuation
Sous la forme: un chien est un mammifere
|: un chien est un mammifere
ok
```

Figure 6 : Réponse "ok" pour les phrase de la forme A et B

- La réponse à la requête pour l'analyseC, soit "oui" ou "non".

```
Sous la forme: est ce que pegase est un mammifere
|: est ce que pegase est un mammifere
oui
```

Figure 7 : Réponse "ok" pour les phrase de la forme A et B

4.3 Prédicat readln/1

Pour saisir une phrase, on utilise le prédicat prédéfini readln/1.

Par exemple:

```
?- readln(P)
|: rex est un chien
P = [rex, est, un, chien]
```

5. Résultats

Nous allons vous présenter dans cette section les tests effectués pour vous montrer les résultats de notre analyse sémantique des phrases.

Ensuite nous discuterons des résultats obtenues à la suite de nos tests.

Et enfin, nous conclurons en vous donnant notre état de satisfaction relatif à cette application et d'éventuels pistes d'amélioration.

5.1 Présentation des tests

Dans cette section nous allons tester les différentes facettes de notre programme. Pour rappeler les éléments mentionnés dans les sections précédentes, voici les différents mots qui nous serviront à tester le système:

Article: un

Adverbe: tout

Noms Propres: basilic, marsupilami, pegase

Noms Communs: chien, lezard, mammifere, reptile, animal

Verbe: est

Nos phrases seront: un (nom commun) est un (nom commun)

(nom propre) est un (nom commun)

tout (nom commun) est un (nom commun)

est ce que un (nom commun) est un (nom commun) est ce que (nom propre) est un (nom commun)

%test de la fonction principale:
go.

```
Ecrire votre phrase sans majuscule et sans ponctuation
Sous la forme: un chien est un mammifere
|: un chien est un mammifere
ok

Sous la forme: pegase est un mammifere
|: pegase est un mammifere
ok

Sous la forme: tout mammifere est un animal
|: tout mammifere est un animal
ok

Sous la forme: est ce que un chien est un animal
|: est ce que un chien est un animal
oui

Sous la forme: est ce que pegase est un mammifere
|: est ce que pegase est un mammifere
oui

true.
?-
```

Figure 8 : fonction principale dans la console

%tests pour : un (nom commun) est un (nom commun)

%test de la phrase choisie

```
analyseA.
|: un chien est un mammifere
ok
mammifere (chien).
                                          true
%test d'une phrase similaire
analyseA.
|: un lezard est un reptile
ok
reptile (lezard) .
                                          true
%test d'une phrase incorrecte
analyseA.
|: un rat est petit
                                          Phrase non reconnue.
                    ?- analyseA.
                    : un chien est un mammifere
                    true.
                    ?- analyseA.
                    : un lezard est un reptile
                    ok
                    true.
                    ?- analyseA.
                    : un rat est petit
                    Phrase non reconnue
                    true.
                   ?- mammifere(chien).
                    true .
                    ?- reptile(lezard).
                    true.
                   ?-
```

Figure 9: tests pour: un (nom commun) est un (nom commun)

```
%tests pour : (nom propre) est un (nom commun)
```

```
%test de la phrase choisie
analyseA.
|: pegase est un mammifere
ok
mammifere (pegase) .
                                          true
%test d'une phrase similaire
analyseA.
|: basilic est un reptile
ok
reptile (basilic)
                                          true
%test d'une phrase incorrecte
analyseA.
|: rat est un chat
                                          Phrase non reconnue.
                      ?- analyseA.
                      : pegase est un mammifere
```

```
|: pegase est un mammifere ok

true.

?- analyseA.
|: basilic est un reptile ok

true.

?- analyseA.
|: rat est un chat
Phrase non reconnue

true.

?- mammifere(pegase).

true .

?- reptile(basilic).

true.

?-
```

Figure 10: tests pour la phrase de la forme (nom propre) est un (nom commun)

%tests pour : tout (nom commun) est un (nom commun) %test de la phrase choisie analyseB. |: tout mammifere est un animal ok %test d'une phrase similaire analyseB. |: tout reptile est un animal ok %test d'une phrase incorrecte analyseB. |: tout rat est chien Phrase non reconnue. %test d'une phrase similaire % (réponse si les tests A sont faits) ?- animal(X). X = chien?- analyseB. |: tout mammifere est un animal true. ?- analyseB. : tout reptile est un animal ok true. ?- analyseB. : tout rat est chien Phrase non reconnue true. ?- animal(X). X = chien. ?true. ?- animal(X). X = chien.

Figure 11: tests pour: tout (nom commun) est un (nom commun)

%tests pour : est ce que un (nom commun) est un (nom commun)

%test de la phrase choisie (deux niveaux de profondeur)
analyseC.

|: est ce que un chien est un animal oui

%test d'une phrase incorrecte
analyseC.

|: est que reptile est un animal

Phrase non reconnue.

?- analyseC.
|: est ce que un chien est un animal
oui

true.

?- analyseC.
|: est ce que reptile est un animal
Phrase non reconnue

true.

?-

Figure 12: tests pour: est ce que un (nom commun) est un (nom commun)

%tests pour : est ce que (nom propre) est un (nom commun)

%test de la phrase choisie (deux niveaux de profondeur)
analyseC.

|: est ce que pegase est un animal oui

%test d'une phrase similaire (direct)
analyseC.

|: est ce que basilic est un animal oui

%test d'une phrase incorrecte
analyseC.

```
?- analyseC.
|: est ce que pegase est un animal
oui
```

true.

?- analyseC.
|: est ce que basilic est un animal
oui

true.

?- analyseC.
|: est ce que un pegase est un animal
Phrase non reconnue

true.

?-

Figure 13: tests pour: est ce que (nom propre) est un (nom commun)

%Tests qui doivent retourner "false" ou "non" %test de l'analyseA pour une relation inexistante %(noms utilisés) mammifere (lezard) . false %test de l'analyseA pour une relation inexistante % (nom jamais utilisé) false mammifere (marsupilami). %test de l'analyseB pour une relation inexistante animal (marsupilami). false %test de l'analyseC pour une relation inexistante analyseC. |: est ce que marsupilami est un mammifere non %test de l'analyseC pour le sens des relation analyseC. |: est ce que un animal est un mammifere non ?- mammifere(lezard). ?- mammifere(marsupilami). false. ?- animal(marsupilami). false. ?- analyseC. : est ce que marsupilami est un mammifere non true. ?- analyseC. : est ce que un animal est un mammifere true. 7-

Figure 14: tests pour les fonctions d'analyse

5.2 Discussion de l'expérience

Nous sommes relativement satisfaits du résultat obtenu. Les phrases sont reconnues et les fonctions d'analyse effectuent les tâches demandées. Cependant il est clair que de multiples façons existent pour régler ce problème et nous n'avons pas nécessairement choisi la plus optimale.

Il aurait été intéressant de pouvoir expérimenter avec d'autres méthodes ou même approfondir le travail sur le DCG pour le rendre plus performant. Nous n'avons qu'effleurer la surface de ce que ce module peut réaliser.

5.3 Amélioration possibles

Pour plus de flexibilité, nous aurions aimé agrandir la base des mots reconnus. Le plus grand handicap de ce type de système est que chaque mot doit être reconnu pour être utilisable. Donc soit on code tout à la main, soit on trouve une façon d'intégrer un dictionnaire d'une source externe. Cette option aurait été intéressante, mais trop demandante pour un Travail Pratique en fin de session.

Notre système ajoute des relations facilement, mais il y a une faille importante. L'erreur n'est pas permise. D'aucune façon possible, on ne peut enlever une relation qui serait fausse. L'utilisateur ne peut simplement pas revenir en arrière et corriger son erreur. L'ajout d'une fonction d'effacement tel "retract/1" serait d'une importance capitale pour avoir un système complet.

Notre système est à une très petite portée pour le moment. Chaque relation est ajoutée une par une. Si jamais une base de classification complexe et diversifiée, comme le classement des insectes, devait être entrée par ce système, ce serait un travail long et fastidieux. L'ajout de conjonction tel "et" permettrait de sauver un temps considérable.

Une fonction pour tester si un groupe est vide serait utile, de même qu'une fonction pour faire une liste des éléments qui ne sont pas classés.

En résumé, bien que particulièrement utile et beaucoup plus facile d'utilisation pour remplir une base de connaissances, un tel système peut rapidement devenir difficile à gérer. C'est pourquoi de bien faire les fondations d'un pareil système doit être fait minutieusement en prévision des ajouts à venir.

Ce TP nous a permis d'apprivoiser ce système sans devoir le pousser trop loin. Ceci nous a permis de voir les éventuelles limites d'un système TALN sans pour autant avoir le casse-tête de tout régler.

6. Bibliographie

- [1] Image du site <u>Netcore.in</u>, « <u>Chatbot A new language of Business</u> »
- [2] Site web Wikipedia, « <u>Traitement automatique du langage naturel</u> »
- [3] Site web Wikipedia, « <u>Système de questions-réponses</u> »
- [4] Site web Wikipedia, « Prolog »
- [5] Image du site <u>HAL archives-ouvertes.fr</u>, «<u>Systèmes de questions-réponses</u> collaboratif et interactif»
- [6] Site web Wikipedia, « Analyse syntaxique »
- [7] Livre Intelligence Artificielle 3e édition de Stuart Russel et Peter Norvig, « Grammaires augmentées et interprétation sémantique » page [948-958].
- [8] Site web Wikipedia, «definite clause grammar (DCG)»
- [9] Site web Wikipedia, « Analyse sémantique »