

Algunos ejercicios resueltos tema 4

En esta nota resolveremos algunos de los ejercicios propuestos en la hoja de ejercicios del tema 4. Hay que tener en cuenta que algunos ya han sido resueltos y están disponibles en el fichero tema4.1.pdf

1.- Reducir a forma normal cada uno de los siguientes λ -términos¹:

a) $(\lambda x.xy)(\lambda u.vuu) \rightarrow (\lambda u.vuu)y \rightarrow vyy$

b) $(\lambda x.(\lambda u.xu)x)x$

En este caso, la abstracción $\lambda x.(\lambda u.xu)x$ se aplica a x . La variable x es ligada en la abstracción y libre en el término al que se aplica por lo que no se puede hacer la sustitución directamente. Debemos, por lo tanto, hacer un cambio de variable:

$$(\lambda x.(\lambda u.xu)x)x \equiv (\lambda y.(\lambda u.yu)y)x \rightarrow (\lambda u.xu)x \rightarrow xx$$

La última sustitución es correcta pues x es libre en la abstracción.

e)

$$\begin{aligned} (\lambda xyz.xzy)(\lambda uv.u) &\equiv (\lambda x.(\lambda yz.xzy)) (\lambda uv.u) \rightarrow \lambda yz. (\lambda uv.u)zy \equiv \\ &\equiv \lambda yz. ((\lambda u.(\lambda v.u)z)y \rightarrow \lambda yz. (\lambda v.z)y \rightarrow \lambda yz.z \end{aligned}$$

2.- Consideremos la codificación a la Church de los números naturales 2 y 3, esto es, $\underline{2} \equiv \lambda fx.f(fx)$ y $\underline{3} \equiv \lambda fx.f(f(fx))$. Vamos a calcular $2 + 3$, $2 \cdot 3$ y 2^3 .

$$\begin{aligned} \text{add } \underline{2} \ \underline{3} &\equiv (\lambda mnfx.mf(nfx)) \ \underline{2} \ \underline{3} \rightarrow \lambda fx. \underline{2} \ f \ (\underline{3} \ f \ x) \equiv \\ &\equiv \lambda fx. \underline{2} \ f \ ((\lambda gy.g(g(gy))) \ f \ x) \rightarrow \lambda fx. \underline{2} \ f(f(f(fx))) \equiv \\ &\equiv (\lambda gy.g(gy)) \ f \ (f(f(fx))) \rightarrow \lambda fx.f(f(f(f(fx)))) \equiv \underline{5} \end{aligned}$$

¹En todos los casos subrayamos el término al que aplicamos la reducción

$$\begin{aligned}
\mathbf{mult} \ \underline{2} \ \underline{3} &\equiv (\underline{\lambda m n g y. m(n g) y}) \ \underline{2} \ \underline{3} \twoheadrightarrow \lambda g y. \ \underline{2} \ (\underline{3} \ g) \ y \equiv \\
&\equiv \lambda g y. (\underline{\lambda f x. f(f(x))} (\underline{3} \ g) \ y) \twoheadrightarrow \lambda g y. \underline{3} \ g \ (\underline{3} \ g \ y) \twoheadrightarrow \lambda g y. \underline{3} \ g \ (g(g(gy))) \twoheadrightarrow \\
&\twoheadrightarrow \lambda g y. g(g(g(g(gy)))) \equiv \underline{6}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\mathbf{expt} \ \underline{2} \ \underline{3} &\twoheadrightarrow \underline{3} \ \underline{2} \equiv (\underline{\lambda f x. f(f(fx))}) \ \underline{2} \twoheadrightarrow \lambda x. \underline{2} (\underline{2} \ (\underline{2} \ x)) \equiv \lambda x. \underline{2} \ (\underline{2} \ (\underline{\lambda f y. f(fy)} \ x)) \twoheadrightarrow \\
&\twoheadrightarrow \lambda x. \ \underline{2} \ (\underline{2} \ (\lambda y. \ x(xy))) \equiv \lambda x. \underline{2} \ ((\underline{\lambda f z. f(fz)}) \ (\lambda y. \ x(xy))) \twoheadrightarrow \\
&\twoheadrightarrow \lambda x. \underline{2} \ (\lambda z. \ (\lambda y. \ x(xy)) (\underline{(\lambda y. \ x(xy)) z})) \twoheadrightarrow \\
&\twoheadrightarrow \lambda x. \underline{2} \ (\lambda z. \ (\underline{\lambda y. \ x(xy)}) \ (\underline{x(xz)})) \twoheadrightarrow \lambda x. \underline{2} \ (\lambda z. \ x(x(x(xz)))) \equiv \\
&\equiv \lambda x. \ (\underline{\lambda f y. f(fy)}) \ (\lambda z. \ x(x(x(xz)))) \twoheadrightarrow \\
&\twoheadrightarrow \lambda x. \lambda y. (\lambda z. \ x(x(x(xz)))) (\underline{(\lambda z. \ x(x(x(xz))) y)}) \twoheadrightarrow \\
&\twoheadrightarrow \lambda x. \lambda y. (\underline{\lambda z. \ x(x(x(xz))) (x(x(x(xy))))}) \twoheadrightarrow \\
&\twoheadrightarrow \lambda x. \lambda y. x(x(x(x(x(x(xy))))))) \equiv \lambda x y. x(x(x(x(x(x(xy))))))) \equiv \underline{8}
\end{aligned}$$

3.- El problema 5 de la hoja de ejercicios pedía restar 2 a 4. Esto es lo mismo que aplicar a cuatro dos veces el predecesor. Por lo tanto, vamos a ver cómo funciona el λ -término **pre** aplicado a 4.

$$\begin{aligned}
& \mathbf{pre} \, \underline{4} \rightarrow \lambda f x. \mathbf{snd} \, (\underline{4} \, (\mathbf{prefn} \, f) (\mathbf{pair} \, x x)) \rightarrow \\
& \rightarrow \lambda f x. \mathbf{snd} (\mathbf{prefn} \, f (\mathbf{prefn} \, f (\mathbf{prefn} \, f (\mathbf{prefn} \, f (\mathbf{pair} \, x x))))^{(*)} \rightarrow \\
& \rightarrow \lambda f x. \mathbf{snd} (\mathbf{prefn} \, f (\mathbf{prefn} \, f (\mathbf{prefn} \, f (\mathbf{pair} \, (f x) x)))) \rightarrow \\
& \rightarrow \lambda f x. \mathbf{snd} (\mathbf{prefn} \, f (\mathbf{prefn} \, f (\mathbf{pair} \, (f(f x)) (f x)))) \rightarrow \\
& \rightarrow \lambda f x. \mathbf{snd} (\mathbf{prefn} \, f (\mathbf{pair} \, (f(f(f x))) f((f x)))) \rightarrow \\
& \rightarrow \lambda f x. \mathbf{snd} (\mathbf{pair} \, (f(f(f(f x)))) (f(f(f x)))) \rightarrow \\
& \rightarrow \lambda f x. f(f(f x)) \equiv \underline{3}
\end{aligned}$$

De forma análoga, se mostraría que **pre** 3 \rightarrow 2 y, por lo tanto, que **sub** 4 2 \rightarrow 2.

(*) Veamos cómo funciona el λ -término **prefn** que se aplica reiteradamente en lo anterior:

$$\begin{aligned}
& \mathbf{prefn} \, f \, (\mathbf{pair} \, x \, y) \equiv (\lambda g p. \mathbf{pair} \, ((g \, \mathbf{fst} p)) (\mathbf{fst} p)) \, f \, (\mathbf{pair} \, x \, y) \rightarrow \\
& \rightarrow \mathbf{pair} \, (f(\mathbf{fst}(\mathbf{pair} \, x \, y))) (\mathbf{fst}(\mathbf{pair} \, x \, y)) \rightarrow \mathbf{pair} \, (f x) \, x.
\end{aligned}$$