#07 User Test und Evaluierung

Plantcare - Dashboard

Isabel Schindler | OMB5 | Interface Desingn 2021

<u>Inhalt</u>

- 1. Leitfaden
- 2. Zusammenfassung und Auswertung der Protokolle
- 3. Top Findings

Leitfaden

Bewerte folgende Fragen und Aussagen mit Punkten:

nicht zutreffend = -1

neutral = 0

zutreffend = +1

Falls nicht zutreffend oder neutral gerne Gründe angeben. Verbesserungsvorschläge und Anmerkungen gerne unter der jeweiligen Frage/ Tabelle notieren. Aufgaben bitte durchführen. Hat es auf Anhieb geklappt oder gab es Probleme im Verständnis oder anderes?

Vielen Dank für die Teilnahme! :)

1. Informationen (11 Punkte)

a. Die Hauptansicht beantwortet folgende Fragen: "Um welches Thema geht es?", "Was macht die Anwendung?", "Wie hilft die Anwendung dem Nutzer bei seinen Problemen?"

nicht zutreffend	neutral	zutreffend

b. Informationen werden in einfacher, natürlicher und logischer Weise präsentiert

nicht zutreffend	neutral	zutreffend

Aufgaben

- Neue Pflanze hinzufügen
- Infos über Cathalea Orbifolia ansehen
- Neuen Kalendereintrag machen
- Katalog durchsuchen

C.	Die Anwendung ist frei von irrelevanten, unnötigen und verwirrenden Informationen		en und verwirrenden
	nicht zutreffend	neutral	zutreffend
d.	Der User wird aktiv, schn	ell und einfach bei der Z	lielerreichung unterstützt
	nicht zutreffend	neutral	zutreffend
e.	Die Anwendung erleichte macht ihn besser	ert dem Benutzer das Le	ben/ die Arbeit und
	nicht zutreffend	neutral	zutreffend
f.	Die wichtigsten und meis Funktionen befinden sich versteckt?		, Features und icht im Randbereich oder
	nicht zutreffend	neutral	zutreffend
2. Intera	ktion (8 Punkte)		
a.	Der Nutzer weiß sofort w	vie er mit der Anwendun	g interagieren kann.
	i. Scroll und Klickve	rhalten	
	nicht zutreffend	neutral	zutreffend

	ii. Klickbare oder Int	eraktive Elemente sind e	erkenntlich
	nicht zutreffend	neutral	zutreffend
b.	Navigation		
		logisch. Der Nutzer weil edenen Navigationseinh	3 was ihn erwartet wenn eiten klickt.
	nicht zutreffend	neutral	zutreffend
		achen, nachvollziehbarei d zurück zu bewegen	n Weg, sich zwischen
	nicht zutreffend	neutral	zutreffend
	iii. Die relevanten un von überall aus zu		onen sind für den Nutzer
	nicht zutreffend	neutral	zutreffend
	iv. Die Navigation gib	ot Feedback zur derzeitig	gen Location des Users
	nicht zutreffend	neutral	zutreffend

d.	nicht zutreffend	neutral	zutreffend
d.			i
	Alle Key-Features funkti	onieren/ sind im Prototy	/pen nachvollziehbar
	nicht zutreffend	neutral	zutreffend
3. Desigr	n (8 Punkte)		
	Die Applikation ist profe ersten Eindruck	essionell designed und m	nacht einen positiven
	nicht zutreffend	neutral	zutreffend
b.	Das Design ist einheitlic	h und zieht sich durch d	ie gesamte Anwendung
	nicht zutreffend	neutral	zutreffend
c.	Das Design passt zur Zie	elgruppe	
	nicht zutreffend	neutral	zutreffend

	nicht zutreffend	neutral	zutreffend
e.	Alles ist gut leserlich und erkennbar		
	nicht zutreffend	neutral	zutreffend
f.	Icons sind verständlic	h	
	nicht zutreffend	neutral	zutreffend
g.	Das Design unterstütz	zt die Interaktion un	d Aufmerksamkeit
	nicht zutreffend	neutral	zutreffend
h.	Farben arbeiten gut z	usammen und unte	rstützen wichtige Inhalte
h.	Farben arbeiten gut z	usammen und unte	rstützen wichtige Inhalte zutreffend
h.			
h.			

Stören die Schlagschatten auf der Hauptseite das Design?

- Verbesserungsvorschläge?

Negative Auffälligkeiten?

Zusammenfassung und Auswertung der Protokolle

Die hier abgebildeten Werte sind Durchschnittswerte die sich aus den Protokollen der 4 Probanden ergeben.

1. Informationen (4,75/6 Punkten)

a. Die Hauptansicht beantwortet folgende Fragen: "Um welches Thema geht es?", "Was macht die Anwendung?", "Wie hilft die Anwendung dem Nutzer bei seinen Problemen?"

Bewertung: 0,75 Punkte

- → Thema klar; Info um was es wirklich genau geht (Infobox Faktoren wie sich Pflanze wohlfühlt)
- → "Meine Pflanzen" dazuschreiben
- b. Informationen werden in einfacher, natürlicher und logischer Weise präsentiert

Bewertung: 0,5 Punkte

 \rightarrow This is how it feels comfortable verwirrend, User versteht nicht dass es zu den Grafiken gehört

Aufgaben

- Neue Pflanze hinzufügen
 - \rightarrow gut (3)
 - → dazuschreiben "vorgeschlagene Pflanzen"
 - → Exit-Button beim hochladen
- Infos über Cathalea Orbifolia ansehen
 - ightarrow Navigation nicht klar klickt statt zu ziehen ightarrow Pfeile hinzufügen/ Klicken ermöglichen (4)
- Neuen Kalendereintrag machen
 - \rightarrow ist klar (4)

- Katalog durchsuchen
 - \rightarrow ist klar (4)
- c. Die Anwendung ist frei von irrelevanten, unnötigen und verwirrenden Informationen

Bewertung: 0,75 Punkte

- \rightarrow Wo kann ich eintragen, dass ich eine Pflanze gegossen hab etc.
- → days left bei Kreisdiagramm drunter schreiben
- d. Der User wird aktiv, schnell und einfach bei der Zielerreichung unterstützt

Bewertung: 0,75 Punkte

- → Tooltips bei Erstbenutzung einbauen
- e. Die Anwendung erleichtert dem Benutzer das Leben/ die Arbeit und macht ihn besser

Bewertung: 1 Punkte

f. Die wichtigsten und meist frequentierten Inhalte, Features und Funktionen befinden sich zentral auf der Seite, nicht im Randbereich oder versteckt?

Bewertung: 1 Punkte

2. Interaktion (4,5/8 Punkten)

- g. Der Nutzer weiß sofort wie er mit der Anwendung interagieren kann.
 - i. Scroll und Klickverhalten

Bewertung: - 0,5 Punkte

→ *ziehen nicht klar (auf Hauptseite)*

ii. Klickbare oder Interaktive Elemente sind erkenntlich

Bewertung: - 0,5 Punkte

→ Things to know ist klickbar obwohl es nicht sein sollte

h. Navigation

i. Die Navigation ist logisch. Der Nutzer weiß was ihn erwartet wenn er auf die verschiedenen Navigationseinheiten klickt.

Bewertung: 1 Punkte

- → Hover über Navigationselemente
- → Logo Verlinkung zur Startseite
- ii. Es gibt einen einfachen, nachvollziehbaren Weg, sich zwischenSektionen vor- und zurück zu bewegen

Bewertung: 1 Punkte

iii. Die relevanten und wichtigsten Informationen sind für den Nutzer von überall aus zu erreichen.

Bewertung: 1 Punkte

iv. Die Navigation gibt Feedback zur derzeitigen Location des Users

Bewertung: 1 Punkte

i. Der Pfad für jegliche Interaktion/ Aufgabe besteht aus möglichst wenigen Klicks

Bewertung: 1 Punkte

j. Alle Key-Features funktionieren/ sind im Prototypen nachvollziehbar

Bewertung: 0,5 Punkte

3. Design (5,75/8 Punkten)

k. Die Applikation ist professionell designed und macht einen positiven ersten Eindruck

Bewertung: 1 Punkte

I. Das Design ist einheitlich und zieht sich durch die gesamte Anwendung

Bewertung: 0,75 Punkte

- → Icons alle ausgefüllt oder nicht ausgefüllt
- → Pastellfarben herausstechend, vlt nochmal ändern
- m. Das Design passt zur Zielgruppe

Bewertung: 1 Punkte

n. Das Design der Applikation regt den Nutzer zum Weiterklicken an

Bewertung: 1 Punkte

o. Alles ist gut leserlich und erkennbar

Bewertung: 0,25 Punkte

- → Pflanzenlexikon Icons ohne Text/ größer
- → manchmal Schrift etwas größer (Pflanzenbeschreibung und Things to know)
- \rightarrow manchmal könnte es etwas größer dargestellt sein (Things to know auf Hauptseite)
- p. Icons sind verständlich

Bewertung: 1 Punkte

→ Sonnenzeichen für indirekte Sonne ändern

q. Das Design unterstützt die Interaktion und Aufmerksamkeit

Bewertung: 1 Punkte

r. Farben arbeiten gut zusammen und unterstützen wichtige Inhalte

Bewertung: 0,75 Punkte

ightarrow Farben beim Katalog sind gleich wie im Kalender obwohl kein Zusammenhang

4. Schlussfragen

- Stört es dass die Farben aus dem Kalender sich nicht auch auf der Hauptansicht wiederfinden?
 - → nicht auf Hauptseite übernehmen; harmonische grün und blau Töne könnte man ausprobieren
 - \rightarrow nein (2)
 - → Die Farben stören nicht, sie veranschaulichen die Relevanz besser, weil sie nicht in der Hauptansicht sind. Sonst würde die Wichtigkeit untergehen. Die Farben tauchen wieder in der letzten Ansicht, beim hinzufügen der Pflanzen auf. Somit ist es nicht störend.
- Stören die Schlagschatten auf der Hauptseite das Design?
 - → unterstützt, ganz links ist Schatten etwas stärker (2)
 - → Mich stören die Schlagschatten nicht. (2)
- Negative Auffälligkeiten?
 - → Logo Verlinkung zur Startseite (2)
 - → Punkte im Kalender nicht so gut erkennbar
 - → Prototyp noch nicht vollständig klickbar aber nicht schlimm
- Verbesserungsvorschläge?
 - → mehr Infos wenn man auf Things to Know Labels klickt etvl.
 - → Slides in der Hauptansicht schwer zu bedienen. Nicht 100% klar ob man ziehen oder klicken muss um auf die anderen Pflanzen zu kommen.
 - → Weltkarte ganz auf Infokarte, Südamerika ist ein bisschen abgeschnitten
 - → Hochladen Feld sehr groß

Top Findings

Prio I (Must do)

- Links-/ rechts-Navigation auf der Hauptseite mit Pfeilen versehen und/oder klickbar machen
- Info-Karte bei Hochladen vervollständigen
- Logo Verlinkung zur Startseite
- Punkte im Kalender sichtbarer gestalten
- Schlagschatten alle gleich stark machen
- Icon für indirektes Sonnenlicht anders gestalten als Icon für direktes Sonnenlicht
- Bestätigung Möglichkeit für erledigte Tasks einbauen
- "days left" in Kreisdiagrammen dazu schreiben
- Überschrift "Meine Pflanzen" auf Startseite hinzufügen
- Überschrift "Pflanzenfinder/ Katalog" bei Pflanze hinzufügen page

Prio 2 (Can do)

- Hochladen Feld kleiner machen
- Farben im Pflanzenkatalog anders wählen als im Kalender
- Icon Style vereinheitlichen: entweder gefüllt oder nicht gefüllt
- Hover über Navigationselemente
- Location der Überschrift "This is how it feels comfortable" ändern, damit User erkennt dass es zu den Informationen links gehört oder Wording ändern

Prio 3 (Nice to have)

- Mehr Infos wenn man auf "Things to know klickt"
- Prototyp vollständig klickbar machen
- Farben im Kalender anpassen, damit es auf allen Seiten übernommen werden kann
- Tooltips bei Erstbenutzung einbauen
- Infobox um was es wirklich genau geht hinzufügen