

**Isabel Sales de Castro Almeida**

DRE:118016977

Programa de Engenharia de Sistemas e Computação

Trabalho Prático III (Parte 1) do curso de Inteligência Computacional II  
COPPE-UFRJ

Rio de Janeiro - RJ  
2018

Programa de Engenharia de Sistemas e Computação

**Isabel Sales de Castro Almeida**

Coppe – UFRJ

Este documento corresponde a parte 1 do Trabalho Prático III do curso de Inteligência Computacional II (CPS849) do Programa de Engenharia de Sistemas e Computação da Coppe - UFRJ.

Rio de Janeiro - RJ  
2018

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1 - Gradiente Descendente .....	01
Figura 2 - Equação 1 .....	02
Figura 3 - Equação 2 .....	03
Figura 4 - Equação 3 .....	04
Figura 5 - Equação 4 .....	05
Figura 6 - Equação 5 .....	06
Figura 7 - Equação 6 .....	07
Figura 8 - Visualização da função de custo .....	08
Figura 9 - Equação 7 .....	09
Figura 10 - Resultados problemas 1 e 2 .....	10
Figura 11 - Resultado problema 3 .....	10
Figura 12 - Equação 8 .....	10
Figura 13 - Curva Logística .....	10
Figura 14 - Resultados problemas 4 e 5 .....	10
Figura 15 - Implementação problemas 1 e 2 .....	10
Figura 16 - Implementação problema 3 .....	10
Figura 17 - Implementação problemas 4 e 5 .....	10

# SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO .....	04
2. GRADIENTE DESCENDENTE .....	04
3. REGRESSÃO LOGÍSTICA .....	06
4. REFERÊNCIAS .....	09
5. ANEXO .....	10

## 1. INTRODUÇÃO

Este documento corresponde a parte 1 do Trabalho Prático III do curso de Inteligência Computacional II (CPS849) do Programa de Engenharia de Sistemas e Computação da Coppe - UFRJ. O mesmo visa a implementação dos exercícios computacionais do *Homework 5*, disponibilizado em:

<https://work.caltech.edu/homework/hw5.pdf>.

O documento é composto por duas seções: Gradiente Descendente e Regressão Logística. Em ambas é apresentado uma breve introdução, seguida pelos resultados obtidos e uma interpretação dos mesmos. Os códigos comentados se encontram no anexo.

## 2. GRADIENTE DESCENDENTE

Gradiente Descendente é um método numérico usado em otimização. O objetivo é encontrar um mínimo (local) de uma função e usa-se um esquema iterativo, onde em cada passo se toma a direção (negativa) do gradiente, que corresponde à direção de declive máximo.

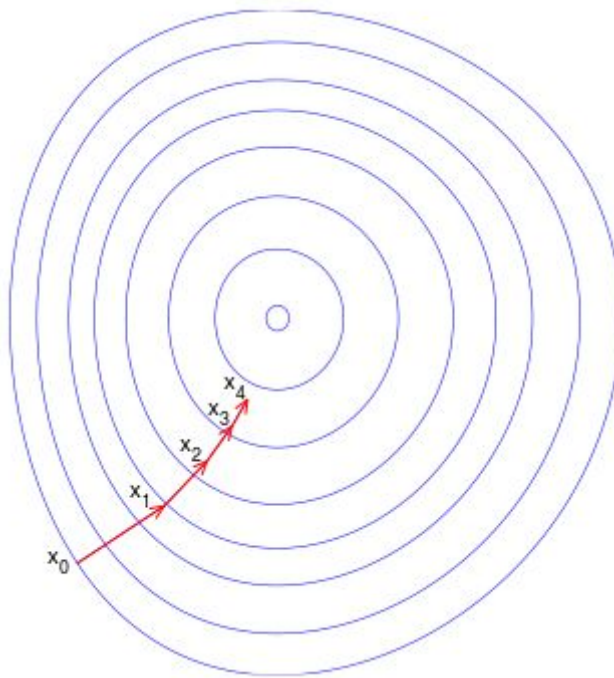


Figura 1: Gradiente Descendente

A figura acima ilustra o método do Gradiente Descendente (as linhas azuis correspondem a curva de nível, e as setas em vermelho correspondem a 4 iterações do método).

### Explicação Matemática

Um exemplo de regressão linear será utilizado, com apenas uma variável dependente e uma independente. A relação entre elas pode ser expressa na equação:

$$\mathbf{y} = \mathbf{b} + \mathbf{x}w + \epsilon$$

Figura 2: Equação 1

A ideia é achar os valores  $\hat{b}$  e  $\hat{w}$  que minimizam o quadrado da norma do vetor  $\hat{\epsilon}$ .

A concepção por trás dos métodos iterativos de otimização é bastante simples: começa com algum chute razoável para os valores de  $\hat{b}$  e  $\hat{w}$ , em seguida estes são atualizados na direção certa até que chegar no valor mínimo da função custo, nesse caso,  $\|\hat{\epsilon}\|^2$ . Matematicamente, nota-se que a função custo  $\|\hat{\epsilon}\|^2$  é uma função de  $\hat{b}$  e  $\hat{w}$ .

$$\begin{aligned} L(\hat{b}, \hat{w}) &= \|\hat{\epsilon}\|^2 \\ &= \sum \hat{\epsilon}^2 \\ &= \sum (\hat{y} - y)^2 \\ &= \sum (\hat{b} + x\hat{w} - y)^2 \\ &= (\mathbf{X}\hat{\mathbf{w}} - \mathbf{y})^T (\mathbf{X}\hat{\mathbf{w}} - \mathbf{y}) \end{aligned}$$

Figura 3: Equação 2

Em que  $\hat{\mathbf{w}}$  é o vetor com os parâmetros, incluindo  $\hat{b}$ . É possível minimizar essa função custo em seus parâmetros usando cálculo multivariado. Essa função custo, específica de regressão linear, é uma função convexa, o que quer dizer que o único ponto de mínimo que ela tem é um mínimo global. Em outras palavras, a função custo pode ser vista como uma tigela, e o gradiente desta função apontará a direção de descida mais íngreme, de forma que possamos chegar ao fundo da tigela, onde está o ponto de menor custo.

No exemplo com apenas dois parâmetros, essas direções são nos espaços de  $\hat{b}$  e  $\hat{w}$ . Para implementar o gradiente descendente, basta atualizar simultaneamente os valores de  $\hat{b}$  e  $\hat{w}$ , subtraindo deles as respectivas derivadas

parciais da função custo, vezes uma taxa de aprendizado  $\alpha$  (o sinal “:=” abaixo significa atualizar):

$$\begin{aligned}\hat{b} &:= \hat{b} - \alpha \frac{\partial}{\partial \hat{b}} L(\hat{b}, \hat{w}) \\ \hat{w} &:= \hat{w} - \alpha \frac{\partial}{\partial \hat{w}} L(\hat{b}, \hat{w})\end{aligned}$$

Figura 4: Equação 3

Ou, no caso específico da função custo de soma dos erros quadrados:

$$\begin{aligned}\hat{b} &:= \hat{b} - \alpha 2 \sum (\hat{b} + \hat{w}x - y) \\ \hat{w} &:= \hat{w} - \alpha 2 \sum ((\hat{b} + \hat{w}x - y)x)\end{aligned}$$

Figura 5: Equação 4

Para simplificar, é possível retirar da fórmula o 2 que não fará diferença, uma vez que as derivadas já estão sendo multiplicadas por uma constante  $\alpha$ . Simplificando mais ainda, é possível utilizar a notação de vetores:

$$\hat{\mathbf{w}} := \hat{\mathbf{w}} - \alpha \nabla(L)$$

Figura 6: Equação 5

No caso,  $L(\hat{\mathbf{w}}) = (\mathbf{X}\hat{\mathbf{w}} - \mathbf{y})^T(\mathbf{X}\hat{\mathbf{w}} - \mathbf{y})$  é a função custo e é possível achar o gradiente dela com cálculo de vetores:



$$\begin{aligned}
 \nabla(L) &= \frac{\partial}{\partial \hat{\mathbf{w}}} (\mathbf{X}\hat{\mathbf{w}} - \mathbf{y})^T (\mathbf{X}\hat{\mathbf{w}} - \mathbf{y}) \\
 &= \frac{\partial}{\partial \hat{\mathbf{w}}} (\hat{\mathbf{w}}^T \mathbf{X}^T \mathbf{X} \hat{\mathbf{w}} - 2\hat{\mathbf{w}}^T \mathbf{X}^T \mathbf{y} + \mathbf{y}^T \mathbf{y}) \\
 &= 2\mathbf{X}^T \mathbf{X} \hat{\mathbf{w}} - 2\mathbf{X}^T \mathbf{y}
 \end{aligned}$$

Figura 7: Equação 6

Em que  $\hat{\mathbf{w}}$  é o vetor dos parâmetros da regressão linear, incluindo o intercepto  $\hat{b}$ . Note que essa última regra de atualização é geral para qualquer número de dimensões que nossos dados possam ter.

### Visualizando o Gradiente Descendente

Para melhor entendimento do algoritmo, é uma boa visualizar como é a função custo quando plotada nas duas dimensões dos parâmetros  $\hat{b}$  e  $\hat{w}$ :

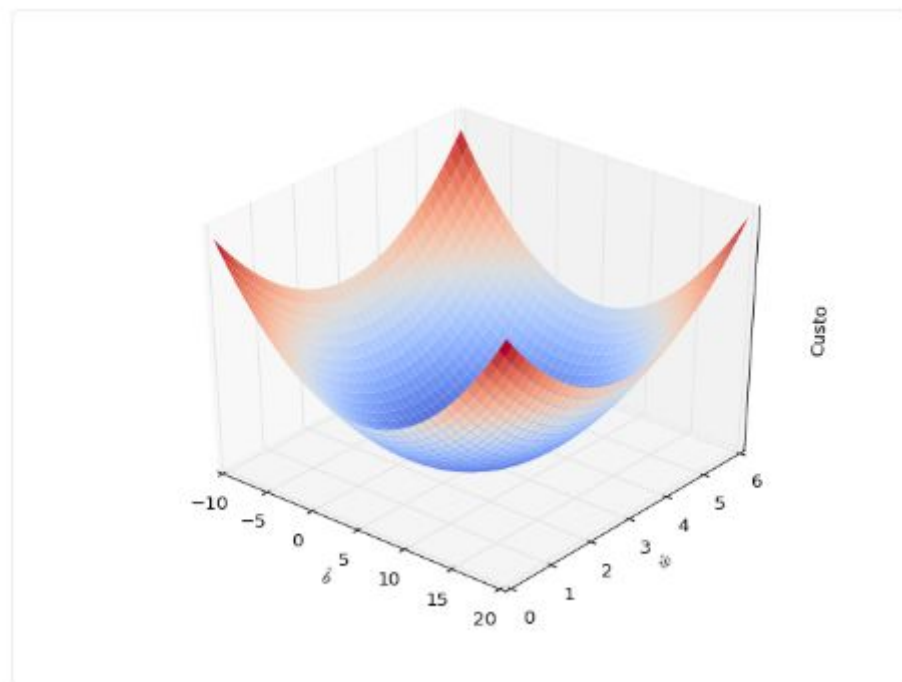


Figura 8 : Visualização da função de custo

Nota-se que a função de custo parece uma tigela. O gradiente desta função é simplesmente um vetor de derivadas parciais, que dão a inclinação dessa tigela em cada ponto e em cada direção:

$$\nabla(L) = \left[ \frac{\partial L}{\partial \hat{b}}, \frac{\partial L}{\partial \hat{w}} \right]$$

Figura 9: Equação 7

Seguindo na direção oposta do gradiente, chegaremos no ponto de mínimo. Podemos traçar uma analogia com uma bolinha de gude sendo solta em uma tigela: a bolinha irá descer na direção mais inclinada e eventualmente irá parar no ponto mais baixo da tigela. Há uma importante diferença, no entanto, quando se fala de uma bolinha de gude deslizando para o fundo de uma tigela, podemos visualizar a bolinha começando com uma pequena velocidade e acelerando ao longo do trajeto.

Com gradiente descendente ocorre o oposto: inicialmente, os parâmetros  $\hat{b}$  e  $\hat{w}$  caminham rapidamente em direção ao ponto de mínimo e, quanto mais se aproximam dele, passam a caminhar cada vez mais devagar.

Vejamos como a cada iteração os parâmetros  $\hat{b}$  e  $\hat{w}$  dão um passo em direção ao mínimo. O tamanho desse passo será o valor do gradiente naquele ponto multiplicado pela constante  $\alpha$ . Note que quanto mais próximos estamos do ponto de mínimo, menor a inclinação da função custo, ou seja, menor o gradiente, logo, menor o passo dado em direção ao mínimo.

Essa característica do método de gradiente descendente é ruim, em vista que atrasa o processo de aprendizado quando chegamos próximo do mínimo, mas ao mesmo tempo é boa porque nos permite uma exploração mais minuciosa da superfície de custo em torno do ponto de mínimo. Dessa forma, é possível localizá-lo com mais precisão. Isso é muito importante quando estamos lidando com

aprendizado de redes neurais com milhares de parâmetros e uma função custo não convexa é importante essa exploração minuciosa do espaço da função custo.

## Implementação

As soluções foram desenvolvidas em Python, por ser uma linguagem de alto nível e de desenvolvimento rápido (RAD - Rapid Application Development). Foram apresentados três problemas sobre Gradiente Descendente e para cada, era necessário apresentar qual das soluções informadas é a correta ou a mais próxima do resultado obtido pelo algoritmo.

### Problemas 1 e 2:

Considere o erro não linear de superfície  $E(u, v) = (ue^v - 2ve^{-u})^2$ . Vamos iniciar o ponto  $(u, v) = (1, 1)$  e minimizar este erro usando gradiente descendente no espaço  $(uv)$ . Use  $\eta = 0.1$  (taxa de aprendizado, não tamanho de parada).

1) Quantas iterações (das opções dadas) que encontra o erro  $E(u, v)$  abaixo de  $10^{-14}$  pela primeira vez? Na sua implementação, use precisão dupla para obter a exatidão necessária.

- a) 1
- b) 3
- c) 5
- d) 10
- e) 17

2) Após executar iterações suficientes para que o erro seja menor que  $10^{-14}$ , quais são os valores próximos (na distância euclidiana) entre as seguintes opções de valores  $(u, v)$  que você obteve no Problema 1?

- a) (1.000, 1.000)
- b) (0.713, 0.045)
- c) (0.016, 0.112)
- d) (-0.083, 0.029)

e) (0.045, 0.024)

## Resultados obtidos pelo algoritmo

```
----- Resultado Problema 1 -----
Quantidade de iterações que encontra o erro E(u, v) abaixo de (10)^14 pela primeira vez: 10
Final(u,v) = [0.04473629 0.02395871]

----- Resultado Problema 2 -----
Distância dos pontos dados até a final (u, v):
Ponto x = [1. 1.] => distância = 1.365717886924672
Ponto x = [0.713 0.045] => distância = 0.6685948857743971
Ponto x = [0.016 0.112] => distância = 0.0926123232021653
Ponto x = [-0.083 0.029] => distância = 0.12783573228217807
Ponto x = [0.045 0.024] => distância = 0.0002669218610597792

O ponto com distância mínima até a final (u, v) é: [0.045 0.024]
```

Figura 10: Resultados problemas 1 e 2

O algoritmo retorna 10, como a quantidade de iterações que encontra o erro  $E(u, v)$  abaixo de  $10^{-14}$  pela primeira vez. Deste modo, é possível concluir que a letra **d**, é a alternativa correta para o problema 1. O ponto com distância mínima até a final (u, v) obtida pelo algoritmo é **[0.045, 0.024]**, sendo a alternativa **e**, a alternativa correta para o problema 2.

## Análise e conclusões

No primeiro problema, o algoritmo tem como objetivo encontrar a quantidade de iterações que encontra o erro  $E(u,v)$  abaixo do número  $(10)^{-14}$  pela primeira vez. É feito um laço de repetição e quando  $E(u,v) < (10)^{-14}$  é realizado um break e o número de iterações é retornado. Para o valor informado no enunciado  $(10)^{-14}$ , o algoritmo retorna 10 como o número de iterações necessárias. Testando com outros valores, notamos que quanto menor o número de comparação com o  $E(u,v)$ , maior será a quantidade de iterações. Um exemplo é o número  $(10)^{-20}$ , onde o algoritmo retorna 13 como a quantidade de iterações. Para comparação com valores positivos maiores que zero, sempre será necessário apenas 1 iteração.

No segundo problema, o objetivo é encontrar o ponto com menor distância euclidiana de (u,v), encontrada no problema 1. Com os dados informados no enunciado, o ponto mais próximo é o [0.045 0.024], percebemos também que este é o ponto mais próximo sempre que o erro  $E(u,v)$  é um número negativo. Para valores maiores que zero a distância mais próximas passa a ser, dentre as opções apresentadas [-0.083 0.029].

### Problema 3

3) Agora, nós vamos comparar a performance de “coordenada descendente”. Em cada iteração, nós vamos ter dois passos ao longo de duas coordenadas. O passo 1 é mover apenas a coordenada  $u$  para reduzir o erro (assuma a aproximação de primeira ordem assim como no gradiente descendente), e o passo 2 é reavaliar e mover apenas a coordenada  $v$  para reduzir o erro (novamente assuma a aproximação de primeira ordem). Continue usando a taxa de aprendizagem  $\eta = 0.1$  como feito no gradiente descendente. Qual vai ser o valor de erro  $E(u, v)$  mais próximo após 15 iterações completas (30 passos)?

- a)  $10^{-1}$
- b)  $10^{-7}$
- c)  $10^{-14}$
- d)  $10^{-17}$
- e)  $10^{-20}$

### Resultados obtidos pelo algoritmo

```
----- Resultado Problema 3 -----  
Coordenada descendente:  
Valor de erro E(u, v) mais próximo após 15 iterações completas: 0.13981379199615324
```

Figura 11: Resultado problema 3

Para o cálculo do valor de erro  $E(u, v)$  mais próximo após 15 iterações completas, o algoritmo apresentou o valor **0.13981379199615324**, sendo a alternativa **a**, a mais próxima dentre as opções apresentadas pela para a questão **3**.

### Análise e conclusões

No problema 3, é feito uma comparação de performance de “coordenada descendente”. A cada iteração temos dois passos ao longo de duas coordenadas. O passo 1 é mover apenas a coordenada  $u$  para reduzir o erro, e o passo 2 é reavaliar e mover apenas a coordenada  $v$  para reduzir o erro. O algoritmo retorna  $(10)^{-1}$  como o valor de erro  $E(u, v)$  mais próximo de 15 iterações completas (30 passos). A

partir de outros valores, notamos que quanto maior o número de iterações menor será o valor de erro  $E(u,v)$ . Como exemplo temos o valor 0.019352066243402324 retornado pelo algoritmo a partir de 150 iterações.

### 3. Regressão Logística

É uma técnica recomendada para situações em que a variável dependente é de natureza dicotômica ou binária. Quanto às independentes, tanto podem ser categóricas ou não. No modelo logístico a variável resposta  $Y$  é binária. Uma variável binária assume dois valores,  $Y = 0$  e  $Y = 1$  denominados "fracasso" e "sucesso", respectivamente. Neste caso, "sucesso" é o evento de interesse.

A regressão logística é um recurso que nos permite estimar a probabilidade associada à ocorrência de determinado evento em face de um conjunto de variáveis explanatórias.

#### Vantagens do Modelo Logístico

- Facilidade para lidar com variáveis independentes categóricas.
- Fornece resultados em termos de probabilidade.
- Facilidade de classificação de indivíduos em categorias.
- Requer pequeno número de suposições.

#### Função Logística

Na regressão logística, a probabilidade de ocorrência de um evento pode ser estimada diretamente. Pelo fato da variável dependente  $Y$  assumir apenas dois possíveis estados (1 ou 0) e haver um conjunto de  $p$  variáveis independentes  $X_1$ ,  $X_2$ , ...,  $X_p$ , o modelo de regressão logística pode ser escrito da seguinte forma:

$$P(Y = 1) = \frac{1}{1 + e^{-g(x)}}$$

Figura 12: Equação 8

onde,  $g(x) = B_0 + B_1X_1 + \dots + B_p X_p$

Os coeficientes  $B_0$ ,  $B_1$ , ...,  $B_p$  são estimados a partir do conjunto dados, pelo método da máxima verossimilhança, em que encontra uma combinação de coeficientes que maximiza a probabilidade da amostra ter sido observada.

Considerando uma certa combinação de coeficientes  $B_0, B_1, \dots, B_p$  e variando os valores de  $X$ . Observa-se que a curva logística tem um comportamento probabilístico no formato da letra S, o que é uma característica da regressão logística.

- $g(x) \rightarrow +\infty$ , então  $P(Y=1) \rightarrow 1$
- $g(x) \rightarrow -\infty$ , então  $P(Y=1) \rightarrow 0$

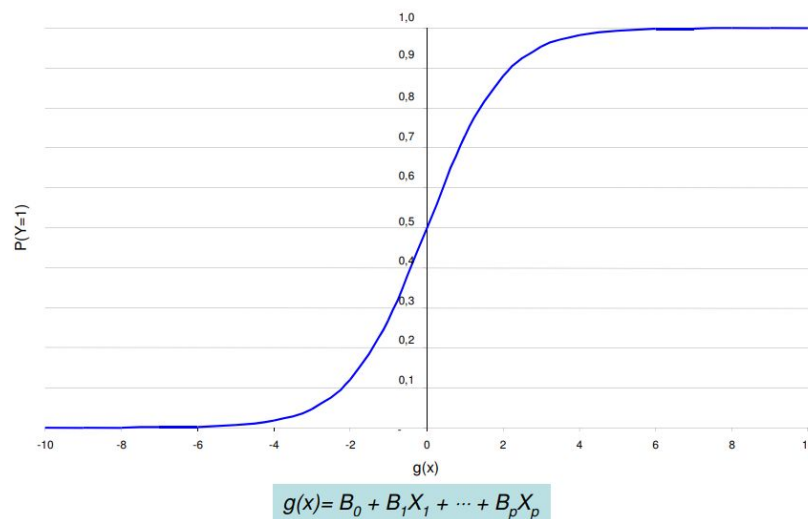


Figura 13: Curva Logística

Para utilizar o modelo de regressão logística para discriminação de dois grupos, a regra de classificação é a seguinte:

- se  $P(Y=1) > 0,5$  então classifica-se  $Y=1$
- se  $P(Y=1) < 0,5$  então classifica-se  $Y=0$

Para obter-se uma boa estimativa da eficiência classificatória do modelo, recomenda-se separar a amostra em duas partes:

- uma parte para estimação do modelo
- outra parte para testar a eficiência da classificação (holdout sample)

## Implementação

As soluções foram desenvolvidas em Python, por ser uma linguagem de alto nível e de desenvolvimento rápido (RAD - Rapid Application Development). Foram apresentados dois problemas sobre Regressão Logística e para cada, era



necessário apresentar qual das soluções informadas é a correta ou a mais próxima do resultado obtido pelo algoritmo.

### Problemas 5 e 6

Neste problema nós vamos criar uma função target própria,  $f$  (probabilidade neste caso) e o conjunto de dados  $D$  para verificar como a Regressão Logística funciona. Para simplicidade, nós vamos usar  $f$  para ser uma probabilidade 0/1, então apenas  $y$  é uma função determinística de  $x$ . Use  $d = 2$  apenas para você visualizar o problema, e seja  $X = [-1, 1] \times [-1, 1]$  com probabilidade uniforme de seleção para cada  $x$  pertencente a  $X$ . Escolha uma reta no plano com limite entre  $f(x) = 1$  (onde  $y$  deve ser +1) e  $f(x) = 0$  (onde  $y$  deve ser -1), a partir de dois pontos aleatórios de  $X$  e tomando a reta passando por eles como limite entre  $y = \pm 1$ . Use  $N = 100$  pontos aleatórios para treinamento a partir de  $X$ , e avalie as saídas  $y_n$  para cada um desses pontos  $x_n$ . Execute a Regressão Logística com o Gradiente descendente para encontrar  $g$ , e estimar  $E_{out}$  (o erro de entropia cruzada) gerando um conjunto de pontos suficientemente grande e separado para avaliar o erro. Repita o experimento para 100 execuções com diferentes alvos e use a média. Inicialize o vetor de pesos para a Regressão Logística zerado ( todos os valores iguais a zero) em cada execução. Pare o algoritmo quando  $w(t-1) - w(t) < 0.01$ , no qual  $w(t)$  representa o vetor de pesos final da época  $t$ . Uma época é uma passagem completa pelos  $N$  pontos de dados (use uma permutação aleatória de  $1, 2, \dots, N$  para representar os pontos de dados do algoritmo dentro de cada época, e uso diferentes permutações para diferentes épocas). Use uma taxa de aprendizagem de 0.01.

4) Qual das seguintes opções é a mais próxima de  $E_{out}$  para  $N = 100$ ?

- a) 0.025
- b) 0.050
- c) 0.075
- d) 0.100**
- e) 0.125

5) Quantas épocas, em média, são necessárias para a Regressão Logística convergir para  $N = 100$  usando as regras de inicialização e finalização especificadas na taxa de aprendizado? Escolha o valor que mais se aproxima dos seus resultados.

- a) 350
- b) 550
- c) 750
- d) 950
- e) 1750

### Resultados obtidos pelo algoritmo

```
----- Resultado Problema 4 -----  
Erro médio de entropia cruzada E_out para 100 execuções: 0.10280774645309988  
  
----- Resultado Problema 5 -----  
Número médio de épocas: 341.58
```

Figura 14: Resultados problemas 4 e 5

Para  $N = 100$ , o algoritmo retorna **0.10280774645309988**, como o erro médio de entropia cruzada para 100 execuções. Deste modo, é possível concluir que a letra **b**, cuja alternativa apresenta o número **0.100**, é a opção mais próxima do valor alcançado pelo algoritmo, sendo esta, a alternativa correta dentre as opções apresentadas para a questão 4. Para o cálculo do número médio de épocas, o algoritmo apresentou o valor **341.58**, sendo a alternativa **a**, a mais próxima dentre as opções apresentadas para a questão 5.

### Análise e conclusões

Para  $N = 100$ , no problema 4 é solicitado qual das opções é a mais próxima de Eout e o algoritmo retorna um valor próximo à 0.100.

No problema 5, com o mesmo valor de  $N$ , o algoritmo retorna aproximadamente 350, como número médio de épocas necessárias para a Regressão Logística convergir.

Testando com números distintos de execuções, notamos que seja N menor ou maior que 100, temos um Eout menor um maior número médio de épocas. Abaixo segue uma tabela comparativa para os diferentes valores de N.

N	E_out	Número médio de épocas
10000	0.1025422370965339	341.175
1000	0.10266356071976776	337.741
100	0.10445268833084967	336.36
10	0.09748318477878554	356.5
1	0.09227565164101396	368.0

#### **4. REFERÊNCIAS**

**[1]** Gradiente Descendente: um método poderoso e flexível para otimização iterativa, Disponível em:

<<https://matheusfacure.github.io/2017/02/20/MQO-Gradiente-Descendente/>>.

Acesso em 26 de agosto de 2018.

**[2]** Método do Gradiente, Disponível em:

<[https://pt.wikipedia.org/wiki/M%C3%A9todo\\_do\\_gradiente](https://pt.wikipedia.org/wiki/M%C3%A9todo_do_gradiente)>. Acesso em 26 de agosto de 2018.

**[3]** Lecture 09 - The Linear Model II, Disponível em:

<<https://www.youtube.com/watch?v=qSTHZvN8hzs>>. Acesso em 26 de agosto de 2018.

**[4]** Lecture 10 - Neural Networks, Disponível em:

<<https://www.youtube.com/watch?v=qSTHZvN8hzs>>. Acesso em 26 de agosto de 2018.

## 5. ANEXO

Nesta seção são apresentados as implementações devidamente comentadas dos problemas apresentados no trabalho. Os códigos completos estão disponíveis em: <https://github.com/isabelsales/Trabalho-pratico-III>

### Implementação problemas 1 e 2

```
import math
import numpy as np

e = math.e

def E(u, v):
    return (u * e ** v - 2 * v * e ** (-u)) ** 2

def problem_1_2_trab3():
    #Iterações exigidas
    iteracoes = -1

    #Inicia (u, v) = (1,1)
    x = [1, 1]
    eta = 0.1

    #Criação de um laço de repetição
    for t in range(1, 10 ** 5):

        #Descompactar os valores na lista x
        u, v = x

        #Cálculo de gradient
        dE_du = 2 * (u * e ** v - 2 * v * e ** (-u)) * (e ** v + 2 * v * e ** (-u))
        dE_dv = 2 * (u * e ** v - 2 * v * e ** (-u)) * (u * e ** v - 2 * e ** (-u))
        grad = np.array([dE_du, dE_dv])

        #Atualiza posições
        x = x - eta * grad

        #Iterações necessárias
        iteracoes = t

        #Armazenar posição atual x como final uv
        final_uv = x

        #Parar se E cair abaixo de 10 ^ (-14)
        if E(x[0], x[1]) < 10 ** (-14):
            break

    return iteracoes, final_uv

iteracoes, final_uv = problem_1_2_trab3()
print("\n----- Resultado Problema 1 -----")
print("Quantidade de iterações que encontra o erro E(u, v) abaixo de (10)^14 pela primeira vez: ", iteracoes)
print("Final(u,v) = ", final_uv)

# -----

#Calcular qual dos seguintes pontos é o mais próximo do final (u, v)
L = [(1.000, 1.000), (0.713, 0.045), (0.016, 0.112), (-0.083, 0.029), (0.045, 0.024)]

min_dist = 2 ** 64
min_ponto = None

print("\n----- Resultado Problema 2 -----")
print("Distância dos pontos dados até a final (u, v):")

for ponto in L:
    x = np.array(ponto)
    distance = np.linalg.norm(final_uv - x)
    print("Ponto x = ", x, " => distância = ", distance)
    if distance < min_dist:
        min_dist = distance
        min_ponto = x

print("\nO ponto com distância mínima até a final (u, v) é: ", min_ponto)
```

Figura 15: Implementação problemas 1 e 2

Código completo da implementação dos problemas 1 e 2, está disponível em:  
[https://github.com/isabelsales/Trabalho-pratico-III/blob/master/solucoes\\_1%20e\\_2\\_trab3.py](https://github.com/isabelsales/Trabalho-pratico-III/blob/master/solucoes_1%20e_2_trab3.py)

### Implementação problema 3

```
import math
import numpy as np

e = math.e

def E(u, v):
    return (u * e ** v - 2 * v * e ** (-u)) ** 2

def problem_3_trab3():
    #Iterações exigidas
    num_iteracoes = 15

    #Inicia (u,v) = (1,1)
    x = [1, 1]
    eta = 0.1

    #Criação de laço de repetição
    for t in range(num_iteracoes):
        #Primeiro passo: Calcular o gradiente na direção u
        u, v = x
        dE_du = 2 * (u * e ** v - 2 * v * e ** (-u)) * (e ** v + 2 * v * e ** (-u))
        grad = np.array([dE_du, 0])

        #Atualiza a posição somente na direção u
        x = x - eta * grad

        #Segundo passo: Calcular o gradiente na direção v
        u, v = x
        dE_dv = 2 * (u * e ** v - 2 * v * e ** (-u)) * (u * e ** v - 2 * e ** (-u))
        grad = np.array([0, dE_dv])

        #Atualiza a posição somente na direção v
        x = x - eta * grad

        #Iterações necessárias
        iteracoes = t

    #Erro final
    erro_final = E(x[0], x[1])
    return erro_final

print("\n----- Resultado Problema 3 -----")
print("Coordenada descendente:")
print("Valor de erro E(u, v) mais próximo após 15 iterações completas:", problem_3_trab3())
# -----
```

Figura 16: Implementação problema 3

Código completo da implementação do problemas 3, está disponível em:  
[https://github.com/isabelsales/Trabalho-pratico-III/blob/master/solucao\\_3\\_trab3.py](https://github.com/isabelsales/Trabalho-pratico-III/blob/master/solucao_3_trab3.py)

## Implementação problemas 4 e 5

```

import random
import numpy as np
import math

def problem_4_e_5():
    execucoes = 100
    E_out_total = 0
    epoca_total = 0

    for n in range(execucoes):
        #Conjunto de treino com N = 100 pontos através da linha de separação

        #Escolher dois pontos aleatórios A, B em [-1,1] x [-1,1]
        A = np.random.uniform(-1, 1, 2)
        B = np.random.uniform(-1, 1, 2)

        #A linha descrita por  $y = m \cdot x + b$  onde m é a inclinação
        m = (B[1] - A[1]) / (B[0] - A[0])
        b = B[1] - m * B[0]
        w_f = np.array([b, m, -1])

        # -----

        #Escolher N pontos de dados (x, y) uniformemente de [-1,1] x [-1,1]
        N = 100
        x1 = np.random.uniform(-1, 1, N)
        x2 = np.random.uniform(-1, 1, N)

        X = np.transpose(np.array([np.ones(N), x1, x2])) # input

        #Classificação dos pontos
        y_f = np.sign(np.dot(X, w_f))

        # -----

        #Executa a Regressão Logística
        #Inicializar pesos para hipóteses com zeros
        eta = 0.01
        w_g = np.zeros(3) #Vetor de peso para a hipótese g

        #Inicializa as iterações
        for t in range(10 ** 5):

            #Criação de permutação de pontos de dados
            indices = list(range(N))
            random.shuffle(indices)
            w_old = w_g

            #Laço de repetição para cada época
            for i in indices:
                xn = X[i, :] #selecione um ponto
                yn = y_f[i]
                delta_w = -yn * xn / (1 + math.exp(yn * np.dot(w_g.T, xn)))

                #Atualizar w
                w_g = w_g - eta * delta_w

            #Verificar quanto w_g mudou
            #print("t = ", t, " Diferença de w = ", np.linalg.norm(w_g - w_old))
            if np.linalg.norm(w_g - w_old) < 0.01:
                break

        epoca_total += t

        #1000 pontos de teste para calcular o E_out
        N_test = 1000
        x1_test = np.random.uniform(-1, 1, N_test) #1000 pontos
        x2_test = np.random.uniform(-1, 1, N_test)
        X_test = np.array([np.ones(N_test), x1_test, x2_test]).T

        y_f_test = np.sign(np.dot(X_test, w_f)) #classificação

        #Calculo do E_out (entropia cruzada)
        E_out = 0
        for i in range(N_test):
            E_out += math.log(1 + math.exp(-y_f_test[i] * np.dot(X_test[i, :], w_g)))

        E_out_total += (E_out / N_test)

    E_out_avg = E_out_total / execucoes
    epoca_avg = epoca_total / execucoes

    return (E_out_avg, epoca_avg)

E_out_avg, epoca_avg = problem_4_e_5()

print("\n----- Resultado Problema 4 -----")
print("Erro médio de entropia cruzada E_out para 100 execuções: ", E_out_avg)

print("\n----- Resultado Problema 5 -----")
print("Número médio de épocas: ", epoca_avg)

```

Figura 17: Implementação problemas 4 e 5

Código completo da implementação dos problemas 4 e 5, está disponível em:

[https://github.com/isabelsales/Trabalho-pratico-III/blob/master/solucoes\\_4\\_e\\_5.py](https://github.com/isabelsales/Trabalho-pratico-III/blob/master/solucoes_4_e_5.py)